

अप्यारम्भप्रन्यासः

श्रीसुरेश्वराचार्यप्रणीता

# नैष्कर्म्यसिद्धिः

श्रीसच्चिदानन्देन्द्रसखतीविरचितया

केशापहारिण्याख्यया नृलव्याख्यया सहिता

पृष्ठाङ्कः १२८

प्रकाशनस्थानम्

अप्यारम्भप्रकाशकालयः

होदिसरसीपुरम्

१९६८

## ग्रन्थविभागानुक्रमः

प्रकाशकाना विदिति (भागली)	5-6
भारतमायामयी भूमिका	7-23
सद्वृत्तभूमिका	24-36
विषयानुक्रमिका	37-50
ग्रन्थपाठसंस्करणम्	51-53
संश्लेषाक्षरविपरणम्	54
ग्रन्थशरीरम्	१-४०८
अनुग्रन्था -	
१ श्लोकाना वर्णानुक्रमिका	४०९-४१६
२. प्रमागवचनानामाकरग्रन्थानुक्रमिका	४१७-४१९
३ नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृता वार्तिकश्लोका	४२०-४२२
४ नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृता उपदेशसाहस्रीश्लोका	४२३-४२४
५ हेत्वापहारिण्यामुदाहृता बृहदारण्यकवार्तिकश्लोका	४२५-४३०
६ हेत्वापहारिण्यामुदाहृता तैत्तिरीयवार्तिकश्लोका	४३०
७ हेत्वापहारिण्यामुदाहृता उपदेशसाहस्रीश्लोका	४३१-४३२
८ मत्सेयाणा अक्षरानुक्रमिका	४३३-४३९

## PUBLISHERS' NOTE

The *Klesapahāra*, an original commentary on the famous *Naishkarmya-Siddhi* of Suresvara, the immediate disciple of the great Saṅkarācārya, was begun many years ago by Swami Satchidanandendra Saraswati, but its completion and publication had been put off for many reasons till now. It was only after the publication of his *Vedānta Prakriya Pratiya bhya* that the Swami seriously thought of resuming the work, and we have taken up its publication in spite of the meagre financial aid that we could secure.

While we have a complete commentary, the *Candrika* by Jānaśtama in Sanskrit, Swami felt there was need of a new original commentary explaining all the intricate points raised in the work in greater detail and in perfect consonance with the spirit of the *Vartika Prasthana*, uninfluenced by the ideas of later Post Saṅkaras depending upon the *Ista-Siddhi* or *Vivara*. And we are glad that we have been able to bring forward this publication to meet the requirements of critical readers who are in sympathy with Swami's aim. In any case, we are sure that all readers of the famous *Naishkarmya-Siddhi* will be grateful to the Swami for undertaking this lucid and scholarly commentary aptly called *Klesapahāra* (remover of all difficulties).

We are grateful to the following donors for their generous contributions to meet part of the printing cost: Br. Sri. Subbaraya A. Adharigal, Mattur, Shimoga Dist., Sri R. Narasimhaiah, Pleader, Holenarsipur, Sri P. Jayasudha Sastri, B.E., Professor, Lhuoma Reddy

Engineering College, Hubli, *Ambale Subbiah & Sons*,  
 Tiptur, *The Paramartha Vichara Sangha*, Bangalore,  
*Sri Viswanatha Rao*, Bangalore, *Sri K Ramakrishnaiah*,  
 Mysore, *Sri Basavalinga Swamigal*, Vidapanakallu,  
 Bellary Dt, *Sri G Balakrishnan*, c/o Therelek Furnaces  
 Pt Ltd, Tripuranithurai (Kerala), *Srimathi Mattur*  
*Laksmidevamma*, Shimoga and *Sri N S Rangaswamy*,  
 I A S, Poona

Swamiji has asked us to convey his *Narayana*  
*Smaranams* to *Sri Parakkaje Subrahmanya Bhatta*, Vedanta  
 Siromani, Etc, and Panditapravara *Sri H Ananta*  
*Murthy Sastrigal* for going through the manuscript and  
 offering suggestions while the work was in progress

We crave the indulgence of the readers for the  
 many errors that have inevitably remained unnoticed,  
 owing to the absence of Sri Swamiji, who could not  
 supervise the final proofs, being bed ridden most of  
 the time when the work was in the press

Holenarasipur  
 20-2-1968

Y NARASAPPA  
 Chairman, A P Karyalaya



## INTRODUCTION



### THE FOUR SIDDHIS

There are four works with the word 'Siddhi' affixed to their title, each claiming to represent the genuine Vedantic system of Advaita taught in the Upanishads. Of these the *Brahma Siddhi* of Mandana Miśra represents an extinct school which taught that the repeated conjoined practice (संयुक्त) of Karma or Vedic ritual and contemplation of Vedantic knowledge, is necessary for the final dispelling of ignorance and realization of Advaita. The *Naishkarmya-Siddhi* of Suresvara is the work now published. The third is the *Ista Siddhi* of Vimuktatman which represents a type of Post Sankara sub school which revives a more ancient system positing a potential Avidya or *Maya* as the material cause of the manifold world. And the *Advaita Siddhi* of Madhusudana is a work devoted to the defence of Advaita in general against the charges put forward by the *Nyaya* in a polemical work of Madhva Dvaita.

### WHO WAS SURESVARA ?

Suresvaracarya is the author of the *Naishkarmya-Siddhi*. The only historical facts that are ascertainable as indubitable are those recorded by the author himself. He was the immediate disciple of Sankara (4-74) and wrote this work as commissioned by his Guru (1-3). He has also written the *Vastikas* on the

*Taittiriya Bhashya* (Tai Bh V 3 90, 91) and on the *Bṛhadāranyaka Vṛtti* (or *Bhashya*) of Sāṅkara whose numerous disciples were far famed and dispelled the mental darkness of students of Vedānta from the most distant North to the most distant South (Br Bh V 6-5-24, 25)

The legendary accounts of Sureśvara as detailed in the various *Saṅkara Digvijayas* are hardly worth-believing. In the Sanscrit Introduction I have stated my reasons for rejecting the identity of Mandana and Sureśvara. The authors of the *Vijayas* are so recent, that there is no reason whatever why one should attach any weight to these flights of fancy.

Apart from this, however, there is a more serious question to be considered. It will be observed that Sureśvara has written his precious *Vārtikas* only on the *Taittiriya* and the *Bṛhadāranyaka*. Beyond referring to two *Sūtras* of Bādarāyana on his prefatory note (सर्वश्लोके) on 1 91, he does not make a single reference either to the *Sūtras* or the *Sūtra Bhashya* even in his *magnum opus*, the *Bṛhadāranyaka Bhashya Vṛtika*. Why is this? Is there any significance in this preference to the *Bṛhadāranyaka*? Of course we need not attach any importance to the story given in Madhava's account of the affair, that Sureśvara was prevented from writing a *Vārtika* or critical commentary on the *Sūtra Bhashya* owing to the jealousy of fellow disciples. But there seems to be much more than is implied in Madhava's account, for, an occasional clash also is in evidence between the two *Bhashyas* on certain Vedāntic tenets. —

पावश्राणिगोचर साध्यात्माधिभूत व्याप्य स्ववस्थिता , अत एवानन्ता ॥  
Br Bh 1 5-13 p 702 1

(२) सर्वगतस्य तु शरीरपरिमाणवृत्तिलाभो न विरुध्यते ॥ Br Bh  
I 3 22, p 640

(३) 'त एते सर्वे एव ममा सर्वेऽनन्ता' इति श्रुते सर्वात्मकानि  
साध्या करणानि । सर्वात्मकप्राणसद्यथाह । तेषाम् व्याप्यारिभकाधिभौतिक  
परिच्छेदं प्राणिकर्मज्ञानमावनामिमित्त । अतस्त्वद्ज्ञात् स्वभावत सर्वगताना  
मनन्तानामपि प्राणाना कर्मज्ञानवामनानुरूपैर्जैव देहान्तरारम्भवशात् प्राणाना  
वृत्ति सद्गुचति विकसति च ॥ Br Bh 4 4-3, p 912

Here it is stated in so many words that the *Pranas*  
or organs of sense are all pervading, and that they  
function in particular bodies of Jivas in accordance  
with their *Karma* (action) and *Bhavanā* (train of  
thought and feelings)

But in the *Sāra-Bhāṣya*, we have an express  
reputation of this doctrine —

(1) एव श्रुतवत् देहान्तरप्रतिपत्तिप्रकारे सति या पुरयमनिप्रभवा  
कल्पना (1) व्यापिनां करणानाम् अहमनश्च देहान्तरप्रतिपत्ती कर्मवशात्  
वृत्तिलाभस्तत्र भवति, (२) केवलस्यैवात्मनो वृत्तिलाभस्तत्र भवति,  
इत्येवमाद्या सर्वा एवानादुर्तव्या । श्रुतिविरोधात् ॥

SBh 3-1 1, p 325 2

(2) सर्वगतानामपि वृत्तिलाभ शरीरदेते व्याप्ति चेत् । न । श्रुति-  
मात्रस्य कारणत्वोपपत्ते । यदेव हि उपलब्धमात्मनम् - श्रुति, अन्यद्वा -  
तस्यैव न कारणत्वम्, सज्ञामात्रे विवाद - इति करणानां व्यापित्वकल्पना  
निरर्थिका । तस्मान् सूक्ष्मा परिच्छिन्नाश्च प्राणा इत्यप्यवस्थायाम् ॥

SBh 2-4-7, p 312

1 The page numbers refer to the 'दशोपनिषद्' (The Ten  
Upanishads) published by the Vanivilasa Sanskrit Book  
Depot, Banaras

2 The page numbers refer to the *Bhāṣya* Text only  
of the *Brahma-Sūtra*, published by the Nirnaya Sagar Press  
Bombay

It will be seen from the first excerpt that the doctrine of the sense-organs beginning to function in the new body, is despised here as the product of the human mind (पुरुषमतिप्रमवाः) along with some other teachings which are all considered by the author of the *Sūtra-Bhāshya* as opposed to the *Śruti* (श्रुतिविरोधात्), whereas in the second extract we have the express statement that the organs are both subtle and limited (सूक्ष्माः परिच्छिन्नाश्च) in opposition to the view of the *Bṛhadāraṇyaka-Bhāshya*. With regard to the idea that the organs function only in the particular body while they remain all-pervading, it is maintained that this supposition is needless, since the functioning alone might be taken to be the organ of sense itself. The remark in the *Upanishad-Bhāshya* 'वृत्तिलामो न विरुपते' (वृ मा. १-२-२२) that 'it is no self-contradiction to hold that the senses only function in the particular body' would seem to imply that some Vedantins regarded this view as opposed to the all-pervading nature of the *Prāṇas*, or that it was opposed to the Vedantic tradition.

Are we to suppose in these circumstances that the *Bṛhadāraṇyaka Bhāshya* is from the pen of an author different from the writer of the *Sūtra-Bhāshya*? We have to remember that this slight difference of opinion is no wise harmful to the main doctrine of Śaṅkara's Vedānta. It is not improbable that both the views regarding the *Prāṇas* were maintained by Vedantins belonging to Śaṅkara's tradition, and that they were both recorded by that teacher. At the same time, it is impossible to ignore the scoffing observation made by the author of the *Sūtra-Bhāshya* that the other view is only a fancy of the human mind (पुरुषमतिप्रमवाः कल्पनाः). Surely one cannot be expected to deride oneself that

way It seems to be necessary to study both the Bhashyas more deeply in order to see if there are any more noticeable differences in style or thought

I have noticed one peculiarity of style in the *Brhadaranyaka Bhashya* which is conspicuous by its absence in the *S'ra Bhashya* Students of Sankara-Bhashyas are quite familiar with a mannerism that obtrudes itself on the attention of the reader every now and then The Bhashyakara is fond of expressing an idea in an aphoristic phrase or sentence and subsequently expanding its meaning in one or more sentences But a special feature that is common only to the Bhashyas on the *Brhadaranyaka* and the *Taittiriya* is that short sentences expressing *prima facie* views ending with the particle चैव (if) and closing explanatory sentences also with another चैव (if), is to be met with in no Bhashya other than that on the two Upanishad-Bhashyas A few extracts may be adduced here in illustration of this —

(1) गत्वैश्वर्याविरोध इति चेद् । अप्यापि स्नान - यद्यप्याप्तो मोक्ष , तदा गानधुनीना 'स एवधा , 'स यदि पितृलोकात् ' , 'स्त्रीमिर्वा यानैर्वा' इत्यादधुनीना च कोऽप्य स्नात् इति चेद् ॥ *Tai Bh 1-11 p 277*

(2) कार्यान्तरमेव स्नात् इति चेद् । 'तदेवानुप्राविशत्' इति जीवाम एव कार्यं नामरूपपरिणत कार्यान्तरमेव आपद्यते इति चेद् । ॥ *Tai Bh 2 6 p 300*

(3) पिण्डादिव्यतिरेकेण मृदादेरमस्त्वान् अयुक्तम् इति चेद् । पिण्डादि पूर्वकार्यापमर्दे मृदादिकारणं नोपमृद्यत, घग्गदकार्यान्तररेऽपि अनुवर्तत इत्येतदयुक्तम् पिण्डघटादिव्यतिरेकेण मृदादिकारणस्य अनुपत्तत्वात् इति चेद् । ॥ *Br Bh 1 2 1. p 614*

(4) अप्रसिद्धनाममि संवोधनमकुण्ठम् इति चेद् । सति हि प्राण विषयाणि प्रतिज्ञानि प्राणदिनामानि । तावप्येव अप्रसिद्धैर्दृष्ट्वादिनामभि

सर्वोद्यममयुक्तम् , लौकिकिन्यायापोहात् । तस्मान् भोक्तुरेव सत प्राणस्य  
अप्रतिपत्ति इति चेत् ॥ Br Bh 2 1-15 p 724,

Both the Upanishad-Bhashyas literally teem with such instances, but not even once do we see such a usage in the *Sutra Bhashya* or any other Bhashya for that matter<sup>1</sup>. The *Vartikas* on both of these Bhashyas have incorporated some slokas of the *Naishkarmya Siddhi*, and both of them contain citations from the *Upadesa Sahasri*<sup>2</sup>. This fact may also induce one to conclude or at least conjecture that the *Bṛhadāraṇyaka-Bhashya* was perhaps written by some Saṅkarācārya other than the author of the *Stra Bhashya*. In the list of the succession of the Gurus that occupied the pontifical seat in the Conjivaram Mutt, there occurs the name of one 'Dhura-Saṅkara' or 'Abhinava-Saṅkara' (the thirty sixth Guru in the list) the account of whose life is said to correspond with that of Ādya Saṅkara as narrated in the *Sa karendra-Vijaya Vilāsa* of Vakpati Bhatta of Cashmere. Leaving a margin for the differences in the various biographies of Saṅkara, there is still a possibility that there may have flourished two different Saṅkaras whose names are connected with the *Bṛhadāraṇyaka* and the *Stra Bhashya*. Research scholars alone have to decide the question of their identity after a thorough study of the texts and the differences of teaching if any. Whether or not Suresvara was the disciple of Sutra Bhashyakara also will remain an open question till then.

1 There is, however one solitary instance in the *Gīta Bhashya* 6-1.

2 I have not discussed the authorship of the *Panchi karana Vartika* and the *Mānasollāsa* for the obvious reason that scholars are not unanimous in ascribing these to Suresvara.

## WHAT DOES NAISHKARMYA SIDDHI SIGNIFY ?

Misled by the literal meaning of the word 'Naishkarmya Siddhi' some have taken it to be a manual devoted to the condemnation of ritual as against Vedantic knowledge. The term itself occurs in the *Bhagavadgita* (18-49) where Bhagavan Sri Krishna says (नैष्कर्म्यसिद्धिं परमा स-यात्येनाभिवच्छति) "One attains the highest 'Naishkarmya Siddhi' by means of Sannyasa". Nobody can accuse the Gita of being partial to the order of Sannyasa as against ritual. Indeed in another place Sri Krishna emphatically asserts that no one can attain *Naishkarmya* merely by non-performance of Karma and that no one can attain *Siddhi* through mere *Sannyasa* (G 3 4). Sankara therefore explains that *Naishkarmya Siddhi* is the perfect state of one who has transcended all karmas through the knowledge of the Brahma-Atman (the Highest Self), or immediate Release which is the same as reaching one's own essential nature as the self above all action, and that *Sannyasa* is the right intuition of the Self or renunciation of all action as a consequence of that intuition.

As for Sures'vara himself, the term is a synonym, for right intuition (सम्यग्ज्ञानम्) arising from the teaching of the Vedantic texts like 'That thou art' (तवमसि), which is the only means of wiping out ignorance (अज्ञान) of the Self. He not only sets forth this as the primary object of his undertaking the work in the prose Introduction at the commencement, but reiterates the idea at the beginning of each chapter. That this realization inevitably takes the enlightened one beyond the sphere of action is placed beyond all doubt when the author says (4-1) that 'this knowledge does not cast

even a side glance as engagement in or desistence from ( न प्रवृत्तिं निवृत्तिं वा ऋत्यान्वेषाणि वीक्षते । 4-1) religious works ' The main theme of this short work is the interpretation of the Vedantic Text '*Tat tvam asi*' (that thou art) as conducive to the extinction of *Avidyā* which is the basic cause of all evil and the sole impediment to the attainment of one's own inherent blissful nature. It is this blotting out of ignorance by right knowledge of the teaching of the Vedantic text that constitutes quintessence of all Vedantic teaching, and induces the author to describe his work as *अज्ञानवेदा-वसारसग्रह* 'An epitome of the central teaching of all the Vedantas'

#### ANCIENT SCHOOLS AIMING AT ADVAITA

Saṅkara's was not the only school that taught the ultimate unity of the individual self and Brahman or the Universal Self. Side by side with the traditional school of Saṅkara there flourished many other schools that acquiesced in such unity. A number of such schools are referred to in the *Bṛhadāraṇyaka-Bhāṣya Vārtika*. I have enumerated some of them in my *Vedānta Prakriyā Pratyabhijñā*. For the present, however, we shall take notice of only such systems as have been examined and refuted in the *Naishkarmya Siddhi*.

(1) One school maintained that *Mukti* or final release can be attained by the observance of obligatory karmas to the exclusion of *Kāmya* and *Nishiddha* karmas which entail the experience of pleasure and pain respectively in a future birth. This would result in *Moksha* or release, in which state one would rest in his own true nature (स्वहृत्स्ववस्त्वानम्) <sup>1</sup>

1 The above view is advanced and refuted in the *Taittirīya Bhāṣya* (Tai Bh p 208) in the *Gītā Bhāṣya* (GBh p 290) and in the *Sūtra Bhāṣya* (SBh 4-3 14 p 499) also



(2) There were some schools which admitted that there may be *Jñāna* also in conjunction with religious work as the means to *Moksha* 'Jñāna' in this case is perhaps only meditation

(3) In the course of the discussion of the *Samuccayavada* (conjunction of knowledge and work) we have also the confutation of the system of *Bhart-Prapañca* who held that Brahman was both *Dvaitic* and *Advaitic* in its nature (1-68 to 1-78)

(4) Another school is barely mentioned in passing. It supposed that by injunctions like 'आत्मेत्येवमुदासीत' and 'आत्मा वा ऋते दृश्यते', the seeker is directed to perform an action ( *निषेगोऽवसीयते* ) This system seems to be akin to that of the *Vṛttikara* repeated in the second *Varṇika* of the *S tra-Bhāṣya* on 1-1-4 This view is summarily dismissed by a remark that *Atma Jñāna* is not *puruṣa tantra* (dependent on the will of a person) 1-88

It should be noted that while the first chapter is mostly devoted to the refutation of rival schools partial to religious works as means to release, it also demonstrates that all actions whether secular or Vedic is motivated by selfish desires springing from ignorance (1-29, 30) and also that right knowledge of *Atman* does not depend on any means of knowledge, for the nature of the unity of *Atman* is itself of the nature of intuition ( *एकान्यस्य स्वत एवानुभवमात्रमज्ञानत्वात्* 1 89) and self established ( *स्वत सिद्ध* ) Hence it can be realised only through the *Vedantic Text* These two points are developed in the subsequent chapters

### THREE ANCIENT INTERPRETATIONS OF TAT-TVAM ASI

There are three more ancient systems refuted in the *Naishkarmya Siddhi* Their distinguishing feature

is that, unlike the other systems mentioned above, they all acquiesce in the necessity of reflection on the meaning of the texts like *Tat tam asi* for effective eradication of Avidya but do not agree with Sankara's tradition when he insists that ignorance is removed once for all simultaneously with the dawn of knowledge of the meaning of the Vedantic text. We shall therefore enumerate them in order before we close the discussion of ancient Advaitic schools.

(5) The first of these three Vrttikaras holds that the immediate knowledge of the meaning of the Vedantic text, cannot dispel ignorance, but only by the accumulated saturation of the mind with this thought by means of prolonged meditation (अह-वहनि द्वाधीयसा कालेवापस्तीनस्य सतो भावनोपचयात्) is it removed without a residue.

This doctrine of the injunction of Brahman by means of continued meditation is attributed to Brahmadatta by a certain commentator on *Naishkarmya-Siddhi*, on what authority we are not told.

(6) The second school held that the knowledge arising from the text, can only be something which is a combination of inter related concepts (समवायिकत्वात्), and therefore the intuition of the non relational ineffable (अव्यक्तत्वात्) unity of Atman can only accrue to the aspirant after a continued meditation of the original thought produced by listening to the Vedantic Text (1 67).

This is one of the three *prima facie* views refuted by Suresvara in his *Bṛhadāraṇyaka Bhāṣya-Vārttika*. It is there attributed by Anandajñāna to Mandana and his followers (Br V 4 4 796). But in the *Tika*

on *Sambandha Vartika* 797, the same Anandajana ascribes this Jnanabhyaṣa doctrine to Brahmadaṭṭa and others'. Moreover, we know that Mandana as a matter of fact maintained that no injunction is necessary for the practice of this meditation, since there are instances in ordinary life of the repetition of knowledge giving rise to correct knowledge (एतच्च ज्ञानाभ्यासस्य सम्यग्ज्ञानप्रसादहेतुत्वा लोके - *Brahma Siddhi*, p 154). Hence he could not have belonged to the school of Vedantins referred to by Suresvara in connection with the 'injunction' of meditation supposed to be implied in the Sruti 'विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत' (after understanding the meaning of Vedanta a brahmaga should try to make his knowledge direct)

(7) The third and the last view rejected by Suresvara in the *Siddhi*, is that of *Prasankhyana*. While the Prasankhyana School agrees with the two other views enunciated above in insisting on an injunction which demands a repeated practice of meditation of the idea conveyed by the Vedantic text 'Tat tvam asi', it is important to note that it is not a *Samuccaya vadin*, for its distinctive doctrine is that the aspirant should renounce all karmas before undertaking the practice (3 126). This school also fears that even right knowledge produced by Vedantic teaching may be sublated by incorrect knowledge (बलवदपि सम्यग्ज्ञानमदमनलोत्थेनावस्यमज्ञानमन्वाप्यमानमुपलभामहे 1 38). This is endorsed by the *Upade a Sakasri* also when it makes the *Prasankhyana vadin* say 'Surely sensuous perception and the deep rooted impression of duality, may do away with the knowledge now got from listening to the Sruti, and one may be lured outward by mental deficiencies (अदस्मीति च विशलनज्ञानं वापने भुवम् । अन्दा र एतस्यज्ञानं दायैश्चाह्वयते बहि ॥ उप १० १३)

Scholars have not associated any particular name with this school of Vedantins. Among the commentators on Sutra Bhashya, Vacaspati<sup>1</sup> Misra may be considered to be a follower of a modified form of Prasangyanavada in certain respects.

## SURESVARA'S INTERPRETATION OF THE VEDANTIC TEXT

### PREPARATORY STEP |

In perfect contrast with all other schools of Vedanta, Surevara holds that the Vedanta Vakya teaching the unity of Atman, is the only means of obliterating all Avidya. If one does not realize the meaning of *Tat tvam asi* (That thou art) even on having been taught by the Sruti, it is only because he has not understood the meaning of the word 'thou'. Hence the second chapter is devoted to the way of discriminating its meaning (2-1). Two types of discrimination (अवयवव्यतिरेकी concomitance or continuance and exclusion), are serviceable in arriving at the entity denoted by the word 'Thou'. The self as the *seer* continues, or persists throughout while the non self as the *seen* is excluded at some stage, this is द्रष्टव्यव्यतिरेकी type, where द्रष्टृ (seer) is the knower and all the rest is दृश्य (the seen). After we have gone through this first stage of discrimination (1-19 to 2-57), we take up the next one, viz., the self as witness and the rest as the witnessed (2-58 to 2-83) subject to appearance and disappearance (3-54). This two fold discrimination, however, as the author warns (2-97) must be taken to last only so long as the nature of the self is

<sup>1</sup> Compare for instance his sub-commentary on Sankara Bhashya (4-1-2) where he evidently differs from the former.

not realized. And this realization dawns only when the teaching of the text 'That thou art,' is intuited.

SUREŚVARA'S INTERPRETATION OF THE VEDANTIC TEXT

THE EQUATION OF THE TERMS IN THE PROPOSITION

Sureśvara draws our attention to three steps (3-3) in the interpretation of the proposition which equates 'Thou' with 'That'.

(1) The terms are in apposition (सामानाधिकरण्यम्).

(2) The selves denoted by them qualify one another; that is to say, they have to be understood in such a way that neither affects the nature of the other (विशेषणविशेष्यता). And

(3) Therefore the extraneous meanings that may be involved in the two terms, are to be taken out so that the whole proposition may represent a real identity (हृदयवृत्तयभावः).

It is clear that on ascertaining the true meaning of 'thou' by the method of continuance and exclusion already explained at length, the import of the proposition culminates in inducing the intuition of the unity of both the selves and we realize that there is no contradiction whatever, when we see that the individual self denoted by 'thou' is really beyond all defects of *Samsara* and that the Brahman denoted by 'that' is really the very self immediately present (3-10). Only, the indicative meaning of the term 'thou' is to be taken, just as we do when we say that the snake is really the rope for which it was mistaken (3-27).

The sum and substance of the process of interpretation is this: The term 'thou' is taken to indicate the witnessing Self to the exclusion of appearances that

may be implied by the express and primary meaning. And the term 'That' is also taken to indicate the inmost Self only to the exclusion of all other possible meanings that may be implied by that word (3 23, 24). The reason for this procedure is the collocation of the terms and the mutual relation of the entities that are meant. The steps of interpretation and the exact principles involved, have been explained at great length in the course of the commentary and the student is recommended to go through the details in order to understand this part of exposition with the care which it deserves.

#### THE PROPOSITION TAT TVAM ASI

'*Tat tvam asi*' as we all know is only a representative of the class of propositions called *Maha Vidyas* (grand propositions) which convey the idea of identity of the individual self and the Supreme Self. The name itself never occurs either in Sureśvara's work or in Sankara's Bhashyas. They are so named probably because the Advaitins think that they contain the main purport of all Upanishadic teaching to wit, the identity of the individual and the Absolute Self. It is surprising that Sureśvara follows the *Upadesa Sahasri* exclusively in choosing his method of interpreting these propositions, a method to be seen in no other classical work ascribed to Sankara. Neither in the *Stra Bhashya* nor even in the *Bṛhadāraṇyaka* do we find any approximation to the elaborate manner he has adopted in explaining the import of these Vedantic Texts. Of course the intrinsic value of the interpretation lies in the appeal made to the universal intuition of the Self, and the two specific types of *Amaya* and *Vyavaharika*

adopted in the Upanishads. Why the empirical mode of reasoning (3 47 to 50) or even the Vedic reasoning of *अन्वयव्यतिरेक* (continuance and exclusion) for that matter (3 57, 113, 4 15, 16) is not capable of delivering the goods with regard to the knowledge or intuition of the unity of the Self, has been explained in the *Naishkarmya Siddhi* in the most sublime manner.

### VIDYA AND AVIDYA

*Vidyā* arising from the understanding of the meaning of the Vedantic text and the *Avidyā* to be eradicated by it, are quite unlike empirical knowledge and error. While *Avidyā* is the sole cause of all evil and *Vidyā* is the only means of destroying it, this distinction of ignorance and its sublation, is only a device for the purpose of teaching. From the highest point of view, there is neither ignorance to be burnt up nor knowledge that has got to be newly acquired. The destruction of ignorance by knowledge is no event in time or place, for the latter are merely the product of ignorance (4-58).

There is a seeming point of divergence between Sankara and Suresvara with regard to the emphasis to be laid on the privative aspect of Avidya as contrasted with its projective aspect. Sometimes the author's phraseology is likely to be mistaken to be in favour of the theory of the Milāvidyā or positive ontological 'basic ignorance' so prominently brought forward by the *Pañcapādikā* and other Post Sankara Advaitins. It is to explain all such apparent discrepancies and elucidate all obscurities in the *Siddhi* that I have ventured to attempt a new commentary on the work. I would faintly hope that the

title *Klesāpahārī* (remover of all difficulties) is no mere boast. I have tried to justify my claim in this respect by appealing to universal intuition as well as to the *Vārtika* and the *Upadeśa-Sahasri* whenever I have had to make a departure from the older commentary in clarifying the knotty points of the original.

#### THE INDEXES NOW ADDED

Besides the index of *ślokas*, I have affixed a subject-Index of the important words also in order to assist the reader in noting and comparing the important points of the Vedantic doctrines re-iterated by the author in different garbs suited to the several contexts. Indexes of the *Vārtika-ślokas* and *Upadeśa-Sahasri* which I have relied upon, have been also appended for the ready reference of the critical reader who would be inclined to make a deeper study of the *Siddhi* in the light of those source-books.

#### CONCLUSION

The *Naishkarmya-Siddhi* occupies an important place among the Vedantic works professing to explain Śaṅkara's teaching. While the *Pañcapādika* and the *Bhāmāti* try to interpret Śaṅkara's system each in its own way, Sureśvara's work has the advantage of being the production of an immediate disciple of Śaṅkara, who presents the central doctrine of the latter's Vedānta in all its essential aspects and contrasts it with contemporary systems. In the course of the discussion, it is worthy of note that he refers to (1) the self established nature of Atman as unchanging Pure Consciousness; (2) ignorance as the only obstacle to the knowledge of Atman; (3) the mutual super-imposition of the



self and the non-self in consequence of ignorance only; (4) the distinction of the means of right knowledge and their objects, no less than the distinction of action, means of action, and the result of action, as merely the figment of Avidya or ignorance; (5) the enquiry into the nature of Brahman (ब्रह्मजिज्ञासा) as a S'astra distinct and different from the enquiry into the nature of religious works (धर्मजिज्ञासा); (6) the Vedantic texts like *Tat toam asi* being the means of right knowledge solely because of their efficiency in removing ignorance; and (7) absence of anything to be done for one who has gained the supra-rational intuition of the self understanding through the right meaning of the texts. The ruggedness of style and the occasional grammatical and metrical difficulties that crop up, can never deter a student of genuine Vedantic seeking for immediate intuition of Reality from appreciating the beauty of this rare brilliant of a Vedantic compendium.

Holenarsipur,  
January, 1968.

SATCHIDANANDHENDRA SARASWATI

---

# भूमिका

## ग्रन्थामिधानम्, अत्र निरूपणीयविषयश्च

‘नैऋत्यसिद्धिः’ इति निष्कियाप्ररूपावस्थानलक्षणस्य नैऋत्यस्य निष्पत्ति-  
 दृश्यते । सा च सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकेण सम्बन्धनेन लभ्या सद्योमुक्ति - इति  
 शीनामाप्ये (१८-४९) उपस्थापित निर्वचनम् अस्मिन् स्यात्, ग्रन्थकार, स्वमणीत-  
 प्रकरणस्यापि तादृशान् तद्देशामिधानम् अकरोत् इत्युच्यते । अन्वयं चेदमभिधानं  
 ग्रन्थस्य । यतोऽज्ञानमात्रव्यवहितं तत् सर्वस्य निष्कर्मात्मस्वरूपं वेदान्तप्रमाण-  
 जनितज्ञानेनैव प्रकटीक्रियते न तु कर्मणा इत्यभिप्रायेण ‘वेदावस्थानवाक्योत्थसम्ब-  
 द्धानाशुशुक्षणि । दम्दहीपावधनो मोह न कर्माप्रतिफलत.’ (१-८) इति  
 प्रतिज्ञानानो ग्रन्थकर्ता, स्वप्रतिज्ञास्थापनाद्येव सर्वं प्रकरणं विनियुङ्क्ते ॥

वेदान्तशास्त्रप्रकरणवादेवास्मिन् ग्रन्थे न सर्वे वेदान्तशास्त्रनिरूपणीया विषयाः  
 परिशीलिताः । ‘अतोपवेदान्तमात्रसंग्रहप्रकरणमिदमारभ्यते’ (१-१) इति तु प्रतिज्ञा  
 मोदकारणभूत प्रज्ञाप्रमाणमेव सात सर्वेषां वेदान्तानाम्, तस्य मतस्यमिदं  
 सगृहीतमस्वीत्यभिप्रायिका । विदित्य चात्र वेदान्तानामवकाशदेव ‘तथमस्ति’, ‘अह  
 प्रज्ञासि’ इत्यादिरूपात् सम्बन्धान् भवति तच्च ज्ञान स्वरूपलाभमात्रेणाऽऽमा-  
 नवबोधलक्षणामविद्याम् अव्यक्तमुच्छिनत्ति नैव स्वस्य कार्ये किञ्चन कायिक वाचनिक  
 मानसिक वा कर्म सहाकारवैनापेक्षते इति प्रतिपादितम् ॥

## प्ररूपणप्रणेतृ

‘धीमच्छतुरवाद्वाद्युगल समेभ्य’ (४-७४), तस्यादेव ‘प्रवरगुणनिधे-  
 र्द्वान्दर्शनां विद्यां प्राप्य’ (४-७६), ‘कारण्यात् तामवोच जनिमृतिनिवद्वेषस्तये  
 तु गिरितेभ्य’ (४-७६), ‘ज्ञानं व्याहृतमप्यन्यैर्वेदये गुर्वनुदिक्षया’ (१-३) - इति  
 ऋषिः स्वयमेव स्वस्य शतुरभगवत्पादुशिष्यस्य कीर्तितम्; गुर्वनुदिक्षयैव स्वस्य  
 ग्रन्थप्रणयने प्रयुक्तश्च । अस्य नामधेयं सुरेश्वराचार्यं इत्येतत् तैत्तिरीयभाष्यवार्तिकान्  
 (३-९१) अवगम्यते ॥

मण्डनमिधो नाम मीमांसकं कुमारिलमहर्षिण्य समयवन्धेन प्रचलिते वादे  
 धीमच्छतुरभगवत्पादे पराङ्मन - पारमहंस्य स्वीकृत्य सुरेश्वराचार्यामिधानेन तदीय-  
 निष्पत्तौ मूलम्, - इति कथा माधरीपञ्चरविज्ञये लिखिता दृश्यते । अन्येषु तु  
 शतुरभगवत्पादे सुरेश्वराचार्याणां पूर्वाश्रमनामान्तरधैवोद्विगितम् । मण्डनमिधुन

ब्रह्मसिद्धिभारतौली तु नैष्कर्म्यसिद्धिगद्यपद्यौलीनो ललितनरा रक्षते वेदान्त  
 प्रक्रिया चोनयोर्भ्रं यथोरात्वा भिन्नैवेति स्फुम् । हेत्वन्वरैश्च ब्रह्मसिद्धिकारान्मण्डन  
 मिध्यात् धर्म्य एव स्वयं नैष्कर्म्यसिद्धिप्रणेना सुरेश्वराचार्य इति वयं प्रतीम ।  
 शङ्करविचयप्रणेतरस्तु भगवत्पादेष्वोऽन्यर्थावीना इत्यतोऽपि तैरङ्गिता कथा न सर्वं  
 विश्वसनीया भवत्येतिहासिकरट्टिरायणै । किञ्च सुरेश्वराचार्या नैष्कर्म्यसिद्धेश्चतुर्था  
 पत्राचारम्भे एव लिखित- “सोऽयं न्यायोऽपि वेदान्तार्थं साक्षाचार्यप्रसादलभ्योऽ  
 प्यनपेक्षितसाक्षाचार्यप्रसादोऽनन्यापेक्षसिद्धस्वभावत्वात् कैश्चित् ग्रहणैर्न प्रतीयते ।  
 तेषां सप्रहासमभिमतप्रमाणयोदाहरणम् ॥ ” एव प्रतिज्ञाय भगवत्पुण्यपादृतात्  
 उपदेशसाहस्राप्रकरणम् ( यै ४-१९ प्रवृत्ति ३५तमश्लोकपर्यन्तम् ),  
 गौडपादाचार्यमणोनम्राण्डक्यकारिकावञ्च ( नै ४-४१, ४२ ) प्रमाणवाक्यान्मुद्रापुं ।  
 ननदमवगम्यते यत् ताकाले आत्मन् वदान्प्रक्रियान्तरावलम्बितो शङ्करभगवत्पाद-  
 गौडपादाचार्ययोरैवानुवायिनस्तयोरुपाचार्ययोरभिप्रायम् अ-वधा-वधा व्याचक्षणा  
 इति, त-प्रक्रियानिरामपूर्वकं स्वप्रक्रियाया साप्रदायिकत्वं प्रत्यापयितुमेव यथोक्त  
 प्रमाणवचना-मुद्रापुं सुरेश्वराचार्या इति च । वृद्धाण्यकमाप्यवार्तिक, तैत्तिरीय  
 वार्तिक च नैष्कर्म्यसिद्धिगता एव नैके श्लोका अन्वयभिन्ना दृश्यन्ते । तयोरपि  
 नैष्कर्म्यसिद्धिशब्दे वाच्यप्रमाणानोरुपायनन्तरमपि साधनान्तर प्रमाणान्तर वा  
 ममपैक्षते आत्मसाक्षाकारार्थम् ह्यवात्स्थुवा वक्षा निराहृता . तयोरनुपदेशसाहस्रीतो  
 गौडपादाकारिकावञ्च प्रमाणवचनमवादीक्षन्ति । तैत्तिरीयवार्तिकस्या अपि कतिपय  
 श्लोका वृद्धवार्तिकेऽप्य-तमदिना दृश्यन्ते । वार्तिककारश्च शङ्करभगवत्पादादित्य  
 सुरेश्वर ह्यनुकूलैः च वार्तिकद्वयेऽप्युपलभ्यते । ( तै १-२, ३-१०, ११, वृषा  
 ६-५-२४, २५, २६ ) इत्येतेभ्यो हेतुभ्यो नैष्कर्म्यसिद्धिप्रणेता सुरेश्वराचार्या एव  
 वार्तिकद्वयस्यापि कर्तार इति वाच्यप्रमाणानन्तरमपि प्रसङ्गानादिकृतत्वमवतिष्यते  
 प्रमाणान्तर वा नि शपमलीरयमिभ्र-वमानाना स्पष्टवाप्येव स्वगुरुरभिरनुशिष्टास्ते  
 प्रपूत म व प्रानैपुर्वित् चावगच्छाम ॥

### प्रश्नपादौली

श्लोकरूप प्रकरण रचयित्वा तद्वनन्तमेव ग्रन्थकर्तार स्वयमेव सर्वधोर्नि  
 प्रथेन सन्दृष्टरिति केवाजिद्वयम् । तस्य च ‘सबन्धोक्तिरिय स्यापी प्रतिश्लोक  
 मुद्राहता । नैष्कर्म्यसिद्धिप्रणेना व्याख्यातार्यो भवेद् भवम् ॥’ (४-७८) इति पद्यन  
 प्रमाण स्यात् । कश्चित् सब-धोक्तिगतानै केव जिद् वदाना श्लोकस्थैरन्ये पदेरन्वये

I दक्षिणार्त्तिलोकावधानात्प्रमाणान्तरमपि मानमोडास . पञ्चीकरणवार्तिकं च मुद्राजिद्  
 वार्तिकद्वयानामिदं प्रथम उल्लेखाना नैष्कर्म्यमिदोऽत्र न लक्षितव्यमर्शन  
 प्रभुतम् ॥

यथा स्यात् तथा गद्यग्रन्थो प्रथित । वचिन् श्लोकेषु सूत्ररूपेणोपहितानां विषयाणां विवरण दृश्यते संबन्धोक्तौ । तदेव संबन्धोक्ते, तदवतारितश्लोकस्य च समानविषयत्वात् क्वचित् पुनरुक्तिरपि सजातास्ति ॥

अपि च मूलग्रन्थेऽपि एकस्मिन्नध्याये प्रतिपादितानामेव विषयाणां पूर्वोत्तरेऽध्यायेषु च प्रकारान्तरेण प्रतिपादनादपि पुनरुक्ति-पदे पदे प्राप्नोति । सैवा श्लोकसंबन्धोक्तिप्रथनप्रयुक्तः मूलग्रन्थे एव प्रतिपादनप्रकारभेदाज्जाता च पुनरुक्ति-रस्याभिम्यांलयाने तत्र तत्रैव परामृष्टा, विषयसूच्यनुरुमणिकाया परिशिष्टे दत्ताया तत्तद्विषयप्रतिपादकश्लोकसंबन्धवामशूलनेन च स्पृष्टीकृता । ग्रन्थद्विरेव चिन्तय पुनरुक्तिमभित्तराभिहितम् - ' इत्यादि पुन पुनरुच्यते ग्रन्थलाप्रदाद् बुद्धिलाघव प्रयोजकम् इति ।' (३-२३) इति । वेदान्तप्रमेयविशेषाणामेव च प्रकारान्तरेण पुनः पुनः प्रतिपादनं यथैव भङ्गम्यंतिद्वौ वार्तिकयोश्च तथैव गौडवाद्कारिकासु उपदेशसाहस्यमपि च समुपलभ्यते ॥

तदेव यद्यपि संबन्धोक्तेर्निर्माणं नैकम्यंतिद्विरचनानन्तरमेवेति वदतामप्याध्याश्लोकेष्वेव, तथापि तु वेदान्तग्रन्थनिबद्धाणां समकालमेव गद्यपद्यमिश्रितशैल्या प्रकरणनिर्माणं नाविहितपूर्वम् । यात्रता नैकम्यंतिद्वयविर्भावात् प्रागेव ब्रह्मसिद्धिरेव-शैल्यैव निर्मिताऽभूत् । तत्र तु गद्यभाग एव सखित्तर प्रकरणार्थं समुपस्थापयति ; श्लोकारस्तु सूत्रभूता एव विषयप्रतिपादने इति विशेषः । ग्रन्थनन्तरविवेचका एव तु प्रमाणं गद्यपद्यबन्धयो समकालिकत्वमेव, उवाहो अनुक्रमोऽप्यस्तीत्यत्र ॥

### ग्रन्थप्रतिपाद्यविषयमन्तवः

ग्रन्थप्रतिपाद्य. प्रधानविषयः सबन्धोक्तौ अतिसङ्क्षेपेणोपस्थापित, तदुत्तर-ग्रन्थे प्रपञ्चितश्च । द्वैतस्य सर्वशावि स्वतः सिद्धाद्वितीयारमानवबोधमात्रोपादानत्वम् (ग्रन्थसंबन्धोक्तिः, १-१७, १८, ११६; ३-१) ।<sup>१</sup> तस्मात् द्वैते शुभाशुभाध्यास, तत्तत्तरागद्वेषी, तदुत्थानि कर्माणि, पुण्यपापे, जन्म दुःख च - इत्येतत् सर्वं पूर्वपूर्वहेतुम्, उत्तरोत्तर सम्भवति अहमस्वरूपमूलस्य सुखस्य च तिरोधायकोऽप्येष एवानवबोध (अ स) तस्मात्, सर्वानप्यहेतुवञ्चानमेवेति अज्ञाननिवृत्तौ सकलदुःख-निवृत्तिः, सुखप्राप्तिश्च (१-७), आत्माज्ञानस्य ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वात् । धारमनश्चादीप-प्रमेयविलक्षणत्वात्, प्रत्यक्षादीनां चानेवविषयत्वात् (२-१, ४-११) आत्मानुभव-मात्रप्रतीयमानाः (१-७), अन्विचारितसिद्धा अदिद्या, तस्यमन्यादिषेदान्तथावयमात्र-

१. आत्मानवबोधभावम् अज्ञानादिपर्यायशब्दवाच्यो ज्ञानाभाववन्त्स एव, तत्र अभावस्य यद्यपि मृतः धारणत्व न संभवति तथापि अज्ञातमनो द्वात्मानः धारणत्वं भवेत्ति वस्तुतस्तु (३-७) । ग्रन्थान्ते दृष्टा प्रमेयाणाम् अज्ञानानुक्रमिकापि द्रष्टव्या अज्ञानसम्बन्धवर्णनं ॥

जन्यज्ञानमन्तरेण न केनापि ज्ञानान्तरेण निवर्तयति (३-११३), अज्ञानश्चानुभवेक  
स्वस्वत्वात् (२-५७), अविद्यामात्रव्यवहितयाच (२-११२) वाक्यजनितज्ञान  
मात्रेणानिष्टानिष्टद्वैतज्ञानमज्ञान भवति (३-१०५, ३-१०७) ॥

वाक्यार्थप्रतिपत्तौ एतदर्थानभिज्ञत्वं हेतु (२-१) यस्य स्वदार्थविवेक  
स्वप्रयत्नेनैव, अथवा दैववशात् जात, न तस्य भूयोभूयो वाक्यार्थस्मारणमात्रद्वयकम्  
(३-३, ३-६४) यस्य पुनर्न स्वदार्थविवेक, स अन्वयव्यतिरेकपुरा म् स्मारणाय  
(३-९, ३-६४) । अन्वयव्यतिरेकश्च द्वेषा बुद्ध्याद्युपाधित्त ज्ञानुपयोगाधिभक्त्या  
परिवृष्टाद्भ्रष्टस्वविवेक (३-७८), अविद्यापरिकल्पितमाक्षिप्तमाक्षिप्त्य माक्षिप्त्यादय-  
विभक्त्याश्चेति (३-५४) । तत्राज्ञानादममत्वाद्, द्वितीयेन ॥ कर्तृत्वाद्द्वैतानामन्तरेण  
परिणामो भवति (३-७८) ॥

आत्मा बहुप्रत्ययस्य - इति मीमांसकस्य एव निरुचये - (१) बहुशु री  
हि शानुविषय (२-२४), तन्वान् करणमन्व प्रत्यक्षैशानुभूयते (२-३७) ।  
(३) आत्मा निर्विभाग, निश्च, अविषयश्च (२-२६) बहुशु री आत्मायापी  
(२-२२) प्रमाणैरवगम्य (२-३०), सुपुत्रे तस्य स्वरूपव्यभिचारोऽपि भवति  
(३-३२) । एत तावत्, बुद्ध्यादयान्वयव्यतिरेकात्वा गम्यते । अथ माधि  
साध्यान्वयव्यतिरेकात्वात् अन्वयव्यतिरेको यथा सुपुत्री मन्व करणविकारानाम् भवति  
'इदम्' इति बुद्ध्या विषयज्ञानाय नोपलभ्यते मापि विषये 'मम' इति बुद्ध्याद्युप-  
कारित्वापकारित्वे वा तत्र दृश्यते (३-६२) । आत्मा अदोषबुद्धिप्रचाराणा म्वासी ।  
बुद्धि एतु तत्तद्विषयाकारेण परिणम्य एकादेन विषयान् जानाति । साक्षी पुन  
स्वरूपैतन्मयेन ज्ञेयमपि स्वप्रकाशेनैव सर्वान् समिदितान् ज्ञानरीन् बुद्ध्यादयभावयते  
(२-६४ ६९) । बुद्ध्यादयान्वयव्यतिरेकात्वात् प्रत्यक्ष प्रत्ययोत्पत्तिहेतुतां ज्ञानाय एव  
भासते, भासनाय प्रत्यक्ष ज्ञानुत्वं च स्वभाव एव (३-१८, १९) । बुद्धेरिव ते नैव  
जानुचित् परस्पर व्यभिचरतः । न वा तयोर्धर्मोपमिमांसा (३-१०, ११, १४) ।  
वृत्त्यानुभवान्वात् आत्मनो नैव विक्रिया जानुचित् । बुद्धिधर्मोपमायाद्देव तु  
तस्मिन् प्रमातृत्वं भोक्तृत्वं च (२-६१ ६३) । देहव्यतिरिक्ते पादो वस्तुनि  
इदुदपा वनात्मस्य स्वत स्तिदम् । जानुत्प्यात्मता मन्व एव सिद्धा मन्व  
स्थितानां तु देहादिबुद्धयन्ताना तारण्येन बहुबुद्धिविषयता (३-३२) इदुद्विविषय  
॥ एतत् इत्यतो मोमुहाने जन (४-४, ५, ६) । एष च मोह पुराणादमित्त  
द्विविद्यान्वयव्यतिरेकस्यावगम्यमममति (४-७) । तथा च सधर्मिद् बुद्ध्यादि  
देहान्तमनामेवेति निश्चयो भवति ॥

मोऽयमानानामविभागोऽपि अविद्यादार्थमेव (४-१४), आत्मा स्वत सिद्ध -  
अनन्या ॥ अविद्यासिद्धि (२-२७), आत्मा वृत्त्याद्युपकार, अनन्या तु  
निष्पाप्यास एव, तयोश्चापिचामिदित्त सवन्ध (३-१) । अन्वयव्यतिरेकात्

वेदान्तवाक्यन्यज्ञानादेव निवृत्ति (२-१०१, १०२ १०३ ३-६) । केवलम्  
 अन्वयव्यतिरेकस्यायानुसरणाच्चाविद्यानिवृत्ति स्यात्, देहादिप्रिलक्षणोऽहम् इति-इत्येव  
 स्वभावस्य ज्ञान तेनोपजायते । लिङ्गत्रयेण ज्ञानेन आत्मस्त्वमात्र निश्चीयते (३ ५७)  
 नाप्रमात्मा, भेदरहितश्चायम् - इत्येतावदेव तु विज्ञायते (२-९५, ३-६), 'अद्विती-  
 यात्माऽहम्' इति तु ज्ञान वेदान्तवाक्यादेव (३-३३) । अन्वयव्यतिरेकपूर्वक  
 वाक्यमेव वाक्यार्थरूप आत्मान प्रतिपादयति (३ ३९ ४०, ६३) । अन्वय  
 व्यतिरेकात्वा सर्वाननात्मनो निरस्य 'दोऽस्मीति' इति प्रीक्षापञ्चत्य 'तत्त्वमसि' इति  
 धृतिर्व्यभिर्गोति (३ ५३, ४-३४, ३५) । अत्र दशमवाक्य दृष्टान्त (३-६४, ६५,  
 ६८, ६९, ७०) ॥

वाक्यार्थज्ञाने तत्रपदयो यामानाधिकरण्यम्, पदार्थयोर्विशेष्यविशेषणभाव,  
 पदार्थयो प्रत्यगात्मनश्च लक्ष्यलक्षणभावश्च प्रमेण बोधय लक्ष्यलक्षणभावप्रतिपत्तौ  
 तत्रपदार्थस्य सद्वचनम्, तत्रपदार्थस्य च पारोक्ष्यप्रवर्तनीयते अद्वितीयप्रत्यगात्मैव  
 अवाक्यार्थो विहातो भवति (३ ७६, ७७, ७८) । 'तत्त्वमसि' इति वाक्ये त्वपदम्  
 'अहं ब्रह्मास्मि' इति वाक्ये अहपदं च अहस्याजेन प्रत्यगात्मानमेवाह्वयं बुद्धोच  
 यिपति । अहवृत्तिं मुक्तत्वा न कृत्वाप्यन्वया वृत्त्या आत्मा लक्षयितुं शक्य, तदा हि  
 परमात्मा अनात्मैवेति मतिर्भवेत्, धृतिश्चाप्रामाण्य इत्यात् (३-९८, १०१) । अहङ्कारो  
 हि वाङ्मपदार्थापेक्षया प्रत्यक्षत्वात्, अतिसूक्ष्मत्वात्, आत्मवैतन्याभासेन आत्म  
 बुद्धयनुशीलनात् स्वप्रतीतिसमये आत्मनाऽविनाभावाद्य परमात्मनो लक्षण भवितुं  
 मर्त्ति (३-५५, ५६ ३-१००) । तत्रपदे तु अविद्विज्ञानानुषंगमानमानान्यार्थ  
 परिष्पागपूर्वकम् अद्वितीयप्रत्यय समलक्षणमेव विशेषार्थं गमयत । तदर्थयोरैतादृशा  
 र्त्तैव निष्ठा इति वाक्येन विवक्षितमिति स्वीकार्यम् (३ ७५ ७६, ८०) ॥

वाक्यार्थप्रतिपत्तिप्रकारवर्णनसमाप्तौ प्रत्यगाभ्याये सत्त्वेण निरस्तोऽपि प्रसङ्गवान्  
 वा पुनरपि सत्रपञ्च निराकृतो दृश्यते । वाक्यत्रय य ज्ञान यदि प्रत्यक्षविरुद्धमिदं वदेत्  
 प्रत्यक्षादेर्गोचरप्रव प्रवात् (४ ९६) । दृष्टिर्विषयधत्वमेव वा वाक्यस्य कल्पयेत्  
 (३ ८१) इति शिष्टे एव स्वसिद्धा ते भिन्नभिन्नविरुद्धत्वात् प्रमाणाना परस्परविरोधो  
 नास्त्येवति सुसुपुण्ड्रहिते (१ ८६, ३ ३५ ८३ ८४ ८५, ९६), पान्योत्थज्ञानमेव  
 वर्तीय (३-९४) इति मण्डनान्दिप्रतमपीदोष-वस्तु प्रौढिवाद्नेरयवधेयमेतत् । प्रमिति  
 प्रमाणप्रमेयप्रमाणानुषंगो व्यवहारो मिथ्याप्यास एवेति (३ स्ववन्धोक्तौ पा ३२६)  
 अज्ञाननिमित्त एव ॥ दिव्याभ्यासकृत्स्थान्तनो सत्र-य इति भगवत्पादीय मत  
 चत्तरवंगोऽष्टाधिक्येन च ॥

६६ तु वाक्याभासमान प्रत्यगात्मज्ञान स्यात्कारिन्ज्ञानस्य ज्ञातृशेषज्ञान  
 विभागतपरिष्कार न जायते, यस्मात् निष्क्रियाकारककललक्षणम् अद्वितीय  
 प्रायतवमेवात्मात्मन स्वाभाविक रूपम् ३-७१) । यथैवाऽऽप्रयोधाद् द्वैतादन्वय

वरतुनोऽभिदिः, एवमद्वितीयप्रत्ययान्तवस्तुज्ञानावस्थायां तदन्वद् सुदृग्णि नैव विद्यते (४-५०) । यथा स्वप्रतिमितेन व्याघ्रगर्जनादिना प्रतिरोधितः स्वप्रवृत्तकरणकर्मविभागे नैव पश्यति, तथा श्रुतिप्रतिबोधितः शास्त्र-शिष्य-शास्त्रादिविकल्पं नैव पश्यति ; तदा द्वैतं सर्वमद्वितीयावगतिनिष्ठमेव भवति (४-३६, ३७, ३८) ॥

अद्वैतप्रकरणमहात्मी स्वज्ञानम्बन्धाग्देव न प्रवृत्तिधर्मं निवृत्तिधर्मं वा निष्ठति (४-५६) । अपवा व्यावहारिकदृष्ट्या-उत्खाततरुव द्रोणेण- निवृत्त्यैव प्रारब्धं कर्म क्षिणोति (४-६०, ६१) । उपपन्नाप्रज्ञानस्य तु अद्वैतवादिशुणाः स्वत एव भवन्ति । न तु यत्नसाध्याः (४-६९) । तस्य पथेष्टचेष्टाकरणं तु नैव संभवति, संन्यन्नादिल-कर्मैवात् (४-६३, ६४) । सुमुमुक्षुरपि तावच्च पथेष्टाकरणे प्रवर्तते (४-६५) । मनोऽस्य ज्ञानस्याधिकारी निरन्तरं कर्मा, भ्रमानि वादिनिष्ठः, अद्वैतवादिमाधनश्च भवेत् (४-७०, ७१, ७३) ॥

### एकदेशिमतरण्डनम्

अत्र स्वप्रक्रियाविरोधेन यस्या कस्याश्चित्साधनादेव मोक्षप्राप्तिः, न तु ज्ञानात् - इत्येवं वदतां मतम् खण्डितम् । (१) काम्यनिवृत्तवर्जनपूर्वकं नियमकर्मजुष्टानमेव मोक्षसाधनमिति वादम् अनूय (१-९ प्रवृत्ति २१), कर्मभिरारातुपवृत्तं ज्ञानमेकमेव मुक्तिसाधनमिति स्वमतमुपपन्नस्य, कर्मगतसाधनता सामान्येन व्युत्पन्न (१-२४ .... ५३) कर्मगा पित्तशुद्धया प्रायश्चित्तव्रतानां पर्यवसानगतया क्षेत्रं पारस्पर्येणाविद्या-निवृत्तिसाधनत्वं च दर्शयित्वा, कर्मज्ञानसमुच्चयपश्चात् अपि निरन्तरः । अस्मिन्नुत्तरे 'नानारसं ब्रह्म' इत्यव्युत्पन्नतात्पर्यं अनृपप्रज्ञानमपि पसे, न समुच्चयमिदिः (१-६८) इति प्रदर्शितम् । एतदक्षरखण्डनस्यायं सातः - नानारसप्रदक्षणः साधकामता, तदनामता, तस्याद् मिच्छाभिन्नत्व वा । भाषे विरुद्धे ज्ञानमेवाहं मुच्ये, किं कर्मगा ? (१-७०) । अथ मिच्छा साधकात् तत्, तदा ज्ञानाभ्यासात् त्यादपि पुण्यायः कदाचित्, नैव तु कर्मगा (१-७१, ७२) । अथ तृतीयः कल्प जाधीयते, ततो मिच्छाभिन्नमिदेष तत्रत् स्वतो विरुद्धम् (१-७८) । मुक्तस्य मकरूपं मातस्य मर्त्यो मिच्छाऽभिन्नत्वत् अमिच्छपते मर्त्यजीवानां दुःखमपि मुक्तस्य प्राप्नुवान् (१-७८) । तस्मात्, न सापुरयं वादः-इति ॥

### अत्र निराकृता अद्वैतैकदेशिवादाः

अत्र निराकृताः तेषां चिदद्वैतमिच्छानामप्येकदेशिनां वादाः । ते कतमेषाम् इति तु ॥ मुनिधाराणम् । बृहदारण्यकमाप्यवार्तिके 'विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत' (ए. ४-४-२१) इति धृतेरपेक्षिणाणस्तदेन, सुरेश्वराचार्येण च, पश्चात् एकदेशिनामनृदिना ।

तत्र भाव पक्षो (१) भर्तृप्रपञ्चानाम् (बृ वा ४ ४-७४१) इति स्वयमेव  
 कण्ठरवेणोक्तम् । तत्र भर्तृप्रपञ्चानामिदमभिमतम् “ उच्यते वचसा बुद्धौ वस्तुमात्र  
 समर्प्यते । विज्ञातस्य सतत्त्वस्य तादृश्यप्रतिपादनम् ॥ भावनाज्ञानस-तानै  
 प्रज्ञाकरणमुच्यते । अस्मिन् काले तु सा प्रज्ञा दिष्टा नीता कृता भवेत् (४-४-  
 ७०७, ७०८) ॥ ” वाक्य हि सामान्यमर्थं बुद्धौ समर्पयति । भावनासन्तानात्  
 ॥ साक्षात्कारयेत् साधक - इत्यर्थे । “ तमेवविधमात्मानं शास्त्रा कुर्या-मर्तिं ददाम् ।  
 भावनाज्ञानसतासंस्कृतमविचालिनीम् ॥ द्वैताभिघायकान् शब्दान् ध्यानकाले न  
 चिन्तयेत् । वाच ते ग्लापयन्त्येतां येयमेकत्ववाचिनी ॥ (४-४-७१७ ७३८) ’  
 इति भावनासन्तानेन वाचयोत्थमर्तिं ददा कुर्याद् द्वैतचिन्तन परिशेष - इति  
 भर्तृप्रपञ्चानामभिप्राय इति गम्यतेऽनेन श्लोकद्वये । नैककर्मसिद्धावपि लिपितम्  
 “ केचित् स्वसंप्रदायबलावष्टम्भान् आहु - यदेतद् वेदा-तवावद्यात् मह प्रज्ञं इति  
 विज्ञानम् समुपपद्यते त-नैव स्वोत्पत्तिमात्रेण अज्ञान निरस्यति किं तर्हि महत्प्रज्ञं  
 द्वाधीयसा कालेन उपानीतस्य सतो भावनोपचयात् नि शेषम् अज्ञानमपगच्छति ।  
 ‘ देवो भूत्वा देवानप्येति’ (बृ ४-१-२) इति श्रुते । ” इति (१-६७) । किमत्र  
 निर्दिष्टा भर्तृप्रपञ्चा एव ? धारता तेऽपि भावनोपचयवादिन , मोक्षेऽद्वैतत्वप्राप्ति  
 वादिनश्च - इत्येतद् पुरातत्वा-वेपकैर्विचारणीयम् । एव चेत् अय पक्षो सविशेषाद्वैत  
 वादिनाम् इति कल्पयितुं शक्यते । अय खरिस्मन् कल्पने आनन्द । नैककर्मसिद्धिकारा  
 पक्षद्वयम् एकदेशिना ‘सङ्घप्रवृत्त्या मृत्नाति’ इत्येकेनैव श्लोकेन निवार्य पक्षा-तरानु  
 वादार्थम् एव सङ्घोक्तिं लिपित - ‘एव तावत् अनानाये ब्रह्मणि ज्ञानकर्मणो  
 समुच्चयो निराकृत । अथाधुना पक्षा-तराभ्युपगमेनापि प्रत्यवस्थाने पूर्वबद्धनाशस्तौ  
 यथा तथा अस्मिन्निवृत्ते - इति (१ ६८) । भर्तृप्रपञ्चाद्बु द्वैताद्वैतवादिन ,  
 माध्य-दिनशास्त्राभ्युत्पत्तबृहद्भाष्यकोपनिषद् स्वकीयसिद्धान्ताःपुगुणेन भाष्येणालङ्घ्यु ,  
 धनिराकारणाऽमेव विशिष्टो यस्य कृतो शब्दरभगवत्पादैर्बृहदारण्यकभा ये - इति  
 भाष्यतद्वा-र्तिकेपोरवलोकनेन नि सशय हृदयमागच्छति विमर्शकानाम् । अत्र च प्रकरणे  
 अनानावे ब्रह्मणि ज्ञानकर्मणो समुच्चयो निराकृत पक्षद्वयनिरासेनेति कण्ठरवेणो-च्यते  
 सुरेश्वराचार्ये । तस्मात् इदमवसीयते यदन्य एवैते भाव रोपचयवादिनो वाक्यज्ञान-  
 मुपासीनस्य महता कालनाज्ञान विनश्यतीति प्रवणा इति ॥

(२) अस्मिन्नेव प्रकरणे वार्तिककारै ‘तत्त्वमस्यादिकाक्योत्थविज्ञानेन  
 यथोदितम् । विज्ञाय वस्त्वसमर्गिप्रज्ञा कुर्वीत यत्नत । (बृ वा ४-४ ७९७) इति  
 प्रारभ्य पश्चान्तरात्रलम्बिनां व्याख्यानमुपस्थापितम् (बृ वा ४-४-७९६  
 ८०९) । अयमेव पक्षोऽत्रापि प्रकरणे अनुच निराकृतो दृश्यते (१ ६७, ३-९) ।  
 वार्तिकटीकाकारा आनन्दज्ञाना ‘मण्डनादीना तद्व्याख्यानमुपस्थापयति’ (बृ वा ४-  
 ४-७९६, पा १८५२) इत्यावत्पु । पर तु त एव प्रसङ्गानवादापरीक्षणे (स वा



७९६, ७९७) - संवर्गोत्पत्त्यान्वयमपैक्याभ्यं प्रयोजयेत् शास्त्रम् (७१०) इति  
कण्ठरवेणोक्तवः निरावृत्तपक्षपरीक्षणप्रसङ्गे

भावनान्नार्थनैक्याभ्यं विध्यर्थासम्भवो यथा ।

अधिकारपरीक्षाया तथा प्राप् प्रतिपादनम् ॥

नियोगपक्षमाधिरय विध्यर्थासम्भवो यथा ।

मेकहम्बसिद्धौ यत्नेन तयात्र प्रनिपाद्यते ॥ स वा ७९६, ७९७

इतिवार्तिकद्वयस्यात्पत्त्याने प्राहुः “वादिषकारमतेन वेदान्तेषु विधिमाद्यद्वयं तादृश्या  
भावात् अधिकारवार्तिकेषु ‘जनपदको विधित्तस्मात्’ इत्यादावबोधम् इत्यर्थं । इह तु  
अह्वादादिमतेन ज्ञानान्वाये विधिमाद्यद्वयं निरन्वते, तत्र पुनरङ्गितिरिच्यते ” (सं वा  
पा. २१९, २२०) इति । अतः संवर्गोत्पत्त्यान्वयमपैक्याभ्यं नियोगमित्यन्वये वाचिन  
कृतमे इत्यत्र ज्ञानान्वायानामपि निश्चिता मतिर्नास्तीत्येवावधीयते । अपि च नाप  
मण्डनमिश्रपक्ष इत्यत्र प्रकृतसिद्धिरेव कर्तव्या प्रमाणम् । यस्यात् तत्पार्थम्यज्ञान  
नियोगवादिपक्षं पूर्वपक्षिसुप्तेन निरस्य (सं सि. पा. ३३) अन्यथैव तु स्वयम् मण्डनो  
वर्णयामास (सं सि. वा ३५). तदेव तु मण्डनप्रमाणम् अद्यापि भ्रामरीकारे  
रप्यनुस्रियते इति सुप्रसिद्धम् । मण्डनमिश्रवाचस्पतिभिर्ज्ञानान्वायमस्य विध्यवैधता  
निरस्य ज्ञानान्वायेनामसाक्षात्कारवाद्गुण लोकासिद्ध्यायेनैव संसर्गमिति प्रसङ्गान  
प्रकारान्तरेणाङ्गीकृतमित्यन्वयेतम् । प्रसङ्गानविधिवादाव्याप्यं उपदेशमाह्वयानपि  
सविकारमनूय प्रत्यात्पत्त्यात्तन्मीयता विज्ञायते यन्मी वादिनो मयवावादानो तमये एव  
- अथवा तादृशमेव - स्वपम्पान धृतिपुनिसिद्धयवात् सप्रवचनमकुर्वन् इति ।  
सम्भावनापि वर्तते तन्मठपण्डनायैव तु सुरेशसत्त्वादां प्रकरणेनैव निवृत्ता इति च ॥

तत्रमतिवाक्यवायेन प्रत्यक्षसिद्धिर्यात्, वाक्यस्य वाचिप्राधुनियत्वात् (३-१३)  
न तत् साक्षात् मण्डनमठपक्षं बोधवर्णीनि केचिन् प्रसङ्गानवादिनो वदन्ति वा ।  
सक्षिराकरणेन वाक्यं वेदसम्बन्धिपुरम् अवाक्यवायेनेव गमयन्ति (३-१६, १९) इति  
स्वमतमुपस्थाप्य-प्रनागना परस्परवित्तेषु एव जालि (३-८३, ८४, १९), इत्यर्थः-  
संगत्यभावेऽपि सुप्रबोधकवाक्यवत् (३-४३, १०५) तत्रमतिवाक्यम् न ज्ञान  
विनिवर्तयत् स्वतः सिद्धारमान ज्ञापयन्ति (३-३८, ३०४) । अतो माय्येवाप्रामाण्य-  
कारणं वाक्यस्य (३-६८, ७०) - इति स्वयम् मतिन्नामुपवाद्वासागुः ॥

प्रसङ्गानवादे सिद्धौ प्रदक्षिता प्रदानदोषा इमे - इति च येन मयमाणकम्,  
तर्हि न केनापि निवर्त्येत । तन्निवृत्तौ ज्ञानमतेऽपि भावाः श्यात् (३-८८) ।  
प्रसङ्गानेन तु खिलनिवृत्तिश्रेयस्युपगम्येत, तर्हि प्रत्यक्षसिद्धिर्यात् तदुत्पत्तिज्ञान  
नैव प्रमा श्यात् (३-८९) । प्रसङ्गान हि नाम शब्दपुनरवस्थाप्य . प्रमाणम् अथवायात्  
प्रमा जनयतीयेवस्तु तद्विकृष्टम् (३-९०) । शब्दपुनरवस्थाप्यज्ञानानि परस्परमाद्यद्वयेन

प्रनामुश्रादयन्तीति चेत्, तदपि दृष्टविरुद्धम्, न हि प्रमाणानि परस्परापेक्षया प्रामाण्य भजन्ते । अतोऽभ्यासजन्योऽयं बुद्धावतिशयो भावनालक्षणमेकस्यमेवेत्या वदति । तथा च तत्र-या द्वैतविवृत्तिर्नास्त्यन्तिती स्यात् (३-८६, ९०, ९१) । अनादिकालोपचिता चित् दुःखित्वाभावना प्रसङ्गानेन विनाशिता, तर्हि अक्षयीयोऽभ्यासजन्या भावना आश्रयी भवेदित्यत्र का प्रत्याना (३-९२, ९३) ? शास्त्रजनितं ज्ञानं यदि प्रत्यक्षानाञ्जाना-भर जननदेव सफलम्, तर्हि शास्त्रमप्रमाणमेव भवेत् (३-१२३) । तस्मान्, न वाच्यज-बुद्ध्यामप्रसक्त्यानविधिं कल्पनीय (१-९८) । शब्दयुक्ता चेत् न यथा-ज्ञानजनकौ, तत्प्रसक्त्याय यथाज्ञान जनयेदिति कथं निश्चेदम् (३-१२४) ? ये तु प्रसक्त्यानविधिं व्यवसन्नितया रोचयन्ते, ते अथवादि-प्रसक्त्यानविधानैव कथञ्चित् स तोष्टव्यम् (३-१२५, १२६) ॥

अस्य-योऽपि वादो यो बुद्ध्यातिशये प्रत्यात्वात् (वृ वा ४-४-८७७ ८८५) । यद्यपि वाच्यजन्यं ज्ञानं यथावमेव, तथापि स्वप्नमानन्तरमेव अनादिकाल-प्रवृत्तया अविद्यया तद् वाच्यते अविद्याकार्यरागादेर्दोषादेवमेव इति गम्यते (वृ वा ४-४-८७८ ८७९) । जाग-तुकं ज्ञानम् अनात्मविषय सम्बन्धान-जन्ममात्रेण भवत्येते नैर्वागिणी स्वविद्या बाधितापि पुनरदित्येव । अतस्तस्या निरन्वयनाशार्थं ज्ञानाभ्यासं वाच्यं (वृ वा ४-४-८९५) इत्येकदेशानामेतेषां मतम् । अस्यत्र श्रीगौडपदाचार्याणामपि समतिः, 'तत्त्वावप्रच्युतो भवेत्' (गौ का २ ३८) इति 'यदा न लीयते चित्तं न च विक्षिप्यते पुनः । अस्मिन्नप्रनाभास नि'ग-नं प्रह्व तत्तदा ॥ (गौ का ३ ४६) इति च तेषां कारिकायां प्रमाणम्-इत्येते वादिनो गम्यन्ते (वृ वा ४-४-८८७, ८८८) ॥

कतमे एते वादिन इत्यत्रावधि न विज्ञातम् । नैकधर्मसिद्धानपि 'बलवदपि सम्बन्धानं सत्, अप्रमाणाद्येनामभ्यासजन्येन वाच्यमानमुपलभामहे, यत् उपपन्नं परमाधयोपस्थापि कर्तृत्वमोक्तृत्वरारागद्वेषाद्यनवयोषोषप्रत्यया आशिर्भवन्ति' इति ब्रह्मासुक्त-य 'बाधितत्वावद्विद्यया विद्यो सा नैव बाधते' (१-२८) इति निराकृतोऽयं पक्षः । 'रातो छिद्रमवोचस्य (४-६०) इत्युक्तिरप्यविद्याया पुनरस्थाननिराकरणायैव स्यात् । उपदेशमाह्वयमासि -

सदृशमीति च विज्ञानमसतो बाधते ध्रुवम् ।

अन्तोऽथ ददसस्कारो दोषेऽश्राकृष्यते बहि ॥ १८-१३

श्रुतानुमानजन्यानी स्वप्न-वविषयी यतः ।

प्रत्ययान्वेजोऽवश्यं विद्येयार्थो निवारयेत् ॥ १८-१४

इति च श्लोकद्वयदर्शनान् प्रसक्त्याववादिनोऽपि 'श्रौतज्ञानं वाच्यते तस्मान्, यत् द्विशेषानुभवे न जायते तन्नन् प्रसक्त्यानं कर्तव्यम्' इति वदन्ति स्मोत गम्यते ।



पञ्जादिस्वरप्रामर्शनाभेदमध्यक्षम् अनुभवति, एव वेदान्तायज्ञानान्वामाहिन  
सञ्चारो जीवस्य ब्रह्मभावमन्त करणेन' - वा मा पा ५८

इति च वाच्यार्थज्ञानाभ्यासोऽप्युरीकृत. ॥

नैष्कर्म्यसिद्धौ पुन -

अविद्यानान्तत्वम् अविद्यामस्कारनाशार्थं प्रयोजनान्तरार्थं वा ज्ञानप्रमत्तान च  
कण्ठरवेण निरस्तम् । अविद्यामस्कारनाशार्थं यज्ञान्तरकरणं नृथायाम स्यात्, यतो  
विद्यास्मृतिरेवाल उद्दिष्टाभावेति स्पष्टमुक्तम् -

वाधितत्वादविद्याया विद्या सा नैव बाधते ।

तद्वातना निमित्तत्व यान्ति विद्यारमृतेर्ध्रुवम् ॥ १ ३८

इति । साऽदृशान परोक्षज्ञानमात्रम्, आत्मापरोक्ष्ये ॥ श्रवणमननाभ्याससचिवागत  
करणेन - इति प्रस्थान तु मण्डनमिश्रमुजाबलम्वनफल नैष्कर्म्यसिद्ध्या नैवानुमन्यते  
इति प्रसव्यानवादनिरासनेव स्पष्टमिति न पृथग्भक्त्यमल्लि तत्र किञ्चित् । अथसादुदा  
हृताद्योऽपि यथा, ज्ञानाभ्यासलक्षण मनोमिग्रहकूप वा निदिध्यासनम् भावशयकरवेन  
परिगृहीतमन्त इति कारणान् स्यात्, कार्तिककार 'अपरायत्तबोधोऽत्र निदिध्यासन  
मुच्यते' (शु वा २-८-२३७) इत्यादिपूर्वक प्रतिपादयति । इह च प्रकरणे वाक्यज्ञान  
आत्मापरोक्षताकारणमिति (३-१९, ७०), तच्च ज्ञान निरस्तसमस्तकारकप्राममेवोदेति  
(३-७१) इति च सुस्फुटमुक्तम् । वाक्यज्ञानानन्तरमपि ब्रह्मसाक्षात्कार कर्तव्यये  
भावशिष्यत इति वादिन प्राचीना अर्वाचीना वा दृशमष्टान्त (३-१८, ७-३३)  
न परामृशन्ति, वाक्यज्ञानसकलकारकप्रामप्रथसि (१-३६) इत्यपि नानुमन्यते  
इत्येतत् वाचकैरवश्यमवधेयम् ॥

## हेज्ञापहारिणीट्याख्या

दुर्देवशादिदानीं कार्तिकप्रस्थानस्य पठनपाठनसप्रदाय शिष्यिता विच्छिन्नता  
च गत । सूत्रमाप्यभ्यासयानध्यानेन, स्वाभिमतविद्योपादानकप्रपञ्चवाद पुरस्कृत्य  
प्रचलित पञ्चपादिका तद्विवरणप्रस्थानम्, मण्डनमिश्रकृतब्रह्मसिद्ध्यादतविचारसर-  
ण्यनुसारिनादादर्शनाचार्यवाचस्पतिमिश्रोपञ्च आमनीप्रस्थान च- इत्येतद् व्याख्यानद्वय  
विविधोपपत्त्यानैरुपगृहितम् - प्रमेयविशेषप्रतिपादनप्रकारे, वेदान्तार्थनिर्णयाय  
समारतेषु प्रक्रियाविशेषेषु च परस्परं भाष्येण च तत्र तत्र विरुध्यमानमपि - एकमेवेद्  
साहचर्य प्रस्थानम् इति ह्य विधिसन्धि चण्डितप्रकाण्डा पाठयन्ति च विनेयान्  
पाठशास्त्रानु विधिविद्यालपोपशीविनीषु ब्रह्मसाक्षात्कारकलाशास्त्रानु चैप्यहो विधि-  
विज्ञात. '

अनुशासकस्याख्यानप्रस्थानेषु चार्तिकप्रस्थानमेव प्राचीनतमम् इत्येतत् तैत्तिरीय  
 वृहदारण्यकभाष्यचार्तिकयोर्वलोकनेन स्पुष्टं भवति । अथवा नैष्कर्म्यसिद्धिपरिशीलने-  
 नापि व्यक्तं भवेदेतत् । चार्तिकप्रस्थाने हि अर्वाचीनवेदान्तप्रश्नेषु विचारणीयत्वेन  
 प्राचुर्येणोपरुध्यमाना - अविद्या जगतः स्वातन्त्र्येण कारण, द्वारकारण वा ? अविद्या  
 कस्य जीवाश्रया वा सा, धर्माश्रया वा ? एका वा, नाना वा ? जीवः किमेक  
 एव, उत नाना ? अगवत्पादसमूहो जीवः विमन्तः करणावच्छिन्नः, अथवा मङ्गल  
 प्रतिबिम्बः वा ? - इत्यादिदिकस्या नैव विमर्शनीयत्वेनोपात्ता कचिदपि । किञ्चान्यत्,  
 पञ्चपादिकायाश्च अन्तःकरणोपरामनिसिद्धिं मिथ्यैवाहङ्गुत्संस्कारात्मन - हरयुपपादनार्थं  
 विविधदृष्टान्तामायुष्ययासमाप्त्य एव लिखितं दृश्यते -

“ यत् पुन, दर्पणनन्वित्तु मुक्तयन्त्रादिप्रतिबिम्बोदाहरणम्, तत् अहङ्गु  
 रनिष्कर्मो विम्बादिव प्रतिबिम्बः न अत्रापि वस्त्वन्तरं किं तु तदेव, तत्पृथगवमात्रं  
 विपर्ययस्वरूपमात्रं मिथ्या इति दर्शयितुम् । अत्राह - भवतु न वस्त्वन्तरम्,  
 तदेव तत् इति तु न क्षम्यते । श्रुतिकारजतस्य मिथ्यास्वरूपस्यापि सत्त्वरजतैक-  
 रूपावभासित्वदर्शनात् । अत्र हि बाधदर्शनात् मिथ्याभावः नह्ये स बाधो  
 दृश्यते । यत् पुन दर्पणावगमे तदपगमः, न स बाधः, दर्पणेऽपि तत्प्रसङ्गात् ।  
 ननु तत्त्वमस्मि शब्दाद् बाधो दृश्यते । मैवम् । ‘तत् स्वम्’ इति विम्ब-  
 स्थानीयब्रह्मस्वरूपता प्रतिबिम्बस्थानीयस्य जीवस्य उपदिश्यते । अन्वयात् न  
 ‘तत्त्वमस्मि’ इति स्यात्, किं तु ‘न त्वमस्मि’ इति भवेत् ‘न रत्त्वमस्मि’ इति च ॥ ”  
 प पा ३४२ ३४३

इति । अत्र ख(अह)वृद्धार्थस्य शब्दार्थैकता बाधयेनोपदिश्यते हरयभिप्रायवान्  
 टीकाकार इति रचयन् । अहमवभाषेनेव बाधबाधेप्रतिपत्तिरिति ॥ सिद्धौ एव  
 लिखितमस्ति -

योऽयं स्यात् पुमानप पुषिवा म्यागुचीरिव ।  
 अत्रासमीति भिदाऽऽद्या हङ्गुद्धिर्निवर्त्यते ॥ २-२१  
 एषश्च सर्पवद्भुजका प्रतीच स्यादहं तथा ।  
 सद्भाषेनेव वाक्यार्थं वेत्ति सोऽपि तदाश्रयात् ॥ ३-७७  
 भ्रान्तिप्रसिद्धान्त्वार्थं तत्तत्त्वं भ्रान्तिराश्रया ।  
 अयं नत्युपादयेत् यथैव तत्त्वमित्यपि ॥ ३-७३

इति । एतेन पञ्चपादिकाकार सुरेश्वरोक्त बाधसामानाधिकरण्या निरख्यन्, चार्तिक  
 कारादप्यर्वाचीन स्यात् इत्युच्येतु शक्यते, अत एव नैष्कर्म्यसिद्धौ पञ्चपादिकागता  
 प्रमथविशेषा नैव परामृष्टा इति च ॥

तस्मात्, शास्त्रप्रस्थानसतत्त्वं निर्दिष्टारविपुभिरवश्यं वार्तिकप्रस्थानं यथावत्  
 परिशीलनीयम् अर्वाचीनटीकाप्रस्थानयो परिशीलनत प्रागेवेति ग्रन्थतत्त्वशोधकै-  
 रभ्युपगन्तव्यम् । एतदृष्टया, नैऋत्यसिद्धिप्रतिपादितवेदान्तप्रमेयानामनघंतया च  
 प्रलोभितोऽहं प्रकरणस्वाभ्य व्याख्या क्लेशापहारिणीनाम्नो नूत्नामेताम् अकार्यम् । यद्यपि  
 चन्द्रिकाया व्याख्यया सयुता सिद्धिमुद्रापितैव बहुः कालात् प्राक् प्राकाश्य नीता च  
 धाचकाना इष्टिपयमानीतास्ति, तथापि तद्व्याख्याकर्तुरर्वाचीनव्याख्यानप्रस्थानप्रभावित-  
 त्वात् वार्तिकप्रस्थानस्थाननुमता बहव, प्रमेया -स्वाभिलषितसिद्धिनिवन्धना मूलाविद्या-  
 चादादयो मूलग्रन्थदृढमिमेतत्वेन विभाविता -कथञ्चित् तत्र तत्र प्रवेदिता दृरीदृश्यन्ते ,  
 प्रसङ्गगम्यैरे सिद्धिग्रन्थे स्थिता प्रमेया बृहदारण्यकवार्तिकार्याकरसंवादं विना नैवा-  
 क्लेशेन विज्ञेया अपि भावा सङ्क्षेपस्त्वचना चन्द्रिकाकर्त्रा समुपेक्षिता दृश्यन्ते । तस्मात्,  
 ग्रन्थविल्लरभयं परित्यज्यापि मया तत्र तत्र यथायोग्य बृहद्वार्तिकत् प्रमाणश्लोकान्  
 आनीय जिज्ञासुजनमन क्लेशनिवारणं यथा व्यात् तथा सिद्धिश्लोकानां सवन्धोक्तीना  
 आभिप्रायो विवृत्तोऽस्ति । यद्येनया व्याख्यया नैऋत्यसिद्धिगता ग्रन्थग्रन्थय,  
 किञ्चिदपि भिद्यन्ते, जिज्ञासूनां च वार्तिकप्रस्थानविमर्शने अधिकतरा अभिरचिश्च  
 जायेत, तेनैवाहं ग्रन्थ ग्रन्थेयामानमिति निवेदयति

प्रवेगसवत्पदे  
 मापशुद्धैकादश्याम् }

ग्रन्थसंपादनकर्ता व्याख्यानकर्ता च

## विषयानुक्रमणिका

अत्र कृष्णतराक्षरैरङ्किता वैष्णव्यसिद्धिग्रन्थसरीरविभागाः, ततः परं सूक्ष्माक्षरै-  
रङ्कितास्तु श्लेषापहारिणीविभागाः । श्लेषापहारिणीविभागाः केचन ग्रन्थमध्ये  
अनुलिखिता अपि सूहा इति सूचवार्यं कंसचिद्द्वाम्यन्तरे न्यसाः ॥

पृष्ठानि

### १. संबन्धोक्तौ ग्रन्थावतारिका

प्रकृतव्याख्यानस्य सवन्धप्रयोजने - सवन्धोक्तयवतरणिना - प्रकरणस्यात्म-  
णीयत्वे शब्दा - शब्दापरिहारः सक्षेपतः - दु खनिवृत्तौ स्वरसत एव प्रवृत्तिः  
प्राणिनाम् - दु पानिमित्तं धर्माधर्महेतुकं जन्म - धर्माधर्मयोध कर्म-  
हेतुत्वम् - कर्म तु अप्याप्तोत्परागद्वेषनिमित्तकम् - सिध्वाज्ञानं तु आत्मा  
नवयोषमात्रनिबन्धनम् - आत्मानवबोधस्य दु स्थितत्वम् - दु,यापरिहार-  
वत् सुखानवाप्तिरप्यनवबोधकृतैव - अज्ञानेच्छित्तिरेव परमपुरुषार्थः -  
सम्बन्धानात्मलाभमात्रादेवाज्ञाननिवृत्तिः - आत्मानवबोधविषये एकदेशीयम्  
असङ्गतं व्याख्यानम् - सम्बन्धानं तु वेदान्तप्रथमवाक्यवैश्व - वाक्यजन्म-  
ज्ञानादप्यत साक्षरत्वरूपं ज्ञानं न ग्रन्थकृन्मतम् - उपसहारः ॥

१-१३

### प्रथमोऽध्यायः

#### २. मङ्गलाचरणपूर्वकं ग्रन्थारम्भप्रतिज्ञा

( श्लोकाः १-१ )

मङ्गलश्लोकगतसंबन्धोक्तिविवरणम् - मङ्गलश्लोकातिशयः - गुरुत्वसत्कारश्लोक-  
संबन्धोक्त्याशयविवरणम् - स्वयुरोऽनितरसाधारणप्रशङ्कवचनम् - वेदान्तोक्त-  
ज्ञानमत्र विषयः - स्वयंसिद्धात्मविषयकं ज्ञानमत्र प्रतिपाद्यम् - गुरुत्वमेवात्र  
विशदीक्रियते - ग्रन्थकर्तृरीक्षितं प्रयोजनम् ॥

१४-२१

#### ३. प्रकरणार्थः सक्षेपतः

( श्लोकाः ७-८ )

प्रथमसंबन्धः - साध्यकारकार्तिककाराद्योर्विशाविषये सगानम् - अविद्याया  
अनुभववैकल्यत्वम् - अनर्थहेतुनाशः पुरुषार्थः - वेदान्तवचनवचन्यज्ञानमेव  
पुरुषार्थहेतुः - अनर्थहेत्वविश्राविषये मतान्तर तदुपसर्णं च ॥

२१-२४

## ४ कर्मवादिनां पूर्वं पक्ष

(श्लोका १-१९)

पूरुषप्रविमर्शने हेतु - कर्मवादिपक्षावतारणम् - कर्मैव मुक्तिरिति प्रतिज्ञा -  
 काम्यनिर्दिष्टवर्जनात्मोत्प्रतिवचपरिहार - प्रतिवचपरिहारप्रकार -  
 प्रारब्धकर्मणो भोगादेव क्षय - नित्यानुष्ठानप्रयोजनम् - आत्मवस्तुविषयक-  
 ज्ञान न प्रमाणमस्ति - श्रुतिस्मृतिषु ज्ञानविधिवाक्य नैवोपलभ्यन्ते - अविधिना  
 कृत न परलोकरुक्तताय - अस्मिन्निवचनश्रमाणादपि नास्ति ज्ञानम् - (मन्त्र  
 शर्माश्च श्लो १८) - ज्ञान वाक्यप्रतिपाद्यमित्येतेदेवासमवे ॥

२५-३३

## ५ ज्ञानाभ्युपगमेऽपि कर्मणो मुक्तिसाधनत्वमक्षतम्

(श्लोक २०)

विधेयज्ञानाभ्युपगमेऽपि समुच्चयत एव मोक्ष ॥

३४

## ६ पूर्वपक्षोपसंहार

(श्लोक २१)

(सर्वाऽप्रमाणामपि कर्ममिर्मास) ॥

३५

## ७ सिद्धान्तोपक्रम - कर्म न मोक्षसाधनम्

(श्लोका २२-२८)

पूरुषस्युपहास - दूषणमिधानप्रतिज्ञा - मुक्तौ कर्मशून्य नास्ति - मुक्ते  
 कर्मफलस्वाप्तीकारे दोष - पारिशेष्यन्यायेनापि मुक्तिर्न कर्मफलम् - मुक्ते  
 कर्मफलत्वे नैव श्रुतिवचनमस्ति ॥

३६-४३

## ८ अज्ञानविनाशकत्वेनापि न मोक्षसाधनं कर्म

(श्लोका २९-३८)

कर्मप्रवृत्तिहेतुनिरूपणप्रतिज्ञा - प्रवृत्तिहेतुर्न निरूपणीय इति पूर्वपक्ष - कर्मप्रवृत्ति  
 हेतु सदिग्ध - प्रवृत्तिहेतुनिरूपण सप्रयोजनम् - शार्ङ्गं पुरुषार्थोपाय-  
 प्रदर्शकमात्रम् - उत्तरग्रन्थसंबन्ध - अत्र प्रत्याज्ञाधीनां विनियोगे मतान्तर  
 तदुपग च - शास्त्र न पुष्ट्येच्छजनकम् - उत्तरग्रन्थसंबन्ध - शास्त्र  
 प्रवृत्तितोषाद्यभिभाग - सम्यग्ज्ञानमेवाज्ञानवाचक न कर्म - ज्ञानाज्ञानयो  
 र्बन्धमे शब्दा - परिहार ज्ञान फलदाने निरपेक्षम् - आत्मज्ञानस्यापि  
 नोत्पत्तिमात्रेणाज्ञाननिवर्तकत्वमित्येकदेशिममतम् - एकदेशिमतद्वयनिराकरणार्थं  
 त्येनोत्तरश्लोकावतारणम् - अज्ञाननिवर्तक ज्ञानमेवेत्युपसंहार - सम्यग्ज्ञान  
 मन्वविगतचाप्य भवेदिति शब्दा - अविज्ञातज्ञानानां न क्वचिदपि  
 बाधकत्वम् ॥

४३-६०



## ९. अविद्यान्वयेन संसारान्वयः

( श्लोकाः ३९-४४ )

( उत्तरग्रन्थसंबन्धः ६३ ) - अज्ञानान्वये संसारान्वयः - अज्ञानव्यतिरेके संसारव्यतिरेकः - उक्तान्वयस्य प्रपञ्चः - संसारेपवर्णनम् - उक्तार्थे प्रमाणोदाहरणम् ॥

६२-६७

### १०. कर्मणां परम्परया मोक्षहेतुत्वम्

( श्लोकाः ४५-५३ )

उत्तरग्रन्थसंबन्धः - कर्मणा वित्तशुद्धिद्वारेण वैराग्यजनकत्वम् - नैकर्म्यस्य ज्ञानोत्पत्तौ हेतुत्वम् - प्रत्यक्प्रवणचिराल्प कर्म्यास एवाधिचारः - उक्तार्थोप-  
संहारः - कर्मानुष्ठानतत्सम्बासयोः प्रमाणम् - कर्मणा परम्परया मोक्ष-  
दायित्वे श्रमः - योगान्धामोऽत्र निदिध्यासनादन्वयः - स्वात्मन्वयवस्थानमेव  
सुचिरित्यत्र प्रमाणम् - मुक्तिर्न कार्यरूपा, ॥ तु ज्ञाप्यैव ॥

६७-७८

### ११. ज्ञानस्य मोक्षं प्रति निरपेक्षसाधनत्वम्

( श्लोकाः ५४-६६ )

अतीतग्रन्थोक्तार्थसंग्रहः - आगामिग्रन्थार्थः - उत्तरश्लोकसंबन्धः - ज्ञानं  
न कर्माङ्गम् - ज्ञानकर्मणोः समप्राधान्येनापि न समुच्चयः - ज्ञानकर्मणो-  
र्वाच्यबाधकभावोपपत्तिः - ज्ञानिनो विधिविषयागोचरत्वम् - अज्ञम्यैव  
कर्मस्यधिकार इत्यत्र दृष्टान्तः - भ्रान्तिज्ञानमेव प्रवृत्त्यङ्गम्, न तत्रवज्ञानम्-  
आत्मज्ञानस्य कर्मानङ्गत्वे हेतुन्तरोपभ्यासः - ज्ञानकर्मणोरेषा विरोधः ॥

७८-९०

### १२. एकदेविसंमतसमुच्चयनिरासः

( श्लोकः ६७ )

एकदेविसंमतद्वयम् - भावनासङ्घवादिना मतम् - अवाक्यार्थज्ञानवादिना  
मतम् - समुच्चयवादिवेदान्तिसङ्घटायोत्तरः श्लोकः ॥

९०-९४

### १३. द्वैतद्वैतब्रह्मवादिनां मतेऽपि समुच्चयानुपपत्तिः

( श्लोकाः ६८-७८ )

द्वयार्थं नानारसब्रह्मवादावतारः - नानारसब्रह्मवादस्य त्रेधा विरूपः -  
अज्ञानमात्रव्यवहिते ब्रह्मणि, न समुच्चय - अनात्मब्रह्म नैदाप्यम् -  
द्वितीयपक्षे न समुच्चयः - ब्रह्म प्रत्यगात्मभूतमेव साधकस्य इति पक्षे  
न विधिः - ब्रह्मभूतस्यापि कर्माभ्युपगमे सर्वकर्मसङ्करः - ज्ञानिनो नैव  
शरीराद्यभिमानोऽस्ति - नानारसब्रह्ममूर्त्य गतस्य कर्म न निर्वोगसाध्यम् -  
ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नत्वम् असंभावितम् - संभवित्वेनाभ्युपगतेऽपि भेदाभेद  
वादे दोषः ॥

९४-१०४

## १४ समुच्चयनिरासोपसंहार

(श्लोक ७९)

प्रकरणोपसंहार

१०४-१०५

## १५ पूर्वपक्षोक्तिस्पष्टनम्

(श्लोका ८०-१००)

पूजपक्षयुक्तिनिरासप्रतिज्ञा - काम्यनिधिद्वयमशोरशेषतरत्यागानुपपत्ति - नित्य  
कर्मणा काम्यनिधिद्वयोर्न क्षय - काम्यै वाम्याना न नाश - कर्मविधि  
बाहुल्यादेव कर्म सुकृतिसाधनमित्युक्तम् - (नैष्कर्म्यप्रवणा श्रुतयोऽपि  
सति श्लो ८७) - (ज्ञानविध्यभ्युपगमेऽपि नापूर्वविधिरसौ ख ८८) -  
आत्मनि प्रमाणापेक्ष। अविद्यासो वा न सम्भवति - ज्ञानस्य निष्कलस्थोक्ति  
रनुभववेच्छा - आत्मायस्य कियार्थकमित्येतन् कर्मकाण्डविषयम् - पूर्वपक्षि  
मतोऽप्यात्मन शारीर्यकर्मसु न कर्तृत्वमस्ति - केवलाहप्रलयगम्यस्वप्न  
कर्मसु नाधिकार - शरीरातिरेकात्मन कर्मफलमोक्तत्वं न सम्भवति -  
अविद्यावन्तमभ्युपगम्यैव कर्मविधि - आत्मवाक्ये अस्यादिस्तिद्वार्यबोधक  
क्रियापक्षमप्यस्ति - तत्त्वमस्यादिवाक्येषु विधिरशक्यकथन - प्रतिज्ञा-  
सार्थोपसंहार - पूजपक्षयुक्तिनिरासोपसंहार ॥

१०५-१२७

## द्वितीयोऽध्यायः

### १ अध्यायसंबन्ध

(श्लोक १)

प्रत्यक्षादीनां शब्दादिविषयमात्रग्राहकत्वम् - आत्मा न प्रमाणवेद्यत्वभाव -  
चदान्तवाक्यस्यैवाऽऽत्मयाथात्म्यसमर्पकत्वम् - वृत्तानुदवणपूर्वक वर्तित्य-  
माणाध्यायतात्पर्यकथनम् - पदार्थाज्ञानलक्षणप्रतिषेधाद् वाक्यार्था  
प्रतिरसि ॥

१२८-१३१

### २ वाक्यज्ञाने पूर्व पक्ष

(श्लोका २-३)

पूजपक्ष वाक्यादन्यस्मादपि ज्ञान भवति - पूर्वपक्ष वाक्यादपि ज्ञान  
भवेत् ॥

१३२-१३३

### ३ वाक्य नियमेन ज्ञानहेतु

(श्लोका ४-५)

वाक्य नानैक्यमित्यहेतुज्ञान - तत्त्वमसिवाक्यस्य स्वविषयबोधकरवादेव  
प्रामाण्यम् ॥

१३४-१३५

## ४. पदार्थज्ञोषनपूर्वक वाक्यार्थसिद्धयर्थमुत्तरग्रन्थ

( श्लोका ९-१० )

वैराग्यादीनाम् ज्ञानहेतुत्वप्रकार ॥

पृष्ठानि १३६-१३७

## ५ स्थूलशरीरविवेक

( श्लोका ११-२१ )

देहोऽनात्मा भक्षकार्यत्वात् - देहोऽनात्मा आच्यन्तयास्वथात्वप्रसिद्धे - देहोऽनात्मा  
अनारम्भनाशकार्यत्वात् - आत्मानहमन्विवेकफलम् - देहद्वयविकल्पात्मज्ञाने  
मत्ति रागावैराग्यादितकनिवृत्ति - देहोऽनात्मा दस्यत्वात् - देहोऽनात्मा  
मिथ्याभिमानहनुत्वात् - स्थूलदेहविवेकोपसंहार ॥ १३७-१४४

## ६ सूक्ष्मदेहविवेक

( श्लोका २२-४४ )

सूक्ष्मदेहविवेके शुक्ति - आत्मनोऽहमप्रत्ययविषयत्व तर्कपरान्वयम् - आत्मनोऽह  
प्रत्ययविषयत्वनिराकरण न प्रत्ययविरुद्धम् - आत्मनोऽहमप्रत्ययवाहीकारे  
दाय - आत्मनो प्रादप्रादहकभावानुपपत्ति - अहमोऽनात्मत्वाभ्युपगमो  
न व्यवहारविरुद्ध - वाक्यस्याहमव्यपनेतृत्वोपपत्ति - वाचसामानाधिकर  
ण्योक्तिनिवृत्ता - अहनुद्धि यावत्पर्ययमेव विशेषयज्ञकरणे हेतु - आत्मा न  
नियमेनाहधर्माधिनाभूत् - आत्मनोऽहमपता प्रवृत्ता पक्षे दोष - आत्मनो  
नियत्वं दुरपन्नत्वम् - आत्माद्वारयोर्विरुद्धत्वभावत्वम् - उपसंहार -  
प्रश्नपर्ययोरितरतरात्मत्वे व्यवहारत्वे - उक्तयुक्ते धृतान्मृतिमूलकत्वम् -  
उत्तमैः स्मृतिप्रामाण्यम् - (उत्तरार्थ उपसंहार, श्लो ४४) १४४-१६५

## ७ द्वैतस्य प्रतीतिमात्रसिद्धत्वम्

( श्लोका ४५-५३ )

द्वैतस्य मिथ्यात्विद्धव सुबोधश्च - द्वैतस्य बोधमूख्यम् - आत्मभेदनुद्धि  
रप्यवेद्यावित्प्रमितैव - एकस्मिन्नेवात्मा विरुद्धधर्मप्रमासोऽपत्ति -  
अभूताभिनिवेशेन प्रवृत्तौ दृष्टान्ता तरम् - अहमन्विवेकोपसंहार ॥ १६५-१७२

## ८ आत्मन्यहशब्दप्रवृत्ति कथम् ?

( श्लोका ५४-५७ )

उत्तरप्रथमग्रन्थ - आत्मन्यहशब्दस्य लक्षणावृत्ति - आत्मन्यहशब्दस्य गौणी  
वृत्ति - आत्मन्यहशब्दस्य मुख्यवृत्ति - वाच्यन्तयागोचरस्यापि अहशब्द  
चोप्यत्वं कथम् ? - 'अह मन्नाम्भि' इत्यत्र विवक्षितमात्मत्वत्वम् ॥ १७२-१७७

## ९. आत्मनः कूटस्थनित्यता

( श्लोकाः ५८-९५ )

प्रत्यसंबन्धः - उत्तरप्रत्ययार्थः साक्षिमाख्यान्वययतिरेकौ - साक्षिण स्वयं-  
सिद्धत्वम् - (अनुभवविषये आक्षेपः, श्लो ६०) - (अविक्रियस्थं चान्त्या  
भोक्तृत्वम्, श्लो. ६१-६३) - कूटस्थताया आत्ममण्डितान्तः - आत्मनोऽ-  
द्वैतता-बुद्धेः परिणामित्वोपपत्तिः - आत्मनः कूटस्थता सर्वबुद्धिसाक्षित्वादेव -  
आत्मनो दुःखित्वाभावे युक्तिः - आत्मनः सत्त्वेद्रूपत्वादेवाव्यभिचरद्रूपत्वम् -  
(आत्मा बुद्धसद्वृत्तः, सुखदुःखादिद्रष्टृत्वात्, श्लो. ८०) - बुद्धेः परिणामित्वे  
युक्तत्वानुभवौ - (आत्मनः साक्षिकत्वित्वे युक्तत्वानुभवौ, श्लो. ८१) - शीतप्रक्रियया-  
प्यात्मनो निर्विकारत्वम् - साङ्ख्यवेदान्तप्रक्रिययोर्वैलक्षण्यम् - आत्मनः  
कूटस्थताया बुद्धेः परिणामित्वे युक्तिः - सर्वदेहेष्वारम्भत्वम् - एकात्मतावादि  
ज्ञानिनो न संपंजीवदुःखानुभवप्रसङ्गः - व्याख्यानान्तरद्रष्टृत्वम् - उक्तार्थे श्रुति-  
प्रमाणोदाहरणम् - आत्मनः कूटस्थत्वमनतिशङ्कनीयम् ॥ पृष्ठानि १७७-२०३

## १०. अन्वयव्यतिरेकन्यायोपसंहारः.

( श्लोकाः ९६ )

अन्वयव्यतिरेकन्यायोपसंहारः ॥

१०३

## ११. आत्मनः स्वतःसिद्धाद्वितीयत्वम्

( श्लोकाः १७-१९ )

उत्तरप्रत्यसंबन्धः - आत्मनोऽप्रमेयत्वे युक्त्यवतरणम् - आत्मा न प्रमेय,  
अव्यवहितस्वरूपत्वात् ॥

२०४-२०९

## १२. आत्मानात्मनोरितरेतराध्यासोऽविद्यानिमित्त

( श्लोकाः १००-१०२ )

आत्मनः संप्रमेयवैलक्षण्यम् - अध्यासस्थविद्यानिबन्धनत्वम् ॥

२०९-२१०

## १३. आत्मज्ञानेनाविद्यानिवृत्तिः.

( श्लोकाः १०३-१०६ )

उत्तरश्लोकासंबन्धः - (ज्ञानेनाविद्यानिवृत्तिः, श्लो १०४) - (आत्मज्ञानं  
नानधिगताधिगमः, श्लो. १०५) - (प्रमात्रादीना स्वयतिरिक्तज्ञेयत्वम्,  
श्लो १०६) ॥

२११-२१३

## १४. शोधितत्वं पदार्थस्याद्वैतता

( श्लोकाः १०७-११५ )

साक्षिणेः प्रवृत्तादिविलक्षणत्वम् - साक्षिणेः हान्योपादानलक्षणसमारोहित्यम् -  
प्रवृत्तादीनां साक्ष्येऽप्येव सिद्धत्वम् - प्रवृत्तादीनां साक्षिणित्वादीकृतं

नानवस्था - आत्मनोऽवगतत्वेच्छरूपत्वम् - ( आत्मनोऽद्वैतत्वसिद्धिः,  
 श्लो. ११२ ) - आत्मनः क्रियाकारकप्रत्यक्षत्वे श्रुतिप्रमाणम् - आत्म-  
 व्यतिरेकेणात्मा नाम नास्त्येव ॥ पृष्ठानि २१४-२२२

१५. श्रुत्युपदेशेन यथार्थज्ञानप्राप्तिः

( श्लोकाः ११६-११८ )

मुमुक्षो भुक्तुपदेश एव शरणम् - श्रुत्युपदेशेन प्रमोदगतिः ॥ २२२-२२४

१६. अध्यायार्थोपसंहारः

( श्लोकः ११९ )

( विद्याश्लम्, श्लो ११९ ) २२५

तृतीयोऽध्यायः

१. अध्यायसंबन्धः

अज्ञानाध्यायार्थानुपादः - आत्मानात्मनो. सत्यञ्च अज्ञानछरितः - अज्ञान  
 व्याधयविषयमापेक्षता - अनात्मा नाज्ञानाधयः - अनात्मा नाज्ञानविषयः -  
 आत्मन एवाज्ञानित्वम्, अज्ञानविषयत्वं च - आत्मनोऽज्ञानाधयत्वोपपत्तिः -  
 आत्मनोऽज्ञानविषयत्वोपपत्तिः - अज्ञानाधयत्वद्विषयत्वे न वास्तविके -  
 उपसंहारः ॥ २२६-२२६

२. वाक्यादेवावाक्यार्थप्रतिपत्तिः

( श्लोकाः १-३ )

( वाक्यार्थज्ञानेनावाक्यज्ञानसंगोचरतत्त्वरूपेणैवावस्थानम्, श्लो १ ) - ( वाक्यार्थ-  
 ज्ञानान् दु स्तिवानात्मावधारणम्, श्लो. २ ) - ( वाक्यार्थविचारार्थमात्रं  
 सुश्रोतव्याप्तः, श्लो. ३ ) ॥ २२६-२२९

३. अवगमनने विधिपरिप्रापिते

( श्लोकाः ४-५ )

( अन्वयव्यतिरेकपरिशीलनविषये अज्ञा - अन्वयव्यतिरेकन्यायो विधिपरिप्रापितः -  
 धवगतीना विद्विन्त्वे व्याख्यातृया विप्रतिपत्तिः, श्लो ४ ) - ( धवगतिविधि-  
 विषये सिद्धान्तः - कृतान्वयव्यतिरेकत्वेव वाक्योपदेशः, श्लो ५ ) ॥ २२९-२४४

४. वाक्यनिरसनीयाज्ञानस्वरूपम्

( श्लोकाः ६-८ )

( माहृषचोद्यम् - आत्मानात्मविभागरूपमविद्याकार्यं वाक्यज्ञानविनाशनम् - किं  
 निष्पाज्ञानव्यतिरेकेण अज्ञानं ज्ञानविनाशनं नास्ति ! - अज्ञानमेव संशय-

मिथ्याज्ञानयोस्तरवम् - अज्ञातसत एव कारणत्वात्, अज्ञान कारणमित्युप  
चर्यते - अत्र मूयाज्ञानवादस्य नास्त्यन्वयः, इति ७) - अज्ञानसत  
स्वरूपम्, श्लो ८) ॥

पृष्ठानि २४ २५०

### ५ वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्तिप्रकार

( श्लोका ९-२७ )

( असत्सर्गामरावबोधाय वाक्यार्थनिदिध्यासनं कार्यम् इति पूर्णं पक्ष -  
वाक्यात् साक्षा देवावाक्यार्थप्रतिपत्ति इति परिहारः, श्लो ९) (सामानाधि-  
करण्य विशेषणविशेष्यभावश्च पदपदार्थयोः, श्लो १०) - (योद्दताह-ताभ्या  
वृटस्यबोधप्रत्यक्षवयोर्लक्ष्यत्वम्, श्लो ११) - (योद्दत्वप्रत्यक्षवयोः  
सहभावः, इति १२) - (आत्मस्थयोद्दत्वप्रत्यक्षवयोर्नानात्वम् इति १३  
बुद्धिधर्मभूतयोर्बोद्दत्वाहृतयोस्तु कर्तृत्वेन कर्मत्वेन च परस्परभेदः, श्लो १४)  
- (आत्मबुद्धयोर्बोद्दत्वे वैलक्षण्यम्, श्लो १५) - (कौटस्थ्यसंसारित्वयो  
र्वैलक्षण्यम्, श्लो १६-१७) - (आत्मनो बुद्धेश्च बोद्दत्वप्रत्यक्षवयो  
स्वरूपवियेकः, श्लो १८-१९) - (आत्मबुद्धयो आत्मानवबोध एव  
सबन्धहेतुः, श्लो २०-२१) - (आत्मबुद्धिसंख्याज्ञान वाक्यं विनाशयति  
श्लो २२) - (अत्र बुद्धिलाघवार्थं पुनरुक्तिराश्रिता, श्लो २३ - विशेषण  
विशेष्यभावेनाविषयित्वात्प्रकारः, श्लो २३-२४) - अत्राविवक्षित  
दोरपि विशेषणविशेष्यभावो लक्षणाधीनत्वकारणः, श्लो २५-२६) -  
अभिनववेदान्तिवृत्तचोद्यपरिहारः, श्लो २७) ॥

२५० २६६

### ६ अन्वयव्यतिरेकज्ञानमेवावाक्यार्थप्रतिपत्तिकारणम्

( श्लोका २८-३२ )

(अन्वयव्यतिरेकाभिन्नरथैवावाक्यार्थज्ञानम् २८) - बुद्ध्यादेरात्मत्वानात्मत्वयो  
रवियावृत्तरवम् २९) - (पदार्थज्ञस्यैव वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्ति ३१) -  
पदस्य सामान्यार्थवाचकत्वेऽपि ध्रुवलिङ्गादिप्रमाणमाहात्म्यात् विशेषार्थ-  
समर्पणम् ३२) ॥

२६६-२७१

### ७. वाक्यादेव साक्षादज्ञाननिवृत्ति

( श्लोकौ ३३-३४ )

( वाक्यादेवाज्ञानहानम्, न त्वन्वयव्यतिरेकमाज्ञात् ३३) - (केवलात्मना-  
श्रवणे नैरात्मवादे एव पूर्वज्ञानं स्यात् ३४) ॥

२७२-२७३

८ वाक्यप्रामाण्यम्

( श्लोका ३५-३८ )

(वाक्ये अप्रामाण्यशङ्का नास्ति ३५) - (वाक्यस्य नातुवादकत्व विपरीत-

बोधनत्व वा ३५)-(नापि सञ्चयितप्रतिपादकत्वम् ३६-३७) - (नतराम्  
अबोधनत्वम् ३८) ॥ पृष्ठानि २७१-२७६

### ९ श्रुत्यनुगृहीतोऽन्वयव्यतिरेकन्याय (श्लोका ३९-४३)

(श्रुत्यनुगृहीतान्वयव्यतिरेकन्यायस्योदाहरणानि ३९-४२) - (अहङ्गति स्वरूप  
विलम्बनैव वाक्यार्थावगमनकारणम् ४३) ॥ २७६-२८०

### १० कृतान्वयव्यतिरेकस्य न वाक्यार्थे विरोधप्रतीति (श्लोका ४४-४६)

(गृहानाहपदाथस्य न विरोधप्रतीति ४४) - (हेयोपादेयविलक्षणत्वैवात्मत्वेन  
ज्ञान वाक्यात् ४५) ॥ २८१-२८३

### ११ अभिधाश्रुतेरपि प्रामाण्यम् (श्लोका ४७-५३)

(अभिधाश्रुतिरवात् वाक्यस्य न प्रामाण्यमिति कञ्चा तत्परिहारथ - आत्मन  
प्रलक्षणावविषयत्वे हतव ४७-४८) - (आत्मनोऽप्रमेयत्वे श्रुतिप्रमाणम्  
४९-५०) - (लिङ्गलिङ्गिसव-पज्ञानाभावात् नानुमेय आत्मा ५१)-(प्रमाणै  
रामा-दपण विषयम् ५२) - (धृतिवाक्यैकगम्य आत्मा ५३) ॥ २८१-२८८

### १२ अन्वयव्यतिरेकन्यायसक्षेप (श्लोका ५४-५६)

(ब्रह्मस्यविभागन्यायसार ५४) - (आगमापादिसाक्षिविभागन्यायसार ५५)  
- (प्रकरणार्थसक्षेप ५६) ॥ २८९-२९१

### १३ आत्मा वाक्यैकगम्य (श्लोका ५७-५८)

(अनुमानन न साक्षात्प्रतिपत्तिरात्मन ५७) - (सुप्तो निर्विषेयवस्तुज्ञान नास्ति  
५८, अज्ञानस्य सुप्तौ मत्त्वेऽपि अन्त करणमानात् सामिव्यक्तिसम्बन्ध ५८)-  
(सुप्तौ स्थिरत्वेनाभ्युपगतमज्ञानम्, ज्ञानाभावऽस्यमेव वा २९७) ॥ २९१-२९८

### १४ अहङ्गात्रोर्विवेके आक्षेपसमाधाने (श्लोका ५९-६२)

(अहङ्गात्रोर्विवेकभावऽपि बहिदास्योर्विवेकप्रतीति ५९) - (इदंज्ञानं तादृ  
ममज्ञानं तु अहमो विद्यमानं ६०) - (अज्ञानमात्रोपाधिना इदं प्रत्यय,

स्यादहङ्कारे महामो विचारानु उपाहारकेऽपकारके च ममप्रत्ययो घटादी ६१)-  
ज्ञानत्वाहादिके मयोरभावादेव सुष्ठो इक्षुद्विर्वा मयबुद्विर्वा नोत्पद्यते ६२ .  
अत्रैकदेशीयव्याख्यानम्, पा ३०४ ॥ पृष्ठानि २९८-३०४

### १५ श्रुत्यनुगृहीतान्वयव्यतिरेकोपसंहार

(श्लोक ६३)

(अव्यादिप्राद्वक्थुत्या सुष्ठुमाद्यनुमवाच अनात्मविवेक साक्षी विशयते,  
अज्ञानहान तु वाक्यादेव) ॥ ३०५

### १६. वाक्यादेव तमोहानि

(श्लोका ६४-७२)

(वाक्यार्थभाक्ते अधिकारी-वाक्यादज्ञानहानौ दशमवाक्यरहान्त ६४) -  
(विवेकाद्वयस्वरूपस्यापि कारण विनैव तदज्ञान वाक्येनैव तज्ज्ञान च  
दशमरहान्ते इव ६५) - (अपिवाग्य विचारासहिष्णुत्वम् ६६, प्रत्यग्रहृष्टा  
अविद्या नास्त्येव पा ३०९) - वाक्यादेव अज्ञाननाश स्यात् ६७) -  
(दशमवाक्यवचदेव वाक्यस्य प्रतिपादकत्वम् ६८) - वाक्यज्ञानस्याबाध्यत्वमपि  
दशमवाक्यज्ञानवदेव ६९, ७०) - (वाक्यज्ञान कारकमाममुपमृद्यैव  
नायते - आत्मन प्रत्यका स्वत मुदेस्तु तदोत्तरवात् ७१) - सुदृष्टादि  
पूरुषोत्तरम् आत्मभाव क्षीयते ७२) ॥ ३०५ ३१३

### १७ वाक्ये कर्तृत्वादेर्वाधार्यमनुवाद

(श्लोका ७३-८०)

(आन्तिष्ठि जीवत्वमनूय तद्वाचो तदसीत्यत्र ७३) - (वाचार्थमनुवादे रहान्त  
७४) - (अनूगमानप्रवादेव तु स्तिवादेरविवक्षितत्वम् ७५) - (तु स्तिवादी  
बाधिते, अद्वितीयापरोक्षज्ञात्मा असत्तर्किक एवावशिष्यते ७६) - तदर्थे  
पारोक्ष्यम्, त्वमर्थे चाहमर्था हेव ७७) - अत्रार्थयोर्न साक्षाद्वाच्यवाचक  
भाव मि तु प्रागनवबुद्धस्य बोधमात्रम् ७८) - (विरोधादेव अद्वितीयत्व  
सप्तमित्त्व निवर्तयति ७९) - (तत्त्वमर्थान्गामवबुद्धाभ्या विच्छदार्थबाधे  
हवन्तरम् ८०) ॥ ३१३-३२०

### १८ तत्त्वमस्यादिवाक्यै प्रसङ्गज्ञान न विधीयते

(श्लो ८१-९५)

(वस्त्वन्वाख्यानपर वाक्य प्रत्यक्षादिविच्छेद चेत्, दृष्टिान्धर्षं तदिति कल्पनायम्  
८१) - (बन्धुपरत्वेन निवृत्तस्य तु वाक्यस्य न द्विवापरत्व शक्य  
कल्पनम् ८२) - (अनधिगताधिगम कुर्वद्वाक्य न प्रमाणान्तरविच्छेदम् ८३)



- भिन्नभिन्नविषयत्वमेव प्रमाणानाम् ८४) - (अभिन्नविषययोस्तु एकतरः प्रमाणानामः ८५) - (न च सम्यक्कारित्वं प्रमाणानाम् ८६) - (वस्तुतो नैवस्ति दुःखितादिराम्भन- ८७) - (दुःखित्वं वास्तवं चेत् प्रसख्यानादिना नैव बाध्यं स्यात् ८८) - (प्रत्यक्षविरुद्ध प्रसख्यानं नैव प्रमाणं स्यात् ८९) - (प्रसख्यानं नैकान्निष्ठत्वं, भावनारूपत्वात् ९१) - (प्रसख्यानजभावना बाधेनापि द्वयत् ९२, ९३) - एकविषययोर्वाक्यप्रत्यक्षयोर्वाक्यमेव प्रबलम्, अव्यभिचारिकत्वात् ९४, ९५) ॥ पृष्ठानि ३०२-३३६

## १९. प्रत्यक्षविरोधपरिहार

(श्लोका. ९६-१०३)

(वाक्यविरुद्धाभासे प्रत्यक्ष गौगमेव ९६, ९७) - (अहङ्गति मुक्ता अन्य दारुमतरवबोधनद्वारा नास्ति ९८) - (आत्मनो निर्विकल्पत्वात् गुणलेशेनैवाह- वृत्तिप्रवृत्तिः ९९) - (अहङ्गतेरप्य लक्षणलेनोपादाने हेतु- १००) - पृष्ठपादि चान्दप्रवृत्तिनिमित्ताभावात् लक्षणश्रयणम् १०३) ॥ ३३६-३४२

## २०. शब्दादात्मनि सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिप्रकार

(श्लोका. १०४-११९)

(कल्पितस्यापि लक्षणत्वसम्भवः १०४) - (स्तेनासुबद्धमप्यभिधानं बोधयेत् १०५-१०७) - (अमतोऽपि सत्यबोधनोपायत्वमस्ति १०८-१०९) - अविद्याया अविद्यासिद्धत्वादेव निरूपणपत्तिः ॥ ३४९-३५०

## २१. अविद्यायाः शैलिकमानेन निवृत्ति

(श्लोका. ११३-१२२)

(तरवमस्थारिवाक्यस्य प्रामाण्यम् - (अभावादपि) व्यापृत्तिरनुमानेन न भवति ११४) - (अविद्यासमावना ११६) - (लियते वाक्यप्रामाण्ये प्रमाणान्तरं न नृगम् ११७) - (ऐकाल्म्यमेतान्नोपादित्तितोऽर्थ ११९) - वाक्यार्थ- ज्ञाने जायमाने क्रियाकल्पन निष्प्रयोजनम् १२०, १२१) - (वाक्यात् जायते चेत् ज्ञानम्, वाक्यप्रामाण्यमेव दूषितं स्यात् १२२) ॥ ३४८-३५४

## २२. प्रसख्यानान्भ्युपगमे दोषः

(श्लोका. १२३-१२६)

(प्रसख्यानयादे दोष १२४) - (मिथ्यपेक्षायापि अन्वयादादेव विधिरस्तु १२५ कर्तिकप्रस्थाने निदिध्यासनस्वरूपम् वा ३५७) - प्रसख्यानविषय- न्भ्युपगमेऽपि पारमहंसी चर्चा सिद्धत्वेन १२६ ॥ ३५४-३५९

## चतुर्थोऽध्यायः

१ अध्यायसंबन्ध  
(श्लोका १-२)

उत्तरप्रथमबन्ध

पृ ३६०

२. वृत्तग्रन्थार्थं संक्षेपन  
(श्लोका ३-१०)

निर्गतव्यो विषय - देहादिषु संक्षेपे वीचम् - आत्मानामधिवेके -याय -  
वृत्तपदार्थविवेकस्य मनस्थिति - वीक्षापत्रस्य आरम्भप्रतिपत्तौ हेतु -  
(विवेकबुद्धिर्युद्धावेव १४) - (अज्ञानाश्रय एवाय विवेक १६) - (अन  
धृतिप्रमाणम् १७) ॥

३६१-३ ९

३ वाक्यस्यैवात्मैकरवबोधकरवम्  
(श्लोक १८)

(अतीताभ्यायाश्रसंक्षेपोवसहार, १८)

३६९ ३७०

४ अभियुक्तवचनसंबन्ध  
(श्लोका १९-२०)

(भगवत्पादादिवचनोदाहरणे हेतु १९) - अधिविकारमतत्त्वस्यैव श्रोतृत्वमित्यत्र  
भगवत्पादसमति - अन्यव्यतिरेकविषयेऽपि भगवत्पादसमति कृतान्वय  
व्यतिरेकस्यैवैकत्वोपदेश इत्यत्रापि भगवत्पादसमति - अवयव्यातरैक्येदा  
हरणम् उपदशसाहस्रात् - (सव्यायोगसंग्रह ३१ ३२) वीक्षापत्रस्यो  
पदेश इत्यत्र भगवत्पादसमति - ध्रुवैव ॥ शेषाविधानिति ॥

३७० ३८१

५ श्रुत्यैव नि शेषाविधानिवृत्तिरित्यत्र वृद्धसमति  
(श्लोका ३८-४४)

एतत्सत्यापि प्रपञ्चस्यात्मस्वरूपस्य ज्ञानिन - (अविद्यानिवृत्त्यैवऽऽत्मबोध इत्यत्र  
गौडपादसमति ४१) - (अविद्यानिवृत्तिविषय भगवत्पादसमति ४२) ३८१ ३८६

६ उभयविधज्ञानमप्यनात्मधर्म एव  
(श्लोका ४७-४८)

(अज्ञान नारमधर्म आत्मद्वेषिणा मत तत्रिरामथ ४५) (द्वैतसब न  
सर्वाऽपि चित्तस्यैव ४६) - (तत्र सुषुप्तिर्दृष्टान्त ४७)

३८७ ३९०

७ आत्मन नित्याद्वैतत्वम्  
(श्लोक ४८)

अवस्थात्रयेऽपि अद्वितीय एवात्मा

३९०

## ८ ज्ञानफळम्

(श्लोका ४९-५१)

(जानिनो ममाहमस्यभाव ४९) - (ज्ञानाज्ञानावस्थोर्वैलक्षण्यम् ५०) -  
 (विदुषो व्यपहार ५१) ॥ पृष्ठानि ३९१-३९२

## ९ प्रकरणाधीनमहार

(श्लोका ५२-५३)

(इदमेव धैरान्तोक्त परमस्मान्मानमानापनादकम् ५२) - (त्रिशाखिशाखिमागध  
 द्विदवेद्विभागश्च अरमदेव त्वरिपती ५३) ॥ ३९२-३९३

## १०. आत्मज्ञानी न प्रवृत्तिनिष्ठ, नापि निवृत्तिनिष्ठ

(श्लोका ५४-५९)

ज्ञानिनो न कार्यम् - (आत्मज्ञानात् प्राक् बादवस्तुविषयज्ञानम् योषोत्पद्यन्तर  
 तु धार्मिकविषयम् ५५) - (सम्यग्ज्ञानोदये प्रवृत्तिविद्युत्तरिपि विनाशिता  
 भवति ५६) - (उचितमान ज्ञान अप्रणयम् अन्यथाग्रह्य च युगपत्कारयति  
 ५७) - (ज्ञानहयत्तेर्देशनागरितत्वात्, अस्मिन्तथ तत्संबन्धभावान्,  
 नात्मनो ज्ञानाज्ञान वस्तुन ५८) - (अज्ञानकार्यस्थ ज्ञानेन नाशिनस्तात्  
 ज्ञानिना न कार्यमस्ति ५९) ॥ ३९४-३९७

## ११ व्यवहारदृष्ट्या निवृत्तिनिष्ठत्व ज्ञानिन

(श्लोका ६०-६४)

(निवृत्तार्थज्ञानत्वेन कर्मणम् बाधितानुत्पत्त्या स्नेय्यादानद्वय कर्तव्यम् ६०) -  
 (तस्य निवृत्तिस्तुचारत ६१) - (श्लोकपक्षनिर्वात ६२-६४) ॥ ३९७-४०१

## १२ मुमुक्षोरपि न यथेष्टाचरणम्, किं पुनर्मुक्तस्य

(श्लोका ६५-६७)

(अन भगवत्पादममस्त ६७) ॥ ४०१-४०२

## १३. ज्ञानिनो निवृत्तिधर्मोऽपि स्वभावत एव

(श्लोका ६८-६९)

(वहिर्मुखचनसो जान मोरवद्यत ६८) - (निवृत्तिधर्मा ज्ञानिनोऽयननो भवति  
 ६९) ॥ ४०२-४०४

## १४ ग्रन्थश्रवणाधिकारी

(श्लोका ७०-७३)

(इक्षरीताद् विरत, अनानिचारियाधनय ग्रन्थे अधिकारी ७०) - (निरन्ताय,  
 ७१-७३)

परिचयकैपयस्य सन्वत्स्रमणस्यमिने देयोऽय्यत्रय ७१) - (इदं तास्वा  
सम्यवान्नास्यान् ७०) (सद्यस्तपःकर्माणाम् ॥ समा, प्रव्यङ्गमुखमुदयश्च  
इदं जानातु ७२, ७३) ॥

पृष्ठानि ४०४-४०५

१५ ग्रन्थोपसंहार

(श्लोका ७४-७६)

(शङ्करभगवत्पादानुग्रहात् प्राप्तं ज्ञानप्रकरणरूपेण निरुद्धम् ७४ ७६) ॥ ४०६

१६ गुरुनमस्त्रिया

(श्लोक ७७)

४०७

१७ सवन्धोक्त्युपसंहार

(श्लोक ७८)

४०८

### अनुबन्धाः

१	श्लोकानां वर्णानुक्रमणिका	४०९-४१६
२	प्रमाणवचनानामाकरप्रधानानुक्रमणिका	४१७-४१९
३	नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृता वार्तिश्लोका	४२०-४२२
४	नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृता उपदेशसाहस्रीश्लोका	४२३-४२४
५	श्रेणापहारिण्यामुदाहृता गृहदारण्यश्रुतिश्लोका	४२५-४२०
६	श्रेणापहारिण्यामुदाहृता तीर्थरीयवार्तिश्लोका	४२०
७	श्रेणापहारिण्यामुदाहृता उपदेशमाहस्रीश्लोका	४२१-४२०
८	प्रनयाणां त्तरानुक्रमणिका	४२३-४६१

## ग्रन्थपाठसंस्करणम्

सङ्ख्ययोग्या पत्रपार्श्वं सूचयति, द्वितीया च पङ्क्तिम् । पत्रपार्श्वध-  
स्तात् परिगणिना पङ्क्तिम् 'अ' इत्यक्षरं सूचयति । दृष्टिमात्रेण सूखा दोषा  
अत्रोपेक्षिता । सर्वत्र शुद्धपाठा एव प्रदर्शिता । सयोजनीयानि पदानि,  
वाक्यानि च कृष्णतरसीसंकाक्षरैरङ्कितानीति बोध्यम् ॥

### संयन्धोक्तौ ग्रन्थावतरणिकायाम्

११-अ ५ निर्विशेषप्रलगात्मविषयत्व, १२-१ न तत्

#### प्रथमाध्याये

१६-११ पूर्ववत्त्वज्ञापनाय, २०-९ ततो विशेष २१-११ निकपादमान, १४-२४ न च, ३५-१२ कर्मानुष्ठानोपात्त ३९-अ १२ तथैव न, ५०-  
अ १ अन्तिसंख्यधादात्मना, ५२ अ ७ तथाऽलम्ब, ५४-अ ६ भुरिगत, ५९-१२  
स्वविषयविषयविद्या ६३-७ अशुचय, तस्य, ६३-अ १२ च ३६  
पा ५६, ६३-अ ९ द्वितीयो हेतु, ६३-अ ६ अत च एवेह, ६३-अ. २  
मिति देह ६४-अ ८ सत्या, ६९ अ ८ प्राप्ति, ७०-१ भूताना, ७८-१  
उद्विध वस्तु, ७९-७ चित्तशुद्धिवैराग्यस्य, ८६-१३ शुद्धपादिनिरात्मानम्,  
८९ (पत्रपार्श्वधीपलेख) ज्ञानस्य मोक्ष प्रति निरपेक्षसाधनत्वम्, ९१-अ १ अज्ञानाय  
गनानन्तरमुपास्य, ९३-१ साक्षात्कारद्वारेण मोक्षप्राप्तिरिति ९३-अ ६ चिन्तयितुमपि  
९७-अ १० सभाम्यते ९८-१४ उत्पादाद्यतममेव, १-१ अ ३ प्रत्यव-  
शिप्त इत्यर्थ, ११७ अ ७ जैमिन्यानिप्रायपरिज्ञानाभावादेव १२० अ-७  
(इत प्राक् सयोजनीयम् —) किञ्च - 'न तावद्योग एवास्ति शरीरेणात्मन सदा ।  
विषयैर्नृतो नास्ति स्वर्गादौ काल इव सुखम् १-९५', १२१-१२ दृष्टेः साधन,  
१२१ अ १३ ('उपगमात्' इत्यत उपरिष्ठात् सयोजनीयम् -) यद्वा अहृष्टितरेव एक  
साधन यस्य सोऽप्यम् अहृष्ट्येकसाधन । न तु देहादिसहित इत्यर्थ, १२५-८  
वयावस्थितवस्तुस्वरूप १२५-अ ९ अस्ति अविप्रतिषिद्ध मनेत्

#### द्वितीयाध्याये

१२९-१३ उपजीव्येव, १३०-अ २ स्वप्नियविषयम्, १३१-१०  
(उप सा १८-१८१ १८२), १३०-५ स्मार्थभागे १३६-६ वाक्यात् विशेषो,  
१३७ अ ८ (१९०-१९१), १३९-अ २ अपरान् पुन, १४१-६  
प्रतिपत्तयिति, १४१-१२ न सिद्धि, १५३-अ ३ साहाय्येन, १५७-अ ९  
अगमापायशीले, १६६-६ स्वयसिद्धा माशिल्येन १६८-८ सभावापहार  
परमायत, १७१-अ २ (उप १८-६५), १७३-२, ३ अहंसादायीन सिद्धे

उक्त । (इति अत्रत्यवचनस्थाने) २५३-३ लक्षणगत्यो , २५५ १० वृद्धि  
 चरन्ति २५७-३ द्वितीयबोधो नैतद्यथावाच्ये भवेत् (इति 'न द्वितीयप्रज्ञागो  
 बोध इति युक्तम्' इति वाक्यस्य स्थाने निवेद्यम्) २५७-७ २ यस्य स्वरूप ,  
 २५८-अ १३ घगयुपाधिभिः , २५८-अ ११ निश्चिद् , २५९-३० बोद्धव्यमपि  
 अन्या , २६०-अ ८ (उप १८-१०१) , २६०-अ १ नैवायथा हानम्  
 -दयो वा , २६१-१ तन्निदि स्मान् , २६२-११ समर्गरहिता , २६३-अ ११  
 प्रतीनवन् इति । , २६४-१ वृत्त्यैव , २६४-१३ तथा सवध , २६४-अ ८  
 अववक्षिणापरारपि विशिष्य , २६४-अ ६ लक्षणानेति । ■ , २६४ ■ ५ स्यात्  
 इति । , २६५ १ तत्र प्रपञ्चाभास्तु शास्त्रेणैव प्रतिपाद्यत २६५-६ प्रमागन्तरा  
 नधिगतविशेषस्वरूपमासादयन् , २६७-११ इति 'घटाव'शो , २६९-८ पुन  
 कृतादिति ॥ , २६९ ५ ४ नाम्यवनिधयोऽपि २७०-१२ षरोऽप्यनैव  
 २७०-अ १० स्वरूपभूतस्यैव धमस्य , २७१ १ कियोज्य २७१-८ तत्रवपद  
 २७१-१० वा निशेने दाक्षिण्यगत , न च वाक्यगतवदेभ्योऽनवगतोऽप्यर्थो  
 वाक्यादवगतो (अत्रत्यवचनस्थान) , २७९-अ ११ ज्योत्सु अस्त २८५ ९  
 धीर'दावप्यभूत् , २८५-१० प्रत्यभादिप्रनेय , २८८-१३ तमाख्यातु , २८८-१४  
 न'उवदति इत्यादिना , २९०-अ ८ द्रष्टृघातामागम , २९४-२ (स वा ८५५) ,  
 २९५-११ सर्वेषामपि तत्र , ३०३-अ २ भवतीत्यर्थः । , ३०४ १ व्याजतश्च .  
 ३०४ अ ५ नापि अज्ञानावय एव , ३०५-अ ११ सति प्रत्यगात्मनि , ३११-  
 अ १ (उप १८ १०३) , ३१६-६ अक्षो महिष , ३१६-अ १३ वदिना ,  
 ३१९-अ ११ तत्रवपदयो - ३१९-अ १० तत्रवपदस्य ३२०-२ भूम । .  
 ३२६ १० अपूर्वाधिगमम् इति । , ३२८-१ (उप १८ १८५) ३४०-अ ५  
 (३-१७) ३५५-अ १० अवतानामह , ३५५ अ १ (उप १८-२०९)  
 ३५६-१० भवेत् इत्यभिप्राय , ३५७ ■ ३ तथापि तत्र , ३५९ २ (उप  
 १८-२२०) , ३५९-४ (उप १८-२२९)

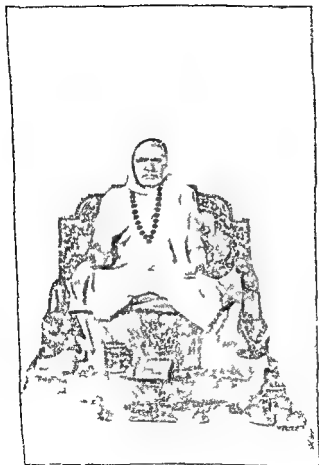
### चतुर्थाध्याये

३६१ अ ० विमय यतोऽहमेव किं वा मत्पे मित्र ? ३६८-अ ५ लक्षण  
 अनुमानप्रदीपेन सर्वान् , ३७१-अ ६ प्रतिपादित , अर्धधानै , ३७६-८ नास्तित्व ,  
 ३७६-अ ३ धनगतपदार्ये , ३७८-अ १२ शिष्ययोर्विपरीत ३८१ ■ ५  
 वशाऽऽहमे , ३८३-७ अवस्तुसन्नपि , ३८५-७ इत्युक्ते ३८७-८ स्वकार्ये  
 द्वितीया , ३८८-३ तत्तम , ३८९-अ ८ स्वकार्यद्वितीया ३९१-अ ५  
 ईान , हातु , ३९५-अ ५ यन्नित्यनिरन्तावशाकामकर्मलक्षणकृतस्थैरनन्यरूपवत् ,  
 ४०१-६ इति स्यात् २ (स्योऽवम्) यद्यपि 'शादल शादहरिते' इत्यमर , तथापि  
 सर्वेषु मुद्रितकोशेषु मूर्धन्यमध्य एव दृश्यत इत्यत , सोऽपि सप्रमाणक स्यादि  
 युज्यते । , ४०३-१ निवृत्त्येक ४०६-३ चित्ताना सविधे ॥

# सङ्केताक्षरविवरणम्

अत्रोपनिषदो तत्तदाद्यापरेण तद्भाष्यस्य च भा इति मद्भेदेन सङ्केत कृत ।  
वाणीविलाससङ्कृतपुस्तकालयत प्रकाशितपुस्तकस्या पत्रपार्थमहत्या । गीताभाष्य  
स्यापि (गी भा ) पत्रपार्थस्य या यथोक्तसत्याप्रकाशितपुस्तकस्या एव । सूत्रभाष्य तु  
निर्णयतागरमुद्रणालयप्रकाशितम् । अवशिष्टानां तु सङ्केतानां विवरणमत्र दीयते ॥

सङ्केत	विवरणम्
उप , उप सा	उपदेशसाहस्री, (मेमूरु 'ओरियट्टु नैत्रती' प्रकाशिना)
गौ का	गौडपादाचार्यविरचिता माण्डूक्यकारिका
गौ सू	गौतमधर्मसूत्रम्
जै	जैमिनीयसूत्रम्
तै का	तैत्तिरीयारण्यकम्
तै मा	तैत्तिरीयब्राह्मणम्
तै वा	तैत्तिरीयवार्तिकम्
त वा	तत्रवार्तिकम्
न्या सू	न्यायसूत्रम्
न्या भा वा	न्यायभाष्यवार्तिकम्
प वि	पञ्चपादिकाविवरणम्
परा उप	पराशरोपपुराणम्
बृ वा	बृहदारण्यकवार्तिकम्
ब्र सि	ब्रह्मसिद्धि
मनु	मनुसंहिता
वा भा	वाचस्पतिमिश्रविरचिता भामती
शा भा	शावरं भाष्यम्
श्लो वा	श्लोकवार्तिकम्
स वा	सबधवार्तिकम्



श्रीसच्चिदानन्देश्वरस्वामीसयमिन



# नैष्कर्म्यसिद्धिः

( क्लेशापहारिणीसहिता )

— § —

## १. सम्बन्धोक्तौ ग्रन्थावतारिका

आग्रहस्तम्बपर्यन्तैः सर्वप्राणिभिः सर्वप्रकारस्यापि दुःखस्य स्वरसत एव जिहासितत्वात्, तन्निवृत्त्यर्था प्रवृत्तिरस्ति स्वरसत एव । दुःखस्य च देहोपादानैरुहेतुत्वात् । देहस्य च पूर्वोपचित-धर्माधर्ममूलत्वात्, अनुच्छित्तिः । तयोश्च विहितप्रतिपिद्वकर्म-मूलत्वादिनिवृत्तिः । कर्मणश्च रागद्वेषास्पदत्वात्, रागद्वेषयोश्च शोभनाशोभनाध्यामनिबन्धनत्वात्, अध्यासस्य चाविचारितसिद्ध-द्वैतमस्तुनिमित्तत्वात्, द्वैतस्य च शुक्तिकारजतादिवत् सर्वस्यापि स्वतःसिद्धाद्वितीयात्मानबोधमात्रोपादानत्वात्, अव्यावृत्तिः । अतः सर्वानर्थहेतुरात्मानबोध एव । सुखस्य चानागमापायिनो-ऽपरतन्त्रस्य आत्मस्वभावत्वात् तस्यानबोधः पिधानम् । अत-स्तस्यात्यन्तोच्छित्तौ अशेषपुरुषार्थपरिसमाप्तिः । अज्ञाननिवृत्तेश्च सम्यग्ज्ञानस्वरूपलाभमात्रहेतुत्वात् तदुपादानम् । अशेषानर्थ-हेत्यात्मानबोधविषयस्य चानागमिकप्रत्यक्षादिलौकिकप्रमाणा विषयत्वात्, वेदान्तागमवाक्यादेव सम्यग्ज्ञानम् । अतोऽशेष-वेदान्तसारसंग्रहप्रकरणमिदमारभ्यते ॥

## केशापहारिणी

- तमोपनिषद्गतमानं पुरुषं सर्वसाक्षिणम् ।  
 नैष्कर्म्यसिद्धये नित्यं नौमि शङ्कररूपिणम् ॥ १ ॥
- नैष्कर्म्यसिद्धिं परमां ददातु  
 स्यात्पुत्रं पुत्रा पत्युहित्वाय चोऽस्तौ ।  
 तं वासुदेवं विनिवेश्य चित्ते  
 नैष्कर्म्यसिद्धौ विवृत्तौ यतिष्ये ॥ २ ॥
- धृतिशङ्करवाङ्मन्त्राद्भूतत्वप्रदायक ।  
 सुरेश्वरोऽनुगृह्यानु ज्ञानं नैष्कर्म्यसिद्धिदगम् ॥ ३ ॥
- नैष्कर्म्यसिद्धिं सुसुखं वशीकृतुं यदीच्छति ।  
 केशापहारिणीं न्यारया भक्तैका समादरात् ॥ ४ ॥

### प्रकृतव्याख्यानस्य संग्रहप्रयोजने -

इह खलु भगवान् श्रीसुरेश्वराचार्य सफलमुमुक्षुजनप्रेप्सितं परमं  
 निश्रेयसं सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकान् वेदान्तवाक्यप्रवणजन्यात्मज्ञाननिष्ठारूपाद्  
 धर्मात् सिध्यति न साधनान्तर्गतं इतीमं श्रीशङ्करभगवत्पादसमतः वेदान्त  
 सिद्धान्तसंग्रहेणाऽऽविधिर्विधिं अर्थार्थभिधानं नैष्कर्म्यसिद्धिं नाम प्रकरण  
 श्लोकसदमरूपम् उपनिबबन्ध । तच्च प्रसन्नगर्भार मन्दमतीनां दुष्प्रवेश  
 ना भूदिति व्याख्यातृणां स्वाभिप्रायग्रहणसामर्थ्याधारिणीं सम्बोधितमपि  
 दुर्न्याख्यानावक्रशनिवारिणीं स्वयमेव 'चोदाजहार' । तथापीदं प्रन्धरल  
 धारणेन विविधविरुद्धप्रक्रियासमिक्कन्याख्यानामुल्लिखितचित्तानां जिज्ञासूनां दुरूह  
 तत्त्वमेव संवृत्तम् इत्यतोऽहं ग्रन्थकर्तृविरचितवार्त्तिकोपनीती पाठकानां सर्वं  
 केशापहारिणीम् इमां न्यारया विशुद्धवेदान्तप्रक्रियाप्रकाशिनीं प्रन्तौमि ॥

1 'सर्वपोषितियं शब्दी प्रतिश्लेषमुदाहृता । नैष्कर्म्यसिद्धौ किमा न्यारयात्प्राप्तौ  
 भवेद् भ्रमम् ॥' इति समाधिस्त्रोत्रानुसंधय ॥

संबन्धोक्त्यवतरणिका -

तत्र 'खानिलाइयन्धरिच्यन्तम्' इत्यादिर्नेष्कर्म्यसिद्धैर्मङ्गलश्लोकः । तत्सहितस्यास्य प्रकरणस्य अवतारिका करोति संबन्धोक्तौ ग्रन्थकृत् 'आग्रहस्तम्बपर्यन्तैः' इत्यादिना 'प्रकरणमिदमारभ्यते' इत्यन्तेन ॥

प्रकरणस्यारम्भणीयत्वे शङ्का -

अत्राहुः केचित् । नास्मर्णीयमिदं प्रकरणम् । विषयाद्यनुबन्धाभावात्, तथा हि - न तावदस्यासाधारणो विषयोऽस्ति । न चात्मज्ञानमेव सोऽस्त्विति वाच्यम् । आत्मनः सुप्रसिद्धत्वात् तत्र जिज्ञासानुपपत्तेः । न हि प्रसिद्धमपि जिज्ञासन्ते प्रेशावन्तः । आत्मा च अन्यन्तं प्रसिद्धः ; जिज्ञासोः स्वरूपत्वात् । अत एव तज्ज्ञानमपि सुप्रसिद्धमिति सुतरामजिज्ञास्यम् । तदेवं नास्त्यस्य प्रकरणस्यासाधारणो विषयो यदधिगमनार्थं प्रकरणमारभ्येत । अभ्युपगम्यापि विषयं न प्रयोजनमस्य प्रकरणस्य संभावयामः । ननु निश्चयसंप्राप्तिः प्रयोजनं भविष्यति ; तत्साधनभूतस्य ज्ञानस्यात्र निरूपणात् । न । तस्याः साधनान्तरायत्वात् । वेदविहितकर्मोपासनादिसाधनायत्वा हि निश्चयसंप्राप्तिः, न तु सा नित्यसिद्धात्मज्ञानादेव केवलात् सेद्ममर्हति । अत एवास्य ग्रन्थस्य प्रकरणत्वमपि नोपपद्यते । शास्त्रसंबन्धं हि प्रकरणं नाम । प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनं च शास्त्रम् । तत्र नात्मज्ञानं शास्त्रार्थः ; तद्धि न प्रवर्तकम्, नापि निवर्तकम् । तस्माच्छास्त्रेणासंबन्धत्वात्तदेव प्रकरणम् । तस्मान्नास्मर्णीयमिति ॥

शङ्कापरिहारः संक्षेपतः -

तामिमां विषयप्रयोजनायमावशङ्का वेदान्तशास्त्रविषयप्रयोजनकथनद्वारेणैव परिहरिष्यन्नाह - आग्रहस्तम्बपर्यन्तैरित्यादि । इदमत्राकृतम् । न तावद्विषयादिरहितं प्रकरणम् । असाधारणविषयप्रयोजनवद्वेदान्तशास्त्रैकदेशसंबन्धत्वादेव अस्यापि तद्वत्त्वोपपत्तेः । वेदान्तशास्त्रस्य च सकलदुस्तनिवृत्तिपूर्वैर्ज्ञानविक्रयुसंप्राप्तिरूपनिश्चयसंप्रयोजनवदात्मज्ञानाभिव्यञ्जकत्वेन

भवति । प्रवृत्तिनिवृत्त्योः स्वरसत् एव प्राणिषु प्राप्तत्वान् तत्र शास्त्रव्यापार-  
स्वानपेक्षणात् । दुःसहेतुप्रहाणं तु स्वात्मविज्ञानादेवेति युज्यते तदर्थं ग्रान्त-  
व्यापारस्वापेक्षणम् । तथा च सिद्धमात्मज्ञानोपधिद्वारा दुःखनिवृत्तिरूपं  
प्रयोजनं प्रकृतमिति - इति भावः ॥

दुःखनिमित्तं धर्माधर्महेतुकं जन्म -

ननु भवतु दुःखप्रहाणाय स्वरसत् एव सर्वप्राणिनां प्रवृत्तिरिति ।  
नैवावता आत्मज्ञानस्यैव तत्रापेक्षा भवति । दृष्टेनैवोपायेन केनचिदु-  
प्रहाणोपपत्तेः । तत्राह - दुःखस्य च देहोपादानैकहेतुत्वात् इति ।  
देहोपादानं देहग्रहणं जन्मशब्दवाच्यम् ; तदेकहेतुत्वात् । सति देहे  
तत्र प्रहाणानुपपत्तिरिति भावः । यद्यपि दृष्टैरुपायैर्दुःखस्य निवृत्तिर्भवति  
तथापि सति देहे तस्यात्यन्तिकी निवृत्तिर्न संभवति । सुखादिनिमित्तदुःखस्य  
भोजनादिना निवृत्तावपि पुनरनुवृत्तिदर्शनात् । आत्यन्तिकनिवृत्तिरुपपन्न  
प्रयोजनत्वेन विवक्षिता इति भावः । ननु भवतु देहानुवृत्तिपर्यन्ता दुःखानुवृत्तिः ।  
देहोच्छिन्नरन्तरं तु स्यादेव तन्निवृत्तिः । तत्राह - 'देहस्य च पूर्वोपचित-  
धर्माधर्ममूलत्वात्, अनुच्छिन्निः' इति । नैव संभवि देहोच्छिन्नरन्तरं  
दुःखनिवृत्तिः स्यादिति । कुतः ? देहमाप्त्यस्य पूर्वोपचितधर्माधर्ममूलत्वात् ।  
एतेष्वस्य हि पूर्व जन्मान्तरेषु उपचिन्तो. राशीरुत्तयो. धर्माधर्मोः  
पुण्यापुण्ययोः षड्देश एव मूलम् । अतो यावत् सञ्चिन्तयुगपपयो शेषः,  
तावत् तत्तत्कर्मयोगहेतौर्देहोपादानम् अशक्यनिवारणम् । न च देहोपादाने  
सति धर्माधर्मोत्तयो न भवति । तथा चैतद्देहपातेऽपि देहान्तरोपादान-  
स्वान्दशम्भावात्, न सर्वथा देहस्योच्छिन्निः, देहनाशस्य नाशो भवति ।  
तत्र च तत्तद्देहोपादानहेतुकस्य दुःखस्याप्यनुच्छिन्नरन्तरं । यद्यपि कदाचिन्  
निश्चिदु मं सन्धि देहे निवर्तते, तथापि नैव सर्वथा सर्वदुःखानां निवृत्तिः  
सति धर्माधर्ममूले देहमन्ताने संभवति । देहो हि तुल्यदुःखमोगायनदम्  
इति भावः ॥

पारम्पर्येण तद्वत्त्वसिद्धे । यत्तुक्तम् - 'आत्मनः सर्वस्य स्वरूपत्वेन सुप्रसिद्धत्वात्, अजिज्ञास्यत्वे सति तज्ज्ञानस्य सुतरामजिज्ञास्यत्वम्' इति । तदसत् । आत्मनः स्वरूपत्वेन ज्ञातत्वेऽपि अद्वितीयपरमात्मनेनाज्ञातत्वात् जिज्ञास्यत्वोपपत्तेः । तादृशात्मज्ञानस्वरूपे च चेदान्तवाक्यैरुज्ज्वल्योपासनारूपत्वप्रसङ्गघामजन्यानुभवरूपत्वादिप्रकारविशेष प्रति वादिविप्रतिपत्तिदर्शनात्, तस्यापि जिज्ञास्यत्वोपपत्तेः । न च दुःखात्यन्तनिवृत्त्यात्यन्तिनसुखप्राप्तीत्येतदुभयलक्षणस्य शास्त्रप्रयोजनमूतस्य निश्चयस्य तत्प्राप्तेर्वा ज्ञानातिरिक्तसाधनायत्तत्वम् । साधनायत्तस्य कृतकत्वादनित्यत्वे निश्चयस्य स्वरूपस्यैवासिद्धिप्रसङ्गात् । तदेव तावत् आत्मनः, तज्ज्ञानस्य च, जिज्ञास्यत्वे सिद्धे शास्त्रस्य सविषयत्वसंप्रयोजनत्व च सिद्धम् । अत एव प्रकृतग्रन्थस्य शास्त्रैकदेशभूतज्ञानप्रतिपादनसंगतत्वात् प्रकरणत्वम् विषयाद्यनुग्रहवत्त्वं च निष्प्रत्युत्सिद्धम् इत्याशङ्कणीयमेवेदं प्रकरणमिति । तदेतत् सर्वं मनसि निधाय प्रकरणस्य विषयप्रयोजनादिमत्त्वं भङ्गलक्षणेनैव समुचितं मूले । तदेव च सग्रन्थग्रन्थे स्पुटयितुमाह - 'आब्रह्मस्तम्बपर्यन्तम्' इत्यादिना 'प्रकरणमिदम् आरभ्यते' इत्यन्तेन ॥

दुःखनिवृत्तौ स्वरसत एव प्रवृत्तिः प्राणिनाम् -

तत्र तावद्दुःखस्य ज्ञानिकनिर्मुक्त्योपपादनाय तस्याज्ञानकृतत्वप्रदर्शनार्थम् 'अतः सर्वानर्थहेतुरात्मानप्रबोध एव' इत्यन्तो ग्रन्थः । तस्यायमर्थः । आब्रह्मस्तम्बपर्यन्तै, आब्रह्म च ते स्तम्भपर्यन्ताश्च कमलासामारभ्य स्यात्तान् ये स्थिता ते सर्वरपि प्राणिभिः, सर्वप्रकारस्यापि आध्यात्मिकाधिभौतिकाधिदैविकरूपभेदेनानुभूयमानस्य सुखरूपेण सुखचातुर्येण वा मिश्रस्य दुःखस्य वर्तमानिरुम्यागामिनो वा, स्वरसत एव स्वेच्छयैव शास्त्राचार्याद्युपदेश विनापि, निहासितत्वात् हातु निवारयितुं च इष्टत्वात्, तादृशदुःखनिवृत्त्यर्था प्रवृत्तिरपि स्वरसत एव भवतीति सर्वेषां न प्रत्यक्षमेतत् । तत्र यदुक्तं शास्त्रादिना प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनं शास्त्रमिति, तदनेन प्रत्युक्तं

अध्यासास्य मिथ्याज्ञान प्रवहति तावद्रागद्वेषाववश्यभाविनौ । ततश्च  
 कर्मणि प्रवृत्तिरिति न तद्यावृत्तिः सम्भवति । न च शोभनाशोभनमिति  
 सम्यग्ज्ञानमेवेति युक्तम् । अन्यभिचारिण्येव वस्तुनि व्यभिचारित्वात् ।  
 एकस्मिन्नेव हि वस्तुन्यवस्थान्तरानापत्ते एकस्यैव पुरुषस्य कदाचित्  
 शोभनमिति मतिर्भवति कदाचित्त्वशोभनमिति । तदेव यावच्छोभनाशोभना-  
 ध्यास, तावद्रागद्वेषसन्तानान्यावृत्तिः, यावच्च रागद्वेषौ, तावत्तदास्यदस्य  
 कर्मणो न व्यावृत्तिः । ततश्च ध्रुव धर्माधर्मोपचयो, देहोपादानम्, दुःखोदय  
 ध्येति न दुःखोच्छिन्नि कथमपि सम्भावनीया-इति स्थितम् ॥

मिथ्याज्ञानं त्वात्मानवबोधमात्रनिबन्धनम् -

स्यादेतत् । यद्येव दुःखस्य परम्परया मिथ्याज्ञानकृतत्वम्, तर्हि  
 मिथ्याज्ञानेनैव परिहृतेन दुःखोच्छिन्निर्भवति, किमनेनाद्वैतात्मज्ञानेन  
 तथा हि न्यायविदा सूत्रम् 'दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये  
 तदनन्तरापायादपवर्गः' (न्याय सू १-१-२) इति । उत्तरमुत्तरं यदा  
 अपैति, तदा तत्तदनन्तरपूर्वमपैति, एव च मिथ्याज्ञाननिवृत्तिरेव परम्परया  
 दुःखव्यावृत्त्युपाय - इति सूत्रार्थः । अत्रोच्यते 'अध्यासस्य चाविचारित-  
 सिद्धद्वैतस्तुनिमित्तत्वात्, द्वैतस्य च शुक्तिकारजतादिवत् सर्वस्यापि  
 स्वतःसिद्धाद्वितीयात्मानवबोधमात्रोपादानत्वात् अव्यावृत्तिः' शोभना-  
 शोभनाध्यासरूपमिथ्याज्ञानं हि द्वैतवस्तुनिमित्तम् । यावद्धैतं वस्तु सद्यैव  
 प्रतीयते तावदेतन्मिथ्याज्ञानं नैवापैति । तच्च द्वैतं न वस्तुसत् परमार्थतः,  
 किं तर्हि केवलम् अविचारितसिद्धम् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तद्विपर-  
 इतरं पश्यति' (बृ ४-५-१५) इत्यादिश्रुते । अविचारितसिद्धत्वे दृष्टान्त-  
 'शुक्तिकारजतादिवत्' इति । यदा हि विचारणं 'इयं शुक्तिरैव' इति  
 निश्चिता बुद्धिर्जायते तदा नैव रजतावगासो भवति । यदा पुनर्विचारमदृष्टवैव  
 गतिनयनदोषाद्विवशात् 'रजतम्' इति निश्चिनोति तदैव तद्रजतमवभासत  
 इत्यविचारितसिद्धं शुक्तिकारजतम् । एव रज्जुसर्पादिकमपि ज्ञेयम् । तदेवम्  
 अविचारितसिद्धस्य द्वैतस्य सर्वस्यापि शुक्तिकारजतादिवत् स्वतःसिद्धाद्विती-

## धर्माधर्मयोश्च कर्महेतुकत्वम् -

अथ मत धर्माधर्मयोरेव निवृत्त्या देहोपादान न भविष्यति, तथा च दु समपि निवर्तत इति । एतदपि न शक्यमित्याह - 'तयोश्च विहित-प्रतिपिद्धकर्ममूलत्वादनिवृत्तिः' इति । अयमभिप्राय । धर्माधर्मयोर्हि शास्त्रविहितप्रतिपिद्धकर्मणी मूलम् । विहितकर्मानुष्ठानाद्धर्मोपचय, प्रतिपिद्ध कर्मानुष्ठानाच्चाधर्मोपचय इति शास्त्रसिद्धमेतत् । प्राणिनस्तु सर्वे सर्वदा यत्किञ्चिन्, विहित प्रतिपिद्ध वा, कर्म कुर्वन्त एव वर्तन्त इति सति देहे धर्माधर्मोपचय न शक्नुवन्ति सर्वथा वारयितुम् । धर्माधर्मो च तु स्वमूलम् । यद्यपि धर्मस्य इष्टप्राप्तिद्वारेण सुखकारणत्वात् तस्य दु स्वमूलत्वोक्तिर्न घटत इव, तथापि तत्फलस्य सुखस्वरूपत्वात् अस्थिरत्वात्, बहुलायाससाध्यत्वात्, स्वभोगकालेऽपि सातिशयत्वात् ईर्ष्यादिजननद्वारा चित्तविक्षेपकरत्वात्, स्वस्रियेणु रचिन्ननोद्वेगजनकत्वात्, क्षयदर्शननिमित्तसन्तापोदर्कत्वाच्च तस्यापि दु स्वत्वमेव परमाथत इति धर्मोऽपि देहोपादानद्वारा दु स्वमूलमि युक्तम् इत्यदोष । अन एव दु स्वविचार परिसमाप्य परमाथसुख हितमेव निरूपयिष्यतीत्य यदेतन् । तदेव धर्माधर्ममूलकस्य देहान्तरोपादानस्य तद्धेतुकस्य दु स्वस्य वा समुच्छेदो न शक्यप्रतिज्ञान इति स्थितम् ॥

## कर्म तु अध्यासोत्थरागद्वेषनिमित्तकम् -

ननु तर्हि नैव वय कर्म करिष्याम । तथा च धर्मादिद्वारक दु स्व सहेतुक न भविष्यति । तत्र किमात्मज्ञानेनेति ? तदेतन्निराकरोति 'कर्मणश्च रागद्वेषास्पदत्वात्' इत्यादिना । अयमभिप्राय । न कर्मण सर्वथा परि वर्जन समवति । कुत ? रागद्वेषास्पदत्वात् तस्य । रागद्वेषावेव हि समाश्रिय 'इद मे भूयात्' इति 'इद मा भूत्' इति वा तद्यदिष्टमाहर्तुम्, अनिष्ट परिहर्तुं वा प्रयतते कर्ता । तौ च रागद्वेषौ शोभनाशोभनाध्यासनिव धनौ । 'इद सु-दरम्, इद न' इत्यतयास्वभाव एव वस्तुनि तथात्वमध्यस्य मिथ्या ज्ञानेनाध्यासोप्य सञ्जु तस्मिन् राग द्वेष वा वहति जन । तथावदीदृशम्

प्रातृप्राप्तव्यविभागमपेक्षत इति । परमार्थतस्तु न तत्सुखम् । आगमापायित्वान्  
 परतन्त्रत्वाच्च । विषयेन्द्रियसयोगलक्षणभोगजनितं पुरुषानुकूलतया विभावित  
 हि सुखमिति व्यपदिश्यते लोके । तत् कथं विषयेन्द्रियपरतन्त्रं सुखं भवेत् ?  
 आत्मवशं हि सुखं नाम । किं च मनसो विषयाकारापत्तिरूपस्यन्दनं विना  
 नैव वैषयिकं सुखं लभ्यते । तदेतदायासलभ्यं सत् कथं नाम सुखं भवेत् ?  
 किं चेद् लौकिकं सुखं व्यभिचरद्रूपम् । कथम् ? आगमापायित्वात् ।  
 विषयेन्द्रियमनसयोगादागच्छति लब्धोदयो भवति, तदन्यतमविधोगाच्छापिति  
 अस्तमेतीत्यागमापायस्वभावलौकिकं सुखम् । अनित्यम् इत्यर्थः । उपलम्बण  
 मेतन् । दुःखोदकं चेति द्रष्टव्यम् । उक्तं हि भगवता 'ये हि सत्यंशना  
 भोगांस्तु स्वयोनय एव ते । आद्यन्तवन्त कौन्तेय न तेषु रमते बुध ॥'  
 (गी. ५-२२) इति । अपि च यदेवैकस्य पुरुषस्य सुखमिति भाति,  
 तदेवापरेण पुरुषेण दुःखमिति विभाव्यते, एकस्यापि कालपर्ययेण तद्दुःखमिति  
 भातीति प्रसिद्धमेतन् । तदेवम् आगमापायित्वपरतन्त्रत्वादिभ्यो हेतुभ्यो  
 लौकिकं सुखं दुःखमेव सत् सुखमिति विपर्यस्यति जन - इत्येनन्मनसि  
 निधाय तद्विपरीतं परमार्थसुखं निर्दिशन् आह 'सुखस्य चानागमापायि-  
 नोऽपरतन्त्रस्यात्मस्वभावत्वात्' इति । 'विज्ञानमानन्द ब्रह्म' (बृ. ३-९-  
 ७-२८), 'आत्मानन्द ॥ स्वराह भवति' (छा. ७-२५-२) इत्यादिश्रुतिभ्यः  
 इति भावः । नन्वात्मत्वभाव एव चेत् प्राप्तमेव तदिति व्यथ एव तत्प्राप्तौ  
 प्रयत्नः । तत्राह 'तस्याऽऽत्मानवबोधः पिधानम्' इति । सत्यं नित्यं  
 प्राप्तमेव सुखम्, आत्मस्वभावत्वात् । तथापि तु तदनवबोधमात्रेण पिहितमिव  
 सन्न प्रकाशते प्राग् वेदानवाक्यजन्यज्ञानोत्पत्तेः । अतस्तज्ज्ञानार्थं यत् कार्यं  
 एवेति न प्रयत्नवैयर्थ्यमित्यभिप्रायः ॥

अज्ञानोच्छित्तिरेव परमपुरुषार्थः -

तदेवम् अभिलषितार्थस्य साधितत्वात् प्रकृतं पुंसंहरति 'अतः'  
 इत्यादिना 'परिममाप्ति' इत्येतेन । अतः दुःखोपस्थिते सुखाप्राप्तेषु  
 आत्मानवबोधात्प्रनिमित्तत्वात्, तस्य अनवबोधस्य अत्यन्तं पुनरावृत्तिराहित्यं



यात्मानप्रयोगात्प्रोपादानत्वम् । तन्मात्रनिमित्तप्रतीतिमत्त्वम् इति यावत् । यद्वा खलु 'आत्मैवेद सर्वम्' इति निश्चितोऽप्रयोगो जायते तदैवेद द्वैतशुक्तिकारजतादिवन् सर्वात्मना व्यावर्तते । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् त केन क पश्येत्' (बृ ४-५-१५) इत्यादिश्रुते । एतच्चाग्रे स्फुटीकरित्वेन । तदेवम् आत्मानबोधस्य द्वैतस्तुप्रतीति शोभनाशोभनाध्यासरागद्वेष विहितप्रतिपिद्धकर्मानुष्ठान धर्माधर्मोपचय देहोपादानपरम्परया दुःखसंज्ञानहेतुत्वात्, तस्मिन् सति दुःखस्योपायान्तरेण नात्यन्तिकी उच्छिष्टिसमप्रतीत्युपसहरति 'अन सर्वानथहेतुरात्मानबोधो एव' इति ॥

जात्मानप्रयोगस्य दुःस्थितत्वम् -

अत्राद्वितीयात्मन स्वतः सिद्धत्वनिशेषणेन आत्मानबोधस्यात्यन्तदुःस्थितवशात्पित भवति । न हि प्रमाणादिसर्वव्यवहाराश्रयत्वेन तद्व्यवहारात् प्रागेव स्वयसिद्धस्य सर्वसाक्षिण आत्मन साक्ष्यभूतप्रमाणव्यापारनिरस्य मानानबोधोपश्रयत् तद्विषयत्व वा समावयितुमपि शक्यम् । उद्धोपयति चोदके दुःस्थितत्वम् ग्रन्थशरीरे एष कण्ठरवेण ग्रन्थकृत् 'अतिदुःस्थोऽप्रबोधोऽत्र' (३-२१०) इति । इत्थं चानबोधस्य अत्यन्तदुःस्थितस्य निर्दुःस्थ्यात्मानबोधकवाक्यजन्यज्ञानमात्रानिर्गृहीतप्युपपद्यत इति ग्रन्थप्रतिपाद्यप्रधानविषयस्य बीजावापोऽयमिति ध्येयम् ॥

दुःसापरिहारवत् सुखानगाप्तिरप्यनप्रबोधकृतैव -

नवहन्नेन दुःखहेतुरात्मानबोध एवेति । तथा च भवतु नामात्मानबोधनिवृत्तिरेव दुःखहानोपाय इति । सुखस्य तु प्राप्तौ साधनान्तरमेव शक्यं भवति । सुखस्य हि प्राप्तिरिदानीमप्राप्तस्य । सा कथमज्ञाननिवृत्तिमात्राद् भवेत् ? किञ्च, सकलविषयविभागानर्हं आत्मैवेत्येते भवता । अद्वैतत्वात् । न च तत्र प्राप्तप्राप्तव्यभिक्तस्य कथमप्यवकाशं पश्याम । तत्राह - 'सुखस्य चानागमापायिनोऽपरतन्त्रस्य आत्मस्वभावात् तस्य अनबोधः पितानम्' इति । अयमाशयः । सत्यं सुखप्राप्तिर्व्यवहारे

वाच्यं द्वैतोपादानमात्मविधानं चाङ्गीकृतम्-इति। तदेतदन्वयलिङ्गग्रन्थवृत्ताशयानां स्वोपेक्षामात्रम् इत्युपेक्ष्यम् । यतोऽत्र न द्वैतस्योपादानकारणत्वेन विवक्षितम् अज्ञानम्, मृदादिवद् घटादेः । नाप्यात्मसुखस्य समाच्छादकत्वेन, नीहारादिकमिव वृक्षादेः । किं तर्हि, शुक्त्यादिसम्यग्ज्ञानाभावात् रजतादिप्रतीतिवदात्माज्ञानमात्राद् द्वैतप्रतीतिः, तन्मात्रादेव च स्वरूपभूतस्यापि सुखस्यानवगमः = इत्येतावदिहोक्तम् । तदेतन् परस्तात् (सं.- ३-७) ग्रन्थमुखेनैव विशदीकरिष्यत इत्यलमिहातिप्रपञ्चेन ॥

सम्यग्ज्ञानं तु वेदान्तागमवाक्यादेव -

स्यादेतत् । भवतु सर्वमेवेदम् । तथापि किमर्थं वेदान्नप्रकरणात्मनः ? यद्यप्यज्ञानस्य निवृत्तिः सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिमात्रादेव भवति, तथापि तु तन् सम्यग्ज्ञानं प्रत्यक्षाद्यन्तमेनैव केनचिन् प्रमाणेन सिध्येत्, किमागमपर्यन्तानुपावनेन ! अथाप्यागमवाक्यादेव तादृशं ज्ञानम् इत्याग्रहः, तर्हि योग्याद्यात-वाक्यरूपात् तद्भवतु, किं वेदान्तवाक्येनेति ! अत्रोच्यते 'अज्ञेयानर्थहेत्वा-त्मानवबोधविषयस्य चानागमिकप्रत्यक्षादिलौकिकप्रमाणाविषयत्वात्, वेदान्तागमवाक्यादेव सम्यग्ज्ञानम्' इति । यद्विषयो हि योऽनवनोपः स तद्विषयकसम्यग्ज्ञानेनैव निवर्त्यः । अत्र च सर्वानर्थहेतुत्वेनोपवर्णितोऽनवनबोधः आत्मविषयकः । तस्मात् ॥ तद्विषयकसम्यग्ज्ञानेनैव निवर्त्यः । तत्र न तावत् अनागमिकप्रत्यक्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि प्रभवन्ति प्रकृतमनवबोधं निवर्तयितुम् । तेषामात्मविषयकत्वाभावात् । प्रत्यक्षानुमानोपमानार्थापत्त्यनुपलब्ध्याख्यानि प्रत्यक्षादीनि । तानि तावत् नात्मविषयाणि । अनागमिकत्वात् । न हि आगमवाक्यविलक्षणानां सविशेषपराकप्रमेयमात्रप्रकाशकानां प्रत्यक्षादीनां प्रत्यगात्मविषयत्वं संभवति । अत एव हि श्रुतिः 'कश्चिद्धीरः प्रत्यगात्मान-मैक्षदावृत्तचक्षुः' (का. २-१-१) इति, 'नैषा तर्षेण मतिरापनेया' (का. १-२-९) इति च । न च योगिवाक्यरूपादागमादपि प्रकृतमनवबोध-निवर्तनपटीयसम्यग्ज्ञानं संभवेत् । योगिप्रत्यक्षस्यापि परास्मात्प्रविषयत्वेन स्वेतरलौकिकप्रमाणाविशेषात् । यथोक्तं बृहद्वातिके 'नेनीन्यस्थूलमित्यादि-

यथा तथा उच्छिञ्चौ नाशे सति अशेषपुरस्कार्यपरिसमाप्ति । यद्यपि सुषुप्ति समाध्यादौ न संभवत्यनवबोध , तत्र बोधाबोधकार्यकारणसामग्र्यभावात् । तथापि न तत्र तदुच्छिञ्चित्वाय भवति , पुनस्तथाने सत्यनुवृत्तिदर्शनात् । अत उक्तम् 'अत्यन्तोच्छिञ्चौ' इति । तस्या सत्याम् अशेषस्य पुरुषार्थस्य परिसमाप्ति । एतावानेव खलु पुरुषार्थो नाम यद् हातव्यस्य तु स्वस्य अत्यन्त हानम् , प्राप्तव्यस्य च परमार्थसुखस्य प्राप्तिश्चेति । अतोऽनवबोधोच्छिञ्चौ सकलोऽपि पुरुषार्थ परित सम्यक् आप्तो भवति । न पुन कियानप्यश्च आप्तव्योऽवशिष्यत इत्यभिप्राय ॥

**सम्यग्ज्ञानात्मलाभमात्रादेवाज्ञाननिवृत्तिः -**

नन्वेवम् आत्मानवबोधोच्छिञ्चौ यत् कार्य इत्यापनति, किमायातम् आत्मज्ञानम्येति ? अत्राह - 'अज्ञाननिवृत्तेश्च सम्यग्ज्ञानस्वरूपलाभ- मात्रहतत्वात् तदुपादानम् ।' इति । अनवबोधो नाम अज्ञानम्, ज्ञानाभाव एव । अत सम्यग्ज्ञानस्वरूपलाभमात्रेण तन्निवर्तते । प्रतियोगि भावस्यो पक्षिरेव हि अभावस्य निवृत्ति । अतो यदैव सम्यग्ज्ञान स्वरूप लभते, तदैव तदुत्पत्तिमात्रेण तदभावस्याज्ञानस्य निवृत्तिर्भवति । मात्र ज्ञानाभ्यासादि रूप साधनान्तरम् अपेक्ष्यते । अत एव चात्र कर्मोपासनादिकमपि नोपयुज्यते । अविचारितसिद्धिप्रियाकारकफलविभागरूपद्वैताश्रयत्वात् कर्मादेः । अत परिहृयान्यत् साधन तन्निवृत्तये सम्यग्ज्ञानोपादानमेव तत्सिद्धयर्थप्रयतनमेव स्वीकर्तव्यम् इत्यभिप्राय ॥

**आत्मानवबोधविषये एकदेशीयम् असङ्गत व्याख्यानम् -**

अत्र केचित् , द्वैतस्य आत्मानवबोधमात्रोपादानकत्वोक्त्या सुख स्यात्मानवबोधविधानकत्वोक्त्या च मोहिता , प्राहुः । न किलानवबोधस्य कस्यचिदुपादानत्व विधायकत्वं वा समवति । अभावत्वात् । अतोऽग्रहणा न्यथाग्रहणाभ्यामन्यदेव यत्किञ्चित् द्वैतम्योपादानम् आत्मस्वरूपसुखस्य च विधानम् अभ्युपेयम् । तथाहि प्राचीनैः सप्रदायविद्विषाचार्यैर्मूलान्विद्याशब्द

उपसंहारः —

तदेवं वेदान्तागमवाक्यजनितं विज्ञानम् आत्माज्ञानप्रहाणमुखेनाशेष-  
पुरपार्थसमाप्तिकृदिति स्थितम् । अथात्र ग्रन्थे तदेवैतद् वेदान्तवाक्यज्ञानं  
प्रतिपाद्यत इति ससम्बन्धाभिप्रेयप्रयोजनं प्रकरणमिदमारम्भणीयमेवेत्युपसहरति  
'अतोऽशेषवेदान्तसारसंग्रहप्रकरणमिदमारम्भते' इति । अतः वेदान्त-  
वाक्यजन्यज्ञानादेव वर्णितविषया परमपुरुषार्थसिद्धेः, अशेषाणां वेदान्तानां  
य. सारं सर्वोपनिषत्प्रतिपाद्यात्मग्रानं तस्य संग्रहः स्वरूपकार्यादिनिरूपणेन  
सक्षेपकथनम् यस्मिन् तदीदृशमिदं प्रकरणम् आरभ्यते । वेदान्तरूपशास्त्रस्य  
एकदेशेन आत्मवस्तुनिरूपणेन संग्रहत्वात्, तस्यैव च कार्यान्तरे संग्रहेण  
वाक्यज्ञानस्वरूपादिनिरूपणे स्थित वाच्य, अस्य ग्रन्थस्य प्रकरणत्वमप्युपपन्नम्  
इति भावः । तथा हि प्रकरणलक्षणविदो वदन्ति 'शास्त्रैकदेशसमग्रं शास्त्र-  
कार्यान्तरे स्थितम् । आहुः प्रकरणं नाम ग्रन्थभेदं विपश्चितः ॥' (परा.  
उप. १८-२१) इति ॥

वाक्याद्योऽर्थोऽवगम्यते । योगिप्रत्यक्षगम्योऽयं न हि प्रत्यक्षवहेतुत् ॥ ’  
 (बृ वा २-४-१७१) इति । अज्ञेयविशेषनिराकरणरूपाद् वेदान्त  
 वाक्यादेव योऽर्थ आत्मरूपोऽवगम्यते, स न योगिप्रत्यक्षगम्य । नित्य  
 प्रत्यक्षस्वभावत्वात्, लौकिकप्रत्यक्षादिवदेव योगिप्रत्यक्ष प्रत्यप्यात्मत्वात्,  
 परावप्रवणस्य योगिप्रत्यक्षस्य स्वप्रत्यगात्मनि प्रवृत्त्यनुपपत्ते -इति वार्तिकार्थ ॥

वाक्यजन्यज्ञानादन्यत् साक्षात्काररूप ज्ञान न ग्रन्थकृन्मतम् -

‘आगमिकप्रत्यक्षम् आगमवाक्यजन्य साक्षात्कारलक्षणम्, तत्र  
 भवतीत्यनागमिकप्रत्यक्षम्’ इति केचिद् व्याचक्षते । तत्र वाक्यजन्यमेव  
 ज्ञान प्रत्यक्षम्, आत्मन परोक्षतापादकस्यानवबोधस्य नितरा विनाशकत्वात्  
 - इति यद्यभिप्राय, तर्हि न कोऽपि दोष । ‘अनागमिकप्रत्यक्षादि’ इत्यत्र  
 प्रत्यक्षपदार्थस्य आदिपदार्थेनान्वयस्तु दुर्घटो भवति । यदि पुन वाक्यजन्य  
 ज्ञानात् अर्धान्तरं साक्षात्कारलक्षणम् आगमिकप्रत्यक्ष विवक्ष्यते, तर्हि तस्य  
 ग्रन्थकृतैव अग्रे (१-६७ सं) निराकरिष्यमाणत्वात् अनादरणीयमेव भवति  
 व्याख्यानम् । अत, अनागमिकानि यानि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि तेषाम्  
 अविषयत्वात् वेदान्तागमवाक्यादेव सम्यग्ज्ञानम् । वेदान्तेषु य आगम  
 ‘तत्त्वमसि’ (छा ६-८-७), ‘नेति नेति’ (बृ २-३-६), ‘अस्थूलमनणु’  
 (बृ ३-८-८) - इत्यादिरूप उपदेशविशेष, तस्मादेव भवेत् प्रकृताज्ञान  
 निवर्तक सम्यग्ज्ञानम्, न प्रमाणान्तरात् तार्किकसमतसर्वज्ञप्रणीतागमाद्वा  
 - इत्यर्थोऽवसेय । ‘त त्वौपनिषद पुरुष पृच्छामि’ (बृ ३-९-२६) इति  
 श्रुते । ‘वेदान्तागमवाक्यादेव’ इत्येवकारेण प्रसंख्यानादिजन्य ज्ञानमिति  
 मतनिरासो विवक्षित । ‘वैदिकागमवाक्यादेव’ इति वक्तव्ये वेदान्तग्रहणम्  
 एतत् सूचयति यत् कर्मवाक्यमुपासनावक्य च वैदिकागमरूप सदपि  
 प्रकृताज्ञानापनोदक ज्ञान जनयितुं नालमिति । तत्र कारणं तु क्रियाकारक  
 फलविभागरूपाविद्यासिद्धहेतायत्वमित्युक्तम् (पृ १०) । एतच्च सर्व  
 ग्रन्थमध्य एव स्फुटीभवित्यतीत्यलमतिप्रपञ्चेन ॥

ग्रन्थाद् बहिरपि कृतात् परमेश्वरनमस्कारात् एतत् सिध्यति, तथापि शिष्टाचार-  
परिपालनं कर्तव्यमिति शिष्यजनशिक्षार्थं ग्रन्थनिबन्धनद्वारेण मङ्गलमात्रि-  
प्लुतम् । तदपि शिष्यशिक्षणं स्वाभिलषितार्थान्तर्गतमेवेति हृदयम् । ननु  
गणेशादिस्तुत्याप्यभिलषितार्थप्रचयः सिध्यति । तत्र किं विशिष्टदेवता-  
नमस्कारेण ? उच्यते । न केवलमभिलषितार्थप्रचयाय, अपि तु प्रकरणार्थ-  
संसूत्रणाय चायमाद्यः श्लोकः । प्रकरणप्रतिपाद्योऽर्थः सम्यक्सूचितो ह्यस्मिन्  
श्लोके । य एव हि वेदान्तानामर्थः प्रत्यगात्माभिन्नपरदेवताज्ञानम्, तेन च  
सर्वानर्थहेतोरज्ञानस्य समुच्छ्रितः, ए एवात्र प्रकरणे संप्रहेण प्रतिपाद्यत  
इत्युक्तम् । तत्संसूत्रणाय चात्र विशिष्टा एता देवता नमस्कियते । आद्यश्चायं  
श्लोकः प्रकरणस्य । आदादेव संग्रन्थविषयप्रयोजनानां संसूत्रणे हि प्रेक्षावता  
प्रकरणे आदरेण प्रवृत्तिर्भवेदिति ॥

मङ्गलश्लोकाभिप्रायः -

स्वानिलाग्र्यञ्चरिञ्च्यन्तमिति ॥ अयमत्र श्लोके संसूत्रितोऽर्थः ।  
आहरति, आनयति स्वमायया 'त्वस्मादनन्यदेव सद्यपि तत्त्वान्यत्वान्या-  
मनिर्वचनीयेन रूपेण सर्वमिदं जगत् अविद्यातिमिरार्तानां विमूढानां दृष्ट्या  
इति, उपसंहरति च तस्मिन्नेव, जलशोषणेन सूर्यकमिव सूर्यः सर्वं सत्सार-  
प्रपञ्चं प्रगतानामविद्याविनाशनेनेति हरिः, परमेश्वरः । तस्मादेव हि हरेः  
सर्वमिदं स्वानिलाग्र्यञ्चरिञ्च्यन्तं जगत् उद्धृतम्, तस्मिन्नेव चोपसहियते ।  
'यनी वा' (तै. ३-१) इत्यादिश्रुतिप्रामाण्यात् । 'स्वानिलाग्र्यञ्चरिञ्च्यन्तम्'  
इति तु आकाशादिभूम्भ्यन्तम् इति लुप्तादिपदकत्वेन व्याख्येयम् । 'हिरण्यगर्भ-  
मारम्भ' पञ्चमूतान्तं जगत्' इत्यध्याहारेण वा । सर्वथापि यद्यभूतोपलक्षितं  
जगत् यतः श्रीहरेरुद्धृतं उद्धृतं तिष्ठति तस्मै हरये नमः इत्यभिप्रायः ।  
किं परमार्थं परोद्धृतम् ? ॥ कथं तर्हि ? सकफणीव । यथा सजः पाठायाः  
अनिश्चितस्वरूपायाः सकाशात् तदज्ञानादेव केवलं मालासर्पस्ततः समुद्धृतं द्रव्यं  
तत्र तिष्ठन्निव च भाति । एवमात्माज्ञानादेव केवलं पञ्चमूतात्मकं जगत्

१. दृष्ट्यं तैत्तिरीयवार्तिकम्, अस्मदीयमानन्दवह्नीभाष्यध्याख्यानां चात्र विद्ये ॥

## अथ प्रथमोऽध्यायः

( वैष्णव्यज्ञानादेव मोक्षः )

—505—

### २. मङ्गलाचरणपूर्वकं ग्रन्थारम्भप्रतिज्ञा

( सूक्तम् )

तत्रामिलपितार्थप्रचयाय प्रकरणार्थसंश्रृणाय<sup>१</sup> चापमाद्यः  
श्लोकः -

खानिलाभ्यन्धरिच्यन्तं स्रक्फणीवोद्गतं यतः ।

ध्वान्तच्छिदे नमस्तस्मै हरये बुद्धिसाक्षिणे ॥ १ ॥

स्वसंप्रदायस्य चोदितप्रमाणपूर्वकत्वज्ञापनाय विशिष्टगुणसंबन्ध-  
संकीर्तनपूर्विका गुरोर्नमस्कारक्रिया -

अलब्धातिशयं यस्माद्वावृत्तास्तमवादयः ।

गरीयसे नमस्तस्मा अविद्याग्रन्थिभेदिने ॥ २ ॥

( क्लेशग्रहाणि )

मङ्गलश्लोकगतसंबन्धोक्तिविवरणम् -

अथ मङ्गलपूर्वकं प्रकरणार्थं सूचयति सिद्धौ । तत्र मङ्गलश्लोक-  
संबन्धोक्तिः - 'तत्रामिलपितार्थप्रचयाय प्रकरणार्थसंश्रृणाय चापमाद्यः  
श्लोकः' इति । तत्र प्रकरणेऽयम् आद्यः श्लोकः । स किमर्थः ? अमि-  
लपितार्थप्रचयाय इष्टार्थस्य प्रसिद्धये । इष्टोऽर्थः प्रकरणस्य निर्विघ्नं परिसमाप्तिः,  
दिध्यपरम्परया अधिकारिषु विनियोगश्च । तस्मिन्निघ्नार्थम् इत्यर्थः । यद्यपि

1. 'स्युचनाय' वा. ॥

अथवा चोदितप्रमाणेत्येव पाठ । इदानीं ॥ गुरो परमात्माभेदादिक  
 श्लोकोक्त्यैवार्थात् सिध्यति । सबन्धोक्तौ ॥ विशेषमेवाह 'स्वसंप्रदायस्य'  
 इत्यादि—इति व्याख्येयम् । इत्यस्य संप्रदाय गुरुपरम्पराप्राप्तविशिष्टवेदान्त  
 सिद्धान्तप्रक्रियोपदेशरूप, प्रसङ्गानादिसंप्रदायेभ्यो विलक्षण । तस्य चोदित  
 प्रमाणपूर्वकत्वज्ञापनाय चोदितम् 'आचार्यवान् पुरो वेद' (छा ६ १४-२),  
 'गुरुमेवाभिगच्छेत्' (मु १ २-१२), 'तद्विद्धि प्रणिपातेन' (गी ४ ३४) —  
 इत्यादिश्रुतिस्मृतिपरिप्रापित प्रमाणम् आचार्योपदेशरूपम्, तत्पूर्वकत्वज्ञापनाय ।  
 संप्रदायस्य श्रुत्युक्तरीत्या स्वाविद्यानिरासवणाचार्यपूर्वकत्व ज्ञापयितुम्—इत्यर्थः ।  
 विशिष्टगुणसंबन्धकीर्तनपूर्विका असाधारणेन वक्ष्यमाणेन गुणेन स्वगुरोर्यै  
 संबन्ध तत्कीर्तनपूर्विका । अविद्यानिरासिवरूपासाधारणगुणकथनपुर सरा  
 येय नमस्त्रिया, सा स्वसंप्रदायस्य श्रुतिचोदितप्रमाणपूर्वकत्वज्ञापनाय — इति  
 संबन्धः ॥

स्वगुरोरनितरसाधारणसंप्रदायपरम् —

अलङ्घ्येति । यस्माद् गुरो सकाशात् अन्यत्र अतिशयम् अलङ्घ्या  
 अतिशयनबोधकात्मम्, तरप्, इष्टम् — इत्यादिप्रत्यया व्यावृत्ता निवृत्ता  
 भवन्ति । तस्मिन्नेव विश्रान्ति लभन्ते इति यावत् । तस्मै 'अविद्याप्रन्धि-  
 भेदिने' इति हेतुसमर्पक विशेषणम् । अविद्याप्रन्धिर्नाम आत्माज्ञानवशात्  
 चिरकालोपचितो प्रन्धिर्दृढीकृतो मिथ्याज्ञानवासनाराशिः । स च  
 तत्त्वदर्शिगुरूपदेशान् सद्यः प्रणश्यति । 'आचार्याद्वैव विद्या विदिता  
 साधिष्ठ प्रापत्' (छा ४-९-३), 'उपदेक्ष्यन्ति ते ज्ञान ज्ञानिनस्तत्त्व  
 दर्शिनः । यज्जात्वा न पुनर्मोहमेव याससि पाण्डव ॥' (गी ४-३४, ३५)  
 इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । न चावशिष्यते कश्चिदविचालेश्च, यस्य समुच्छिद्ये  
 विद्यातिशयाकाङ्क्षा गुर्वन्तरोपसर्पणमिष्येत् । तदेव स्वगुरोरविद्याप्रन्धि  
 भेत्तृवरूपानितरसाधारणगुणसंबन्धात् स्वस्यैव संप्रदायस्य उक्तप्रमाणकत्व  
 सिद्धमित्यभिप्रायः ॥ २ ॥



तस्माद् हरेरुद्धतमिव तस्मिंस्थितमिव च मिथ्यैव प्रतीयते इत्यर्थः । तदुक्तं बृहद्वार्तिके 'अज्ञानानुपमर्देन व्याकृतिर्यास्य जायते । स्वप्नविज्ञानवन्नासौ सत्यमेयव्यपाश्रया ॥' (बृ. वा. १-२-१३२) इति । तस्य च -हरेर्जगत्कारणस्य पारोक्ष्यं मा भूदित्याह 'बुद्धिसाक्षिणे' इति । बुद्धेरपि साक्षाद् द्रष्टा यः सर्वेषां प्रत्यगात्मा तदभिन्न एवासौ हरिर्न परोक्षो मन्तव्यः । 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृ. २-५-१९) इति श्रुतेः । यदा चैव वाक्यतो ज्ञायते तदैव ध्वान्तं मिथ्याजगत्प्रतीतिकारणमज्ञानम् अत्यन्तं ठिनचीत्यतोऽपि हरिरयमिति भावः । 'तस्मै नमः' इति तु मङ्गलार्थमित्युक्तम् ॥ १ ॥

### गुरुनमस्कारश्लोकासंबन्धोक्त्याशयविवरणम् -

अथ द्वितीयश्लोकाभिप्रायमाह 'स्वसंप्रदायस्य उदितप्रमाण-ज्ञापनाय' इति । चकारो भिन्नक्रमः । 'उदितप्रमाणपूर्वकत्वज्ञापनाय च' इति संबन्धः । तथा च अभिलषितप्रचयप्रकरणार्थसूचनाभ्याम् अस्य ज्ञापनस्य समुच्चयः सिध्यति । प्रमाणभूतगुरोर्हं प्रकरणार्थभूतज्ञानविषयादात्मनोऽभेदो विवक्षितः । तस्य नमस्कृत्या स्वाभीष्टसिद्धिप्रदा चेति च । नन्वेवं देवतानमस्कारवचनं गुरुनमस्कारवचनं चेत्येतदुभयं स्वसंप्रदायस्य उदितप्रमाणपूर्वकत्वज्ञापकमित्यापतति । बाढम्, इष्टमेव तदापनति । स्वसंप्रदायो हि वस्तुतन्त्रज्ञानेनाज्ञानोच्छिद्यौ तावतैव परमपुरुषार्थप्राप्तिरिति विशिष्टप्रक्रियोपदेशः । तस्य च उदितप्रमाणपूर्वकत्वम् 'ब्रह्मविद्याप्रोति परम्' (तै. २-१), 'मुमुक्षुर्वै शरणमह प्रपद्ये' (श्वे. ६-१८), 'आचार्यवान् पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरम्' (छा. ६-१४-२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तत्र पूर्वस्मिन् श्लोके परदेवतानमस्कारोक्तिव्याजेन परमात्मज्ञानस्य परप्राप्तिफलकत्वं सूचितम्; द्वितीये पुनस्तस्या एव देवताया गुरुमूर्तिरूपाया विशिष्टोपदेशनेनाविद्याप्रन्धिभेत्तृत्वमुच्यते इति विशेषः । न चैवं संबन्धग्रन्थद्वयानर्थक्यमिति शङ्कनीयम् । आद्यश्लोकस्य प्रकरणार्थसंमूत्रणप्राधान्यं द्वितीयस्य तु संप्रदायस्य प्रमाणपूर्वकत्वज्ञापनप्राधान्यमिति विवेचनेनावतरणिकाद्वयस्य सार्थनयोपपत्तेः ॥

साधनमिति शिष्यगिज्ञेणार्थं श्लोकद्वयेन हरिगुर्वेर्निगम्कारो गुम्फिन । अथाधुना  
सादृशननम्कारे निमित्तमूतो य स्वाशय वेदान्तवाक्यज्ञानव्याकरणेऽभिप्राय ,  
तमाविष्कर्तुम् इत्यर्थ ॥

वेदान्तेत्यादि । वेदान्तानामुदरे मध्ये स्थितमपि सगूढम् सञ्ज्ञम्  
गुन्देवतानुग्रह विना अप्राप्यम् इति यावत् । तेनावासेन कि प्रयोजनमिति ।  
अत्र आह - समारोसारि स्वोत्पत्तिमात्रेणाविद्याकृतससारनाशनम् इत्यर्थ ।  
किम्बरूप तन् ? तत्राह - वस्तुगम् अद्वितीयात्मवस्तुनिपयकम् । वस्तुतन्त्रम्  
इति यावत् । अनेन कर्तृतन्त्रकर्मभ्यानादिनाम व्यावर्त्यते । तदीदृश ज्ञान  
वक्ष्ये व्याकरिष्ये इत्यर्थ । नन्वद्य यावत् कि त्र केनाप्युक्त ज्ञानम्,  
येनागतार्थता प्रस्फरणस्य स्यात् ? तत्राह - अन्यै भवम्बसप्रदायाध्वना  
न्याहृतमपि न सम्भन्ध्यास्यातम् । अनन्वया पुनरपि व्याकर्तव्यम् इति  
गुर्ननुशिष्याया लोकांनुमहैकारसिद्धगुरो अनुशासनेन शुद्धसंप्रदायवर्त्मना  
व्याकरिष्यामीत्यर्थ ॥ ३ ॥

स्वयंसिद्धान्तविषयकं ज्ञानमत्र प्रतिपाद्यम् -

उत्तरश्लोकसंबन्ध 'किविषयम्' इति । यद्यपि बन्धुनन्त्र वेदान्त  
वाक्यनानमेव विषय प्रकरणस्थेऽयुक्तमेव , तथापि किविषयक ज्ञानमत्र  
विवक्षितमिति बन्धुविरोधनिज्ञासौगय प्रभ इत्यशेष । तदुपन्यास । तस्य  
बन्धुन उपन्यास 'समनन्तरश्लोके नियते' इति शेष ॥

यत्सिद्धाविति । यस्मानुभवरूपस्य सिद्धौ यस्य सिद्धिमाश्रित्यैव  
इदम् इदमत्ययगोचरस्य प्रमात्रादे सिद्धि प्रतीतिर्भवति व्यवहारे ।  
यदतिद्वौ यस्य सिद्धेराशय विना न सिञ्चन न किञ्चिदपि सिध्येत् । न  
केवल प्रमात्रादे , कि तु तदभावस्यापि न सिद्धिर्भवेत् इत्यर्थ । नि साक्षिकस्य  
कस्यचिदपि सिद्धयनुपपत्ते - इति भाव । एतेनाऽऽत्मनो निरपक्षसिद्धिरुक्ता  
भवति । तदिदमुक्तं गृह्यद्वार्तिके 'प्रमाता च प्रमाण च प्रमेयो निश्चिति  
स्तथा । यत्मानिन्वात् प्रमिष्यन्ति तन्सिद्धौ निमपेक्षते ॥' (३ वा १-

( मूलम् )

नमस्कारनिमित्तस्वाश्रयाविष्करणार्थः -

वेदान्तोदरसगूढं ससारोत्मारि वस्तुगम् ।

ज्ञान व्याकृतमप्यन्यैर्वक्ष्ये गुर्नुशिक्षया

॥ ३ ॥

किविषय प्रकरणमिति चेत् तदुपन्यासः -

यत्सिद्धाविदमः सिद्धिर्यदसिद्धौ न किञ्चन ।

प्रत्यग्धर्मेकनिष्ठस्य याथात्म्य वक्ष्यते स्फुटम्

॥ ४ ॥

विवक्षितप्रकरणार्थप्ररोचनाय अनुक्तदुरुक्तप्रामाण्यकारणशङ्का-  
व्युदासेन स्वगुरोः प्रामाण्योपवर्णनम् -

गुरुक्तो वेदराद्धान्तस्तत्र नो वक्ष्यशक्तित् ।

सहस्रकिरणव्याप्ते रघोतः कि प्रकाशयेन्

॥ ५ ॥

गुरुणैव वेदार्थस्य परिसमापितत्वात्, प्ररुणोक्तौ रयात्या-  
द्यप्रामाण्यकारणाशङ्का इति चेत्, तद्व्युदासार्थम् उपन्यासः<sup>१</sup> -

न ख्यातिलाभपूर्वार्थं ग्रन्थोऽस्माभिरुदीर्यते ।

स्वबोधपरिशुद्धयर्थं ब्रह्मविभिन्नपादमसु

॥ ६ ॥

( षष्ठापहादिणी )

वेदान्तोक्तज्ञानमत्र विषयः -

अथ ग्रन्थारम्भ प्रतिनानीते चतुर्भिः श्लोकैः । तत्र प्रथमश्लोकसंग्रह-  
कीर्तयति - 'नमस्कारनिमित्तस्वाश्रयाविष्करणार्थः' इति । 'यस्य देवे  
परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ । तस्यैते कथिता धर्म्या प्रकाशन्ते महात्मन ॥'  
(श्ले ६-२३) इति श्रुतेरेवतामक्तिर्गुरुमत्तिश्च वेदान्तार्थग्रहणेऽन्तरङ्ग

ग्रन्थकर्तुरीप्सितं प्रयोजनम् -

शङ्कान्तरं निरस्यतेऽधुना इत्याह-गुरुणैवेति ॥ नेति ॥ न ख्यात्या  
 धर्मं ग्रन्थोक्तिश्चेत् किमर्थं तर्हि सा ? न तावद् वेदान्तसिद्धान्तप्रकाशनाय ।  
 गुरुणैव भाष्येषु तस्य प्रकाशितत्वात् । नापि तत्स्फुटीकरणाय । उपदेश-  
 सहस्र्यादौ स्फुटीकरणस्यापि निर्वृत्तत्वात्, अत्रोच्यते । यद्यपि गुरुणैव  
 सिद्धान्तस्फुटीकरणमपि सपादितमस्ति, तथापि संप्रदायान्तरनिराकरणपूर्वक  
 वेदान्तवाक्यज्ञान कुत्रापि संग्रहेण न निरूपितम् । अतोऽल्पमतीनां श्रोतॄणां  
 कृते स्फुटमुच्यत इति यत् प्रतिज्ञातम् तन्निराबाधमेव । 'नो वच्मि' इति तु  
 स्वौद्धत्यपरिहारार्थं वचनम् इत्यदोष । अयेदानीं वक्तुर्ममापि ख्यात्याद्यतिरिक्त  
 किञ्चित् प्रयोजनमस्ति प्रकरणनिर्माणेनेत्याह स्वबोधपरिशुद्धयर्थम् इति ।  
 ब्रह्मविद् एव निकषात्मान, तेषु स्वबोधस्य परिशुद्धयर्थं परीक्ष्य योग्यता  
 निर्धारणार्थम् । यथा निकषशिलासु घर्षणेन परीक्ष्य हेतु शुद्धिर्निर्धार्यते,  
 एव ममापि ब्रह्मविद्धि सह बादेन बोधशुद्धिर्गविष्यतीत्यभिप्राय ॥ ६ ॥

### ३. प्रकरणार्थः संक्षेपतः

(शृङ्खल)

अनर्थानर्थहेतुपुरुषार्थतद्वेतुप्रकरणार्थसंग्रहज्ञापनायोपन्यासः -

ऐकात्म्याप्रतिपत्तिर्यां स्वात्मानुभवसंश्रया ।

साऽविद्या संसृतेर्वीजं तनाशो मुक्तिरात्मनः

॥ ७ ॥

पुरुषार्थहेतोरवशिष्टत्वात् तदभिग्याहारः -

वेदावसानवाक्योत्थसम्यग्ज्ञानाशुशुक्षणिः ।

दन्दहीत्यात्मनो मोह न कर्माप्रतिवूलतः

॥ ८ ॥

४-८७०) इति । तस्य प्रत्यग्धर्मैकनिष्ठस्य प्रत्यग्धर्मं प्रत्यक्षवम् । तस्य एका मुख्या निष्ठा पर्यवसानं यस्मिन् तन् प्रत्यग्धर्मैकनिष्ठम् । सर्वान्तरत्वश्रुते । अथवा प्रत्यङ् चासौ धर्मश्च प्रत्यग्धर्मं, प्रत्यगात्मा । प्रत्यग्धर्मं एवैकस्मिन् निष्ठा पर्यवसानं यस्य वस्तुन तदिदं प्रत्यग्धर्मैकनिष्ठम् । प्रत्यगात्माभिन्नम् इति यावत् । 'स आत्मा तत्त्वमसि' (छा ६-८-७) इत्यादिश्रुते । तस्य याथात्म्यं यथास्थितम्वरूपतत्त्वं वक्ष्यते स्फुटम् । एतेन वेदान्तेषुपदिष्टं तत्र शारीरकमीमांसायां तद्भाष्ये च न्यायतो निर्णीतमपि विषयान्तरमिच्छिनत्वात् विप्रकीर्णरूपेणोक्तत्वाच्च मन्दमतीनां दुरवगाहम् । अतोऽत्र तदेव सक्षिप्य एकत्रैव सुस्पष्टमुच्यते इति प्रकरणस्य विशेषं प्रदर्शितं ॥ ४ ॥

गुरुक्तमेवात्र विशदीक्रियते -

'स्फुटं वक्ष्यते' इत्युक्तत्वात् स्वगुरुणा त्वयं वेदान्तार्थो न स्फुटमुक्तः, दुरक्तो वा स्यात्- इति शङ्का समुत्पद्यते । तथा च स्वसंप्रदायस्य चोदितं प्रमाणपूर्वकत्वं यत् प्रतिज्ञातं तद्भाषितं भवेत् । अत उक्तशङ्कानिरसनपूर्वकम् उच्चरश्लोकेन प्रामाण्योपवर्णनं क्रियते । तत्प्रामाण्योपवर्णनं तु न केवलं शङ्काबाधिसमाधानार्थम्, किं तु विवक्षिते प्रकरणार्थे शिष्याणां रच्युत्पादनेन सादरं ग्रन्थाध्ययने प्रवृत्तिजननार्थमपीत्याह - विवक्षितेत्यादि ॥

गुरुक्त इति । गुरुणा उक्त एव नानुक्त । वेदराद्धान्तं वेदान्तसिद्धान्तं एवोक्तो न तु स्वकपोलकल्पित - इति न दुरक्तः । अतो नात्र प्रामाण्यकारणम् इति भावः । तत्र सिद्धान्ते गुरुक्ते नाधिकं वक्ष्यते । तत्कस्मात् ? अशक्तित्वात्, असामर्थ्यात् । तत्र दृष्टान्तः, 'सहस्रकिरणव्याप्तः' इति । सद्योतं रात्रिगात्रे लब्धेऽप्यप्रकाशं सहस्रकिरणेन भानुना व्याप्ते सुप्रकाशिते विषये किम् अधिकं प्रकाशयेत् ? न किमपि । यथायं दृष्टान्तः, तथा बहुभिः प्रकारैर्गुरुभिरेवोक्ते वेदान्तसिद्धान्ते निमग्नमुक्तं वक्तुं नायमुद्यमः, नापि किञ्चिद् दुरक्तं समीकर्तुम्, किं तु तदाकलनासमर्थानामर्थ्याय तदेव विशदीक्रियते मया इति भावः ॥ ५ ॥

कृतम् । प्रकरणवृत्तस्तु मिथ्याप्रतिपत्तेरप्रतिपत्तिनिबन्धनत्वात् कारणध्वस्तौ  
कार्यध्वस्तेरवश्यभावाच्च अप्रतिपत्तिमेव अविद्यात्वेन व्यवजह्युः । तदुक्तं  
बृहद्वातिके 'यदेव नित्यमज्ञान मिथ्याज्ञान तदेव तु । कारणेतरूपण  
तयोरन्यभिचास्त ॥' (बृ वा १-४-३८६) इति, 'मिथ्याधियोऽपि  
बाध्यत्वमननैकसमन्वयात् । मूलवस्तौ हत तच्चेन्मिथ्याधी किं करोति न'  
(बृ वा १-४-४३८) इति च । अधिक स्वतद्ब्रह्मभूमिज्ञातोऽपि  
गन्तव्यम् । तदेव परिभाषाभेदेऽपि न प्रक्रियाभेद इत्यल प्रसङ्गागत  
प्रपञ्चनेन ॥

**अविद्याया अनुभवेऽसिद्धत्वम् -**

नन्वविद्या प्रमाणत सिद्धा वा न वा ? सिद्धा चेत् तस्या उच्छेदा  
नुपपत्तिः । वस्तुम्बभावस्योच्छेदासम्भवात् । न हि भावना स्वभावो निवर्तते,  
अग्नेरिवोष्णत्वभावः । अथ न प्रमाणसिद्धा अविद्या, कदास्या समुच्छेदशय  
प्रयतेतेति ? भत्राह - 'स्वात्मानुभवसभ्रया' इति । स्वात्मानुभवमात्र  
सथयतेऽविद्या स्वसिद्धये न प्रमाणम् इत्यर्थः । न हि घटविषयम् अज्ञान  
घटप्रमाणगम्य तद्वाध्यत्वात् तस्य । नापि प्रमाणान्तरगम्यम् । अन्यस्य  
अन्यविषयकप्रमाणगम्यत्वे सर्वस्य सर्वविषयकप्रमाणगम्यत्वप्रसङ्गात् । अपि  
च वस्तुनोऽज्ञातत्वं न प्रमाणकृतम् । सर्वत्र ज्ञातत्वस्यैव प्रमाणकृतत्वप्रसिद्धे ।  
यथोक्तं बृहद्वातिके 'अनातत्वं न मानेभ्यो ज्ञातव्यं तत्कृतं यत् ।  
तैरप्यज्ञातता चेत् स्यात्काऽतिशीतिर्मितेर्मवेत् ॥' (बृ वा १-४-२९५)  
इति । अतो न जानामीति सार्जनीनप्रसिद्धेरनुभवगम्यमेवाज्ञानम् इत्य  
भ्युपगन्तव्यम् । एवमात्माज्ञानमपि न प्रमाणसिद्धम्, किं तु प्रमाणव्यापृते  
पूर्वमेव स्वानुभवगम्यम् । प्रमाणादिव्यवहारोऽपि स्वात्माज्ञानमनुभवसिद्ध  
माश्रित्यैव प्राणान् धारयतीति भावः । ननु नित्यानुभवस्वरूपस्यात्मनि कथं  
तद्विषया अविद्या स्वात्मान लभनाम् ? अत्रोच्यते । न तावदस्या उत्पत्ति  
रनुजायते । अनादित्वात् । प्रतीतिस्तु प्रागैकात्म्यप्रतिपत्ते 'परमात्मान  
न वेद्मि' इति स्वानुभवसिद्धत्वान्नापलपनीया भवति । नाप्यनुपपत्ता सा ।

## (श्रेयासहृदयिणी)

ग्रन्थमन्वन्धः -

यत्तदुपवर्णिन प्रहरणसमन्वप्रघटके (पृ. २) आत्मानवबोध एव  
मर्यादार्थहेतु, वेदान्नवाक्यज्ञान च तदुच्छिच्छिद्वारेण परमगुण्यार्थहेतुरिति ;  
तद्विद्वाद्या श्लोकाभ्या सगृह्य ज्ञाप्यत इत्याह - अनर्थेति ॥

भाष्यकारवार्तिककारयोरविद्याविषये संग्रानम् -

ऐरात्म्येति । एकश्चासौ आत्मा च एकात्मा अद्वितीयप्रत्यक्सवरूप ।  
तस्य भाव एकात्म्यम् । तस्याप्रतिपत्ति जानामावः । येयम् ऐकात्म्याप्रतिपत्ति  
सैवाविद्या ससृतेर्गोचम् । ससारानर्थस्य कारणम् इत्यर्थ । यद्यपि मिथ्या-  
प्रतिपत्तिरेव भाष्यकारैरविद्यात्वेनोपवर्णिता 'तमेतमेवलक्षणमध्यासं पण्डिता  
अपिचेति मन्वन्ते', 'तमेनमविद्याह्यमात्मानात्मनोरितरेतराध्यास पुरस्कृत्य  
सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वैदिकाश्च प्रवृत्ता' (अध्या भा) -  
इत्यादिश्लेषु, तथापि अप्रतिपत्तिरेव मिथ्याप्रतिपत्तिनिबन्धनम्, तेन च  
द्वारेण द्वैतवस्तुप्रयुषन्वापने शोभनाशोभनाध्यासरगत्येवप्रतिपत्तिपरम्परया  
एकत्राप्रतिपत्तिरेव ससृतेर्गोच भवतीत्यभिप्रायेण ऐकात्म्याप्रतिपत्तिर्वा  
सैवाभिधेयुक्तम् । अतो न दोष । अत एव भाष्यकारा अपि 'अन्योन्यास्मि  
अन्योन्यात्मकनाम् अन्योन्यधर्माध्यास्येतेरेतराविवेकेन' इति, 'इतरेतर  
तद्वर्माध्यासलक्षण क्षेत्रक्षेत्रज्ञसंयोग क्षेत्रक्षेत्रज्ञस्वरूपविवेकाभावनिवन्धन'  
(गी मा १३-२६) इति चाप्रतिपत्तिनिबन्धनत्वमेव मिथ्याप्रतिपत्तेर्वर्णया-  
मम्सु । अन्त्यामस्यैव प्राधान्येनाप्रिद्यात्वाभिधानं तु प्रमाणाद्विव्यवहार  
हेतुत्वेन साक्षादनर्थहेतुत्वविश्लेष्या, न पुनरप्रतिपत्तेरविद्यात्वेऽऽत्ते । अन एव  
गीताभाष्ये 'तामसो हि मत्स्य, आवरणात्मकत्वान् अविद्या विपरीत-  
ग्राहक, सप्रशोपम्यापफो वा, अप्रहणात्मफो वा । विवेकप्रकाशभावे  
सदभावान् । तामसे चाऽऽहरणत्वके सिमित्तिद्रोपे सति अप्रहणादेरविद्या-  
त्रयस्योपलब्धे' (गी मा १३-२) इत्यप्रतिपत्तेरप्यविद्यात्वेन परिगणन

## ४. कर्मवादिनां पूर्वः पक्षः

( मूलम् )

प्रतिज्ञात्पर्यमंशुद्ध्यर्थं पूर्वपक्षोक्तिः । तत्र ज्ञानमभ्युपगम्य  
तादृशदुपन्यासः -

सुकृतेः क्रियाभिः सिद्धत्वाज्ज्ञानं तत्र करोति किम् ।

कथं चेच्छृणु तत्सर्वं प्रणिधाय मनो यथा ॥ ९ ॥

अद्भुततः क्रियाः काम्या निपिद्वास्त्यजतन्तथा ।

नित्यनैमित्तिकं कर्म विधिवच्चानुतिष्ठतः ॥ १० ॥

किमतो भवति ?

काम्यकर्मफलं तस्माद्देवादीमं न दाकते ।

निपिद्दस्य निरस्तत्वाद्गारकीं नैत्यधोजनिम् ॥ ११ ॥

देहारम्भरूपोश्च धर्माधर्मयोर्ज्ञानिना सह कर्मिणः समानौ  
चोद्यपरिहारौ -

वर्तमानमिदं याम्यां शरीरं सुखदुःखदम् ।

आरब्धं पुण्यपापाम्यां भोगादेव तयोः क्षयः ॥ १२ ॥

काम्यप्रतिपिद्दकर्मफलत्वात् संसारस्य तन्निरासेनैव अशेषानर्थ-  
निरासस्य सिद्धत्वात् किं नित्यानुष्ठानेन ? - इति चेत्, तन्न ।

तदकरणादप्यनर्थप्रसक्तेः -

नित्यानुष्ठानतर्धनं प्रत्यवायो न संसृशेत् ।

अनादृत्यात्मविज्ञानमतः कर्माणि संश्रयेत् ॥ १३ ॥



दृष्टत्वात् । न हि दृष्टेऽनुपपन्न नामेति । तस्मात् साधूक्त 'स्वात्मानुभव  
सश्रया' इति ॥

अनर्थतद्वेतुनाशः पुरुषार्थः -

तदेव समुत्तिरनर्थ, अविद्या चानर्थहेतु, इत्युक्तम् । अथ पुरुषार्थं  
कथ्यते 'तन्नाशो मुक्तिरात्मनः' इति । यथा अविद्याकार्यभूत ससार  
एवानर्थ, बन्ध, एवम् अविद्यानाश एव मुक्ति, परमपुरुषार्थं हर्यर्थ ॥ ७ ॥

वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानमेव पुरुषार्थहेतुः -

प्रतिज्ञातेषु चतुर्षु त्रय प्रकरणार्था उक्ता । चतुर्थस्य पुरुषार्थहेतो  
रवशिष्टत्वात् तस्याभिध्याहार वचनम् उत्तरश्लोके भविष्यतीत्याह -  
पुरुषार्थहेतोरिति ॥

वेदान्तानेति । वेदान्तवाक्यजनित सम्यग्ज्ञानामि निरवशेषमात्मनो  
मोहमविद्या दहति । न तु कर्म केवल ज्ञानसमुच्चित या । कुत 'अप्रति  
कृलन । कर्मणोऽज्ञानेन विरोधाभावात् इत्यर्थ । सम्यग्ज्ञानम् इति विशेषण  
तु मिथ्यापानस्याप्यज्ञानमात्रत्वाद् वाध्यत्वज्ञापनार्थम्, उपासनादिरूपस्यापि  
ज्ञानस्यासभ्यक्तवज्ञापनार्थं चेति ध्येयम् ॥

अनर्थहेत्वविद्याविषये मतान्तर तदूपण च -

अत्र केचिद् 'अविद्यासंघतेर्बीजम्' इत्युक्तमवष्टभ्य वर्णयन्ति-अविद्या  
नाम अग्रहणान्यथाग्रहणाभ्यां व्यतिरिक्ता सदसद्भ्यामनिर्वचनीया अनादि  
भावरूपा मूलाज्ञानापरामिथाना । सैव च द्वैतसंसारवृक्षस्य बीजम् उपादान  
कारणम् । 'ऐक्याप्रतिपत्ति' इत्यनेन तस्या अविद्याया विषय प्रदर्शित,  
स्वात्मानुभवसश्रया इति चाश्रय । तदेवम् आत्माश्रया आत्मविषया च सा  
मूलाविद्या वाक्यजन्यसम्यग्ज्ञानेन विनाश्यते । तद्विनाश एव च मुक्ति इति ।  
तदेतःसर्गं अमिच्छिन्नम् । ग्रन्थकारै कुत्राप्यनुपन्यासात् तादृशाविद्याया ।  
ज्ञानविरोधित्वेन लोकेऽप्रसिद्धत्वाच्च तस्या - इत्युपेक्ष्यते ॥ ८ ॥

अद्वितीयब्रह्मात्मज्ञानम् । तथा च केवलेभ्य एव कर्मभ्यो मोक्षस्य सिद्धत्वात्,  
ब्रह्मात्मज्ञानमनर्थकम् । विद्यमानत्वेनाभ्युपगतस्यापि तस्याकिञ्चित्करत्वात् ।  
न हि ज्ञानं कारकमिष्यते सिद्धान्तिना - इत्यभिप्रायः ॥

अथ नित्याया मुक्तेः कथं क्रियाभिरेव सिद्धत्वम् ? - इति चेत्  
शङ्कते, यथैतत् संभवति तथा वक्ष्यते । तदिदं सर्वं मनः प्रणिधाय समाधाय  
शृणु - इत्यर्थः ॥ ९ ॥

काम्यनिषिद्धवर्जनान्मोक्षप्रतिबन्धपरिहारः -

अथैतत्संभाषनायाह - अकुर्वत इत्यादि ॥ काम्याः क्रियाः अकुर्वतः,  
तथा निषिद्धाः क्रियास्त्यजतः, नित्यनैमित्तिकं च कर्म । नित्यनैमित्तिके  
कर्मणि इत्यर्थः । विधिवत् यथाविधि अनुतिष्ठन्थ मुक्तिर्निनापि सिद्धान्त्यभि-  
मतज्ञानम्, सिध्यति इति शेषः । अयं भावः । न ययं क्रियासाध्यां मुक्तिम्  
अभ्युपगच्छामः, किं तु प्रतिबन्धपरिहारादेव स्वात्मन्यवस्थानलक्षणा मुक्ति-  
रयत्तसिद्धा भविष्यतीति । अतो नैतदसंभावितमिति ॥

प्रतिबन्धपरिहारप्रकारः -

एवमनुष्ठानमात्रात् कथं मोक्षप्रतिबन्धपरिहारो भवेत् ? - इति  
सिद्धान्ती शङ्कते - किमतो भवति ? इति । अस्मात् काम्याकरणाद्यनु-  
सरणात् न किञ्चिदपि मुक्तिप्रापकं भवेत् इत्यर्थः ॥

स्वाशयं विवृण्वन् शङ्का परिहरति कर्मवादी - काम्यकर्मफलमिति ॥  
तस्मात् काम्यकर्मत्यागान् इमं मुमुक्षुं देवादि देवत्वादिकाम्यकर्मफलं न  
दौकते न स्पृशति । किं चायं नारकी नरकसंघन्धिनीं स्वावरान्ताम् अधोजनिं  
नीचजन्मापि नैति न प्राप्नोति । कुत एतत् ? निषिद्धस्य कर्मणः निरस्तत्वात् ।  
त्यक्तत्वात् इत्यर्थः । तदेवं शुभाशुभकर्मफलभोगयोर्निमित्ताभावादेव परिहारः  
कृतो भविष्यतीत्याशयः ॥ ११ ॥

( क्लृप्तापहारिणी )

पूर्वपक्षविमर्शने हेतुः -

वेदान्तवाक्यज्ञान सर्वानर्थहेतुभूतामविद्या दन्दहीति न कर्म । तस्य तथा अविरोधात् (१-८) इत्युक्तम् । तत्रेदानीं पूर्वपक्षा प्रदर्श्य सण्ड्यन्ते । ननु स्वपक्षस्याप्यनमेव क्रियताम्, किं परपक्षनिराकरणेन वीतरागकथाया प्रवृत्तस्य ? इत्यत आह - प्रतिज्ञातेति ॥ प्रतिज्ञातो योऽर्थ वाक्योऽथ सम्यग्ज्ञानमेवाविद्यानाशक न कर्म - इत्येवरूप, तत्संशुद्धयर्थं परीक्ष्य निर्णयार्थं पूर्वपक्षोक्तिः । ' स्वोद्यपरिशुद्धयर्थं ब्रह्मवित्रिकपाश्मसु ' (१-६) इत्यपि हि प्रकरणप्रणयनप्रयोजन प्रतिज्ञातम् । न च पक्षप्रतिपक्षग्रहण विना तत्त्वावधारण शक्यं कर्तुम् इति पूर्वपक्षा उपन्यस्य सण्ड्यन्ते, न तु व्यसनितया इति भावः ॥

कर्मवादिपक्षावतारणम् -

तत्र पूर्वपक्षाणा मध्ये, वेदान्तेषु वस्तुबोधकं ज्ञानमपि उपदिष्टमस्ति इत्यभ्युपगम्य कर्मणैव तु मोक्षं सिध्यतीति ब्रुवन्ना मीमांसकाना पक्षस्तावदुपन्यस्यत इत्याह - तत्र ज्ञानमिति । अभ्युपगमस्तु त्यक्ष्यते पूर्वपक्षिणा अनुपदमेव ' अभ्युपेत्यैवमुच्यते ' (१-१४) इत्यत्रेति भावेन ' तावत् ' इत्युक्तम् ॥

कर्मणैः मुक्तिरिति प्रतिज्ञा -

मुक्तिरिति ॥ मुक्ते क्रियाभिः वेदोक्तकर्मभिरेव सिद्धत्वात् तत्र मुक्तौ साध्यभूताया ज्ञान विद्यमानमपि किं करोति ? न किञ्चित् तस्य तत्र कृत्य मस्तीत्यर्थः । यद्यपि मोक्षोपायविषयकेच्छाजनकतया कृत्यमस्त्येव ज्ञानस्य पूर्वपक्षिमतेऽपि, यथाहु - ' प्रार्थ्यमानं फलं ज्ञातं न चानिच्छोर्भविष्यति । आत्मज्ञे चैतदस्तीति तज्ज्ञानमुपयुज्यते ' (श्लो वा ? ) इति । तथापि मुक्तौ तस्य साक्षात् कृत्यं नास्तीति भावः । किं च न पूर्वपक्षि-समत देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानमात्रमत्र विवादास्पदम्, किं तु सिद्धान्तिसमतम्

प्रतिबन्धनिरासेन । स च निरासः कर्मणा भवति न जानेन इति पूर्वपक्षिणो-  
ऽभिप्रायः । श्लोकपूर्वार्धं न व्याख्यानमपेक्षत इत्युपेक्षितम् ॥ १३ ॥

( मूढम् )

अभ्युपेत्यैवमुच्यते न तु यथावसितात्मवस्तुविपर्यं ज्ञानमस्ति ।  
तत्प्रतिपादकप्रमाणाभावात् -

यावत्पथेहं विद्यन्ते श्रुतयः स्मृतिभिः सह ।

विदधत्पुरुषत्वेन कर्मातो भूरिसाधनम् ॥ १४ ॥

स्यात् प्रमाणासंभवो भवदपराधात् इति चेत्, तन्न । यतः -

यत्नतो वीक्षमाणोऽपि विधिं ज्ञानस्य न क्वचित् ।

श्रुतौ स्मृतौ वा पश्यामि विधासो नान्यतोऽस्ति नः ॥ १५ ॥

स्यात् प्रवृत्तिरन्तरेणापि विधिं लोकवत् इति चेत्, तन्न । यतः -

अन्तरेण विधिं मोहाद्यः कुर्यात्सांपरायिकम् ।

न तत्स्यादुपकाराय भस्मनीयं हुतं हविः ॥ १६ ॥

अभ्युपगतप्रामाण्यवेदार्थविज्ञैभिन्यनुशासनाद्य -

आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमितोऽन्यथा ।

इति साटोपमाहोच्चैवेदविज्ञैमिनिः स्वयम् ॥ १७ ॥

मन्त्रवर्णाच्च -

कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः ।

इति मन्त्रोऽपि निःशेषं कर्मण्यायुरवाप्तवत् ॥ १८ ॥

प्रारब्धकर्मणो भोगादेव क्षयः -

नन्वेवमपि एतद्देहारम्भक्यो पुण्यापुण्ययोर्नाश कर्मणा न भवेत् इत्याशङ्क्य तत्परिहारार्थमुत्तरश्लोके इति वक्तुं तच्चात्पर्यमाह - देहारम्भक्योरिति ॥ यौ धर्माधर्मो वर्तमानदेहमारब्धवन्तौ तयो कथं क्षयः - इति चोच्यम्, भोगादेवेति परिहारश्च - इत्येतौ कर्मवादिनो ज्ञानवादिना सह समानौ । नातोऽत्रास्माभिरेव विशिष्य वक्तव्यमस्तीत्यभिप्रायः । अत्र यद्यपि सिद्धान्तिदृष्ट्या ज्ञानिनः किञ्चिदपि कर्म कथमपि न समस्ति । 'त्रिष्वपि कालेष्वकर्तृत्वामोषतृत्वस्वरूपं ब्रह्माहमस्मि' इत्यवगमो हि ज्ञानं नाम । तथापि व्यावहारिकदृष्ट्या ज्ञानवादिनापि अनारब्धकार्ये एव सुकृतदुष्कृते ज्ञानेन क्षीयेते इत्यङ्गीकारात् आरब्धफलयोस्तयो 'समानौ चोद्यपरिहारौ' इत्याह पूर्वैपक्षीति बोध्यम् ॥

वर्तमानमिति ॥ स्पष्टार्थं श्लोकः ॥ १२ ॥

नित्यानुष्ठानप्रयोजनम् -

उत्तरश्लोकान्निप्रायमाह - काम्येत्यादिना ॥ संसारस्य सुखदुःख भोगलक्षणस्य काम्यप्रतिषिद्धकर्मफलत्वात् तन्निरासेनैव तयोस्तयागेनैव अशेषा नर्थस्य भोगार्थं देहग्रहणरूपस्य निरासः परिहारः सेत्स्यतीति तत्र किं नित्यानुष्ठानेन ? न हि तेन निरसनीयोऽनर्थोऽवशिष्यते । न च मोक्षस्य कर्मजन्यत्वमङ्गीक्रियते भवद्विरपि, येन नित्यकर्मणा तत्र विनियोगः स्यादित्याक्षेपः । अत्र कर्मवादी परिहारमाह - तन्न । तदकरणादपीति । तस्य नित्यकर्मणोऽकरणादपि अनर्थप्रसक्ते काम्यप्रतिषिद्धत्यागात् केवलात् न पुरुषार्थसमाप्तिर्भवेदित्यर्थः ॥

एव च ज्ञाने सत्यपि केवलेन कर्मणैव मोक्षप्राप्तिरिति यत् प्रतिज्ञातं तत् साधितमित्युपसंहरति - नित्यानुष्ठानतश्चेति ॥ आत्मज्ञानं विद्यमानमपि अनादृत्य मोक्षकारणसामग्र्या तस्य नान्तर्भाव इति निश्चित्य कर्माण्येव संश्रयेत् । न हि वस्तुज्ञानमात्रात् स्वरूपावस्थितिरक्षणं मुक्तिर्भवित्री, किं तु

प्रतिबन्धनिरासेन । स च निरास. कर्मणा भवति न ज्ञानेन इति पूर्वपक्षिणो-  
ऽभिप्रायः । श्लोकपूर्वार्धं न व्याख्यातमपेक्षत इत्युपेक्षितम् ॥ १३ ॥

( मूलम् )

अभ्युपेत्यैशमुच्यते न तु<sup>१</sup> यथावस्थित्वात्मवस्तुविषयं ज्ञानमस्ति ।  
तत्प्रतिपादकप्रमाणामानात् -

यावत्पथेह विद्यन्ते श्रुतयः स्मृतिभिः सह ।

विदधत्पुरुषत्वेन कर्मातो भूरिसाधनम् ॥ १४ ॥

स्यात् प्रमाणासंभवो भवदपराधात् इति चेत्, तन्न । यतः -

यत्ततो वीक्षमाणोऽपि विधिं ज्ञानस्य न कश्चित् ।

श्रुतौ स्मृतौ वा पश्यामि विधासो नान्यतोऽस्ति नः ॥ १५ ॥

स्यात् प्रवृत्तिरन्तरेणापि विधिं लोकरत् इति चेत्, तन्न । यतः -

अन्तरेण विधिं मोहाद्यः कुर्यात्सांपरायिकम् ।

न तत्स्यादुपकाराय भ्रमनीय हुतं हविः ॥ १६ ॥

अभ्युपगतप्रामाण्यवेदार्थविज्ञैमिन्यनुशामनाद्य -

आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्बन्धमितोऽन्यथा ।

इति साष्टोपमाहोचैवेदविज्ञैमिनिः स्वयम् ॥ १७ ॥

मन्त्रवर्णाद्य -

वृत्तैरेवेह कर्माणि जिजीविषेऽत्यंतं समाः ।

इति मन्त्रोऽपि निःशेषं कर्मण्यापुरवास्तृजन् ॥ १८ ॥

ज्ञानिनश्च वस्तुनि वाच्यग्रामाण्याभ्युपगमात्, वाक्यस्य च क्रियापदप्रधानत्वात्, ततश्च अभिप्रेतज्ञानाभावात् -

विरहस्य क्रिया नैव संहन्यन्ते पदान्यापि ।

न समस्त्यपदं वाक्यं यत्स्याज्ज्ञानविधायकम् ॥ १९ ॥

( केशवप्रहारिणी )

आत्मरस्तुविषयज्ञाने न प्रमाणमस्ति -

तदेवम् अभ्युपगम्यापि ब्रह्मात्मज्ञान तस्य कार्यान्तरमुत्प्रेक्षितव्यम् । न तु मुक्तौ तस्य क्व यमस्ती यावेदितम् । इदानीं तदेव नास्ति वस्तुमात्र बोधकं ज्ञानं नाम इत्युच्यते परेण ग्रन्थेनेत्याह - अभ्युपेत्येति ॥ यथावस्थितात्मविषय परिनिष्ठितात्मरूपवस्तुबोधकं ज्ञानं भास्येव । कुत ? तत्प्रतिपादकप्रमाणाभावात् । अथ भाव । किमत्र ज्ञानशब्देन विवक्षितम् ? निमदृष्टफलेषु कर्मसु प्रवृत्त्यथमपभित देहातिरिक्तात्मज्ञानम्, किं वा स्वतन्त्रमेव पुरुषार्थसाधकमिति ? यदि पूर्वं कल्प, तत्रोमिति ब्रूम । न हि कर्मणैव मुक्तिरिति पक्षस्य किञ्चिद् हीयते तेनाङ्गीकृतेन । अथ द्वितीयं कल्प, न तादृशं ज्ञानं समस्ति । तत्प्रतिपादकप्रमाणाभावात् । न तावत् प्रत्यक्षादिना तादृशं ज्ञानं सम्भवति । आत्मनः प्रत्यक्षादेरविषयत्वाभ्युपगमात् । तत एव तज्ज्ञानस्यापि प्रत्यक्षविषयत्वाभावात् । न च तत्र वाक्यरूपं प्रमाणं क्रमते । तस्य कुत्राप्यदर्शनादिति ॥

प्रमाणवाक्याभावमेव दर्शयति यावत्त्यथेति । श्रुतयः स्मृतयश्च यावत् सन्ति तावत् सर्वा उच्यन्ते तात्पर्येण कर्मैव विदधति । न तु आत्मवस्तु प्रतिपादयन्ति मोक्षार्थम् । न च क्वचिदपि श्रुतिस्मृतिवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेण व्यापारो दृष्टः । अतः केवलवस्तुप्रतिपादकवाक्याभावात् कर्मविधानेनैव सर्वेषां वाक्यानामुपश्लेषदर्शनात् कर्मैव मोक्षं प्रति भूरिसाधनं पुष्कलेषाम् इत्यवगम्यते इत्यर्थः ॥ १४ ॥

श्रुतिस्मृतिषु ज्ञानविधिवाक्यं नैवोपलभ्यते -

अत्र सिद्धान्ती शङ्कते स्यादिति ॥ अस्त्येव तात्पर्येणात्मज्ञानमपि विहितम् । अतोऽत्र प्रमाणासंभवाशङ्का भवदपराधात् अज्ञानरूपादित्युत्पश्याम इत्यर्थः । तत्र पूर्ववाचाह - तत्रेति । 'यतः' इति तु श्लोकाधेन संबन्धनीयम् ॥

यतः यत्कारणं श्रुतौ स्मृतौ वा ज्ञानस्य विधिं यत्नतो वीक्षमाणोऽपि न पश्यामि, सर्वत्र तु क्रियाविधिमेव पश्यामि । अतः 'यदुक्तं भवता तत्र' इति संबन्धः । ननु श्रुतिस्मृतिवाद्यानामपि ज्ञाने प्रवृत्तिर्दृष्टा, अतोऽत्रापि विषये कुत्राप्यन्यत्र विधिः स्यात् इति शङ्कयित्वा ब्रवीति - 'विश्वाप्तो नान्यतोऽस्ति नः' इति । वेदप्रमाणकाना नैतादृशी प्रवृत्तिः संभवति शब्दमात्रगम्येऽर्थे । न चात्र सुगताद्यागमानुसारिणा प्रवृत्तिरुदाहार्या भवति इत्यमिप्रायः ॥ १५ ॥

अविधिना कृतं न परलोकफलाय -

ननु कुतोऽन्यतो विश्वासाभावः ? न हि क्षुधादिनिवृत्तिमन्वय-व्यतिरेकाभ्यां दृष्ट्वा जना भोजनादौ न प्रवर्तन्ते । तद्वदिहापि विधिं विनैव अज्ञाननिवृत्त्यर्था प्रवृत्तिः किं न स्यात् ? - इति शङ्कोचरत्वेन श्लोकान्तर-भवतारयति । 'तत्र । यतः' इत्यन्तेन ॥

अन्तरेणेति ॥ सपरेषते इति संपरायः परलोकः तत्प्रयोजन साम्प-रायिकः साधनविशेषः । यस्तु मोहात् विधिमन्तरेण शाब्दविधिं विना स्वाभ्यूहसिद्धमेव पारलौकिकं कर्म कुर्यात्, तत् तस्य कर्म न कस्यचित् उपकाराय भवेत् । न पुरपार्थसाधकं भवेत् । तत्र दृष्टान्तः 'मस्मनीव हुतं हविः' इति । यथा अज्ञारेषु होतव्यं वस्तु मस्मनि हुतं सन् व्यर्थमेव भवेत् तद्वत् - इत्यर्थः ॥ १६ ॥

जैमिनिवचनप्रामाण्यादापि नास्ति ज्ञानम् -

न चेदं सर्वस्यैव वेदस्य क्रियाविधिपरत्वं स्वमनीपिकया अभ्यूहितम्,



किं त्वाप्तवाक्यमवलम्ब्योच्यते । तस्मात् श्रद्धेयमित्याह - अभ्युपगतेति ॥  
 अभ्युपगत प्रामाण्य यस्य सोऽयं जैमिनिरभ्युपगतप्रामाण्य । आप्तत्वेन  
 उभयेषामप्यस्माकं समत इति यावत् । प्रामाण्याभ्युपगमे हेतुमूचक विशेषणम्  
 'वेदार्थवित्' इति । अभ्युपगत प्रामाण्य यस्य वेदस्य तदर्थवित् इति वार्थ ।  
 वेदार्थवित्त्वेन मप्रतामपि समतस्य जैमिनेरनुशासनादपि क्रियापरत्वमेव वेदस्य  
 न वस्तुपरतेति निश्चीयते इति शेष ॥

किं तदनुशासनमिति ? तत्राह - आम्नायस्येति ॥ 'आम्नायस्य  
 क्रियार्थं वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' (जै १-२-१) इति जैमिनीय सूत्रम् ।  
 अस्मिन् हि सूत्रे इतोऽभ्यथा क्रियार्थतोऽभ्यथा प्रवृत्तानां वाक्यानामानर्थक्यम्  
 आह जैमिनि । तच्च उच्चै साटोपम् अभिनिवेशपूर्वरुम् आह । अत्रामि-  
 निवेशाभावे हि आम्नायस्य क्रियार्थत्वम् इत्येतावदेव वदेत्, न तु कण्ठरवेण  
 'आनर्थक्यमतदर्शानाम्' इत्यपि इति भाव । यद्यपि पूर्वपक्षसूत्रमिदम्, तथापि  
 'विधिना त्वेऽत्रवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीना स्यु' (जै १-२-६) इति  
 सिद्धान्तसूत्रे अर्थवादानां क्रियास्तुत्यर्थेन विध्यैकवाक्यत्व वर्णयतो भगवतो  
 जैमिने केवलस्तुप्रतिपादनपर वेदवाक्य नास्ति, अस्तित्वेऽपि केवल  
 जपार्थमेव तस्य न तु बोधकतया प्रामाण्यम् इत्यत्रैव तात्पर्यमवसीयते इति  
 पूर्वपक्षिणोऽभिप्राय ॥ १७ ॥

अपौरुषेयवचनोदाहरणार्थमुत्तरश्लोक इत्यभिप्रायेणाह - मन्त्र  
 वर्णाच्चेति ॥

मन्त्रवर्णमेषोदाहरति - कुर्वन्नेति ॥ वाजमनेयिना संहितोपनिषदि  
 ह्ययं मन्त्र आम्नायते । अव्यात्माधिकारे च षष्ठितोऽयम् । अथ च नि शेष  
 पुरपायु कर्मण्येव अवाप्तवत् उत्ससर्ज, विनियोगं कृतवान् । अनेन हि  
 मन्त्रेण यदि शत समा संवत्सरान् जिजीवियेत् तदा कर्माणि कुर्वन्नेव  
 निर्वाविषेत् इति कर्म विहितम् । शतायुर्हि पुरुष । तेन वर्षशतात् परं केवल  
 ज्ञानमनुग्रहत्वेनात्र विवक्षितम् इत्युत्प्रेक्षितुमपि न शक्यत इति भाव ॥ १८ ॥

ज्ञानं वाक्यप्रतिपाद्यमित्येतदेवासंभवि -

तदेवं ज्ञानविधिवाक्यादर्शनात्, आसत्वाक्यवेदवाक्याभ्यां सर्वस्यै-  
वाज्ञायस्य क्रियापरत्वावयमाच्च नास्ति श्रौतमात्मवस्तुविज्ञानमिति स्थितम् ।  
अथेदानां वस्तुनि वाक्यमात्रस्य प्रामाण्यमसंभावितम् इति दर्शयति -  
ज्ञानिनश्चेति । आत्मज्ञानादेव वेदान्तवाक्यजन्यात् कैवल्यम् इति वदन्  
ज्ञानी । तेन हि आत्मवस्तुनि न प्रत्यक्षादि प्रमाणम्, किं तु वेदान्तवाक्य-  
मेव प्रमाणम् - इत्यभ्युपगम्यते । वाक्यं तु क्रियापदप्रधानम् ; ततश्च अभिप्रेत-  
ज्ञानाभावः, सिद्धान्त्यभिमतस्य क्रियासंबन्धरहितकेवलमात्मज्ञानस्य अभावः ।  
तादृशस्य ज्ञानस्य वाक्यप्रतिपाद्यत्वं नैव संभवतीत्यर्थः ॥

कथं क्रियापदप्रधानत्वं वाक्यस्येति ? एतद् विवृणोति - विरह्येति ।  
क्रिया क्रियापदं विना पदान्यपि न संहन्यन्ते । न हि 'वश वाडिमानि  
पडपूपाः' इत्यादीनां पदानां सहतिरस्तीत्याशयः । अत्र क्रियाशब्देन कर्तृन्त्यं  
विवक्षितम् । न हि अनुष्ठेयेऽसति पदानि सहन्त्येत्, नमति-तु तस्मिन्  
तादर्थ्येन संहन्यन्त इति युक्तम् ; यथा 'इदमनेनैवं कर्तव्यम्' इति - इति  
कर्मवादिनोऽभिप्रायः । इदमत्राकृणम् । आत्मनः पदार्थत्वे प्रत्यक्षाविप्रमाणा-  
न्तरविषयत्वं दुर्बारम् । वाक्यार्थत्वं त्वस्य नैव संभवति । वाक्यमात्रस्य  
अनुष्ठेयनिष्ठत्वात् । न अनुष्ठेयवाचकपदं विना पदशतानामपि वाक्यत्वेन  
सघातो भवतीति । ननु पदानां सहतिः क्रियापदापेक्षैव भवतु ; तथापि  
वस्तुपदं वाक्यं किं न स्यात् ? नैतन् संभवि । न हि अपदं पदरहितं वाक्यं  
समस्ति संभवति यत् ज्ञानविधायकं कल्प्येत । पदसघातस्यैव वाक्यत्वात्  
इत्यर्थः । अत्र सिद्धान्तिना ज्ञानविधानान्धनभ्युपगमात् - 'ज्ञानविधायकम्'  
इत्यस्य ज्ञानोपदेशकम् इत्यर्थः । अथवा पूर्वपक्षप्रारम्भ एव वस्तुबोधकं ज्ञानं  
सदपि मुक्तावकिञ्चित्करमिति वस्तुज्ञानपक्षस्य निराकृतत्वात् इह विधेयज्ञानमपि  
नास्तीत्युच्यते कर्मणो मुक्तिमावकत्वेऽसहायकत्वात्साधनार्थम् इति व्याख्येयम् ।  
एवं हि योऽसौ 'अन्तरेण विधिम्' (१-१६) इति मोक्षार्थप्रवृत्तेर्विध्यपेक्षता-  
नियम उक्तः, तेनैतस्यैकवाक्यता भविष्यतीति ॥ १९ ॥

## ५. ज्ञानाभ्युपगमेऽपि कर्मणो मुक्तिसाधनत्वमक्षतम् (मूलम्)

ज्ञानाभ्युपगमेऽपि न दोषः । यतः -

कर्मणोऽङ्गाङ्गिभावेन स्वप्रधानतयाथरा ।

संबन्धस्येह संसिद्धेर्ज्ञाने सत्यप्यदोषता<sup>१</sup>

॥ २० ॥

( हेतुशास्त्रादिभिः )

विधेयज्ञानाभ्युपगमेऽपि समुच्चयत एव मोक्षः -

मुक्तिसाधनत्वेन वेदविहित ज्ञान नास्तीत्युक्तम् । अथ तादृशज्ञानाग्री  
कारेऽपि मुक्ते कर्मसाधनत्वानपायात् न कोऽपि दोष । अविधेयज्ञानस्यैव तु  
वाक्यप्रमाणकत्व नास्तीति सत्त्वस्माकम् आग्रह इत्याह - ज्ञानाभ्युप-  
गमेति । कथं न दोषः ? - इत्याशङ्क्य तदुत्तरत्वेन श्लोकमदतारयति  
'यतः' इति ॥

कर्मणो ज्ञानेन सह अङ्गाङ्गिभावेन संबन्धोऽगम्यतेऽपि ससिध्यति ।  
कर्मणो ज्ञानमङ्गम् 'विद्वान् यजते' इत्यादिश्रुतिभ्यस्तथावगमात् । ज्ञानस्य  
वा कर्मोङ्गम् । 'तमेत वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिशन्ति यज्ञेन दानेन  
तपसाऽज्ञाशकेन' (वृ ४-४-२२) इति श्रुते । स्वप्रधानतयैव वा कर्मणो  
ज्ञानेन संबन्धः । 'विद्या चाविद्या च यस्तद्वेदोभयं सह' (ई १') इति  
श्रुते । यथोक्तमभिपुक्तैः - 'न च ज्ञानविधानेन कर्मसंबन्धवारणम् ।  
प्रत्याश्रमवर्णनियतानि नित्यभैमित्तिककर्माण्यपि पूर्वकृतदुरितक्षयार्थम् अक्षरण  
निमित्तानागतप्रत्यवायपरिहारार्थं च कर्तव्यानि । न च तेषां भिक्षप्रयोजन  
त्वात्, भिन्नमार्गत्वाच्च बाधविकल्पपरस्परङ्गाङ्गिभावा संभवन्ति' (त वा  
१-३-८-२७) इति । तदेकमनुक्रमेणोक्तप्रकाराणाम् अन्यतमस्य स्वीकारे  
कर्मणो ज्ञानेन सह मुक्तिसाधनत्वेन संबन्धस्य समुच्चयस्य सतिद्धे इह कर्म  
वादिनां पक्षे अदोषता नैव दोषवत्त्व स्यात् । ज्ञानप्राप्येण मुक्तिरिति तु नैव  
न प्रापयितव्यम् इति भावः ॥ २० ॥

१ 'सत्यप्यदोषता' इति पा ॥

## ६. पूर्वपक्षोपसंहारः

(मूलम्)

यस्मात् ज्ञानाभ्युपगमेऽनभ्युपगमेऽपि न ज्ञानान्मुक्तिः -

अतः सर्वाश्रमाणां हि वाङ्मनःकायकर्मभिः ।

स्वनुष्ठितैर्यथाशक्ति मुक्तिः स्यान्नान्यसाधनात् ॥ २१ ॥

(हंसापहारिणी)

यथावर्णितपूर्वपक्षोपसंहारार्थं उच्यते श्लोकः । तत्र अतःशब्दापेक्षितं पूर्यन्नाह - यस्मात् ज्ञानाभ्युपगमेऽपीति । आत्मज्ञानाभ्युपगमे तावन्न ज्ञानान्मुक्तिः । केवलवस्तुबोधकस्य तस्य हृत्याभावात् । अभ्युपगमस्तु तुष्यस्तु-दुर्जनन्यायेनैव, यतस्तादृशं ज्ञानं निष्प्रमाणकम् । विषेयस्य तूपासनादिरूपस्य तस्य कर्मणा सहाङ्गाङ्गिभावेन समप्रधानतया वा समुच्चितस्यैव साधनत्वात् केवलस्य च नित्यकर्मानुष्ठानोपात्तप्रत्यवायदूषितस्य मुक्तिप्रदानेऽनीश्वरत्वात् । आत्मज्ञानानभ्युपगमेऽपि प्रपञ्चितप्रकारेण केवलेन कर्मणैव मुक्तेः सुसाध्यत्वात् न केवलज्ञानान्मुक्तिः कस्मिंश्चिदपि पक्षे इति स्थितं यस्मात् इत्यर्थः ॥

अतः सर्वाश्रमाणाम् ; सर्वाश्रमिणाम् इत्यर्थः । 'वर्णां आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः' (गौ. घ. २-२-२९) इति आश्रमशब्दस्याश्रमिपरत्वेन प्रयोगदर्शनात् । सर्वेषामप्यधिकारिणां स्वाश्रमविहितैः वाङ्मनःकायकर्मभिः यथाशक्ति स्वनुष्ठितैः ज्ञानेन समुचितैरसमुच्चितैर्वा मुक्तिः स्यात् । नान्यसाधनात् केवलात्, वस्तुत्त्रज्ञानरूपात् उपासनारूपाद्वा इत्यर्थः । अत्र वाङ्मनःकायकर्मभिः इति श्रुतिस्मृतिविधानस्य त्रिविधकर्मविषयतामाह । 'यथाशक्ति' इत्यनेन सत्या शक्तौ कर्मत्यागोऽनर्थकरः, तदनुष्ठानं तु श्रेयस्करम् इति सूचयतीति ध्येयम् ॥ २१ ॥

## ७. सिद्धान्तोपक्रमः - कर्म न मोक्षसाधनम् ( मूलम् )

असदर्थप्रलापोऽयमिति दूषणसमाप्तायाह -

इति हृष्टधिया वाचः स्वप्रज्ञाऽऽध्मातचेतसाम् ।

घुष्यन्ते यज्ञशालासु घूमानद्धधिया किल ॥ २२ ॥

दूषणोपक्रमावधिज्ञापनायाह -

अत्राभिदध्महे दोषान् क्रमशो न्यायबृंहितैः ।

वचोभिः पूर्वपक्षोक्तिघातिभिर्नातिसभ्रमात् ॥ २३ ॥

( हेनापहारीणी )

पूर्वपक्षुपहरसः -

अथ मूले पूर्वपक्षस्य असारतां प्रकटयितुमारभते । तत्र किमर्थमुत्तर श्लोके पूर्वपक्षिण उपहस्यन्ते इति ? तत्राह - असदर्थेति । एते पूर्वपक्षिण न सन्तमर्थमुपदिशन्ति । किं त्वसन्तमेवार्थं प्रलपन्ति । अतस्तत्र दोषा संभवन्तीति वक्तुं श्लोकमाह इत्यर्थं ॥

इति हृष्टधियामिति ॥ इति एवप्रकारा 'वाच' इति संबन्ध । एषणात्यागायायासं विनैव केवलेन कर्मणा मुक्तिं सिध्यतीति हृष्टा धीर्येषा कर्मवादिनां त एते हृष्टधियः । अतोऽसदर्थं प्रलपन्तीति न चित्रमिति भावः । शान्तदर्पा एव हि तत्त्वार्थं निर्णेतुं क्षमन्ते न हृष्टधिया ह्येताः । अत एवैते 'स्वप्रज्ञाध्मातचेतसः' । येयं स्वमूला स्वाम्युद्दिष्टप्रक्रियाजनिता प्रज्ञा न तु शास्त्राचार्योद्देशजनिता, तथा आध्मातम् उच्छ्रूयता गत चेत्त एषां ते तथोक्ताः । प्राज्ञमानिन इति यावत् । अनेन असमाहितचित्तत्वमपि हेतुरसदर्थप्रलापे इत्युक्तं भवति । 'घूमानद्धधियाम्' इति सदर्थप्रहणे प्रतिबन्धकसद्भावमूचनार्थकं विशेषणम् । घूममार्गोपरक्षिणशयिष्णुफलाशाप्रतिबद्धज्ञानाद्येते । श्रुतिश्चात्र भवति 'अग्निमुग्धो ह्येव घूमवान्तं स्व लोकं न

प्रतिजानाति' (तै. ब्रा. ३-१०-११-१) इति । तदेवं कर्मफलमात्रात्  
 वृत्तिः, पण्डितमानिता, कर्मफलाशाप्रतिबद्धविचारशक्तिता चेत्येतत् त्रितयं  
 तेषामसदर्थप्रलापित्वे हेतुः । अत एतादृश्यो वाचः स्वगोष्ठीष्वेव शोभन्ते  
 न तु विदुषां समीपे इत्युपहसति 'घुष्यन्ते यज्ञशालासु' इति । अत्र  
 'अविद्यायां बहुधा वर्तमानाः' (मुं. १-२-८), 'इष्टापूर्तं मन्यमाना वरिष्ठम्'  
 (मुं. १-२-१०), 'नैषा तर्केण मतिरापनेया' (का. १-२-९), 'नाशान्तो  
 नासमाहितः' (का. १-२-२४) इत्यादिश्रुतयोऽप्यनुसंधेयाः ॥ २२ ॥

दूषणामिधानप्रतिज्ञा -

अथेदानीं दूषणमुपक्रम्य केवलकर्मवादः, वस्तुबोधकवाक्यनिरास-  
 वादः, कर्मज्ञानसमुच्चयवादश्च इति वादत्रयं क्रमाद् दूषयिष्यत इत्याह -  
 दूषणेति ॥

अत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे दोषान् क्रमशः अभिदं महे ब्रूमः । न्याय-  
 बृंहितैः युक्तिपरिपुष्टैः । अत एव पूर्वपक्षोक्तिघातिभिः तदुक्तिखण्डनसमर्थैरेव  
 वचोमिश्रमः । एतदपि दूषणं न यथाकथञ्चित् पूर्वपक्षो दूषयितव्य इति  
 व्यसनितया, किं तु तत्पक्षस्यासारताप्रकटनद्वारेण सिद्धान्ते जिज्ञासूनामादर-  
 जननार्थमेवेति भावेनाऽऽह - 'नातिसंभ्रमात्' इति ॥ २३ ॥

(मूलम्)

चतुर्विधस्यापि कर्मकार्यस्य मुक्तावसंभवान्न मुक्तेः कर्मकार्यत्वम् -

अज्ञानहानि' मात्रत्वान्मुक्तेः कर्म न साधनम् ।

कर्मापमार्ष्टि नाज्ञानं तमसीवोत्थितं तमः

॥ २४ ॥

(केशापहारिणी)

मुक्तौ कर्मकृत्यं नास्ति - ।

उच्चरश्चोकामिप्रायविशदीकरणायाऽऽह - चतुर्विधस्यापीति ।  
 इत्यस्यादिलक्षणस्य चतुर्विधस्यापि कर्मकार्यस्य कर्मव्यापारस्य जने (१-५३)

१. 'दानमात्रत्वात्' वा ॥

वक्ष्यमाणस्य इत्यर्थः । तस्य मुक्तौ असंभवात् न मुक्ते कर्मकार्यत्व कर्म-  
फलत्वम् इत्यर्थः ॥

मुक्तिं कर्मव्यापारानपत्तेति कथम् इत्यत आह - अज्ञानहानिमात्र  
त्वादिति ॥ मुक्तिर्नाम स्वरूपेणावसानमात्मनः । तच्च नित्यसिद्धमिति  
तदज्ञानमात्रेण स्वरूपऽनवस्थितिः । तस्मादज्ञानहानिरेव मुक्तिरित्युपचर्यते ।  
तच्चाज्ञानहानं ज्ञानादेवेति लोकप्रसिद्धैरवगम्यते । अतो मुक्ते कर्म न  
साधनम् । नन्वज्ञानहानमपि कर्मणैव भविष्यति । तत्राऽऽह - 'कर्माप-  
मार्ष्टि नाज्ञानम्' इति । तत्र हेतुगर्भं निदर्शनमाह 'तमसीवोत्थित तम'  
इति । यथा तमसि रज्ज्वाद्यज्ञाने सति षट्पिण्डम् उत्पन्नं स्थितं च तम  
ग्रान्तिनाम रज्जुसर्पादिज्ञानम् न स्वमूलमज्ञानं हन्तुं क्षमम् तद्वदित्यर्थः ।  
अत्र तमसीवोत्थित तम इति अज्ञानापेक्षो पक्षिमस्त्वम् अज्ञानापेक्षस्थितिमस्त्व  
चेत्येतदुभयमपि विवक्षितं कार्याज्ञानस्य । ज्ञानं हि स्वोत्पत्तौ अज्ञानं समपेक्ष  
माणमपि स्वोपत्तिमात्रेणाज्ञानं निवर्तयति कर्म तु न केवलं स्वोत्पत्तये किं तु  
स्वस्थितयेष्वप्यज्ञानं समपक्षत इति न जातुचिदज्ञाननिवर्तनायालमिति । एतच्च  
परस्तात् (१-३५) स्फूर्टाकरिष्यते । अज्ञानहानिमात्रत्वात् इति 'मात्र'-  
पदोपादानं तु अज्ञाननिरासात् परमपि उपासनादिरूपं कर्म अपेक्ष्यत इति  
मतनिरासायेति बोध्यम् । एतदपि स्वावसरे (१-६७) निरूपयिष्यत  
इत्यास्ता तावन् ॥ २४ ॥

(शूलम्)

कर्मकार्यत्वाभ्युपगमेऽपि दोष एव -

एकेन वा भवेन्मुक्तिर्यदि वा सर्वकर्मभिः ।

प्रत्येकं चेद्दृष्टान्यानि सर्वेभ्योऽप्येककर्मता ॥ २५ ॥

(ऋग्यजुसंहारिणोः)

मुक्तेः कर्मफलत्वाङ्गीकारे दोषः -

कर्मव्यापारमावात् मुक्तेर्न कर्मफलत्वमित्यमिदितम् । इदानीं कर्मफल-  
त्वमङ्गीकार्यानि दोषादनिवार इत्याह - कर्मकार्यत्वाभ्युपगमेऽपीति ॥

एकेनेति । किमेकेनैव कर्मणा मुक्तिर्भवेत्, किं वा सर्वेषु मिलितै-  
रनुष्ठितैरिति विकल्पः । किं चातो यथादिमः कल्पः, यदि वा द्वितीय इति ?  
अन आह - प्रत्येकं चेत्, एकेनैव कृतेन निष्पाद्या मुक्तिश्चेत् अन्यानि  
कर्माणि वृथा स्युः । न हि तदा एकस्यैव निरपेक्षसाधनत्वेन तदितरेषां  
विधानं सार्थकं भवेदिति भावः । सर्वेभ्यो मिलितेभ्यो मुक्तिर्निष्पाद्या चेत्  
सर्वेषामपि समुच्चिना नामेककर्मता प्राप्नोति । फलैकत्वाभ्युपगमात्, एकनियोग-  
विषयत्वाच्च । तच्चायुक्तम् । प्रत्येकं फलभेदश्रवणान्, भिन्नाधिकारिककर्मप्रा-  
मेककर्मत्वानुपपत्तेश्च इति भावः ॥ २५ ॥

(मूलम्)

सर्वप्रकारस्यापि कर्मण उत्पत्तित एव विशिष्टसाध्याभिसंबन्धान्न  
पारिशेष्यन्यायसिद्धिः -

दुरितक्षपणार्थत्वात् नित्यं स्याद्विमुक्तये ।

स्वर्गादिफलसंबन्धात्काम्यं कर्म तथैव नः

॥ २६ ॥

(केशवप्रहारिणी)

पारिशेष्यन्यायेनापि मुक्तिर्न कर्मफलम् -

ननु यस्य कर्मणः फलं नाभिहितमस्ति तस्य मुक्तिफलत्वं कल्पयिष्यामः ।  
अन्यथा विधानानुपपत्तेः इत्याशङ्क्य प्रत्याचष्टे - सर्वप्रकारस्यापीति ॥  
अत्रेदं बोध्यम् । विधिश्चतुर्विधः - उत्पत्तिविधिः, विनियोगविधिः, अधिकार-  
विधिः, प्रयोगविधिश्चेति । तत्र कर्मस्वरूपमात्रं ज्ञापयन् उत्पत्तिविधिरित्युच्यते ।  
तस्याङ्गसंबन्धं ज्ञापयन् स एव विनियोगविधिरिति, फलसंबन्धज्ञापनेन पुरुषं  
प्रवर्तयन् अधिकारविधिरिति, क्रमान्तं च सर्वमुपसंहृत्यानुष्ठापयन् प्रयोग-  
विधिरिति । तत्र यद्यप्युत्पत्तिविधिवाक्यादेव न कर्मणः स्वासाधारणफलाभि-  
संबन्धः प्रतीयते, तथापि तस्यैव विधेर्विनियोगादिरूपेणाप्यवस्थानात् उत्पत्तित  
एवेत्युक्तमिति । तथा च उत्पत्तित एवेति विधानात् एवेत्यर्थः । अयमाशयः ।



यद्यद् विधीयते कर्म तस्य तस्य स्वफलसंबद्धस्यैव विधानं दृश्यते । यत्रापि विश्वजिदादिषु न फलश्रवणमस्ति तत्रापि 'स स्वर्गः स्वात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्' इति (जै. ४-३-१५) स्वर्ग एव कर्मफलत्वेनाभिहितो जैमिनिना । तस्मात् तदस्ति कर्म यस्य मुक्तिः फलमिति कल्पयेत् । तदेवमृत्पतित एव विशिष्टसाध्याभिमंभन्धात् स्वासाधारणफलसंबद्धत्वात् सर्वप्रकारस्यापि कर्मणः न पारिशेष्यन्यायसिद्धिः । पूर्वपक्षी हि पारिशेष्यन्यायमवलम्ब्य नित्यकर्मफलं मुक्तिरिति कल्पयति । नित्याना कर्मणा चोदिताना फलं न श्रुतम् । तेषां च फलेन भाव्यम् । इतरथा चोदनाप्रवृत्त्यनुपपत्तिप्रसङ्गात् । सर्वस्यापि कर्मणः स्वं स्वं फलं श्रुतमस्ति । सर्वस्यापि श्रुतस्य फलस्य स्वानुरूपसाधनभूतं कर्म श्रुतमेवेति नेतरकर्मफलव्यतिरेकेण कल्पनायोग्य फलमस्ति । परिशिष्टश्च मोक्षः । स च साधनमपेक्षत इति फलाकाङ्क्षिणा नित्याना कर्मणां फलत्वेन कल्पयितव्य इति । तदेतन्निराचष्टे 'पारिशेष्यन्यायासिद्धिरिति । अभ्युपगम्यापि फलाश्रवणं न मोक्ष परिशिष्येत । विश्वजिन्यायेन स्वर्गस्यैव कल्पयितव्यत्वात् । न च नि यस्य फलासिद्धिः । फलस्य ग्रन्थ एव निर्देश्यमाणत्वादिति भावः ॥

दुरितक्षपणार्थत्वात् इति । 'येन केनचन यजेतापि वा दर्वी-  
होमेनानुपहतमना एव भवति' (!) इति श्रुतेर्दुरितक्षपणं तावत् फलं  
वेदसिद्धम् इत्यर्थः । एतच्च फलाभिसन्धिरहितानां नित्यकर्मणा शानार्थव  
मभिप्रेत्योक्तम् । तथा च 'कर्मणा पितृलोक' (वृ १-५-१६) इति श्रुत्या  
अविरोधो द्रष्टव्यः ॥

सामिसंधीनां 'ब्रह्मा विश्वसृज.' (मनु १२-५०) इत्यादिफलम्य  
शिष्टैः षण्ढरवेण स्मृतत्वात् । न च तन् काम्यकर्मफलम् । कामिना देवसाष्टिता-  
लक्षणम्य फलम्योक्तत्वात् । यद्यपि 'नित्यानुष्ठानतश्चैव प्रत्यवायो न संस्पृशेत्'  
(१-१३) इत्यत्र पूर्वपक्षिणा प्रत्यवायपरिहार एव नित्यानुष्ठानफलत्वेनोक्तः,  
तथापि स्वाभिप्रायेणैतद्वचः दुरितक्षपणार्थत्वादिति । प्रत्यवायपरिहारस्य  
देवत्वमावश्यकत्वात् फलत्वानुपपत्तेः । इतस्तु कर्मणः फलत्वानुपपत्तेः च

वृथायासफलकं कर्म वेदो विद्घातीत्यन्याय्यकल्पनापत्तेः । अतो विधान-  
सामर्थ्यादेव नित्यानामपि कर्मणां फलवत्त्वमेव न्याय्यम् । तत्र चोदाहृतश्रुतिः  
प्रमाणम् । 'यज्ञो दानं तपश्चैव पावनानि मनीषिणाम्' (गी. १८-४),  
'वर्गा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुमूय....' (गी.सू. २-२-२९)  
इत्यादिस्मृतयश्च - इति भावः । अथ कथञ्चित् प्रत्यवायपरिहारोऽपि  
फलयेनोपपाद्यते, सार्हि तदुपलक्षणार्थत्वमस्तु दुरितक्षपणस्य । मीमांसकैरप्येव-  
मुभयफलाह्नीकारात् । यथाहुः - 'नित्यनैमित्तिककर्माण्यपि पूर्वकृतदुरित-  
क्षयार्थम् अकरणनिमित्तानागतप्रत्यवायपरिहारार्थं च कर्तव्यानि' (तं. वा.  
१-३-८-२७, पृ. २८८) इति । सर्वथापि तु दुरितक्षपणार्थत्वात् नित्यं  
कर्म विमुक्तये न स्यात् इत्यर्थः ॥

काम्यमपि कर्म नः अस्माकं मते तथैव नित्यकर्मवदेव न मुक्तये । कुतः ?  
तस्य स्वर्गादिफलसंबन्धात् । तत्फलसाधनत्वेनैव हि काम्यानि विधीयन्ते  
इत्यभिप्रायः । यद्यपि पूर्वपक्षिणा काम्यं कर्म मुमुक्षुणा त्याज्यमित्येवोक्तं  
(१-१०) देवत्वादिप्राप्तिसाधनत्वात् (१-११) न मुक्तिसाधनमिति, तथापि  
पारिदोष्यासिद्ध्युपपादनाय तदभ्युपगतमेवात्रानूद्यत इत्यदोषः ॥ २६ ॥

(मूलम्)

प्रमाणासंभवाद्य -

साध्यसाधनभावोऽयं वचनात्पारलौकिकः ।

नाश्रौषं मोक्षदं कर्म श्रुतेर्वैकृत्यञ्चन

॥ २७ ॥

(हेतुव्यतिरेकी)

मुक्तेः कर्मफलत्वे नैव श्रुतिवचनमस्ति -

ननु यद्यपि प्रत्येकं कर्मणां विशिष्टमाध्यसंबद्धत्वं श्रूयते तथापि  
नासंभावितमिदं कस्यचित् कर्मणः फलं स्यान्मोक्ष इति । न अस्मिन्नेदं  
शक्यप्रतिज्ञानं यद्यास्त्येव सिद्धिदपि कर्म यत्साध्यो मोक्षो न भवेदिति ।  
तत्राह - प्रमाणाभावाच्च इति । न केवलं कर्मणां तत्तत्साध्यमित्यसंबन्धात्,  
किं तु प्रमाणाभावाच्च शून्यः इत्यभिप्रायः ॥

कथमिति ॥ आह - साध्यसाधनभाष्यम् इति । अथ पार  
लौकिक साध्यसाधनभाव वचनादेवावगन्तव्य, न त्वनुमानगम्य ।  
भवद्विरपि खल्वेतदेवोपगत विधिमन्तरेण कृत्वा साम्प्रदायिक नोपकाराय स्यात्  
(१-१६) इति वदद्भि । न त्वह श्रुतेर्मुखात् मोक्षद कर्म प्रहितम्  
अश्रौपम् । न ह्यस्ति श्रुतिवचन मोक्षार्थिना इदं कर्म कर्तव्यम् इति ।  
स्वमनीषिकयैव तु केवलमभ्यूहित समवेत् किञ्चित् कर्म मोक्षसाधकम् इति ।  
अतो नाय शास्त्रार्थ । अत एव च वैदिकैरनुपादेय इत्यभिप्राय ॥ २७ ॥

( मूलम् )

अभ्युपगताभ्युपगमाच्च श्रद्धनिर्गच्छोक्तिवद् भवतो निष्प्रयोजनः  
प्रलापः -

निषिद्धकाम्ययोस्त्यागस्त्वयापीष्टो यथा मया ।

नित्यस्याफलत्वाच्च न मोक्षः कर्मसाधन. ॥ २८ ॥

( हेमाचलद्वारिणी )

ननु मोक्ष प्रति साक्षात्साधनत्वाभावेऽपि कर्मणाम्, तैर्यथावर्णित  
विधयानुष्ठितैः सर्वप्रतिबन्धविगमे सति ससारहेत्वभावादेव मोक्ष से स्मृति ।  
काम्यनिषिद्धवर्जनपुर सर नित्यानुष्ठानात् सर्वानर्थहानि स्यात्, ततश्च  
स्वात्मन्यवस्थान मुक्तिरिति खल्वक्रमसाभि । तत्र किं दूषणमुक्तं भवता ? -  
इत्याशङ्क्य, अत्रापि श्लोकद्वयम् उक्तञ्चापरिहारार्थमावर्तनीयम् - 'साध्य  
साधनभावोऽयम्' (१-२७), 'निषिद्धकाम्ययोस्त्याग.' (१-२८)-इति  
च । न ह्यस्ति शास्त्रवचन किञ्चित् मोक्षार्थिना इत्ये कर्तव्यमिति । अतो  
नाय शास्त्रार्थ इत्यत उक्तानुष्ठानात् प्रतिगमनाद्वद्वारेणापि मोक्षो न  
गवेत् - इत्याद्यश्लोकमिप्राय । न केव प्रमाणाभावात् एवमुच्यते,  
त्वदभ्यूहस्य निष्प्रयोजनत्वाच्च - इति द्वितीयश्लोकमिप्राय ॥

तदेव निष्प्रयोजनत्व प्रपञ्चयितुं श्लोकमवतारयति - अभ्युपगता-  
भ्युपगमाचेति । य एव मया अभ्युपगतं स एव त्वयाप्यभ्युपगतं काम्या  
करणादि 'अनुर्वेत नित्या काम्या निषिद्धास्त्यजतस्तथा' (१-१०)

इति ब्रुवता । ■ त्वयमभ्युपगमोऽसत्पक्षस्य बाधक, त्वत्पक्षस्य वा साधक । न हि निषिद्धकाम्ययोस्त्यागमात्रं मोक्षकारणम् इत्यभ्युपगन्तुं शक्यते । बच्चरक्षोपशायमभ्युपगमोऽध्यायान्ते 'योऽयं क्राम्यानां प्रतिषिद्धानां च त्यागः' (१-८१) इत्यादिना संवित्तरम् । अतो निष्प्रयोजनोऽयं प्रलयः । निष्प्रयोजनत्वे निदर्शनम् 'श्वश्रूनिर्गच्छोक्तिवत्' इति । यथा भिक्षार्थिने भिक्षा प्रत्याख्यातवर्ती स्तुषा निर्मलस्य श्वश्रू पुनस्तमाह्वयाऽऽह 'नास्त्यस्या भिक्षानिराकरणेऽभिकार, अहमेव तु स्वामिनी गृहे, निर्गच्छेद्वानीम्, नास्ति भिक्षा' इति, एवमेवास्मदभिप्रायमेवानुबदसि त्वम् न तु निबिदधिकं साधोपि - इत्याशयः ॥

ननु नित्यानुष्ठानमपि मया मुक्त्यर्थमित्यधिकगुक्तम् । तत्राह - नित्यस्येति । नित्यस्य निष्फलत्वमेवोक्तं स्वया 'नित्यानुष्ठानतश्चैनं प्रत्यवायो न सम्पृशेत्' (१-१३) इति । न हि प्रत्यवायासंस्पर्श एव मुक्तिः । स्वात्मन्यवस्थानं हि मुक्तिर्नाम । न च तन्मैकम्यैव कर्मणः प्रत्यवायपरिहारार्थत्वं मुक्त्ययत्नं चेति युक्तम् । तत्र प्रमाणाभावादित्युक्तदोषात् । तत्फल्यने च वाक्यभेदप्रसङ्गात् । ननु स्वात्मन्यवस्थानमेव मुक्तिः, तच्चावस्थानं प्रतिबन्धक्षयादित्युच्यतेऽस्माभिः । न । आत्मन्यवस्थानस्य नियसिद्धत्वेन साधनानपेक्षत्वात् । अतः सर्वथापि न मोक्षकर्मसाधनं - इत्यभिप्रायः ॥ २८ ॥

## ८. अज्ञानविनाशकत्वेनापि न मोक्षसाधनं कर्म (मूलम्)

एवं तावत् 'मुक्तेः क्रियाभिः सिद्धत्वात्' (१-९) इति निरस्तोऽयं पक्षः । अथापुना सर्वकर्मप्रवृत्तिहेतुनिरूपणेन यथारम्बितात्मनस्तुविषयकैः प्रलयज्ञानमात्रादेव सकलसमारानर्थ-निवृत्तिरितीमं पक्षं दृढयितुमशक्यम् आह ॥

इह चेदं परीक्ष्यते - किं यथा प्रतिपिद्वेषु यादृच्छिकेषु च कर्मसु स्वाभाविकस्वाशयोत्थनिमित्तवशादेव ' इदं हितम्, इदम् अहितम् ' - इति' परिकल्प्य मृगतृष्णिमोदकपिपासुरिज लौकिकप्रमाणप्रसिद्धान्येन साधनान्युपादाय हितप्राप्तयेऽहित-निरासाय च स्वयमेव प्रवर्तते निवर्तते च तथैवादृष्टार्थेषु काम्येषु नित्येषु च कर्मसु, किं वा अन्यदेव तत्र प्रवृत्ति-निवृत्तिनिमित्तम् ? - इति ॥

किञ्चातो यद्येवम् ? शृणु । यदि नाम्न् यथास्थित-वस्तुमभ्यग्ज्ञानं प्रमाणभूतं लौकिकं आगमिकं वा प्रवृत्ति-निमित्तमिति निश्चीयते, निवृत्तिशास्त्रं च नाम्युपगम्यते, तदा हताः कर्मत्यागिनः । भ्रान्तिविज्ञानमात्रादप्यम्भात्, अलौकिक-प्रमाणोपात्तकर्मानुष्ठानत्यागित्वाच्च । अथ मृगतृष्णिकोदक-पिपासुप्रवृत्तिनिमित्तमदयथास्तुभ्रान्तिविज्ञानमेव सर्वप्रवृत्ति-निमित्तम्, तदा वर्धामहे वयं हताः स्य यूयम् इति ॥

हितं संप्रेप्ततां मोहादहितं च जिहासताम् ।

उपायान्प्राप्तिहानार्थान् शास्त्रं भासयतेऽर्कुरत्

॥ २९ ॥

( क्लेशावहारिणी )

कर्मप्रवृत्तिहेतुनिरूपणप्रतिज्ञा -

अथागामिग्रन्थस्य सबन्धकथनार्थम् अतीतग्रन्थार्थसंक्षेपमाह ' एवं तावत् ' इति ' कर्मापमाष्टिं नाजान तमसीवोत्थित तम ' (१-२४) इति कर्मणो मुक्तिसाधनत्वासभवे हेतु सूचित । तत्राय हेतुरसिद्ध इति मा शङ्कीति तदुपपादनाय सर्वकर्मप्रवृत्तिहेतुनिरूपणं क्रियते । तेन च निरूपणेन

सर्वप्रकारेऽपि लौकिके वैदिके वा कर्मणि प्रवृत्तिरज्ञानहेतुकीति सेत्स्यति । ततश्च कर्मण स्वहेतुमृताज्ञानविनाशनासमर्थवम्, अर्थात् आत्मवस्तुविषयान् केवलानादेव सकलससारनिवृत्ति, न तु कर्मापन्नान् प्रसत्यानाद्यपश्चाद्वा इत्येतदपि दृढीकृत भविष्यति । यद्यपि अज्ञानहेतुकानवत् कर्मणोऽप्यज्ञान निवर्तकत्वमस्तु इत्यपि अङ्कयितुं शक्यते, तथापि तदुत्तरत्र समाधानव्यमितीह नोत्थाप्यते सा शङ्का । इह तु निवृत्तिशास्त्रमनभ्युपगम्य 'शास्त्रचोदितवादेव कर्म प्रगवेदज्ञानप्रहाणाय' इति अङ्काध्याधिरेव विपश्यते सर्वप्रवृत्तिनिमित्त निरूपणेनेत्यदोष । तदेव कर्मणोऽज्ञाननाशनासामर्थ्ये स्थिते ज्ञानस्यैव तत्र प्रभुत्वम् - इति ज्ञानवादिपक्षं दृढयितुम् उत्तरग्रन्थ इत्याह - अध्याधुनेत्यादि ॥

प्रवृत्तिहेतुर्न निरूपणीय इति पूर्वपक्षः -

ननु किमिति निरूपणीयमत्र । लौकिकेषु कर्मसु तावत् प्रायश्चादि प्रमाणसिद्धमेव यथाप्रसिद्धसाधनैः प्राप्तुं परिहर्तुं वा प्रवर्तते लोक । शास्त्रीयेषु तु कर्मसु शास्त्रचोदित एव प्रवर्तन इति युक्तम्, तत्र साध्य साधनसंबन्धस्य प्रत्यक्षादिज्ञानवगमात् । शास्त्रैकगम्यत्वाच्च । तथा हि पारमर्त्य सूत्रम् 'चोदनात्प्रणोऽर्थो धर्मः' (जै १-२) इति । तदेव नास्त्येवात्र साध्य, यस्य निवारणाय कर्महेतुनिरूपणं क्रियेत । नापि प्रयोजनमस्य निरूपणस्य सभावयाम । विनैव निरूपणं लौकिकेषु वैदिकेषु च हिताहितेषु प्रवृत्तिनिवृत्त्यो सिद्धत्वात् । न हि पुरुषोपदेशमात्रसाध्य आमुष्मिन्फलस्य कर्मण कार्याकार्यत्वविनिश्चय । उक्तं हि मगवता 'तन्माच्छास्त्रं प्रमाणं ते कार्याकार्यव्यवस्थितौ' (गी १६-२४) इति । आह च पूर्वमीमासा भाष्यकार 'तन्माचोदनात्प्रणो अर्थमन्तर' (शा मा १-१-२) इति । तद्वार्तिककारश्च 'येषो हि पुरुषपीति सा द्रव्यगुणकर्मणि । चोदनात्प्रणो साध्या तन्माच्छेवैव धर्मता ॥' (श्लो वा १-२-१९१, पा २८) इति । तन्मात् संशयप्रयोजनरहितत्वात् कर्मप्रवृत्तिहेतुनिरूपणमर्हतीति ॥

कर्मप्रवृत्तिहेतुः सन्दिग्धः -

अत्राह सिद्धान्ती - इह चेदं परीक्ष्यत इति । अयमाशयः । सत्यम् सन्दिग्धं सप्रयोजनमेव च परीक्षामर्हतीति । तथाभूतमेव त्वत्रापि परीक्षणायम् । कथम् ? सदेहस्तावत् प्रदर्श्यते । प्रतिपिद्धेषु तान् कर्मसु अभक्ष्यभक्षणादिषु यादृच्छिकेषु च यदृच्छाप्राप्ताहारविहारादिषु कर्मसु स्वाभाविकस्वाशयोत्थनिमित्तवशादेव - स्वाभाविक मनुष्यत्वभावादेव प्राप्तं न त्वाप्तमाशयशास्त्रचोदनादिपरिप्राप्तं स्वाशयोत्थं स्वान्तकरणे समुत्पत्तितं रागद्वेषादिरूपं यनिमित्तम्, तद्वशादेव तत्प्रेरित एव - स्वयं प्रवर्तते निवर्तते च इति प्रसिद्धं प्रवृत्तिनिवृत्तिनिमित्तोपादानम् । ननु तदेव निमित्तं कस्मात् समुत्पत्तित्यत आह - हितमिदम्, अहितमिदम् इति परिकल्प्येति । हिताहितपरिकल्पनारूपोऽध्यास एव हेतुः रागद्वेषसमुत्थाने । तयोश्चान्तकरणे समुत्थितयोः सतो प्रवर्तते जनो हितप्राप्तये, निवर्तते चाहितात् इति सर्वेषां प्रत्यक्षमेतत् । अत्र दृष्टान्तं मृगतृष्णिस्रोदकपिपासुरिवेति । यथा पिपासापगमेच्छुः, जलपानसुरेच्छुश्च मृगतृष्णिस्रोदकम् उदकाभासमेव 'उदकमिदम्, एतत्पानं चाहितपिपासापरिहाराय हर्षादिजननद्वारा हितप्राप्तये च भविष्यति' इति परिकल्प्य तादृशाध्यासनिबन्धनरागद्वेषाभ्यामेव तत्र पाने प्रवर्तते । ॥ चाध्यास स्वाभाविक एव न शास्त्रकृतः । एवमेव प्रतिपिद्धेषु यादृच्छिकेषु च कर्मसु स्वाभाविकनिमित्तैः प्रवृत्तिरिति सुविदितमेतत् इत्यभिप्रायः । न क्षम्यकञ्जादिभक्षणे अपेयसुरादिपाने वा निमित्तभूतं लुधातम्यं पिपासादितस्य वा भक्ष्यत्वरपेक्षज्ञानं शास्त्रकृतमिति मन्यते ष्वश्विन् । तच्च ज्ञानं 'न कलत्रं भक्षयेत्', 'न सुरां पिबेत्' - इति प्रतिषेधज्ञानमभूत्या बाध्यते । अनस्तत्र प्रवृत्त्यभाव एव शास्त्रेण क्रियत इति भवद्विरूप्यद्वीक्रियते इति भावः । प्रतिपिद्धेषु यादृच्छिकेषु च कर्मसु न केवलं साध्ये परबुद्धिं शान्प्रवृत्ता, किं तर्हि साधनेषु साधनत्वबुद्धिरपीत्याशयवानाह - लौकिकप्रमाणप्रसिद्धान्येन साधनान्युपादायेति । तत्र यथा प्रतिपिद्धकर्मणि यादृच्छिके च हितप्राप्तयेऽहितनिरासाय च स्वयमेव प्रवर्तते

मिथ्याज्ञानोत्थरागद्वेषप्रेरितं सन्, किं तथैव अष्टार्थेषु पारलौकिकफलेषु  
काम्येषु नित्येषु च कर्मसु मिथ्याव्यासनितनिमित्तप्रशादेन स्वयं प्रवृत्ते,  
किं वा अन्यदेव शास्त्रजनितं तत्र काम्येषु नित्येषु च कर्मसु प्रवृत्तिनिमित्तम् ?  
— यथाह पूर्वपक्षी — इति सशयः । किं दृष्टफलं वादृष्टफलत्वविभागान्  
प्रवृत्तिनिमित्तनिभागोऽपि भवितुमर्हति, किं वा कर्मत्वमामान्यादुभयत्रापि  
समानमेव प्रवृत्तिनिमित्तम् ? — इति युक्तं सशय इतिभिर्वाय ॥

**प्रवृत्तिहेतुनिरूपणं सप्रयोजनम् —**

ननु भवत्वेव सशयः । निष्प्रयोजनत्वादेव निरूपणं व्यर्थं भवितुमीति  
शङ्कयति ' किञ्चातो यद्येवम् ' इति । किमतो भवति यद्येव सशयः ? यद्वि-  
रुद्धं समानमेव प्रवृत्तिनिमित्तम् यदि वा भिन्नम्, किं तावता भवेत् ? ।  
किञ्चित्त्र फलभेदं पश्याम — इत्याक्षेपः । अस्य परिहारार्थमाह—भृषिणिति ।  
यदि तावत् यथावस्थितवस्तुसम्यग्ज्ञानं वस्तुनस्वानुसारेणैव सम्यग्ज्ञानं लौकिक-  
लौकिकेषु कर्मसु प्रवृत्तिनिमित्तम्, काम्येषु नित्येषु च यथावस्थितवस्तु-  
सम्यग्ज्ञानमेव व्यागमिकं प्रमाणभूतमेव प्रवृत्तिनिमित्तम्, न तु मिथ्याज्ञानम्  
अप्रमाणभूतम्, यदि च निवृत्तिशास्त्रं सर्वकर्मसंन्यासविधायि प्रमाणमिति  
नाभ्युपगम्यते ' यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति ' ( १ ) इत्यादिशास्त्रविरोधान्,  
तदा कर्मत्यागिनः, सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकत्ववस्तुज्ञानादेव मुक्तिरिति वदन्,  
हता पुत्रपार्थात् परिभ्रष्टा भयेषु । कुतः ? भ्रान्तिविज्ञानमाश्रयणमाह ।  
अज्ञानोत्थस्वकपोलकल्पितसंन्यासहेतुकमुक्तिविज्ञानाश्रयणान् इत्यर्थः । न  
केवलं पुत्रपार्थात् परिभ्रष्टः, किं त्वनिष्प्राप्तिगमि तेषां भयेदित्याशयवानाह —  
अलौकिकप्रमाणोपात्तकर्मानुष्ठानत्यागित्वाचेति । अलौकिकं वैदिकं यत्  
प्रमाणम्, ' स्वाध्यायोऽध्येनव्यं ', ' यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति '—इत्यादि  
वचनरूपम्, तेन उपात्तं स्वीकृतं विहितं यत् कर्मानुष्ठानम् तस्यागित्वाच्च ते  
हता भवेदुरित्यर्थः । तदेतत् फलं यदि सम्यग्ज्ञाननिमित्ता कर्मप्रवृत्तिः । अथ  
पदान्तरे सिद्धान्त्यभिमाने मृगतृष्णिकोदृषिप्राप्तप्रवृत्तिनिमित्तम् अथवाव-



शान्तिविज्ञानमेव सर्वप्रवृत्तिषु लौकिकीषु वैदिकीषु च निमित्तम्, तदा वयं  
नेर्म्म्यज्ञानवादिनो बर्वामहे । अज्ञानप्रहाणद्वारा पुरुषार्थप्राप्ते । हता स्वयं  
मिथ्याज्ञानप्रयुक्तर्मण एव मुक्तिमाशासना । मिथ्याज्ञानाबलम्बिनो हि  
फलद्वन्द्वितत्त्व दृष्टम्, अनर्थप्राप्तिश्च मृगतृष्णिकोदकपानप्रवृत्त्यादिषु इति  
भावः ॥

शास्त्रं पुरुषार्थोपायप्रदर्शकमात्रम् -

ननु भवति च रूपभेदेन फलभेदः । कश्चिन्न निर्णयः ॥ तत्राह-  
हितं तत्प्रेप्सतामिति ॥ अयमभिप्रायः । न तावत् शास्त्रं कश्चिदपि पुरुष-  
पलात् कुत्रचित् प्रवर्तयितुं कुत्रचित्प्रवर्तयितुं वा शक्नोति । दृश्यन्ते हि  
पुण्या रागादिवशात् शास्त्रमप्यतिशान्तम् । न च रागादयः शास्त्रदृष्टाः ।  
'हितं प्राप्स्याम, अहितं च हास्याम' इतीच्छा तु स्वयमेवोत्पद्यते लोकात्  
नैर्मर्गिकान्मोहात् । दृश्यते सत्तु हितमप्रेप्सा अहितजिहासा च गोपाला-  
दीनामनधीनशास्त्राणामयीति । किं तर्हीदानीं शास्त्रं करोतीति ? तत्राह -  
उपायानिति । प्राप्त्यर्थान् हानार्थान् च उपायान् केवलं भासयते शास्त्रम् ।  
अर्जुनम् । यथा हि अर्कं प्रकाशस्वभावस्य सूर्येण पथिगतान् पदार्थान् प्रकाश-  
यत्येव केंद्रम् । तत्र एतन्मोहादागौदासी-यमुद्भवस्तु पथिगतां बुद्धिसम्कार-  
विशेषवशात् यथायथ स्वयमेव जायन्ते न त्वर्णेणोत्पाद्यन्ते, तद्वदित्यर्थः ।  
एतदुक्तं भवति । प्रमाणं हि शास्त्रं स्वर्णवत् पुरुषार्थोपाय उपाय येन केवलं  
यथा प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि सः सः निषयम् । न हि प्रमाणस्य प्रवर्तनं  
निवर्तनं वा कश्चिद् दृष्टम् । यः पुनः प्रमिनेऽर्थे हानार्थोपादानाय वा  
प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारो दृश्यते लोके, पुरोच्छावशादेव स, न तत्र  
प्रमाणं व्याप्रियते । न चैव निवृत्तिशास्त्रस्यापि निवृत्तौ व्यापारामात्रप्रमत्तः ।  
मोहादन्तरोन्नेर्म्म्यज्ञे मोक्षितनेर्म्म्ये उक्त-शाखादेव विषयदोषदर्शनेन  
पैसाप्यात्रिभुवुवसे । प्राप्तिमध्यगान् तु प्रवृत्तिनिवृत्तिभूतेच्छाकारण-  
मानं प्रवृत्तिमिति न प्रवृत्तिनिवृत्तिर्वा तत्राभ्युपगम्यत इति सर्व-  
निर्णयमिति ॥ २९ ॥

(मूलम्)

एवं तावत् प्रत्यक्षानुमानागमप्रमाणान्पटम्भात्, आत्मनो  
निरतिशयसुररहिताव्यतिरेकसिद्धेः अहितस्य च पृष्ठगोचरवत्  
स्यत एवानभिसंबन्धात्, एवंवाभाव्यात्मानप्रोधमात्रादेव 'हितं  
मे स्यादहितं मे मा भूत्' इति मिथ्याज्ञानं तूपरशुक्तिज्ञानव-  
बोधोत्थमिथ्याज्ञानम् प्रवृत्तिनिमित्तम् इति निर्धारितम् ।  
शारीं च न पदार्थशक्त्याधानकृदिति । अथैतस्यैवोत्तरं प्रपञ्च  
आरभ्यते -

न परीप्सा जिहासा वा पुंसः शास्त्रं करोति हि ।

निने एव तु ते यस्मात् पश्चादावपि दर्शनात् ॥ ३० ॥

(वृत्तापहारिणी)

उत्तरग्रन्थसंबन्धः -

वृत्तरहित्व्यमाणयो संबन्धमाह - एवं तावदित्यादिना, आरभ्यते  
इत्यन्तेन ॥ तत्र प्रकृतमिदम् । प्रत्यक्ष चानुमान चागमश्च प्रत्यक्षानुमाना  
गमा । ॥ एत प्रमाणानि । तेषाम् अवपटम्भात् आश्रयणात् 'इति  
निर्धारितम्' इति अवहितेन संबन्ध । तत्र आगमप्रमाण तावत् पुरुषार्थो  
पायमेव भासयते 'इदकामोऽनेन यागेन यजेत' इत्येवम्, न तु द्वैतसत्यत्व  
प्रतिपादनेऽपि व्याप्रियत इत्यङ्गीकर्तव्यम् । न हि पुरुषार्थोपायप्रदर्शनम्,  
विषयसत्यत्वप्रतिपादनं चेत्येकस्य वाक्यस्य द्वौ व्यापारौ संभवत । कथं तर्हि  
पुरुषस्य प्रवृत्तिस्तत्रेति ? अत आह - मिथ्याज्ञानं त्रिति । सुरवधारणे ।  
मिथ्याज्ञानमेवेत्यद्य । यद्यपि द्वैतं न परमार्थसत् तथापि मिथ्याज्ञानवशात्  
तःसत्यत्व तत्र हिताहितत्व च परिकल्प्य रागादिबन्धात् प्रवर्तते निवर्तते च -  
इति न काचिदनुपपत्तिरिति भाव । तत्र प्रत्यक्षमनुमान च प्रमाणयति ऊपर-  
शुक्तिश्रेत्यादिना । अयमर्थः । प्रत्यक्ष तावत् पुरुषा मिथ्याज्ञानवृत्तेच्छा  
प्रेरिता, उपरे जलार्थं प्रवर्तन्ते शुक्तिकाया च रजतार्थमिति । ततश्चानुमान

भवति 'यथा मिथ्याज्ञानमूपादादौ जलादिरहितेऽपि प्रवृत्तिनिमित्तम्, एव मिथ्याज्ञानमेव द्वैतविषयगून्येऽप्यात्मनि तद्वत्त्वकल्पनया तत्र प्रवृत्तिनिमित्तं भवितुमर्हति' इति । ननु मिथ्याज्ञानोत्थाने किं निमित्तमित्यत आह — आत्मानमपोधमात्रादेवेति । तत्र दृष्टान्त 'अपरशुक्तिकानवबोधोत्थ मिथ्याज्ञानवत्' इति । तदयं वाक्यार्थः । यथा अपरशुक्तिकयोर्जलरजत-संबन्धशून्ययोरेव तत्स्वाभाव्यानवबोधादेव मिथ्याज्ञानमुत्तिष्ठति 'जलमिदम्', 'रजतमिदम्' इति च । ततश्च 'हितमिदम्' इति परिकल्प्य तत्र प्रवृत्ति । उपलक्षणमिदमहितपरिकल्पनस्यापि । "यथा वा रज्ज्वादौ सर्पादिसंबन्ध शून्येऽपि तत्स्वाभाव्यानवबोधादेव मिथ्याज्ञानमुत्तिष्ठति सर्पोऽयमिति, ततश्च 'अहितमिदम्' इति परिकल्प्य ततो निवृत्ति" इत्यपि द्रष्टव्यम् । यथाय दृष्टान्त, एवमेव निरतिशयसुखहिताव्यतिरिक्तस्वरूपे निर्द्वैतेऽप्यात्मनि तत्स्वाभाव्यानवबोधादेव मिथ्याज्ञानमुत्तिष्ठति हिताहितद्वैतकल्पकम्, ततश्च हित मे स्यादिति प्रवृत्ति, अहित मे मा भूदिति च निवृत्ति इति ॥

अत्र प्रत्यक्षादीनां विनियोगे मतान्तरं तद्वृषणं च —

अत्र 'प्रत्यक्षानुमानागमावष्टम्भात्' इत्यस्य 'आत्मनो निरतिशयसुख हिताव्यतिरेकसिद्धे' इत्यव्यवहितेन संबन्धमिच्छन्ति केचित् । तत्र युक्तम् । आत्मनो निरतिशयसुखरूपत्वस्य प्रत्यक्षाद्याश्रयणेन पूर्वस्मिन् ग्रन्थे साधितत्वाभावात् । ग्रन्थप्रतिपादनशैल्यननुसाराच्च । इयं हि शैली तत्रभवत् आचार्यस्य यदयं स्वतः सिद्धमेव नित्यनिरतिशयानन्दस्वरूपत्वमात्मनो वेदान्तैर्ज्ञाप्यत इति प्रतिज्ञाय तत्स्फुटीकरणार्थमेव सर्वस्यापि हिताहितप्राप्तिपरिहाराय कर्मणो मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वं प्रदर्शयति । तथा च बाह्यविषये सुखहितबुद्धिरपि अमुष्मादितबुद्धिवत् मिथ्याज्ञानमेव स्वात्मस्वरूपानवबोधनिमित्तेति मन्यत इत्यवगम्यते । तस्मात् पूर्वापरविच्छेदो ग्रन्थप्रतिपादनशैल्यननुमारी चैवमन्वयः । एव तु भवति । आत्मनो निरतिशयसुखहिताव्यतिरेकसिद्धे अहितम् च पश्यप्रमाणगोचरीभूताभाववत्, पश्येन्द्रियविषयवदेव अत्यन्तमनभिसेव्यादात्मना । एतस्वाभाव्यस्य स्वभावेनैव सुखहितानन्यरूपस्य

नित्यनिर्द्वैतस्य आत्मनोऽनवबोधमात्रादेव हिताहितविकल्पनरूपं हितमिदं मे स्यात् अहितमिदं मे मा भून् - इति यन्मिथ्याज्ञानं तदेवात्र प्रवृत्तिनिमित्तम् ऊपरशुक्तिकाद्यनवबोधोत्थमिथ्याज्ञानवत् इति प्रत्यक्षानुमानागमप्रमाणावष्टम्भात् पूर्वस्मिन् ग्रन्थे निर्धारितमिति । अत्र प्रत्यक्षानुमाने यथोपन्यस्तदृष्टान्तचलात् सिध्यतः । आगमस्तु 'उपायान् भासयतेऽर्कवत्' (१-२९) इत्यनेनैव सिद्धः । तत्र हि शास्त्रं नेच्छां प्रवृत्तिं वा जनयति किं तूपेयभूतस्वर्गपुत्र-पश्वादिफलस्य तत्प्राप्त्युपायं दर्शयति केवलम्-इत्युक्तम् । तदाह-'शास्त्रं च न पदार्थशक्त्याधानकृदिति' इति । न हि शास्त्रं क्रियाकारकफलरूपस्य द्वैतस्य मिथ्याज्ञानपरिकल्पितस्य सत्यत्वमाघातुमीष्टे, कर्तृत्वभोक्तृत्वे प्रवृत्तिनिवृत्ती वा उत्पादयितुं कार्यकरणरहिते आत्मनि । पुरुषार्थोपायास्तु प्रकाशयति - इत्युक्तम् इत्यभिप्रायः ॥

तदेवमतीतग्रन्थस्य तात्पर्यं सश्लेषेणोक्त्वा इदानीमुत्तरग्रन्थस्य तात्पर्य-माचष्टे - 'अधैतस्यैवोत्तरप्रपञ्च आरभ्यते' इति । प्रवृत्तिनिवृत्ती स्वाभाविक-मोहकृते एव ; तस्मात् मोहोत्थं कर्म मोहं निवर्तयितुं नालम्, सम्यग्ज्ञानं तु तत्र प्रभवतीत्येतस्यार्थस्य, शास्त्रस्य च पुरुषेच्छाप्रवृत्त्यादिजनकत्वं नास्तीत्ये-तस्यार्थस्य च प्रपञ्चः विवरणम् उत्तरस्मिन् ग्रन्थे भविष्यतीत्यर्थः ॥

ज्ञानं न पुरुषेच्छाजनकम् -

अथ हितसपेक्षाम् अहितजिहासां वा शास्त्रं नाधत्ते इति तावदुपसाद-यति - न परीप्सामिति ॥ पर्याप्तुमिच्छा परीप्सा, हातुमिच्छा च जिहासा । ताम् इष्टप्राप्तीच्छाम् अनिष्टपरिहारेच्छां वा पुंमः पुरुषस्य अधिकारिणः शास्त्रं न करोति नोत्पादयति । हिः प्रसिद्धवर्धकः । तदेतत् कुतोऽवसीयते ! यस्मात् ते परीप्साजिहासे नित्रे एव । अवियास्वभाव-निबन्धने एव । तद्वा कुतोऽवगम्यते ! इत्यत्रोत्तरम् 'पश्वादावपि दर्शनान्' इति । अत्यन्तासंभावितज्ञास्त्रविज्ञानेष्वपि पशुपश्यादिषु स्वभावत एव तयो-र्दर्शनान् प्रसिद्धमेतत् यदिष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारेच्छा न शास्त्रकृता इति - इति

हिशब्दप्रयोगेण विवक्षिता लोकप्रसिद्धिमभिव्यनक्ति । न च पश्चादिषु अविवेकात् प्रवृत्तिनिवृत्तिदर्शनेऽपि कथं त्रिवेकिनां पुरपाणा तथा व्यवहार इति संभावयाम ? तत्समावने वा कथं प्रत्यक्षादीनां प्रामाण्यं न व्याहन्येत ?-इति शङ्क्यम् । प्रयोजकेच्छाया समानत्वात् । समाना हि सर्वत्र त्रिवेकिषु पुरपेषु, अविवेकिषु पश्चादिषु वा प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजिका इच्छा । न हि कश्चन विवेक्यपि पुरप इच्छया अप्रयुक्तं प्रवर्तते क्रियायाम्, निवर्तते वा ततः । सा च स्वाभाविकी सर्वेषु प्राणिष्विति समान एव पुरपाणा पश्चादिभिर्व्यवहार इत्यनवद्यम् । प्रत्यक्षादीनां च यावदविद्यानिवृत्ति स्वप्नप्रमाणत्वं प्रामाण्योपपत्तेः । तस्मात् सुखदुःखप्राप्तिपरिहारेच्छाकारणं तादृशेच्छापूर्वकप्रवृत्तिनिवृत्ति व्यवहारकारणं चाविद्यास्वभाव एवेति सिद्धमिति भावः ॥ ३० ॥

- (मूलम्)

उक्तं तावदननुद्धवस्तुयाथात्म्य एव विधिप्रतिषेध-  
शास्त्रेष्वधिक्रियत इति । अथाधुना विषयस्वभावानुरोधेन  
प्रवृत्त्यसंभवं वस्तुकाम आह -

लिप्सतेऽज्ञानतो लब्धं कण्ठे चामीरुर यथा ।

वर्जितं च स्वतो भ्रान्त्या छायायामात्मनो यथा ॥ ३१ ॥

भयान्मोहावनद्वात्मा रक्षः परिजिहीर्षति ।

यच्चापरिहृतं वस्तु तथा लब्धं च लिप्सते ॥ ३२ ॥

( कुशापहारिणी )

उत्तरग्रन्थसंबन्धः -

तदेव प्रवृत्तिनिमित्तपरीक्षणोऽन सर्वमपि कर्माज्ञाननिमित्तमेवेति निर्धारितम् । तत्राज्ञानकृतानर्थनिवृत्तौ न कर्म साधनमित्येतद् व्यवस्थापितम् । इदानीं पुरुषार्थस्वभावविवेचनेनापि तद्व्यवस्थापयितुम् आगामिग्रन्थसन्दर्भ इत्याह - उक्तं तावदिति ॥ अननुद्धवस्तुयाथात्म्य एव विधिप्रतिषेध-

शास्त्रेष्वधिक्रियते । 'अनवबो ज्योत्थमिदयाज्ञाननिमित्तत्वात् प्रवृत्तिनिवृत्त्योः' इति शेषः । यद्यपि क्रियाकारुफलसंबन्धज्ञानवानेव कर्मस्वधिक्रियते नाज्ञानी, तथाप्यात्मनो नित्यनिवृत्तदुःस्वरूपत्वसुखहिताव्यतिरेकत्वज्ञानं नैवापेक्ष्यते कर्माधिकारे । ईदृशज्ञानस्य कर्मण्यनुपयोगात्, अधिकारविरोधाच्च । नित्यनिवृत्तदुःस्वरूपत्वं सुखहिताव्यतिरेकत्वं चाऽऽत्मनो याथात्म्यम्- इति साधूक्तम् 'अनवबुद्धयस्तुयाथात्म्य एवाधिक्रियत' इति । एष तावदतीतानन्तरप्रन्धार्थः । अधोत्तरप्रन्धे किमुच्यते ? इति प्रश्नापाकरणायाह - अधाधुना विषयस्वभावानुरोधेन प्रवृत्त्यसंभवं वक्तुकाम आह - इति । विषयाः प्राप्तव्यपरिहर्तव्यार्थाः ॥

विषयस्वभावविवेचनार्थमेव प्राप्यपरिहार्यार्थं तावद्विभजते-लिप्सत इत्यादिना । तत्र तावत् प्राप्तमपि प्राप्यं भवति । परिहृतमेव च परिहर्तव्यम् इति सोदाहरणं दर्शयति सार्धश्लोकेन । वस्तुतो लब्धमपि अज्ञाननो लिप्सते कण्ठे चामीकरं यथा । कण्ठस्थमेव स्वर्णभूषणम् नष्टमिति अज्ञानेन परिकल्प्य लब्धुमीदृते इत्यर्थः । एवं स्वतो वर्जितमेव आन्त्या परिहर्तुमिच्छति । तत्र दृष्टान्तः । यथा आत्मनश्छायाया स्वतः परिहृतमपि रक्षः राक्षस मोहावनद्धात्मा अज्ञानानुत्तान्तकरणः भयान् परिजिहीर्षतीति । अप्राप्तप्राप्यम् अपरिहृतपरिहर्तव्यं तु सुप्रसिद्धमित्याह - 'यच्चापरिहृतं वस्तु' इति । तदपि परिजिहीर्षति । तथा अलब्धं च लिप्सते । न तत्र निदर्शनापेक्षा ; सर्वसंप्रतिपन्नत्वात् । तदित्यं प्राप्यं परिहार्यं च प्रत्येकं द्विविधं भवतीत्यर्थः ॥ ३१ ॥ ३२ ॥

( मूलम् )

त्रैतेषु चतुर्षु विषयेषु प्राप्तये परिहाराय च विभज्य न्यायः प्रदर्श्यते -

प्राप्तव्यपरिहार्येषु ज्ञात्वोपायान्छ्रुतेः पृथक् ।

कृत्वाथ प्राप्नुयात्प्राप्यं तथानिष्टं जहात्पि

॥ ३३ ॥

अथावशिष्टयोः स्वभावात् एव -

परिहृतावाप्तयोर्वोवादानप्राप्ती न कर्मणा ।

मोहमात्रान्तरायत्वात्क्रियया ते न सिध्यतः ॥ ३४ ॥

( क्लेशावहारीणां )

शास्त्रप्रकाशितोपायविभागः -

तत्रैव स्थिते शास्त्रेण कस्मिन् प्राप्ये परिहार्ये वा कीदृश उपाय प्रकाशयत इत्यत्रोत्तरत्वेन श्लोकद्वयमानयन् आह - तत्रैतेष्विति ॥ अत्र चतुर्णामपि न सर्वत्र समानोपायता भवतीति विभज्यैव वक्तव्यं भवतीत्याह - विभज्य न्याय प्रदर्श्यत इति । तत्र अप्राप्तप्राप्तव्यापरिहृतपरिहर्तव्येषु कथं प्राप्तिपरिहारौ इत्येतददर्शयति प्राप्तव्येत्यादिना । तत्र उपायान् श्रुतेर्मुखादेव ज्ञात्वा इ वा तच्छुभायाननुष्ठायैव च अथ अनुष्ठानानन्तरं प्राप्य प्राप्तुयात्, तथा अनुष्ठानानन्तरमेव च परिहर्तव्यम् अनिष्टं ज्ञात्वा न तत्रानुष्ठाय प्राप्तिपरिहारौ वा, नाप्यनुष्ठानसमसमये । देहान्तरगतकालान्तरसमयेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारविषयत्वात् इच्छाया इति भावः । यथोक्तं माध्यकृद्भिः - 'सर्वथाप्यस्त्वात्मा देहान्तरसंस्वीत्येव प्रतिपत्तुं देहान्तरगतेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारोपायविशेषार्थिन तद्विशेषज्ञापनाय कर्मकाण्डमारुषम्' (इ भा अव) इति ॥ ३३ ॥

तद्वितरयो विंशभावतेत्यत आह अथावशिष्टयोरिति । 'स्वभावात् एव परिहृतावाप्तयो' इति श्लोकस्येन संबन्धः । अक्षराधिक्येऽपि न च्छन्दो मङ्ग । भूरिगनुष्ठुल्लक्षणाकान्तत्वात् । यद्यपि 'न्यूनाधिकेनैकेन निचृष्टुरिजौ' (छ सू ३-५९) इत्येतत्सूत्रं वेदाङ्गतया प्रणीतम्, तथापि लोकादेव साधारण लक्षणं मन्यते आचार्य इति गम्यते । उत्तरत्रापि तथैव तत्र तत्रानुगमात् ॥

स्वभावत् एव परिहृतावाप्तयो हात्प्राप्ती बोधादेव न कर्मणा । कुत 'तयोर्दानप्राप्त्यो, मोहमात्रान्तरायत्वात् । अज्ञानं हि केवलं तत्र

प्रतिबन्धकम् । तच्च बोधमात्रनिवर्त्यमिति ते हानप्राप्ती नियया कर्मणा न सिध्यत । हेयोपादेयवस्तुस्वभावानुरोधेन हि प्रवृत्तिसमवासमवौ निश्चेतज्यौ इति भाव ॥ ३४ ॥

(मूलम्)

कस्मात्पुनरात्मस्तुयाथात्म्यावबोधमात्रादेवाभिलपित-  
निरतिशयसुखावाप्तिनिःशेषदुःखनिवृत्ती भवतो न तु कर्मणेति ?  
उच्यते -

कर्माज्ञानसमुत्थत्वात्प्रालं मोहापनुत्तये ।

सम्यग्ज्ञानं विरोध्यस्य तामिस्रस्यांशुमानिय ॥ ३५ ॥

(छेत्तापहारिणी)

सम्यग्ज्ञानमेवाज्ञानबाधकं न कर्म -

अत्र शङ्कते कस्मात्पुनरिति ॥ भवतु निरतिशयसुखावाप्तिर्नि शेष  
दु खनिवृत्तिश्च मोहान्तरायनाशादेवेति । सोऽप्यन्तरायनाश कर्मणैव दुतो न  
भवति । दृष्ट हि लोके मृगतृष्यिकादिसमीपगमनादिना कर्मणा तत्रोदक-  
भ्रान्तिविनाश - इति शङ्कितुराशय । शङ्कापरिहाराय श्लोकमवतारयति -  
उच्यते इति ॥

‘कर्माज्ञानसमुत्थत्वात्’ इति । यद्यप्युक्तमेवेद प्रागपि नित्य  
का-ययोरपि प्रवृत्तिरात्मस्वभावानवबोधजनितमिध्याज्ञाननिमित्तैवेति, तथापि  
तदेवेहानुत्तयेऽभ्यधिकशङ्कापरिहारार्थम्-इत्यदोष । कर्म मोहापनुत्तये नाल  
न पर्माप्तम् । कुत ? यस्मात् अज्ञानसमुत्थत्वात् नाज्ञानविरोधि । सम्यग्ज्ञान  
तु अस्य मोहस्य विरोधि । अत्र निर्दर्शन ‘तामिस्रस्यांशुमानिय’ इति । यथा  
अशुमान् भानु प्रकाशस्वभावत्वात् तयो विरुणद्धि एव सम्यग्ज्ञानमपि मोह  
विरुणद्धि । न हि तमोमात्रलब्धात्मा कश्चिदपि पदार्थस्तमसो विरोधीति  
युज्यते । दृष्टविरोधात् । समीपगमनादिरूप कर्म तु न साक्षादज्ञानम्  
अपनुदति, किं तु सम्यग्ज्ञानहेतुत्वेन परम्परयैवेत्यन्यदेतत् - इति  
भाव ॥ ३५ ॥



( शूद्रम् )

नन्यात्मज्ञानमप्यविद्योपादानम् । न हि शास्त्रशिष्याचार्या-  
द्यनुपादायाऽऽत्मज्ञानमात्मानं लभत इति । नैष दोषः । यत  
आत्मज्ञानं हि स्वतःसिद्धपरमार्थात्मवस्तुस्वरूपमात्राश्रयादेवा-  
विद्यातदुत्पन्नकारकग्रामप्रघ्नसि स्वात्मोत्पत्तावेव शास्त्राद्यपेक्षते  
नोत्पन्नमविद्यानिवृत्तौ । कर्म पुनः स्वात्मोत्पत्तौ उत्पन्नं च ।  
न हि क्रिया फारकनिस्पृहा कल्पकोटिव्यवहितफलदानाय  
स्वात्मानं निभति साध्यमानमात्ररूपत्वात् तस्याः । न च  
क्रिया आत्मज्ञानमत् स्वात्मप्रतिलम्भकाल एव स्वर्गादिकलेन  
कर्तारं सन्नति । आत्मज्ञानं पुनः पुरुषार्थसिद्धौ नोत्पद्यमान  
स्वरूपव्यतिरेकेणान्यद् रूपान्तर साधनान्तरं वा अपेक्षते ।  
कृत एतत् ? यतः -

घलनद्वि प्रमाणोत्थं सम्यग्ज्ञानं न बाध्यते ।

आकाङ्क्षते न चाप्यन्यद्बाधनं प्रति साधनम् ॥ ३६ ॥

( ज्ञेयापहारिणी )

ज्ञानाज्ञानयोरेष्ये शङ्का -

‘तामिहस्थाशुमानिव’(१-३५) इत्यत्र विवक्षितं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयो  
सामान्यमजानन् शङ्कते - नन्विति ॥ यथा हि कर्म स्वोत्पत्तौ अविद्योत्थ  
फारकग्रामम् अपश्यते, एवमेव आत्मज्ञानमपि स्वोत्पत्तौ शास्त्रशिष्याचार्यादि  
भेदम् अज्ञानोत्थम् अपेक्षत एव । तत्र यदुक्तम् ‘कर्माज्ञानसमुत्थत्वात्तल  
मोहापनुत्तये’ (१-३५) इति, तदयुक्तं भाति । न हि शास्त्रादिभेद  
मज्ञानोत्थम् अनुपादाय अस्वीकृत्य आत्मज्ञानम् आत्मानं लभते । तत्  
स्वीकृत्यैव तु जायते इति प्रसिद्धमेतत् इत्यर्थं । अत आत्मज्ञानमप्यविद्यो  
पादानम्, अज्ञानसमुत्थमेव । न कश्चिदत्र विशेष संभावयाम - इति  
शङ्कावादिनोऽभिप्राय ॥

परिहारः - ज्ञानं फलदाने निरपेक्षम् -

सिद्धान्ती तु स्वाशयमाविष्कृत्वा शब्दा परिहरति - नैव दोष इति । आत्मज्ञानमप्यविधोषादानमित्येष नैव दोष । कथम् ? तत्राह यत् इति । यत् आत्मज्ञानेऽस्त्ययं विशेषः । आत्मज्ञानं हि 'स्वात्मोत्पत्तावेव अज्ञानोत्थशास्त्रादिभेदम् अपेक्षते, नोत्पन्नमपि अविधानिवृत्तौ' इति व्यवहितेन संग्रह । अत्र यत् हत्यारब्धत्वात् हीत्यतिरिच्यते । अथवा प्रसिद्धार्थक्रोड्यं हि शब्द । प्रसिद्धं हीदं शास्त्रे आत्मज्ञानं स्वतः सिद्धपरमार्थान्मवस्तुस्वरूपमात्राभ्रनादेवाविद्यातदुत्पन्नकारकग्रामनिर्ध्वंसीति इत्यभिप्रायः । न ज्ञात्मज्ञानं कर्मवत् स्वभाषाराय प्रमाणसिद्धकारकाद्याश्रयते, किं तु स्वतः सिद्धात्मवस्तुमात्राश्रयते । तत्स्वरूपचैतन्याश्रयेणैव तद्व्याप्तं तद्व्याप्तं च सत् व्याप्तिमते । स्वतः सिद्धात्मवस्तुमात्रा नैव स्वप्रकाशनार्थं ज्ञानव्यापारमपेक्षते, किमर्थं तर्हि, अज्ञानव्यवधाननिवृत्तिमात्रार्थम् । तन्निवृत्तिरेव ज्ञात्मप्रकाशनं ज्ञानस्येत्युपचर्यते । अत एव चेदं ज्ञानं परमार्थवत्त्वाश्रयम्, न तु कर्मवदविचारितसिद्धद्वैतवत्त्वाश्रयम् । अपि च ज्ञानं स्वात्मभूतवत्त्वाश्रयम्, न तु कर्मवत् स्वार्थमिन्नवत्त्वाश्रयम् । किं च ज्ञानम् आत्मवस्तुस्वरूपमात्राश्रयं सत् अन्यानपेक्षमेव स्वकार्यं करोति न तु कर्मवत् स्वव्यतिरिक्तकारकापेक्षम् । किं चान्यत् ज्ञानम् अविद्यातदुत्पन्नकारकग्रामप्रध्वंसि, तत्सत्यत्वबुद्धयपहारकत्वात् ; न तु कर्मवदविशोत्थकारकग्रामोपजीवि स्वभाषाधारणेऽपि । अतो महदिदं वैषम्यं ज्ञानकर्मणो । तदेवं वैलक्षण्यात् ज्ञानं स्वोत्पत्तिमात्रेणाविद्यां विनाशयति, न च तत्र विनाशने शास्त्रादिभेदमपेक्षते । कर्म तु कारकसाध्यात्मरूपत्वात् स्वोत्पत्तौ कारकग्राममपेक्षते, उत्पन्नमपि चापेक्षते स्वफलदानायेति । किं तर्हि कर्मणो ज्ञानाद् वैलक्षण्यं स्वफलदाने इति ? तत्राह - कर्म पुनरिति । पुन शब्दो ज्ञानाद् विशेषमाह । तदेव निवृणोति फलस्वभावकथनद्वारेण - न हि क्रियेति । क्रिया क्वरकनिरपेक्षा नैव स्वात्मानं विभर्ति नैव चिरं स्यात्तुमर्हति । साध्यमानमात्ररूपत्वात् तस्याः । न हि सा जातुचिद् वस्तुवत् सिद्धरूपा किं तु कारकसाध्यमात्ररूपत्वात् कारकपरतन्त्रस्वरूपा ।

अतः स्वाश्रयं विना न कश्चिन् स्यात्तुमुत्सहत् इत्यर्थः । नन्वेवमपि को दोषः ? उच्यते । कर्मफलं हि कदाचित् कल्पश्रोटिकालव्यवहितमपि भवति । तत्तादृशं फलं स्वयमचिरस्थायिनी क्रिया कथं प्रसवितुं प्रमदेत् ? अत एव हि कर्ममीमांसकाः प्राहुः - अपूर्वाख्यं रूपान्तरमास्थायैव कर्म स्व फलं ददातीति । ननु किं कारणं कारकापेक्षमेव प्राणधारणं क्रियायाः काङ्क्षणीयम् ? क्रियापि आत्मज्ञानवदेव उत्पत्तिसमसमयमेव फलं दास्यतीत्याशङ्क्योक्तम् - स्वर्गादिफलेनेति । न हि कालव्यवहितेन स्वर्गादिना सम्बन्धं कर्तुं क्रियोपत्तिकाले भविष्यतीति चिन्तयितुमपि शक्यमिति भावः ॥

आत्मज्ञानस्यापि नोत्पत्तिमात्रेणाज्ञाननिवर्तनमिति चेत्तदर्थं रुदेशिमत्तम् -

अत्रावसरे केचिदाहुः । आत्मज्ञानमपि निरतिशयसुखावाप्तिनि शेषं तु त्वपरिहाररूपपुरपार्थेन नाधिकारिणं स्वात्मप्रतिलम्भकाल एव सच द्राति, नाप्युत्पन्नमात्रमविद्यानिवर्तयितुमलम् । यस्माद् वाक्यजन्यं ज्ञानमभ्यासवशात् अवाक्यार्थविज्ञानरूपं प्राप्यैवाविद्यानिवर्तनसमर्थं भवति । अथवा यद्यपि वाक्यज्ञानमुत्पन्नमेवाविद्यानिवर्तनसमर्थम्, तथाप्यनादिकालप्रवृत्तत्वादविद्यावासना चलवती पुनरप्युत्पाद्यं दुर्बलं ज्ञानमपि बाधते । अनौ यावद् दृढतरं बोधो न जायते तावत् शालयुक्त्यभ्यासोऽपेक्ष्यत एव । तथा कर्माणि च पुरपार्थप्रतिबन्धनिवर्तनद्वारेण सहकारीणि, इत्यतो न युक्तमिदं केवलस्य वाक्यजन्यज्ञानस्याभ्यासादिनिरपेक्षस्य स्वोत्पत्तिमात्रेण पुरपार्थहेतुत्ववर्णनमिति ॥

एकदेशिमत्तद्वयनिराकरणार्थत्वेनोत्तरश्लोकारणम् -

तदेतन्मतद्वयनिराकर्तुमुत्तरश्लोकमवतारयति - आत्मज्ञानं पुनरिति । रूपान्तरं साक्षात्काररूपम्, साधनान्तरम् अभ्यासादिरूपम् इत्यर्थः । तत्र एकदेशिनः, मन्वस्यस्य वा प्रथमं - 'युत एतन्' इति । अकाम्यते इति शेषः । यत यस्माद् 'चलवद्धि सम्यग्ज्ञानम्' इति श्लोकमन्वेन संसन्धः ॥

बलवद्गीति ॥ यथावदुच्यते वाक्यजनितं ज्ञानं नालमविद्यां  
निवर्तयितुमिति । तदसत् । कुतः ? बलवद्धि तन् अविद्यापेक्षया । कथम्  
अपौरुषेयवेदान्तवाक्यरूपप्रमाणोत्थत्वात् । अविद्या तु दुर्बला । केवल-  
मविचारितसिद्धत्वादिति भावः । न चैवं कर्मणोऽपि प्रमाणोत्थत्वान् तस्यापि  
ज्ञानेनापगधने शास्त्रस्य व्याहृतवचनत्वप्रसङ्गः । उक्तपरिहारत्वात् । उक्तं हि  
चोदनाशामं विशिष्टसाध्योपायमात्रम् अवभासयतेऽर्कवत् न तु क्रियाकारक-  
फलात्मकद्वैतस्य सत्यत्वमपि प्रतिपादयति, सम्यग्ज्ञानं तु द्वैतसत्यत्वमात्र-  
मपवाधते न तु साध्यसाधनसंबन्धमपीति । अत उक्तपरिहारत्वात् व्याहृत-  
वचनत्वप्रसङ्ग इति । न हि प्रमाणोत्थं ज्ञानं स्वविषयविषययाविद्यया बाध्यमानं  
क्वचिद् दृष्टम् ; अविद्याबाधकत्वं तु तस्य नियमेन दृश्यते । यच्चोच्यते  
सम्यग्ज्ञानमपि कर्मबद्धरूपान्तरं साधनान्तरं वा समपेक्षते फलदानायेति ।  
एतदप्यसत् । कुतः ? उक्तहेतोरिव । प्रमाणोत्थं ज्ञानं स्वविषयाविद्यां  
निराकुर्वदेव हि प्रमितिर्नाम । विप्रतिपिद्धं चेद् बलवती प्रमितिरूपत्वा  
प्रमेयविषया, अविद्या च न बाधितेति । तदेवं प्रमाणोत्थत्वादेव सम्यग्ज्ञान-  
मज्ञानापेक्षया बलवन्, तत एव चाज्ञानबाधकम्, न त्वज्ञानबाध्यमिति  
नान्यनिरपेक्षमेव स्वप्रमेयप्रकाशनसमर्थमिति च सिद्धम् इत्यर्थः ॥ ३६ ॥

( मूलम् )

स्वपक्षस्य हेत्ववष्टम्भेन समर्थितत्वाभिराशङ्कसुपसंहियते -

तस्माद् दुःखोदधेहेतोरज्ञानस्यापनुत्तये ।

सम्यग्ज्ञानं सुपर्याप्तं क्रिया चेन्नोक्तहेतुतः ॥ ३७ ॥

( ज्ञेयापहारीणं )

अज्ञाननिवर्तकं ज्ञानमेवेत्युपसंहारः -

तदेवं 'शुक्तेः क्रियाभिः सिद्धत्वात्' इति पूर्वपक्षं निराकृत्यात्म-  
ज्ञानादेव केवलत्वात् परमपुरुषार्थः इत्ययं स्वप्नः समर्थितः । अतः प्रतिज्ञातार्थं  
उपसंहियत इत्याह - स्वपक्षस्येति ॥

तस्मादिति ॥ दुःखोद्घेः सर्वानर्थसागरस्य हेतो ब्रह्मज्ञानस्य अपनुत्तये निरासाय सम्यग्ज्ञानमेकमेव सुपर्याप्तं पुष्कलं साधनम् । क्रियैव क्रियापि वा तत्र साधनमिति चेत्, न । उक्तहेतुत । सर्वप्रकारस्यापि कर्मण एसाधारण-फलवत्त्वेनैव विधानात्, कस्यापि कर्मणो मोक्षसाधनत्वेनाविहितत्वात्, कर्मप्रवृत्तिमात्रस्य मिथ्याज्ञानपूर्वकत्वात्, मुक्तौ च कर्मकार्यस्य चतुर्विधस्याप्यसम्भवात्, नित्यप्राप्तस्य च परमपुरुषार्थस्याज्ञान एव प्राप्यत्वेन प्रतिभासात्, अज्ञानस्य चाज्ञानोत्थकर्मणा निवृत्त्ययोगात्, सम्यग्ज्ञानस्य तु केवलस्यैवाज्ञानापनोदनद्वारा मुक्तिहेतुत्वोपपत्ते, न काचिदपि क्रिया मुक्ति साधनम् - इति समुदितार्थः ॥ ३७ ॥

( मूळम् )

ननु बलमपि सम्यग्ज्ञानं सदप्रमाणोत्थेनासम्यग्ज्ञानेन बाध्यमानमुपलभामहे ; यत् उत्पन्नपरमार्थगोचरस्यापि कर्तृत्व-भोक्तृत्वरागद्वेषाद्यनवगोधोत्थप्रत्यया आविर्भवन्ति । न ह्यबाधिते सम्यग्ज्ञाने तद्विरुद्धानां प्रत्ययानां संभरोऽस्ति । नैतदेवम् । कुतः ?

बाधितत्वादविद्याया विद्यां सा नैव बाधते ।

तद्वामना निमित्तत्वं यान्ति विद्यास्मृतेर्धुरम् ॥ ३८ ॥

( क्लेशावहारिणी )

सम्यग्ज्ञानमप्यविद्याबाध्यं भवेदिति शङ्का -

अत्र च वेदान्तवाक्यजन्यस्य ज्ञानस्य प्रमाणोपपत्तयेन बलवत्त्वमज्ञानबाधकत्वं च उक्तम् (१-३६) । स्यत् सिद्धपरमार्थात्मवस्तुस्वरूपं मात्राश्रयत्वमेव तत्र प्रयोजकमित्युक्तम् । अथेदानीम्, यद्यप्यविचारितसिद्ध-द्वैतवत्त्वाश्रयमेव लौकिकं प्रत्यक्षादिज्ञानम्, तथाप्यनादिकालप्रवृत्तान् तद्वासना पुनरुप्युदेत्य सम्यग्ज्ञानं बाधिष्यते इति पूर्वपक्षेयाशङ्कति - ननु

बलरुदपीति ॥ अग्रमाणोत्थेनेति आविद्यकञ्चैत्रिभ्यमाणो धेनेत्यर्थ । ननु  
सम्यग्ज्ञानमपि बाध्यत इति कुतोऽवसीयत इत्याशङ्क्याह - यत उत्पन्न  
परमार्थभोधस्वापीति । वेदान्तवाक्येन इति शेष । अनवभेदोत्था कर्तृत्व  
भोक्तृवरागद्वेषादिप्रत्यया आविर्भवन्ति । दृष्टमिदं लोके इत्यभिप्राय ।  
नन्वेवमपि सम्यग्ज्ञान बाधितमिति कुतो निश्चय इत्यत आह - न हीति ।  
अबाधिते सम्यग्ज्ञाने तद्विरुद्धाना भ्रान्तिप्रत्ययाना सभवो नास्ति । इश्यन्ते  
च वाक्यादगतपरमार्थस्यापि कर्तृत्वबुद्ध्यादिरूपा मिथ्याप्रत्यया । अनो  
यथा द्विचन्द्रदर्शनदिग्बिपर्यासादय आसवचननिनिश्चितचन्द्रैकत्वादितत्त्वाना  
मप्यनुवर्तन्ते, एवमेव वेदान्तवाक्यावगततत्त्वानामपि द्रवीशोमिथ्याज्ञानसंस्कार  
वशात् सम्यग्ज्ञानमपि बाधितमस्यग्ज्ञानकल्प भवति, तत एव मिथ्या  
प्रत्ययानुवृत्तिरिति निश्चीयते । तस्माच्छास्त्रानुवृत्तमिथ्याप्रत्ययविनाशाय  
सम्यग्ज्ञानपदसंस्कारार्थमस्त्यन्यन् निश्चिदपेक्ष्यमिति भाव । वर्णितशङ्काय  
नोदाय श्लोकमवनारयति - नैतदेवम् इति ॥

अविद्यातद्वासनानां न कश्चिदपि बाधस्त्वम् -

बाधितत्वादिति ॥ बाधिताया पुनरुत्थान बाधकत्वं च नैव संभवतीति  
श्लोकपूर्वार्थार्थ । यद्यपि अविद्यावासना पुनरुद्भवेषु, तथापि तत एव  
ज्ञानममृतेरप्युद्भावयिष्यो भूत्वा पुनरपि तस्यैव बाध्येरन् इत्युत्तरार्थार्थ ।  
अयमत्रामिप्राय । सम्यग्ज्ञानेऽपि विषये चैत् अज्ञानानुवृत्ति शङ्कते तर्हि  
ज्ञानानर्थक्यम्, अज्ञानहान प्रत्यनाश्रासश्च सर्वत्रेयतिप्रसङ्ग । विद्या  
विषयोर्हि बाध्यबाधकभाव सम्बन्ध । बाधितायाश्चाविद्याया हेतुरहिताया  
पुनरुत्थितिर्दु संभान्या, तस्या विद्यानाशकत्वं तु सुख्यं तु संभान्यम् ।  
पूर्वं हि विद्यमानाप्यविद्या विद्याजन्मनिरोधे नैव शक्ताऽमृत, जातमात्रया  
च तथा बाधिता । कथं सेदानीं मृता सती विद्याबाधिका भवेत् ? किं  
चोत्पन्नापि विद्या बाध्यते चेत् तदा विद्याभ्यासस्त्वदभिमत कथं शरं  
मुमुक्षुभि शक्यकरण स्यात् ? यच्चोच्यते कर्तृत्वादयो दोषा विदितपरमार्थ  
स्यापि पुनराविर्भवन्तीति । अयमप्यदोष । बाधितानामेव प्रत्ययवासनाना

तत्राविर्भावात् । न चाविद्यावासनानां विद्यतो वद्वत्त्व शक्यशङ्कम् ।  
 वाच्यबाधकयोः सहदेव सन्ध्यात्, अविद्यायाश्च विद्यया पूर्वमेव बाधितत्वात् ।  
 अविद्यावासनास्तु जायमाना स्वाक्षिप्ताभिर्विद्यावासनाभिः पुनरपि बाध्यन्त  
 एवेत्युक्तम् । यत् पुनर्द्विचन्द्रदर्शनादिविपर्यासा आसन्नचनोत्तरमध्यनुवर्तन्त  
 इति । तत्र तूम १ युक्ता चन्द्रादीनामनात्मत्वात् वाक्यमात्रेणापरोक्ष्य न भवतीति  
 विपर्यासानुवृत्तिः । अत्र पुनः प्रागपि वाच्यश्रवणाद् ब्रह्मणः श्रोतुरव्यतिरेकान  
 कोऽपि हेतुरस्यविद्यानाशोत्तरमपि तत्परोक्ष्ये । न ह्यात्मनः स्वात्मा कदापि  
 केनापि व्यवहित - इति वैषम्यम् । तस्मान्नास्त्वेव शङ्काकारणं विद्या  
 स्वबाधिताविद्यया बाध्यत इतीति । तदेतत् सर्वं प्रत्यक्षद्विरेव बृहद्वातिके  
 (वृ. वा. ४-४-९१४ ९५८) सविस्तरं प्रतिपादितमिति तत्रैवानुसंधेयम्  
 इत्यलं दिष्टहृत्तहननप्रयासेन ॥ ३८ ॥

## ९. अविद्यान्वयेन संसारान्वयः

(मूळम्)

‘कर्माज्ञानसमुत्थत्वात्’ (१-३५) इत्युक्तो हेतुः । तस्य  
 च समर्थनं पूर्वमेवाभिहितं ‘हितं संग्रह्यताम्’ (१-२९)  
 इत्यादिना । तदभ्युच्चयार्थम् अविद्यान्वयेन च संसारान्वयं  
 प्रदर्शयिष्यामीत्यत आह -

ब्राह्मण्याद्यात्मके देहे लात्वा नात्मेति भावनाम् ।

श्रुतेः किङ्करतामेति वाच्यन. कायकर्मसु ॥ ३९ ॥

यस्मात्कर्माज्ञानसमुत्थमेव तस्मात्तद्यावृत्तौ निवर्तत इत्युच्यते -

दग्धास्त्रिलाधिभारश्चेद्ब्रह्मज्ञानाग्निना मुनिः ।

वर्तमानः श्रुतेर्मूर्ध्नि नैव स्याद्देदकिङ्करः ॥ ४० ॥

( क्लेशापहारिणो )

आगामिग्रन्थस्य सन्न्यमाह - कर्माज्ञानसमुत्थत्वादिति ॥  
 कर्म नाज्ञाननिवर्तकम् इति प्रतिज्ञाय तत्र 'अज्ञानसमुत्थत्वात्' इति हेतुरक्त  
 इत्यर्थ । तस्य चेति । नित्यकाम्ययो शास्त्रविहितत्वात् नाज्ञानसमुत्थत्व  
 मित्याशङ्क्या पुरपार्थोपायप्रदर्शकमात्र शास्त्रम्, न पदार्थशक्त्याधानकृत् -  
 इत्यत सर्वापि कर्मणि प्रवृत्तिरज्ञानोत्थमित्याज्ञाननिमित्तेति 'हित सम्रेप्सताम्'  
 इत्यादिना हेतुसमर्धेन पूर्वमेवोक्तमित्यर्थ । किं तर्हिदानीमुच्यते ।  
 तत्राह - तदभ्युच्चयार्थमिति । तस्याज्ञानसमुत्थमित्याज्ञानहेतुकस्य कर्मण  
 नियमेन संसारान्वयित्वमस्ति यत, तस्मात् संसारनिवृत्तिरक्षणहेतुत्व न  
 समवीति युक्त्यन्तरेणापि समर्धनम् । तदर्थम् । अविद्यान्वयेन संसारान्वय-  
 मिति । उपलक्षणमेतत् । अविद्याव्यतिरेकेण संसारव्यतिरेक चेति द्रष्टव्यम् ।  
 प्रदर्शयिष्यामीत्यत प्रदर्शयिष्यामीति हेतो । एतदर्थम् इति यावत् ।  
 अत्रेह बोध्यम् । न केवलम् अज्ञानसमुत्थत्वं किं तूत्पन्नस्य संसार-  
 हेतुमृताविद्यान्वयित्वमपि हेतु अविद्यानिवर्तनासामर्थ्ये । अविद्यान्वये  
 संसारान्वयस्य नान्तरीयकरवादिति भाव । यत्तदुक्त (सं ३६) ज्ञानम्  
 स्वोत्पत्तिमात्रे अविद्यामपेक्षते, कर्म पुन स्वात्मोत्पत्तौ उत्पन्न च इति,  
 तत्र अविद्यासमुत्थत्वं तावत् समर्धितम्, अथेदानीम् उत्पन्नमपि कारका  
 यविद्याकार्यमपेक्षते, ततश्च संसारहेतुरवश्यं भविता इति द्वितीयो यो  
 हेतुस्तदभ्युच्चयार्थ । न हीह अविद्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां संसारान्वयव्यतिरेकौ  
 प्रदिदर्शयिष्यितौ, अतत्परत्वात्, किं तर्हि कर्मणोऽविद्यानिवर्तन  
 सामर्थ्याभावे हेतु । अतस्तदेवेह प्रदर्श्यते कर्मण संसारहेतुमृताविद्या  
 न्वयित्वादपि नाविद्यानिवर्तकरवमस्तीति ॥

अज्ञानान्वये संसारान्वयः -

आत्मव्यायात्मक इति ॥ ना पुर्य ब्राह्मण्यायात्मके वर्णाश्रमा  
 यध्यासवति देहे आत्मेतिभावनाम् आत्मत्वाभिमानं लाल्वा स्वीकृत्य  
 वाक्चन कायनिर्वर्त्येपु कर्मसु निमित्तमूलेषु श्रुते विद्मरत्वमेति । 'अहमधिकारी



श्रुत्या अस्मिन् कर्मणि नियुक्तः' इति बुद्ध्या तत्तत्कर्मणि प्रवर्तत इत्यर्थः । अज्ञानोत्थादेव देहाद्यभिमानलक्षणान्मिथ्याज्ञानात् कामपरवशः सन् भृत्यः इव स्वामिना नियुक्तः श्रुतिविहितानि कर्माणि कृत्वा तत्फलं भोक्तुमीहते इत्येव अज्ञानान्वयेन संसारान्वयः प्रदर्शितः, उत्पन्नस्यापि कर्मणः स्वफलदानायाविद्यापेक्षा दुर्वारा इति प्रदर्शनार्थम् ॥ ३९ ॥

अज्ञानव्यतिरेके संसारव्यतिरेकः -

अथेदानीं व्यतिरेकप्रदर्शनमारभ्यत इत्याह - यस्मादिति ॥ तद्व्यावृत्तौ अज्ञाननिवृत्तौ निवर्तते कर्म । ततश्च संसारामाव इति भावः ॥

दग्धारसिलेति ॥ अधिक्रियतेऽनेनेत्यधिकारः । कर्तृत्वभोक्तृत्वार्थित्वसमर्थत्वविद्वत्त्वापुद्गन्तत्वाद्यधिकारकारणम् । ब्रह्मज्ञानाग्निना दग्धाः अखिलाधिकारा यस्य स मुनिः ब्रह्मन्त्वमननशीलः । नियोगाविषयब्रह्मात्मत्वदर्शित्वादेव श्रुनेर्भूर्ध्नि सामन्तमूर्ध्नि विन्यस्तचरण इव सार्धभौमः श्रुतिशिरसि वर्तमानः । तत्कारणीभूततत्प्रतिषाद्यसर्चज्ञब्रह्मरूपेणैवावस्थितः इति यावत् । अत एवेदंशो मुनिर्वेदकिङ्करो नैव स्यात् । 'अनेनाह नियुक्त' इति नैव प्रवर्तत इत्यर्थः । यथोक्तं भाष्यकारैः 'न हि स्वविज्ञानोत्थेन वचमा स्वयं नियुज्यते । नापि बहुविन् स्वामी अवित्रेकिना भृत्येन' (पे. भा. अव ) इति । सोऽयमविद्याव्यतिरेकेण संसारव्यतिरेकः प्रदर्शितः, अज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तौ सत्यं कर्माद्यन्यनिरपेक्षैव मुक्तिरिति प्रदर्शनार्थम् ॥ ४० ॥

( मूलम् )

अथेतरो घनतराविद्यापटलमंवीतान्तःकरणोऽङ्गीकृत-  
कर्तृत्वाद्यशेषकर्माधिकारकारणो विधिप्रतिषेधचोदनासंदेशोप-  
दष्टः कर्मसु प्रवर्तमानः -

शुभैः प्राप्नोति देवत्वं निषिद्धैर्नारकीं गतिम् ।

उभाम्यां पुण्यपापाम्यां मानुष्यं लभतेऽवशः ॥ ४१ ॥

आत्रद्वस्तम्बपर्यन्ते घोरे दुःस्रोदधौ घटीयन्त्रप्रदारो-  
हारोहन्यायेनाधममध्यमोत्तमसुखदुःसुमोहविधुचपलसंपात-  
दापिनीर्विचित्रयोनीश्चण्डोत्पिञ्जलकधसनवेगाभिहताम्बोधि-  
मध्यमर्तिगुष्कालाघुत् शुभाशुभन्यामिथकर्मवायुसमीरितः—

एवं चक्रम्यमाणोऽयमविद्याऽमकर्मभिः ।

पाशितो जायते कामी त्रियते चासुरावृतः ॥ ४२ ॥

( क्लृपापहासिणी )

उक्तान्यस्य प्रपञ्चः —

अथैतन्मैत्र प्रपञ्च आग्भ्यते वैराग्यहेनोर्मुमुक्षुणामित्याशयवानाह —  
अथेतर इति ॥ इतर दाम्नास्त्रिलाधिकारान्नुनेरन्य घनतरेण अतिनिद्रिडेन  
अविद्यापटलेन सरीतम् आच्छादितम् अन्त करण यस्य स तथोक्त ।  
यथा पटलावृतनेत्रो वस्तून्यन्यथान्यथा पश्यति, अविद्यमानान्यपि  
केशमशकादीनि च । एवमविद्यावृतान्त करणनयनत्वान्मिथ्याजानेनाङ्गीकृत  
कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यशेषकर्माधिकारकारण सन् । अन्यस्ताधिकारकारणत्वादेव  
हेतोर्विधिप्रतिषेधचोदनासदशोपद्रष्ट । सदश आयुषविशेष उभयतोदन्त ।  
विधिचोदना प्रतिषेधचोदना चेत्युभयलक्षणत्वादुभयतोदन्तेन सदशेन उपद्रष्टो  
गृहीत । उभयविधचोदनाबद्ध इत्येतत् । स एव कर्मसु प्रवर्तमान कि  
फलमाप्नोती याह । उत्तरश्लोकेन इति शेष ॥

शुभैरिति ॥ उक्त हि मोक्षधर्मेषु 'शुभैर्लभति देवत्व व्यामिश्रै

जन्म मानुषम् । अशुभैश्चाप्यधोऽन्म कर्मभिर्भ्रमतेऽवश ॥' (मो घ.  
३२९-२७) इति ॥ ४१ ॥

संसारोपरर्णनम् —

अवशत्वमेव विशदयति — आत्रद्वस्तम्बपर्यन्ते इति ॥ 'योनी'  
इत्यस्य 'चक्रम्यमाण' इत्यनेन श्लोकमध्येनान्वय । घटीयन्त्रप्रदारोहारोह  
न्यायेनेति । यथा घटीयन्त्रेऽवसत्तो पट आरोहति वाप्या, पुनरप्यारोहति

तस्मामेव यथापूर्वम्, तद्ब्रुदित्यर्थं । आरोहावरोहावेव प्रपञ्चयति -  
 अवमेत्यादिना । तारतम्येन सुखदुःखमोहाना विद्युन् इव चपञ्चे य सपात  
 अत्यन्तचञ्चलसन्ध्य, ॥ दातु शील यासा ता विचित्रयोनी देवनरतिर्यगाद्या  
 श्रम्यमाण । योनीना वैचित्र्ये हेतुमाह-शुभाशुमन्यामिश्रकर्मवाशुसमीरित  
 इति । कर्मप्रेरित एव तत्तत्फलभोगार्थं विचित्रा योनी पर्यायेण प्राप्नोतीत्यर्थं ।  
 चक्रमणे इष्टान्त - चण्ड उन्पिञ्जलक आङ्गुलीभूतश्च य श्वसनो वायु,  
 तस्य वेगेन अमिहतस्य अम्भोनिरेर्म ये वर्तमान शुष्कालावु यथा यन्नमीति  
 तथा-इत्यर्थं । एव अमृतयम् अविद्यया, तत्कृतकामेन, कामप्रेरितकर्ममिश्र,  
 पाशितो बद्ध सन् अमुखावृत एव जायते म्रियते च । तत्र हेतुमर्मक  
 विशेषण 'कामी' इति । तथा हि श्रुति 'कामान् य कामयते मन्यमान स  
 काममिर्नायते तत्र तत्र' (मु ३-२-२) इति । एतेनानिधैव कामकर्मद्वारा  
 ससृतेर्नाजम् - इत्युक्तं भवति ॥ ४२ ॥

( मूलम् )

यथोक्तेऽर्थं आदरविधानाय प्रमाणोपन्यासः -

श्रुतिश्रेयं जगादार्थं कामस्य विनिवृत्तये ।

तन्मूला संसृतिर्यस्मात्तन्नाशोऽज्ञानहानतः

॥ ४३ ॥

का न्वमौ श्रुतिरिति चेत् -

यदा सर्वे प्रमुच्यन्त इति न्विति च वाजिनः ।

कामग्रन्थनभेवेद व्यामोऽप्याह पदे पदे

॥ ४४ ॥

( क्लेशापहारिणा )

उक्तार्थं प्रमाणोदाहरणम् -

यथोक्तेऽर्थे श्रुतिमृतिप्रमाणमुदाह्रियते श्लोकाद्वयेन । तदाह -  
 यथोक्त इति ॥ श्रुतिश्रेयमिति ॥ यस्मात् काममूला संसृति, तनाशश्च  
 तद्हेतुमृताज्ञाननाशतो भवति, तस्मात् कामस्य विनिवृत्तये श्रुतिश्च इममर्थं  
 कामादेव संसरति काममोक्षाच्च विमुच्यते इत्याह - इति श्लोकार्थं ॥ ४३ ॥

का न्वमौ श्रुतिरिति चेत् । तत्रोत्तरमुत्तरल्लोकेनोच्यत इति शेषः ॥

यदा सर्ग इति ॥ 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥' (वृ. ४-४-७), 'प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यन्निश्चेह करोत्ययम् । तस्माल्लोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मण इति नु कामयमानोऽथाकामयमानो योऽकामो निष्काम आसकाम आत्मकामो न तस्य प्राणा उत्कामन्ति ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति' (वृ. ४-४-६)—इति च वाजिन । आमनन्तीति शेषः । तत्र हि श्रुत्या कामान्वयव्यतिरेकाभ्यां संसृत्यन्वदव्यतिरेकौ प्रदर्शितौ । तथा स्मृतावप्युक्तमित्याह — कामबन्धनमेवेवमिति । 'कामबन्धनमेवेद नान्वदस्तीह बन्धनम् । कामबन्धनमुक्तो हि ब्रह्मभूयाय कल्पते' (मो. घ. २५१-७) इति पूर्णं वाक्यम् । इदं सर्वेषां जनानां प्रत्यक्षतोऽनुभूयमानं बन्धनं कामकृतबन्धनमेव । एतद्व्यतिरेकेण नास्तीह ससारे बन्धनकारणम् । यस्मात् कामबन्धनान्मुक्त एव ब्रह्मभावं गन्तुं समर्थो भवतीत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां दृष्टं कामस्यैव बन्धनत्वमिति व्यासवाक्याभिप्रायः । 'व्यासोऽप्याह पदे पदे' इत्यनेन । 'एता बुद्धिं समास्थाय महिर्निर्देमागतः । सर्वान् कामान् परित्यज्य प्राप ब्रह्म महत्सुखम् ॥' (मो. घ. १७९-५७) इत्यादिग्यासवचनजातं प्राक्षम् । अनौऽविद्यान्वये कामकर्मद्वारा ससारान्वयः, तद्व्यतिरेके च ससारव्यतिरेकः इति यत् प्रतिज्ञातम् (१-३९), तत् सप्रमाणकमित्यभिप्रायः ॥ ४४ ॥

## १०. कर्मणां परम्परया मोक्षहेतुत्वम्

(सूक्तम्)

एष संसारपन्था व्याख्यातः । अवेदानो तत्र्यावृत्तये कर्माण्यारादुपकारकत्वेन यथा मोक्षहेतुतां प्रतिपद्यन्ते तथा अभिधीयते —

तस्यैवं दुःखतप्तस्य कथञ्चित्पुण्यशीलनात् ।

नित्येहाक्षालितधियो वैराग्यं जायते हृदि

॥ ४५ ॥

कीदृग्वैराग्यमुत्पद्यत इति ? उच्यते -

नरकाद्भीर्यथाऽस्याभूत्तथा काम्यफलादपि ।

यथार्थदर्शनात्तस्मान्नित्यं कर्म चिकीर्षति

॥ ४६ ॥

एवं नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानेन -

शुध्यमानं तु तच्चित्तमीश्वरापिंतर्कमभिः ।

वैराग्यं ब्रह्मलोकादौ व्यनक्त्यथ सुनिर्मलम्

॥ ४७ ॥

(कृष्णापहारिणी)

उत्तरग्रन्थसंबन्धः -

कर्म संसारकारणम् इत्युक्तम् । तत्राशाय ज्ञानमेव साक्षात्साधनम् इति च । अतः कर्मणा मोक्षे सर्वथा उपयोगाभाव इति प्राप्ते तेषां तत्राप्युपयोगप्रकारं वक्तुमयमारम्भ इत्याह - एष संसारपन्था इति । समासान्तविप्रेरनित्यत्वात् पन्था इति प्रयोगो मर्षणीयः । अविद्याहेतोः काम, कामात् कर्म, ततः फलभोगार्थं देहधारणम् इत्येष मार्गः संसाराय । 'न हि तत्पदमाप्नोति संसारं चाधिगच्छति' (का १-३-७) इति श्रुतेः । अथेदानीं तद्यावृत्तये संसारमार्गविनिवृत्तये यद्यपि कर्माणि न साक्षात् प्रभवन्ति । तथापि धारात् परम्परया तद्वेतुमूतज्ञानोत्पादनद्वारेण यथा मोक्षहेतुतामपि प्रतिपद्यन्ते प्राप्नुवन्ति तथा अभिधीयते । उत्तरग्रन्थे इति शेषः ॥

कर्मणा चित्तशुद्धिद्वारेण वैराग्यजनकत्वम् -

कथमारादुपकारकत्वम् ? तत्राह - तस्यैवमिति । तस्य कामिन एव वर्णितप्रकारेण दुःखतप्तस्य कथञ्चित् देवात् पुण्यशीलनात् शास्त्रोक्तपुण्यकर्मानुष्ठानात् नित्येहाक्षालितधियः नित्यकर्मानुष्ठानेन क्षालिता निर्मनीकृता धीर्यस्य तस्य तत एव हृदि वैराग्यमुपजायते इत्यर्थः । ततश्च वक्ष्यमाणेन क्रमेण मोक्षोपायानुष्ठानात् परम्परया मुक्तिहेतुत्वं कर्मणामिति भावः ॥ ४५ ॥

उक्तवैराग्यमेव ससारव्यावृत्तिहेतुरिति प्रदर्शयन् काम्यकर्मफलवैरस्य तावन् समनन्तरश्लोकेनोच्यत इत्याह - कीदृशैराग्यमिति ॥

नरकादिति । प्रतिपिद्धकर्मसेवाफलान्नरकाद् भीर्भय यथास्य पुरा भ्रमू, तत एव गिया प्रतिपिद्धत्यागपूर्वक काम्ये कर्मणि प्रावतन तत्र शोभनत्वबुद्ध्या । एवमेव इदानीं काम्यफलादपि भीर्भवति । कुत ? यथार्थ दर्शनात् । तस्य सातिशयत्वक्षयिष्णुत्वादिदोषवत्त्वदर्शनात् इत्यर्थः । यद्यपि काम्यफलस्य स्वर्गादेरदृष्टस्य कालान्तरभाविन इदं यथात्म्य न साक्षाद्द्रष्टुं शक्यम् । तथापि शास्त्रदृष्टिमवलम्ब्य 'तद्यथेह कर्मनिनो लोक क्षीयत एवमेवामुत्र पुण्यजितो लोक क्षीयते' (उा ८-१-६) इत्यादि न्यायोप श्रुतश्रुतिचलानिश्चेत्तु शक्यत एतेति सूक्त 'यथाथदर्शनात्' इति । यत एव काम्यफलादपि भीर्जाता, तस्मात् नित्य कर्म चिकीर्षति । कर्तुमिच्छति । तत्रैव यज्ञवान् भवतीत्यर्थं ॥ ४६ ॥

तत्र नित्यस्य कर्मण फलान्तरमप्यस्तीति मोक्षोपयोगित्व कथमित्याकाङ्क्षा परिहारायोधर श्लोक । तमवतारयति - एवम् इत्यादिना । 'नित्य कर्म चिकीर्षति' इत्यत्र नित्यग्रहण प्रदर्शनार्थमित्याशयेन प्राह - नित्यनैमित्तिक कर्मानुष्ठानेनेति ॥

एव काम्यनिपिद्धवर्जनपुर सर नित्यनैमित्तिकानुष्ठानत एव किं वैराग्यं मुपजायते ? न । अन्यदपि कर्तव्यमस्तीत्याह - शुद्ध्यमान स्थिति । स्पष्टार्थं श्लोक । यद्यपि वर्णाश्रमनिहिताना कर्मणा सम्यगनुष्ठिताना स्वर्गप्राप्ति फल स्वभावतः स्वकर्मनिष्ठा प्रेत्य कर्मफलमनुभूय' (गौ घ २-२-२९) इत्यादिस्मृतिभ्य, वर्णिनामाश्रमिणा च लोकफलभेददर्शकपुराणवाक्यैर्म्यश्च, तथापि तेगामेव कर्मणामीश्वराराधनत्वेनोपयुक्ताना चिपशुद्धिवैराग्यनानेन ज्ञानयोग्यतारूप फलान्तरगत्रोच्यत इति न विरोधः । अत्र च 'तमेन वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशनेन' (वृ ४-४-२२) इत्यादिका श्रुतय, 'यज्ञो दान तपश्चैव पावनानि मनीषिणाम् । एतान्यपि तु कर्माणि सङ्ग त्यक्त्वा फलानि च । वर्तव्यानीति

मे पार्थ निश्चितं मतमुच्यते ॥ ' (गी. १८-५, ६), ' यतः प्रवृत्तिर्भूतान  
येन सर्वमिदं ततम् । स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धं विन्दति मानवः ॥ '  
(गी. १८-४६) इत्यादिस्मृतयश्च प्रमाणम् । यद्यपि च पूर्वत्र (१-२९)  
निषिद्धयादृच्छिकयोरिव काम्यनित्ययोरपि मिथ्याज्ञाननिमित्तकप्रवृत्तिविषयत्व  
मभिहितम्, तथाप्यविद्यादशायामेव नित्यनैमित्तिककर्मणोर्ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वं  
कथयितुमिह वैराग्यादिजनकत्वं प्रदर्शयत इत्यविरोधः ॥ ४७ ॥

(मूलम्)

यस्माद् रजस्तमोमलोपसंसृष्टमेव चित्तं कामबुद्धिशेनाऽ-  
ऽकृष्य विषयदुरन्तसूनास्थानेषु निक्षिप्यते, तस्मान्नित्यनैमित्तिक-  
कर्मानुष्ठानपरिमार्जनेनापविद्धरजस्तमोमलं प्रसन्नमनाहुलं  
संमार्जितस्फटिकशिलाकल्पं बाह्यविषयहेतुकेन च रागद्वेषात्म-  
केनातिग्रहबुद्धिशेनानाकृष्यमाणं विधृताशेषकल्मषं प्रत्यङ्गात्र-  
प्ररणं चित्तदर्पणमवतिष्ठते । अत इदमभिधीयते -

व्युत्थिताशेषकामेभ्यो यदा धीरवतिष्ठते ।

तदैव प्रत्यगात्मानं स्वयमेवाविविक्षति

॥ ४८ ॥

( क्लृप्तावहारिणी )

नैष्काम्यस्य ज्ञानोत्पत्तौ हेतुत्वम् -

कामप्रयुक्त कर्मभिः संसरतीत्युक्तम् । निःसर्गनैमित्तिकानुष्ठानेन विशुद्ध-  
सत्त्वस्य तु चित्तं ब्रह्मश्रेयादावपि नैष्काम्यं व्यनक्तीति च । अथास्य  
नैष्काम्यस्य ज्ञानोत्पत्तावुपयोगं दर्शयितुमुत्तरग्रन्थ इत्युपरतिपूर्वकं दर्शयति -  
यस्मादित्यादिना । स्वभावतश्चित्तं स्वच्छमपि, संसारिषु न सत्त्वप्रधान  
भवति, किं तु रजस्तमोमलाभ्याम् उपसंसृष्टम् । कत्रुपीडितमित्येताः । एवं  
कत्रुपित्तमेव चित्तं कामबुद्धिशेन आकृष्यते विषयदुरन्तसूनास्थानेषु निक्षिप्यते  
च । षट्शं मत्स्येषनसाधनम् । सूनास्थानानि वषस्यानानि । यथा  
षट्शेनाऽऽकृष्य मत्स्यः सूनास्थानेषु निक्षिप्यते, एवं समलविशेषं चित्तं

कामेनाऽऽकृष्य अनर्थकरेषु बहिर्विषयेषु दुरन्तेषु दुःखावसानेषु निष्पिप्यते । ततश्च जन्मादिसंसारप्रबन्धो नान्तरीयरु इत्यर्थः । एष मलिनमेव चित्तसंसारभागभवति यस्मान्, तस्मात् नित्यनैमित्तिककर्मनुष्ठानरूपेण परिमार्जनेन क्षालनेन अपिद्वारजस्तमोमलम् अपनीनकल्मषं सत् प्रसन्नं भवति । अनाकुलमचञ्चलं च भवति । प्रसन्नत्वे निदर्शनम् संमार्जितम्फटिःशिला-फलपमिति । यथा स्फटिकशिला स्वभावन एव स्वच्छा सती सम्यक् क्षालनेन स्वच्छतरा भाति विगतरजमादिकल्मषा, तद्वत् चित्तमपि स्वच्छतरम् आत्मग्रहणयोग्यं भवतीति भावः । स्मर्यते हि 'योगिनः कर्म कुर्वन्ति सङ्गत्यक्त्वात्मशुद्धये' (गी ५-११) इति । अनाकुलत्वे हेतुर्दर्शयति - बाह्यविषयहेतुकंनेति । यावद् हि तमोनिमित्तविषययाथात्म्यादर्शनरूपमलरजोनिमित्तबाह्यव्यञ्जकं चित्ते तिष्ठति, तावद् कामबद्धिनाऽऽकृष्यत इति युक्तम् । अत्र कामबद्धिनेति प्रदर्शनार्थमुक्तम्, यतो विषयद्विषयपित्परिहारार्थं प्रवर्तन एव । तदाह - रागद्वेषात्मकेनेति । इन्द्रियाणां प्रवृत्तौ जीवस्य वशीकरणात्, विषयाणां चातिग्रहत्वं ग्रहाणामिन्द्रियाणामपि वशीकरणात् । 'अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहा' (बृ ३-२-१) इत्यादिश्रुत्या प्रपञ्चितं भवेत् । तत्र तु 'मनो वै ग्रहः स कामेनातिग्राहेण गृहीनो मनसा हि कामान् कामयते' (बृ ३-२-७) इत्येतावदुक्तम् । तुल्यन्यायेन तु 'मनसा हि द्वेष्यान् द्वेषि' इत्यपि द्रष्टव्यम् इत्यमिसभायाह - रागद्वेषात्मकेनातिग्रहबद्धिनेति । यदा पुनश्चित्तं रजस्तमोमलवियुक्तं जातं तदा नैव रागद्वेषाम्यामाकृष्यते बहिः, किं तु विषूताशेषकल्मषत्वात् प्रत्यक्षाप्रवणम् एतत् स्थितात्तमात्रमिमुषं बाह्यपराङ्मुखं चेत्यर्थः । चित्तदर्पणम् इति रूपकनिर्मलत्वेनाऽऽत्मग्रहणसामर्थ्यस्योत्तमार्थम्, अवतिष्ठते इति चाचाञ्चल्येन तन्निष्ठायोग्यत्वस्योत्तमार्थम् इत्यवधेयम् । एतावत्पर्यन्तं वर्णितेऽर्थे श्लोक इत्याह - अत इति ॥

व्युत्थितेति ॥ यदा ही अशेषकामेभ्यो व्युत्थिता अवतिष्ठते । तदैव स्वयमेव कारणा-नरमनपेक्ष्य प्रत्यगात्मानम् आविविशति प्रवेष्टुमिच्छति ।



आत्मविविदिषासंपन्ना भवतीत्यर्थः । यद्यपि 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिता । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते ॥' (का. २-३-१४) इति सर्वकामप्रमोक्षो मुक्तलक्षणत्वेनैवाभिहितः श्रुत्या, स्मृत्या च 'प्रजहाति यदा कामान्' (गी. २-५५) इत्यादिक्या, तथापीह न एव यत्प्रसाध्यत्वात् मुमुक्षोः साधनत्वेन प्रदर्शित इत्यविरोधः ॥ ४८ ॥

( मूलम् )

अतःपरम् अवसिताधिकाराणि कर्माणि प्रत्यक्प्रवणत्वसूनौ  
कृतसंप्रतिकानि चरितार्थानि सन्ति -

प्रत्यक्प्रवणतां बुद्धेः कर्माण्युत्पाद्य शुद्धितः ।

कृतार्थान्यस्तमायान्ति प्रावृढन्ते घना इव ॥ ४९ ॥

( क्लेशापरहारिणी )

प्रत्यक्प्रवणचित्तस्य संन्यास एवाधिकारः -

यदैवं प्रत्यक्प्रवणता संजाता तत परं कर्मसंन्यास एव कर्तव्य इत्याह -  
अतःपरमिति । चरितार्थानि सन्ति 'अस्तमायान्ति' इति श्लोकस्थेन संगन्ध । यद्यपि 'कृतार्थानि' इत्येतदपि श्लोकमध्य एवास्ति, तथापि 'कृतसंप्रतिकानि' इत्येतदन्तं हेतुवचनं तेनैव संगन्धनीयमिति स्पष्टीकरणार्थं 'चरितार्थानि सन्ति' इत्यधिकं संगन्धोक्तावित्यदोषः । संप्रतिर्नाम पुत्राय स्वव्यापाराणां संप्रदानम्, तस्यैव उत्करणे नियोजनम् । यदा पिता मरणकालमात्मनः संनिहितं मन्यते, प्रज्जिप्यन् वा भवति, तदा पुत्रमाह्वयाऽऽह - 'एतावन्तं कालं यद्यद् वैदिकं कर्म मम कर्तव्यमासीत् तत् सर्वम् इत् ऊर्ध्वं त्वयैव कर्तव्यम्' इति । सेष संप्रतिः बृहदारण्यके 'अथातः संप्रतिः' (श्र. १-५-१६) इत्यादिभोषदिष्टा । तदालम्ब्याह-  
अवसिताधिकाराणि समाप्तकर्तव्यानि स्वाश्रये कर्त्तरि कृत्याभावात् प्रत्यक्प्रवणत्वसूनौ कृतसंप्रतिकानीति । इदमुक्तं भवति । प्रत्यक्प्रवणत्वमेव मुमुक्षु-  
कर्मणां मुख्यं कार्यम् । तत ऊर्ध्वं यत् कर्तव्यं ज्ञानजननं तत् प्रत्यक्प्रवणत्वेनैव

निर्गत इति प्रत्यक्प्रवणतारूपावान्तरव्यापारद्वारैव तानि ज्ञानोपचितेतुत्व  
प्रतिपद्यन्त इति ॥

प्रत्यक्प्रवणतामिति । सुगम श्लोकार्थ । अमिप्रेत त्विदम् । कर्मण  
कार्यं चित्तशुद्धिवैराम्यप्रत्यक्प्रवणताजननपर्यन्तमेव । यदा तु प्रत्यक्प्रवणता  
जाता तदा कर्मसंन्यास एव कर्तव्य इति । 'यद्गहरेव विरजेत्तद्गहरेव  
प्रननेत्' (जा ४) इति श्रुते ॥ ४९ ॥

(मूलम्)

यतो नित्यकर्मानुष्ठानस्यैव महिमा -

तस्मान्मुमुक्षुभिः कार्यमात्मज्ञानाभिलाषिभिः ।

नित्यं नैमित्तिकं कर्म सदैवाऽऽत्मविबुद्धये ॥ ५० ॥

(ऋषापहारिणी)

उक्ताधोपसंहारः -

नित्यनैमित्तिककर्मणा सङ्गफलत्यागपूर्वकम् ईश्वरार्पणबुद्ध्या मुमुक्षुभि  
रवश्यकर्तव्यतामुक्तानुपसर्तुगुत्तर श्लोक इत्याह - यत इति ॥

तस्मादिति । स्पष्टार्थं श्लोक । 'धर्मान्न प्रमदितव्यम्' (तै १-  
१-११), 'न त्याज्यं कार्यमेव तत्' (गी १८-५), 'सङ्ग त्यक्त्वाऽऽत्म  
बुद्धये' (गी ५-११) - इत्यादिश्रुतिस्मृतबोधोऽत्रानुसंधेया ॥ ५० ॥

(मूलम्)

यथोक्तेऽर्थे सर्वत्रवचनं प्रमाणम् -

आरुरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते ।

योगारूढस्य तस्यैव शम एवेति च स्मृतिः ॥ ५१ ॥

(ऋषापहारिणी)

कर्मानुष्ठानतत्संन्यासयोः प्रमाणम् -

कर्मणा बुद्धे प्रत्यक्प्रवणत्वजन्मन प्रागनुष्ठेयत्वं तत पर ॥  
सन्दसनीयत्वमित्यत्र भगवदुक्तिं प्रमाणयति - यथोक्तेऽर्थ इति ॥

आहृक्षोरिति । ज्ञानसाधन ध्यानयोगमारुह्यो , तदनुष्ठानसामर्थ्यं प्राप्तिपर्यन्त ईश्वरार्पणबुद्ध्या अनुष्ठित नित्य नैमित्तिक च कर्म कारण तत्साधनमुच्यतेऽभियुक्तै । तस्यैव योगारूढस्य योगानुष्ठानसमर्थस्य तु शम , उपशम । कर्मसंन्यास एवेत्यर्थ । कारणमुच्यते मुक्तिं प्रतीति गीतास्मृति अम्मदुक्तार्थमेवाऽऽह इत्यर्थ ॥ ५१ ॥

( मूढम् )

नित्यकर्मानुष्ठानाद्घर्मोत्पत्तिः, धर्मोत्पत्तेः पापहानिः, ततश्चित्तशुद्धिः, ततः संसारयाथात्म्यावरोधः, ततो वैराग्यम्, ततो सुसुश्रुत्वम्, ततस्तदुपायपर्येषणम्, ततः सर्वकर्म-तत्साधनमंन्यासः, ततो योगाभ्यासः, ततश्चित्तस्य प्रत्यक्प्रव-णता, ततस्तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थपरिज्ञानम्, ततोऽविद्योच्छेदः, ततश्च स्वात्मन्येवाग्रभ्यानम् ' ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति ' (घृ. ४-४-६), ' विमुक्तश्च विमुच्यते ' (का. २-२-१) इति -

पारम्पर्येण कर्मैवं स्यादविद्यानिवृत्तये ।

ज्ञानप्रभाविरोधित्वात् कर्माविद्या निरस्यति

॥ ५२ ॥

( क्लेशापहारिणी )

कर्मणां परम्परया मोक्षदायित्वे क्रमः -

कर्मणां येन पारम्पर्येण मोक्षहेतुत्व प्रतिज्ञातम् । तदुत्तरश्लोके उपसर्गद्वियते । तदेव च पारम्पर्यमत्र संगन्धोक्तौ विन्यस्यते साधनमोपानक्रम शापनार्थं नित्यकर्मानुष्ठानादित्यादिना । (१) नित्यकर्मानुष्ठानात् घर्मोत्पत्ति पुण्यनिष्पत्ति । (२) तदुत्पत्तेश्च पापहानि । (३) ततश्च चित्त शुद्धि । (४) चित्तशुद्धौ तत संसारयाथात्म्यावरोध । संसारस्य याथात्म्य दुःखमयत्वादिदोषवत्त्वम् । तस्यावरोधो ज्ञानम् । यदर्थम् ईश्वरगीतानु भगवान्

अमानित्वादि तानमाधनानुक्रमणप्रसङ्गेनाऽऽह - 'जन्ममृत्युजराव्याधिदुःख  
दोषानुदर्शनम्' (गी १३-८) इति । (५) ततो वैराग्य यदुपदर्शित 'वैराग्य  
ब्रह्मलोकैर्वा' (१-४७) इति । (६) ततो मुमुक्षुत्वम् एकान्तेन मोक्षेच्छा  
यत्त्वम् । (७) ततस्तदुपायपर्येषण मोक्षसाधनान्वेषण यदप्युपदर्शित 'तदैव  
प्रत्यगात्मान स्वयमेव प्रविविक्षति' (१-४८) इति । (८) तत कर्म  
त साधनसंन्यास । सर्वाणि अग्निहोत्रादीनि गृहस्थ्य प्रति चोदितानि कर्माणि ।  
त साधनानि च यज्ञोपवीतादीनि । तेषा संन्यासो विधिबच्याग । (९) ततो  
योगाभ्याम प्रयगात्मध्यानम् । (१०) ततश्चित्तस्य प्रत्यक्प्रवणता या  
पूर्वमुपदर्शिता 'प्रत्यक्प्रवणता बुद्धे' (१-४९) इत्यत्र । (११) तत  
स्वप्नस्य दिवाभयार्थनानम् । श्रवणादिपूर्वकम् इति शेष । (१२) ततोऽ  
विद्योच्छेद । (१३) तत स्वात्मन्येवावस्थानम् इति । अविद्योच्छेद  
अविचारितसिद्धद्वैतप्रतिभानशोभनाशोभनाध्यासरागद्वेषकर्मधर्माधर्मोपचयदेहो  
पादानदुःखरूपसर्वानर्थपरम्पराया परमहेतुभूतस्य आत्मानवनोपस्य नाश ।  
आत्मन्यवस्थान प्रत्यस्तगिनसर्वदुःखे आगमापातरहितसुखत्वभावे स्वस्वरूपे  
ऽवस्थानम् इत्यर्थ । यद्यप्यविद्योच्छेदो न ज्ञानादतिरिक्त । तदुच्छेदाद्वा  
नात्मन्यवस्थानमतिरिक्तम् । यथोक्त स्वयमेवाचार्येणान्यत्र 'न चाविद्या  
समुच्छिद्यतिर्ज्ञानोत्पत्त्यतिरेकेत' (बृ वा २-४-१९५) इति । 'ऐकान्या  
ज्ञानवि वसत्यतिरेकेण नेध्यते । ऐकान्यविज्ञानफल प्राप्तमेव हि तत्स्वत ॥'  
(बृ वा २-४-२३५) इति च । तथापि प्राप्तप्राप्ति परिहृतपरिहारश्चैव-  
क्रमेण भवत इति प्रतिपत्तिक्रम एवात्र प्रदर्शितो न तु कालकृतकम् इति  
सन्नोद्योगम् ॥

योगाभ्यामोऽत्र निदिध्यासनादन्यः -

कैचित्तु 'योगाभ्यास' इति श्रवणमनननिदिध्यासनादीनामनुष्ठानम् इति  
न्याचक्षते । विवेचयन्ति च 'अत्र चित्तस्य प्रत्यक्प्रवणता नाम प्रत्यगात्म  
न्येवाप्रयत्नेनावस्थानम्, कर्मसंन्यासहेतुत्वेन पूर्वोदिता तु प्रत्यक्प्रवणता  
प्रयगात्मविविदिषामात्ररूपा' इति । तदेतन्न ग्रन्थकृता हृदयस्थम्

उत्पात्रमिति । क्रियाफलमुत्पाद्यादिचतुर्विधेष्वन्यतमम् । मुक्तिस्तु  
 नैवम् । स्वात्मन्यवस्थानं हि मुक्तिरित्युपपादितम् । न हि सा घटस्वर्गादिव  
 कर्मणा समुपादयितव्या । नियसिद्धत्वात् । तथा नाऽऽप्या प्रामादिवत् ।  
 साधकम्वरूपाव्यतिगिक्तवादेव नित्याप्तत्वात् । न च स्वरूपाव्यतिरिक्तापि  
 यारनवार्थकादिवदाप्या भवेदिति शङ्कनीयम् । कालदेशादिविशेषरहितवान्,  
 निर्विकारात्मन्वरूपवाच्च । अत्र एव न विकार्या । नापि संस्कार्या । आत्मन  
 कर्मसाधनद्रव्यत्वाभावात्, नित्यनिर्विकारत्वात्, नित्यशुद्धत्वे सति दोषाप-  
 नयनगुणाधानरूपमन्सारानपेक्षवाच्च । तदेवं कर्मकार्यस्य सर्वथा तु समाप्त-  
 रान्, समानितस्य चाज्ञानोच्छेदेनाऽऽप्यत्वस्य कर्मानपेक्षत्वात्, तस्या मुक्ते  
 कर्म न साधने मन्त्रितुमर्हतीत्यभिप्राय ॥ ५३ ॥

## ११. ज्ञानस्य मोक्षं प्रति निरपेक्षसाधनत्वम्

( मूलम् )

एवं तावत् केवलं कर्म साक्षादविद्यापनुत्तये न पर्याप्तमिति  
 प्रवक्षितम् । मुक्तौ च मुमुक्षुज्ञानतद्विषयव्याभाव्यानुरोधेन  
 सर्वप्रसङ्ग्यापि कर्मणोऽभय उक्तो 'हितं संप्रेष्यताम्'(१-२९)  
 इत्यादिना । यादृशश्चाऽऽज्ञादुपरारम्भेन ज्ञानोत्पत्तौ कर्मणां  
 समुत्पत्तयः संभवति तथा प्रतिपादितम् । अविद्योच्छिन्नौ  
 तु लज्जान्मन्वमात्म्याऽऽत्मज्ञानस्यैवामाधारणं साधनमन्यं  
 नान्यस्य प्रधानभूतस्य गुणभूतस्य च - इत्येवद्रघुनोच्यते ।  
 तत्र ज्ञानं गुणभूतं तारदहेतुरित्येवद्राह -

मंनिदस्य न च ज्ञानं कर्माज्ञानं निगम्यति ।

साध्यसाधनमात्मज्ञानं तदज्ञानरन्ध्रिनः

( लब्धेज्ञापहारिणी )

अतीतग्रन्थोक्तार्थसंग्रहः -

वृत्तवर्तिष्यमाणयोः संबन्धकथनाय वृत्तमनुद्ववति - एवं तावदिति । केवलं ज्ञाननिरपेक्षं कर्म साक्षादविद्यापनुत्तये न पर्याप्तम् । स्वयमेवाविद्या-निवर्तनासमर्थम् इति प्रपञ्चितं विस्तरेण प्रतिपादितम् । मुक्तौ च सर्वप्रकार-स्यापि नित्यनैमित्तिकादिभेदमिश्रस्य कर्मणः साधनत्वासंभव उक्तः मुमुक्षु-ज्ञानतद्विषयत्वाभाष्यानुरोधेन । मुमुक्षुस्वभावस्तावत्, ईश्वरार्पितनित्यनैमित्तिक-कर्मानुष्ठानेन लब्धचित्तशुद्धिवैराग्यत्वात् प्रत्यङ्गान्तरप्रवणान्त.करणत्वम् । ज्ञानत्वभावश्च परमार्थात्मवत्त्वाश्रितत्वं स्वोत्पत्तिमात्रेणैवाविद्यानिरसनसमर्थत्वम्, प्रमाणोत्थत्वादविद्यातद्वासनाभ्यामशक्यबाधनत्वं चेति । ज्ञानविषयस्याऽऽत्मनश्च स्वभावो नित्यनिवृत्तदुःखत्वम्, नित्यप्लुखान्यतिरिक्तत्वं स्वतः सिद्धत्वं पेति । तदेवमेतेषां मुमुक्षु ज्ञान-तद्विषयाणां स्वभावव्यस्मानुरोधेन तत्त्वभाव-मनुसृत्यैव विचारणेन, अविद्यासमुच्चिर्त्ति विहाय नास्त्यन्यदपेक्षितत्वं मुक्तये इत्यवगम्यते । अतोऽविद्यासमुत्थस्य कर्मणः सर्वविधस्याप्यसंभव इत्युक्तं 'हितं संप्रेप्सतां' (१-२९) इत्यादिना गतेन ग्रन्थेनेति वाक्यार्थः । यादृशश्चेति । ज्ञानोत्पत्तौ आरादुपकारकत्वेन चित्तशुद्ध्याद्युत्पादनक्रमेण यादृशः कर्मणां समुच्चयः संभवति । यथेति शेषः । कर्माधिकारापेक्षितकर्तृत्वाद्यध्या-रोपणसहिष्णुमिध्याज्ञानेनैव हि कर्मणां समुच्चयः संभवतीति वर्णितं प्राक् । तदीदृशः समुच्चयो यथा ज्ञानोत्पत्तौ हेतुत्वेन संभवति तथा प्रतिपादितम् इत्यर्थः । सोऽयं वृत्तग्रन्थभागो प्रतिपादितोऽर्थः ॥

आगामिग्रन्थार्थः -

अथेदानां वर्तिष्यमाणेन ग्रन्थभागेन किं विवक्ष्यत इति ? तदाह - अविद्योच्छिन्नो त्विति । तुशब्दः कार्यविषयाद् वैलक्षण्यद्योतनार्थः । यद्यप्युत्पाद्यादित्क्षणे कार्ये जनयितव्ये अन्यदपि कर्म तत्समुच्चितम् उपासना-त्मकं ज्ञानं वा साधकं भवेत्, तथापि अविद्योच्छिन्नो तदकिञ्चित्करमिति भावः । अत्र तु लब्धात्मस्वभावस्याऽऽत्मज्ञानस्यैव असाधारणं साधकत्वम् । लब्धः प्राप्तः आत्मस्वभावः आत्मनो याथात्म्यं क्रियाकारकफलजातानन्तर्भावित्वं

नियमिद्वत्त्वं चेयेतद्रूपं येन तदिदम् आत्मज्ञानं लब्ध्यात्मस्वभावम् । तस्य यथावन्मितात्मवस्तुनापकर्म्येत्यर्थः । न ह्यनीदृशेन अविद्यासमुत्थितेन, अविद्याश्रयेणैव च प्राणधारणसमर्थेन कर्मणा तन्ममुच्चितेन ज्ञानेन वा अविद्याममुच्छिञ्चति शक्यसाधनेति वस्तुनन्त्रम्यैवाऽऽत्मज्ञानस्य अमाधारणमनिरमाधारणं तत्र साधकत्वमिति युक्तम् इति भावः । 'लब्ध्यात्मस्वभावस्य' इति पाठस्यु नात्र सगताय । न ह्युत्तरग्रन्थे ज्ञानमुत्पन्नमात्रमेव अविद्यासमुच्छेत्तुं न कारकान्तरमपेक्षत इति प्रतिपादयिष्यते, किं तर्हि ज्ञानकर्मममुच्चयनिरासमात्रं क्रियत इति । अत एवेत्येव लब्ध्यात्मस्वभावस्यैव ज्ञानस्याविद्याममुच्छिञ्चतौ साधकत्वमवम् । यत्सत्यं कर्म तत्समुच्चितमुपासनात्मकं ज्ञानं वा चित्तशुद्धिज्ञानयोग्यताज्ञानोत्पत्तिद्वारेण परम्परया अविद्यासमुच्छिञ्चतावपि साधकं भवतीति, तथापि तु तत्र साक्षात्साधनत्वं तदस्यैव वस्तुतन्त्रात्मज्ञानस्येति भावेन 'साधकत्वमवम्' इति तदग्रहणम् । तस्मिन् आत्मज्ञानस्यैवेत्येवकारेण विवक्षितम् अयमवच्छेदः कण्ठरवेणाऽऽह - नान्यस्य प्रधानभूतस्य गुणभूतस्य वेति । अन्यस्य, कर्मसाहचर्यसहस्य पुरुषतन्त्रस्वरूपस्य ज्ञानस्येत्यर्थः । तच्च साहचर्यं ज्ञानस्य प्रधानभूतस्य स्वाङ्गभूतेन कर्मणा वा स्यात्, गुणभूतस्य स्वयमङ्गभूतस्य अङ्गिना कर्मणा वा स्यात् । तदयथापि तस्य ज्ञानस्य नाविद्यासमुच्छिञ्चतौ साधकत्वमवमनीयमिप्रायः । तदप्यजमिदम् । समप्रज्ञानयोर्ज्ञानकर्मणोरपि नाविद्यासमुच्छेदप्रभुत्वम् - इत्यपि द्रष्टव्यम् । एव च सर्वानयनिवृत्ति अपरतन्त्रनिरतिशयमुग्धाप्राप्तिश्चेत्ये तदुपपत्त्याया मुक्तेरविद्यायवगाननिवृत्तिमात्रसाध्यत्वात्, अविद्यानिवृत्तेश्च कर्मसमुच्चितज्ञानयोरन्तरेणाप्यशक्यमापनत्वात्, यथावन्मितात्मस्वभावानुगुणमात्मज्ञानमेव मुमुक्षुभिरेष्टव्यमियेन्द्रधुनोच्यते इत्यभिप्रायः ॥

उत्तरश्लोकमन्वयः -

साधनमुत्तरश्लोकनिर्णयमाह - तत्रत्यादिना । प्रतिनिपादयिषितेषु मध्ये ज्ञान गुणभूत कर्मात्मनः सत् कर्मसमुच्चितम् अविद्यासमुच्छिञ्चतौ रित्येतत् सावदाहृत्य ॥

अत्रेत्यं पूर्ववादिशङ्का द्रष्टव्या । नन्वस्तु वस्तुतन्त्रस्याऽऽत्मज्ञानस्यैव  
 अभाधारणं साधकत्वमविद्याविनाशे इति, अस्तु च ज्ञानान्तरस्य प्रधानस्य  
 गुणभूतस्य वा कर्मसहकृतस्य न तत्र तादृशं साधकत्वं समस्तीति ; तथापि  
 सर्वथाऽऽत्मज्ञानस्य भवदभिमतस्य कर्मसहकारित्वं भवेदिति युज्यते । अन्यथा  
 हि चोदनाद्यास्यम् अप्रमाणमिति निष्कारणं कल्पितं स्यादिति । अतो  
 ज्ञानमज्ञानतिरस्करणे कर्तव्ये कर्मणो गुणभूतमेव व्याप्रियत इति फल्प्यताम् ।  
 अथवा ज्ञानकर्मणोः समप्रधानतैव स्यात् तत्र । अथवा पुनरस्तु प्रधानमेव  
 सदिदं ज्ञानं गुणभूतमेव कर्म स्वफलसिद्धावपेक्षत इति । न च कर्मणः  
 सहकारोऽत्र केन द्वारेणेति नैव संभाज्यत इति शङ्क्यम् । चोदनान्यथानुप-  
 पत्त्यैव केनचिददृष्टेन द्वारेण द्यास्यचोदितं कर्म शास्त्रोपदिष्टज्ञानसहकारि  
 भवतीति हि नासंभावितकल्पनमिदमिति ॥

अत्रोचरम् । अविभृशयैव कर्मज्ञानयोः स्वाभाव्यमिदं ज्ञानकर्म-  
 समुच्चयम् उल्लेख्यते भवान् । यतः सुविगृष्टे कर्माज्ञानयोः स्वाभाव्ये सर्वथापि  
 तयोः साहचर्यं न घटते । कथम् ? तत्र प्रकारत्रये भवदुद्भाविते ज्ञानं  
 कर्मगुणभूतं सत्त्वफलसाधकं भवितुमर्हति न वा हत्येतदेव तावद्विचार्यताम्  
 इति समनन्तरश्लोकावतरणिका ॥

ज्ञानं न कर्माङ्गम् -

संनिपत्येति । न च इति चोऽवधारणे । ज्ञानं संनिपत्य कर्म हि  
 प्राप्य नैव अज्ञानं निरस्यति । केवलमेव निरस्यतीत्यर्थः । तत्र हेतुः  
 साध्यसाधनभावत्वादिति । कर्म हि परम्परया ज्ञानसाधनमित्युक्तम् ;  
 ज्ञानस्यान्तरङ्गभूता बुद्धेः प्रत्यक्षप्रवणतामुत्पाद्य स्वयमस्तं यातीति च (१-४९) ।  
 अत एव साध्यसाधनभावत्वात् तयोरेककालानवस्थितेः । स्वसाध्येन ज्ञानेन  
 सह परम्परया साधनभूतस्य कर्मणः समकालमवस्थातुमशक्तत्वात् इत्यर्थः ।  
 न हि साध्यं ज्ञानं प्रति साधनभूतस्य कर्मणोऽङ्गित्वात् उच्यते । साधनानु-  
 स्थानकाले स्वरूपस्यैवामावात् इत्यभिप्रायः । न हि समकालानवस्थितयोः  
 समुच्चयः स्वोऽपि समावयितुं शक्यत इति भावः ॥ ५४ ॥



( मूलम् )

समप्रधानयोरप्यसमम् एव -

बाध्यबाधकभावाच्च पञ्चास्योरणयोरिव ।

एकदेशानवस्थानाच्च समुच्चयता तयोः

॥ ५५ ॥

( बलेक्षणहारिणी )

ज्ञानकर्मणोः समप्रधान्येनापि न समुच्चयः -

तदेव ज्ञानस्य गुणभाव व्युदस्य कर्मणा समप्रधान्यमपि निराचष्टे -  
समप्रधानयोरपीति । उक्तहेतौरेव समकालानवस्थिते समप्रधानतयापि  
समुच्चयासमवस्य शक्यसाधनत्वेऽपि प्रकारान्तरेणापि तत्साधयितुमुत्तरश्लोक  
इत्यमिप्राय ॥

बाध्यबाधकभावाच्चेति । पञ्चास्य सिंह, उरणो मेघ । तयोरिव  
बाध्यबाधकभावाच्च तयो सहस्यैककार्योत्पादकत्वानुपपत्तिः । एव तम प्रकाश  
वदेकदेशानवस्थानात्, एकस्मिन्नेव पुरेपे युगपत्स्यातुमशक्यत्वाच्च, तयो  
ज्ञानकर्मणो न समुच्चयता न समप्रधानतया समुच्चयो घटत इत्यर्थः । अथ च  
हेतु सर्वविधसमुच्चयासंभवेऽप्यनुसंधेय ॥ ५५ ॥

( मूलम् )

कुतो बाध्यबाधकमानः ? यस्मात् -

अपधावस्त्वविद्या स्याद् विद्या तस्या विरोधिनी ।

समुच्चयस्तयोरेवं रविशार्ङ्गयोरिव

॥ ५६ ॥

( बलेक्षणहारिणी )

ज्ञानकर्मणोर्बाध्यबाधकमानोपपत्तिः -

बाध्यबाधकभाव एव आक्षिप्य समाधीयत उत्तरश्लोके । तदाह -  
कुत इति ? कुतो बाध्यबाधकभाव कर्मज्ञानयो ॥ न हि ज्ञान सिद्ध इव

मेपमाक्रम्य कर्म व्यापादयति । किं च दृष्टान्ते मेपस्य यावद् वच्यत्वं तावदेकदेशस्थितिरपि सिंहेनावकल्पत एवेति यावत्तावदपि ज्ञानकर्मणोर्बाध्यबाधकभावे सहावस्थितिरपि त्वदनिष्टा प्रसवेन् इति शङ्कितुर्भावः । अतः स्वाशयाविष्करणेन सर्वज्ञज्ञानिरासार्थमाह बाध्यबाधकभावोपपत्ति समनन्तरश्लोके । तदाह - यस्मादिति ॥

अयथावस्त्विति । वस्तुवतिक्रम्य यथावस्तु । यथावस्तु वर्तमानं न भवति यथा तथा इति अयथावस्तु । वस्तुस्वाभाव्यमननुत्त्वानैवाविद्या अन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यत इत्यर्थः । विद्या तु यथास्थितात्मवस्तुवनुसारिणीति तस्या अविद्याया विरोधिनी । विरोधित्वमेव कीदृशमिति दृष्टान्तादानेन विशदयति - रविशार्धरयोरिवेति । प्रकाशरूपस्य रवेः, चक्षुर्भूतिनिरोपकस्य द्यौर्वरस्य तमसश्चेत् बाध्यबाधकभाववतोः परस्परविरहेणैव स्वात्मस्थितिं लभमानयोः कथं वा समुच्चयो घटेतेति भावः ॥ ५६ ॥

( मूलम् )

तस्मादकारकब्रह्मात्मनि परिसमाप्तावबोधस्य अशेषकर्म-  
चोदनानाम् अचोद्यस्याभाव्यात् कुण्ठता । कथम् ? तदमि-  
धीयते -

बृहस्पतिसवे यद्वत् क्षत्रियो न प्रवर्तते ।

प्रास्रणत्वादहंमानी विप्रो वा ध्रुवकर्मणि

॥ ५७ ॥

( श्लेशपरहारिणी )

ज्ञानिनो विधिनिषेधागोचरत्वम् -

तस्मात् संजाते ज्ञाने सुतरां न कर्मसु प्रवृत्तिः संभवतीत्याह - तस्मादिति । उक्तीत्या ज्ञानकर्मणोः सहस्रादानुपपत्तेरित्यर्थः 'अकारक-  
ब्रह्मात्मनि' इति प्रदर्शनार्थम् । क्रियाकारकफलसंसर्गरहितेऽद्वितीये ब्रह्मात्म-  
नीत्यर्थः । परिसमाप्तः विश्रान्तः अवबोधो ज्ञानं यस्य तादृशज्ञानिन इत्यर्थः ।

तस्य विषये अशेषकर्मचोदनाना विधिनिषेधरूपाणा कुण्ठता । घनतरशिलाया प्रयुक्तस्य खड्गस्येव निर्व्यापारतेत्यर्थ । कुत ? अचोद्यस्वाभान्यात् तस्य । अनियोज्यस्वभावत्वादित्यर्थ । कथं कुण्ठतेति पृच्छाया कर्माधिकारनिवृत्ते रेवेति प्रदर्शयितुमुत्तरश्लोक इत्याह - कथम् ? तदभिधीयत इति ॥

बृहस्पतिसव इति । बृहस्पतिसवे ब्राह्मणस्यैवाधिकार । तत्र क्षत्रियो न प्रवर्तते । तत्कुत ? तस्य ब्राह्मणत्वाद्यहमानाभावात् । तथा ब्राह्मणत्वादिषु अधिकारकारणेषु अहमानी विप्र क्षत्रकर्मणि राजसूयादौ न प्रवर्तते । क्षत्रियत्वाद्यहमानित्वाभावादेवेति भाव । यद्ब्रू ब्राह्मण क्षत्रिय कर्मणि न प्रवर्तते, क्षत्रियो वा ब्राह्मणकर्मणि तत्र तत्राधिकृतत्वबुद्धयभावात् तस्य तस्य । एवमत्रार्पीति भाव ॥ ५७ ॥

( मूलम् )

यथाय दृष्टान्त एवं दार्ष्टान्तिकोऽपीत्येतदाह -

विदेहो धीतसन्देहो नेतिनेत्यवप्रोधितः ।

देहाद्यनात्मदृक् तद्वत्क्रिया वीक्षतेऽपि न ॥ ५८ ॥

( क्लेशापहारिणी )

समनन्तरश्लोके दार्ष्टान्तिक समर्प्यत इत्याह - यथायमिति ॥ विदेह इति । विदेह मिथ्याप्रत्ययनिमित्तदेहरहित । धीतसन्देह विगत सर्वसशय । ' छिद्यन्ते सर्वसशया ' ( मु २-२-८ ) इति श्रुते । ' नेति नेति ' ( वृ २-३-६ ) इति श्रुत्या सर्वानात्मविकल्पापहनेन अज्ञान निद्राया प्रोधित । अद्वयात्माहमिति निश्चितज्ञानवान् इति यावन् । देहाद्यनात्मदृक् देहादावसत्कल्पे आत्माभिमानशून्यो यस्मात्, अहमशरीर एवेति निश्चयवाच्य, तस्मात् देहाद्यभिमान्याधिकारिकी क्रिया न वीक्षतेऽपि । न हि ' अशरीरोऽहमपेतप्रज्ञज्ञानादिभेदोऽद्वितीयात्मा ' इति बुद्धि कर्माधिकार कारण भवेदिति याव ॥ ५८ ॥

( मूलम् )

तस्यार्थस्याविष्करणार्थमुदाहरणम् -

मृत्स्लेभके यद्येभत्वं शिशुरघ्यस्य वल्गति ।

अध्यस्याऽऽत्मानि देहादीन्मूढस्तद्विचेष्टते

॥ ५९ ॥

( बलेनापहारिणी )

अज्ञस्यैव कर्मण्यधिकार इत्यत्र दृष्टान्तः -

विदेहत्वात् कर्म वीक्षते जानीत्युक्तम् । तद्विपर्ययेणाज्ञानी देहाभिमानवत्त्वादेव कर्मणि प्रवर्तत इति व्यतिरेकमुखेनापीममेवार्थं विद्यत्रयितुमनन्तरः इलोक इत्याह - तस्यार्थस्येति ॥

मृत्स्लेभक इति । इमत्त्वशून्येऽपि मृत्स्लेभके मृत्त्रिमितमलभाकार-विशेषे इभत्वं सत्यगजत्वमध्यस्य ग्रान्त्या अध्वारोप्य शिशुर्वालो वल्गति गच्छति सत्यगज इवाचरति यथा तद्वदेव मूढः आत्मज्ञानशून्यः आत्मनि देहादिरहितेऽपि देहादीनामध्यस्य 'अहं देही' इति मिथ्याभिनिवेशेन निमित्तेन कामेन विचेष्टते कर्म करोतीत्यर्थः ॥ ५९ ॥

( मूलम् )

न च वयं ज्ञानकर्मणोः सर्वत्रैव संमुच्यं प्रत्याचक्ष्महे ।  
यत्र प्रयोज्यप्रयोक्तृकभावो ज्ञानकर्मणोः, तत्र नास्मत्प्रियापि  
शक्यते निवारयितुम् । तत्र विभागप्रदर्शनाय उदाहरणं  
प्रदर्श्यते -

स्याणुं चोरावियाऽऽस्त्राय मीतो यद्वत्पलायते ।

बुद्ध्यादिभिस्तथाऽऽत्मानं भ्रान्तोऽध्वारोप्य चेष्टते ॥ ६० ॥

एवं यत्र यत्र ज्ञानकर्मणोः प्रयोज्यप्रयोक्तृकभावः, तत्र सर्वत्रायं न्यायः । यत्र तु न समकालं नापि क्रमेणोपपद्यते समुच्यः, स विषय उच्यते -

स्थाणोः सतत्त्वविज्ञानं यथा नाङ्गं पलायने ।

आत्मनस्तत्त्वविज्ञानं तद्वन्नाङ्गं क्रियाविधौ

॥ ६१ ॥

( क्लेशापहरिणी )

{ भ्रान्तिज्ञानमेव प्रवृत्त्यङ्गम्, न तत्त्वज्ञानम् -

अज्ञानविरोधितत्त्वविज्ञानव्यतिरिक्तमुपासनादिरूप ज्ञानमप्यस्ति यत्कर्मणा समुच्चय सहित एव । आत्मतत्त्वविज्ञान तु नैव समुच्चयसहमित्ये तावदत्रोच्यते इति प्रदर्शयितुमुत्तरश्लोक इत्याह - न च वयमिति । कर्म प्रयोज्य ज्ञान च प्रयोजकम्-इति यत्र प्रयोज्यप्रयोजकभाव, हेतुहेतुमद्भाव । तत्र समुच्चयो न केनापि शक्यते निवारयितुम् । तत्र विभागप्रदर्शनाय 'अत्र प्रयोज्यप्रयोजकभावो विद्यते, अत्र तु न' इति विभज्य प्रदर्शयितुम् उदाहरणमानीयते समनन्तरश्लोके इत्यर्थः ॥

स्थाणुमिति । यद्वन् स्थाणु चोरधिया भ्रान्त्या आलाय गृहीत्वा तत् कल्पितचोराङ्गीत पलायते, तथा बुद्ध्यादि धीमिरात्मानमालाय चेष्टते । यथा दृष्टान्ते स्थाणौ चोरत्वमध्यारोप्य पलायते, तथा भ्रान्त एव दार्ष्टान्तिके ऽप्यात्मनि बुद्ध्यादिरूपस्त्वमध्यारोप्य चेष्टते कर्म करोति रागद्वेषादिप्रेरित सन्नित्यर्थः । भ्रान्तिज्ञानमेव सर्वत्र कर्मणा समुच्चयते । न तु सभ्यज्ञानम् इति वाक्यार्थः । यद्यपि दृष्टान्ते स्थाणौ ज्ञेये ज्ञेयस्यैव चोरत्वस्याध्यारोप क्रियते ज्ञात्रा, आत्मनि तु ज्ञातयैव ज्ञेयानां बुद्ध्यादीनामध्यारोप इति वैषम्यमस्ति, तथापि देहस्य ज्ञेयमृतस्यैव धर्मा जरामरणादयो ज्ञातयैपि आत्म न्यध्यारोप्यन्त इति सर्वैरात्मवादिमिरभ्युपगमात् स्थाणुचोरदृष्टान्तो न विषमः । यद्यपि च न त्रीऽपि जातु 'अहं बुद्धिः', 'अहमिन्द्रियम्', 'अहं देहः' - इति व्यवहरति भ्रान्त्यापि, यथा दृष्टान्ते 'अयं चोरः' इति - तथापि 'अहमिच्छामि', 'अहं सशेयः', 'अहं निश्चिनोमि', 'अहं पश्यामि', 'अहं शृणोमि', 'अहं गच्छामि', 'अहं तिष्ठामि' - इति सर्वत्र अनात्मधर्मानात्मना संभृज्यैव व्यवहारदर्शनात्, अत्रापि भ्रान्त्याऽनात्मधर्मानध्यारोप्यैव चेष्टते इति युक्तमप्यवसातुमिति न विषम उपन्यास इति ध्येयम् ॥ ६० ॥

तदेवं ज्ञान्तिज्ञानस्यैव सर्वत्र समुच्चयार्थत्वमिति सोदाहरणमुपपाद्य  
सम्यग्ज्ञानस्य तु न कुत्रापि कर्मणा समुच्चयोऽस्तीति प्रदर्शयितुं श्लोकान्तर-  
मित्याह - एवमिति ॥

तत्रोदाहरणं स्थाणोरिति । स्थाणोः सतत्त्वं स्थाणुतत्त्वमेव । तस्य  
विज्ञानं 'स्थाणुरेवायं न पुरुषः' इति निश्चयरूपम् । तद्यथा पलायने नाशं  
भवति, प्रत्युत भौतिहेतुभूतमित्यज्ञानविरोधित्वान् पलायननिरोधकमेव भवति ।  
तद्वत् आत्मनोऽपि तत्त्वविज्ञानं 'अहमस्यद्वितीयः कूटस्य आत्मा' इति  
निश्चयरूपं क्रियाविधौ कर्मानुष्ठाने नाशं भवति प्रत्युत सर्वकर्मनिरोधकमेव  
भवतीत्यर्थः । यद्यपि स्थाण्वादिविज्ञानान्यपि प्रवृत्त्यज्ञान्येव, प्रमितेऽर्थे  
हानोपादानादेस्तन्मूलत्वान् ; तथापि यथा आन्या यत्र प्रवृत्तिरासीन्,  
तस्या भ्रान्तेः सम्यग्ज्ञानेन नाशो सति न पुनस्तत्प्रयोग्या प्रवृत्तिर्भवतीत्ये-  
तावदत्र विवक्षितमित्यदोषः ॥ ६१ ॥

(श्लोकः)

यस्माद् गुणसैतत्स्वामाव्यम् -

यद्धि यस्यानुरोधेन स्वभावमनुवर्तते ।

तत्तस्य गुणभूतं स्थान प्रधानाद्गुणो यतः ॥ ६२ ॥

यस्मात् -

कर्मप्रकरणाकाङ्क्षि ज्ञानं कर्मगुणो भवेत् ।

यद्धि प्रकरणे यस्य तत्तदङ्गं श्रचक्षते ॥ ६३ ॥

स्वरूपलाभमात्रेण यत्त्वविधां निहन्ति नः ।

न तदङ्गं प्रधानं वा ज्ञानं स्यात् कर्मणः क्वचित् ॥ ६४ ॥

समुच्चयपक्षवादिनापि अवश्यमेतदभ्युपगन्तव्यम् । यस्मात् -

अज्ञानमनिराकुर्केज्ज्ञानमेव न सिध्यति ।

विपन्नकारक्यामं ज्ञानं कर्म न ढौकते ॥ ६५ ॥

( बलेशापहारिणी )

आत्मज्ञानस्य कर्मनङ्गत्वे हेतुन्तरोपन्यासः -

तद्विज्ञानं क्रियाया नाङ्गं भवतीत्यत्र युक्त्यन्तरं समर्पयत्युत्तरः श्लोकः ।  
तदाह - यस्मादिति ॥

यद्गीति । यद् यस्याविरोधि, तद्विरोधेन तस्वभावमप्यनुवर्तते,  
तदेव तस्य गुणभूतं स्यात्, तदङ्गं भवेत् । गुणस्यैव स्वभावो यत्प्रधानोप-  
कारित्वम् इति यावत् । कस्मात् ? यत्र यत्कारणं गुणो न प्रधानात्  
प्रधानमतीति । मुख्यबाधनमिति यावत् । न हि प्रधानविघातकृद् गुणो  
नाम । आत्मज्ञानं तु क्रियाकारकफलविभागज्ञानविघातकमेवेति न क्रियाया  
अङ्गं भवितुमर्हतीत्यभिप्रायः ॥ ६२ ॥

उक्तार्थमेव विशदयत्यागामिश्लोकरूपमित्याह - यस्मादिति । कर्म-  
प्रकरणाकाङ्क्षीति । यत् कर्मप्रकरणम् आकाङ्क्षते तत् ज्ञानं कर्मगुणो नवेत् ।  
यद्धि कर्मप्रकरणे विधीयते यथा आज्यावेक्षणादि, यच्च कर्मप्रयुक्तमेव  
भवति, तदेव कर्मगुणो भवेत्, नान्यत् । कुतः ? यस्य प्रकरणे यत् पठ्यते  
तदेव तदङ्गं भवतीति प्रचक्षते कथयन्ति कर्ममीमांसका । इदं त्वात्मज्ञानं  
न कर्मप्रकरणे पठितम् । न वा कर्माधिकृतस्यैवाधिकारोऽत्र । न चास्य कर्मणि  
विनिर्णयकं प्रमाणमुपलभामहे । प्रमाणाभावेऽपि प्रकरणान्तरस्थज्ञानस्य  
कर्माङ्गरोपगमे तु सर्वस्यापि वेदविहितस्य सर्वकर्माङ्गता प्रसज्येत । अतोऽपि  
ज्ञानं न कर्माङ्गमित्यभिप्रायः ॥

एतेन इदमपि प्रत्युक्तं यदाहुः कर्ममीमांसका - आत्मज्ञानं सयोग-  
पृथक्त्वेन ऋत्वर्यपुरपार्थत्वेन ज्ञायते । तेन विना परलोकफलेषु कर्मसु  
प्रवृत्तिनिवृत्त्यमभवात् । न च ज्ञानविधानेन कर्मसंबन्धकारणम् ।  
प्रत्याश्रमवर्णनियतानि नित्यनैमित्तिककर्माण्यपि पूर्वकृतदुरितक्षयार्थम् अकरण-  
निमित्तानागतप्रत्यवायपरिहारार्थं च कर्तव्यानि (त.वा. १-३-२७) इति च ।  
न हि वयं तादृशं ज्ञानं प्रवृत्त्यङ्गं कर्माविरुद्धं समुच्चयानर्हमिति प्रत्या-  
चक्ष्महे । यत्तु आत्मबन्धुगोधनसाधनपर्यवसायि स्वप्रकरणस्य कर्माधिकारनिवृत्तिर्हि

कर्महेत्वविधानिहन्तृत्वात् तादृशे ज्ञाने न संभवति कथमपि कर्मसाङ्गत्यम्  
इत्येतावत् प्रतिपादयामः । तादृशज्ञानवत्स्तु नित्यकर्म प्रत्यवायपरिहारार्थं  
स्यादिति शङ्का हि स्वमेऽपि न संभाष्येति ॥ ६३ ॥

ननु ज्ञानं कर्मप्रकरणमनाकाङ्क्षमाणमपि कर्माङ्गता किं न भजते ।  
न हि ज्ञानमभ्यासादिकं विना स्वकार्यमज्ञाननिवृत्तिं सम्पादयितुमलम् । तेन  
यथा कर्मज्ञानं स्रोत्पत्त्युत्तरकालं कर्मानुष्ठानमपेक्षते, एवमिदमप्यात्मज्ञानम्  
अभ्यास नित्यकर्मानुष्ठान चापेक्षत इत्येवंनीत्या कर्माङ्गं भवेदित्याशङ्क्य  
'आकाङ्क्षते न चाप्यन्यत्' (१-३६) इति पूर्वोक्तं सारयन् परिहरति -  
'स्वरूपलाभमात्रेण' इति । अविद्याहानिर्नाशं नाऽऽत्मज्ञानोत्पत्तिरित्यतिरिक्ता ।  
अनोऽज्ञानकृन्कर्मसाहचर्यमेव नास्ति ज्ञानस्य, कुतस्तत्राङ्गभावेन प्रधानभावेन  
वा समुच्चयप्रतीक्षा - इत्यभिप्रायः ॥ ६४ ॥

ननु ज्ञानम्योत्पत्तिमात्रेणाज्ञानविनाशकत्वमस्माकं न समतम् ।  
तत्राऽऽह - समुच्चयपक्षवादिनामपीति ॥ कुत एतदित्यत्रोत्तरत्वेन  
श्लोकवदतरयति - यस्मादिति ॥

अज्ञानमिति । अज्ञानबाधकत्वमेव ज्ञानत्वमिति सर्वसप्रतिपन्नमेतत्,  
अन्यथा कर्मादिज्ञानोदयेऽपि तदज्ञानानुवृषेत्तदनुष्ठानाभाषप्रसङ्गात् । तस्मात्  
अद्वितीयात्मज्ञानमपि विपन्नकारकप्रामम् अविद्योत्थकारकसमूहरूपं द्वैतं  
विनाशयदेवोत्पद्यत इति बलदापतति । तादृशं च ज्ञानं कारकापेक्षं कर्म  
न द्वौकते न स्पृशति । तथा च यस्य यत्साहचर्यमेव नास्ति कुतस्तस्य  
तेन समुच्चित्यानुष्ठानसंकथेति युक्तमेवोक्तमिति भावः ॥ ६५ ॥

(शुद्धम्)

इदं चापरं कारणं ज्ञानकर्मणोः समुच्चयनिवर्हि -

हेतुम्यरूपकार्याणि प्रकृतशतमसोरिव ।

विरोधीनि ततो नास्ति साङ्गत्यं ज्ञानकर्मणोः ॥ ६६ ॥



( क्लेशापहारिणी )

ज्ञानकर्मणोस्त्रेधा विरोधः -

समुच्चयासमवे हेतुन्तरमुपन्यसितुं श्लोकान्तरमित्याह - इदं चेति । हेतुस्वरूपकार्याणीति । कर्मणो हेतुरज्ञान रागद्वेषौ च, ज्ञानस्य तु वस्तु याथात्म्यानुसारि प्रमाणम् ; कर्मण स्वरूप वस्तुतत्त्वानवरोधिका प्रवृत्ति निवृत्तिर्ना, ज्ञानस्य तु वस्तुप्रकाशनमात्रम् , कर्मण कर्तृमुत्पाद्यविकार्यादि चतुर्विधम्, ज्ञानस्य तूत्पत्त्यादिरहितकृतस्वरूपेऽवस्थापनम् । तदेव ज्ञानकर्मणोर्हेतुस्वरूपकार्याणि परस्परेण विरुद्ध्यन्ते । ततस्तयो साङ्गत्यमेव नास्ति विरुद्धस्वभावयोस्तम प्रकाशयोरिवेति दूरे सक्था तयो समुच्चय-स्येत्यर्थ ॥ ६६ ॥

## १२. एकदेशिसंमतसमुच्चयनिरासः

( सूक्तम् )

एवमुपसंहृते केचित् स्वसंप्रदायबलावष्टम्भादाहुः । यदेतद् वेदान्तराश्यात् 'अहं ब्रह्म' इति विज्ञानं समुत्पद्यते तन्नैव स्वोत्पत्तिमात्रेण अज्ञान निरस्यति । किं तर्हि, अहन्यहनि द्रावीयसा कालेनोपासीनस्य सतो भावनोपचयात्, निःशेष-मज्ञानम् अपगच्छति । 'देवो भूत्वा देवानप्येति' (बृ.४-१-२) इति श्रुतेः-इति । अपरे तु ब्रुवते । वेदान्तवाक्यजनितम् 'अहं ब्रह्म' इति विज्ञानम् संसर्गात्मकत्वात्, आत्मवस्तुयाथात्म्या-ग्राह्येन न भवति । किं तर्हि, एतदेव गङ्गास्रोतोवत् सतत-मभ्यस्यतोऽन्यदेव अज्ञानार्थात्मिकं विज्ञानान्तरम् उत्पद्यते । तदेवाशेषाज्ञानतिमिरोत्सारि, 'विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः'

(वृ ४-४-२०) इति श्रुतेः - इति । अस्य पक्षद्वयस्य निवृत्तये  
दृढमभिधीयते -

सकृत्प्रवृत्त्या मृद्नाति क्रियाकाररूपभृत् ।

अज्ञानमागमज्ञानं साङ्गत्यं नास्त्यतोऽनयोः ॥ ६७ ॥

( केशापहारिणा )

एकदेशिमत्समुच्चयम् -

शास्त्रानान्य कर्मणा समुच्चय सर्वथा नास्तीत्युक्तमसहमाना अद्वैति  
वेद निन एव केचिदत्र प्रत्यवतिष्ठन्त इत्याह - एवमुपसहृत इति । एव  
ज्ञानोत्पत्तिमात्रेणाविद्यासमुच्छिञ्चिरिति उपसहारे कृते तदमृष्यन्त केचिद्  
वेदान्त्येकदेशिन स्वसंप्रदायारम्भात्, स्वसंप्रदाय स्वस्य गुरपरम्परया प्राप्त  
उपदेश, तद्वत् श्रयादेव केवलात्, वक्ष्यमाणरीत्या आहुरित्यर्थ । एतेन  
तेषा स्वसंप्रदाय एव बलम्, न तु श्रुतियुक्तवनुभवनलमस्ती युक्त भवति ॥

भावनासञ्चय्यादिना मतम् -

तत्र भावनोपचय्यादिना प्राहु । यदेतन् वेदान्तवाक्यात् 'अह  
ब्रह्मासि' इति विज्ञान समुत्पद्यते, तन्नैव स्वोत्पत्तिमात्रेणाज्ञान निरस्यति ।  
सामान्यात्मकत्वात्, परोक्षात्मकत्वाच्च वाक्यजन्यज्ञानस्य - इति शेष ।  
धीदृश तर्हि ज्ञानमनान्निरासीति पृच्छति - किं तर्हीति । उत्तरमाह -  
अहन्यहनीति । साकारपूर्वक द्राघीयसा कालेन दीर्घतरेण कालेन आमरण  
कालम् उपासानस्य निरन्तर ध्यायमानस्य सत साधकस्य भावनोपचयाद्  
ध्यानसञ्चयात् नि शेषमज्ञानमपगच्छति । यथाहुस्तन्मान्तरीया - 'स तु  
दीर्घकालादरन्तरसंस्कारासेवितो दृढभूमि' (यो सू १-१६) इति ।  
ज्ञानस्य भावनासञ्चयान् साक्षात्काररूपत्व गवति, तेनैव राज्ञान विलाप्य  
साधनो ब्रह्मसायुज्य गच्छति - इति तेषामभिप्राय । किञ्चदेतदवसोपते  
इति चेदत्राहु - 'देवो भूत्वा देवानप्येति' (वृ ४-१-२) इति श्रुतेरिति ।  
देवो भूत्वा भावनाबलादुपास्यदेव साक्षात्कृत्य 'अहमेव स' इति, देवानप्येति  
देहपतान्तररुपास्यदेवताभाव प्राप्नोति-इति श्रुतेरथ पूर्वपक्षमभिमत इति ॥

अवाक्यार्थज्ञानादिनां मतम् -

अपरे तु वादिन स्वसंप्रदायबलात् वाक्यजन्यज्ञानेन उत्पन्नमात्रेणाभ्यस्तेन वा, नैवाज्ञान विनश्यतीति मन्यमाना एव ब्रुवते - वेदान्तवाक्यजनितम् अह ब्रह्मेति विज्ञानम् आत्मवस्तुयाथात्म्यावगाहोव न भवति । आत्मतत्त्व नैवावबोधयतीत्यर्थ । कुत ? संसर्गात्मकत्वात् वाक्यजन्यज्ञानस्य । 'नीलमुत्पलम्' इत्यादिवाक्यजन्यज्ञानवत् इति शेष । नीलपदार्थोऽपलपदार्थयोः संसर्गमेव हि 'नीलमुत्पलम्' इति वाक्यमभिधत्ते । एवमेव वेदान्तवाक्यमपि ससृष्टमेवार्थमभिधातुं शक्नोति । वाक्यत्वात् । आत्मा तु सर्वथा विभागरहित इति न तस्मिन् विभक्तपदार्थसंसर्गग्राहिवाक्यजन्यज्ञानविषयता संभवतीति भावः । कीदृशं तर्हि ज्ञानम् आत्मयाथात्म्यावगाहीति प्रश्नमुत्थाप्योत्तरमाहुः - किं तर्हीत्यादिना । एतदेव वाक्यार्थज्ञान गङ्गास्रोतोवत् सततमभ्यस्यत, साधकस्य वाक्यजन्यज्ञानादन्यदेव विज्ञानमुत्पद्यते अवाक्यार्थात्मकम् असंसर्गबोधकम् इत्यर्थः । एतच्च 'संसर्ग एव वाक्यार्थः' इति मीमांसकमतेनोक्तमिति ध्येयम् । तदेव संसर्गविधुरतत्त्वबोधकं यद् विज्ञानान्तरमुत्पद्यते, तदेवाज्ञानान्तरमिरोत्सारि । पूर्वोपन्नं तु वाक्यजन्यज्ञानं यद्यपि तिमिरज्ञानमुत्सादयति, तथापि निरवशेषं नोत्सादयति संसर्गबोधकत्वादिति भावः । प्रथमपक्षावलम्बिना भावनोपचयवादिना मते वाक्यार्थज्ञानं नाज्ञाननिरासि । किं तूपासनानुष्ठानप्रयोजकमेव तत् । अत्र पुनः संसर्गबोधकत्वात् निरवशेषतया नाज्ञाननिरासीति विशेषः । कस्मात् पुनः प्रमाणादेतदवगम्यते ? तत्राहुः - 'विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः' (ऋ ४ ४ २१) इति श्रुतेरिति । तमेव धीरो विवेकी विज्ञाय वाक्येन तस्य ससृष्टरूपत्वमादौ ज्ञात्वा प्रज्ञां कुर्वीत ज्ञानाभ्यासबलेनासंसृष्टत्वावगाहिसाक्षात्काररूपा प्रज्ञा मुत्पादयेत् इति पूर्वपक्ष्यभिप्रेतं श्रुत्यर्थः । यः पुनः शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्मेति प्रवादः, स तु शास्त्रस्य प्रज्ञाजनकज्ञानजनकत्वेनोपचारात् । अथवा प्रज्ञैव शास्त्रकार्यम्, संसर्गज्ञानं तु न वस्तुतः शास्त्रज्ञानमित्यभिप्रायेण ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते इत्यदोषः - इति पूर्वपक्षिणामभिमानः ॥

समुच्चयनादिवेदान्तिखण्डनायोत्तरः श्लोकः -

तदेव वाक्यज्ञानानन्तरमुपासनानुष्ठानात् साक्षात्कारद्वारेण विदेह  
मोक्षप्राप्तिरिति पक्षम्, वाक्यज्ञानाभ्यासादेव विशिष्टा प्रज्ञा संपाद्य ततोऽज्ञान  
निरस्यत साधनस्य इहैव मोक्ष इति पक्ष चोपन्यस्य उक्तपक्षद्वयनिरासायोत्तर  
श्लोकप्रवृत्तिरिति मत्वाऽऽह - अस्य पक्षद्वयस्येति । उपलक्षणमेतत् ।  
सर्वेषामपि वाक्यज्ञानानन्तरमनुष्ठेयशेषसद्भाववादिना परिहाराय चेति द्रष्टव्यम् ।  
प्रसङ्गान्तरादस्यापि निरसिनोपत्वादुत्तरत्र । अन्येषामप्येतत्सजातीयवादिना  
वृहद्भार्तिने निरस्तात्वाच्च । तस्मात् अस्य पक्षद्वयस्य वाक्यज्ञानात्परमपि  
कर्तृत्वानुवृत्त्यभ्युपगमदूषितस्य निवृत्तये परिहाराय इदम् उत्तरश्लोकरुत्थ  
खण्डनम् अभिधीयते इत्यर्थः ॥

‘सकृत्प्रवृत्त्या’ इति । आगमज्ञान वेदान्तागमजनित ज्ञान  
सकृत्प्रवृत्त्या एकवार विषयप्रकाशनरूपव्यापारेणैवोत्पन्नमात्रम् अभ्यासादिक  
मनपेक्ष्यैवेत्यर्थः । क्रियाकारकरूपभृत् क्रियाया कारकाणा च रूप त्रिभतीति  
क्रियाकारकरूपभृत् । क्रियाकारकत्रये धारयत् - अज्ञानमेव हि क्रियादिरूपेण  
प्रथते-तदज्ञान स्वोत्पत्तिमात्रेण ज्ञान गृह्णाति नाशयति । अतोऽनयो,  
ज्ञानकर्मणो साहृत्य साहचर्यं नास्ति । आह्वयते हि कर्माधिकारहेनो  
क्रियाकारकफलच्छरणस्य सर्वस्यापि भेदस्याविद्याकृतस्य विद्यया स्वरूपोप  
मर्दनम् । ‘यत्र वा अस्य सर्वमात्मैवामूत् तत्केन क पश्येत्केन क जिघ्रेत्’  
(वृ २-४-१४) इत्यादि । अतो ज्ञानाभ्यासदशाया ज्ञानकर्मसमुच्चय  
इत्येतन्मिथ्यैव । यतोऽनयोर्ज्ञानाज्ञानयो न कदाचिदपि साहृत्य संभवति ।  
अज्ञानकृतकर्मणा ज्ञानस्य साहृत्य चिन्तितुमपि न शक्यम् । ‘अज्ञाननिरातुर्वत्  
ज्ञानमेव न सिध्यति’ (१-६५) इत्युक्तयोर्कर्माधकाभावादिति भावः ।  
‘विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत’ इति श्रुत्यर्थंस्तु वाक्योत्थविज्ञानेनैवाऽऽत्मज्ञानरूपा  
प्रज्ञा संपादयेदिति, शास्त्राचार्यमतिरूपविज्ञानेन स्वात्मप्रत्ययरूपां प्रज्ञा  
संपादयेदिति वा, पदार्थबोधरूपेण विज्ञानेन वाक्यार्थबोधरूपां प्रज्ञां  
संपादयेदिति वा, प्रज्ञा कुर्वीतेति यत् तत् तमेव विज्ञायेति वा, अन्यथा वा,

दृष्टद्वार्तिभोपदर्शितदिशा भिद्धान्ताविरोधेन ब्रह्म । यत्सूच्यते वाक्यज्ञान  
 नोत्पत्तिमात्रेणाज्ञान निरस्यतीति, तत्र वाक्यजन्य ज्ञानमप्रमाण तदभ्यासस्तु  
 प्रमाणजनकमिति शोभनमभिहितम् । श्रुतहान्यधुनकल्पनालक्षणश्च स्फुटो  
 दोषोऽत्र पक्षद्वयेऽपि । यदपि ससर्गात्मकमेव वाक्यजन्य ज्ञानमिति, तदपि  
 ग्रन्थकृद्विरेव भिषक्ष्यते तृतीयाध्याय इत्यल्मतिप्रपञ्चेन ॥ ६७ ॥

### १३. द्वैताद्वैतब्रह्मवादिनां मतेऽपि समुच्चयानुपपत्तिः

( मूलम् )

एवं तावदनानात्वे ब्रह्मणि ज्ञानकर्मणीः समुच्चयो  
 निराकृतः । अथाधुना पक्षान्तराभ्युपगमेनापि प्रत्यवस्थाने  
 पूर्ववदना वासो यथा तथा अभिधीयते -

अनुत्सारितनानात्वं ब्रह्म यस्यापि वादिनः ।

तन्मतेनापि दुःसाध्यो ज्ञानकर्मसमुच्चयः ॥ ६८ ॥

( क्लेशापहारिणी )

दूपणार्थं नानारसब्रह्मवादावतारः -

अतीतागामिनोर्ग्रन्थभागयोर्धद्यपि ज्ञानकर्मसमुच्चयनिराकरणमेक एवार्थं,  
 तथापि पूर्वपक्षिणामभ्युपगमभेदेन पृथक्समालोचनमित्याह - एवं तावदिति ।  
 एकरसं ब्रह्माभ्युपगच्छता ज्ञानकर्मसमुच्चयवादो निराकृतः । अथाधुना  
 पक्षान्तराभ्युपगमेनापि नानारसब्रह्मवादाङ्गीकारेणापि प्रत्यवस्थाने प्रतिवादितया  
 पूर्वपक्षिणा अवस्थीयमाने तटापि पूर्ववदेव समुच्चये अनाश्वास एव असमाधनैव  
 यथा भवति तथोच्यते अभिधीयते इत्यर्थः ॥

अनुत्सारितेति । यस्यापि वादिनो मते ब्रह्म अनुत्सारितनानात्वम्  
 अप्रयस्तमिनवैचित्र्य वृक्षसमुद्रादिवदेकानेकात्मकमेव, तस्य मतेनापि नान  
 कर्मसमुच्चयो दुःसाध्य एवेति प्रतिज्ञा, उपपादन तु समनन्तरग्रन्थे ॥ ६८ ॥

( मूलम् )

तस्य विभागोक्तिर्दूषणविभागप्रज्ञप्तये -

ब्रह्माऽऽत्मा वा भवेत्तस्य यदि वानात्मरूपम् -

आत्मानासिर्भवेन्मोहादितरखाप्यनात्मनः ॥ ६९ ॥

तत्र यदि तादृशान्तवेनैव घृतेन ब्रह्म प्राप्तम्, आत्मस्वाभा-  
व्यात्, केवलम् आसुग्मोहापिधानमात्रमेव अनासिनिमित्तम्,  
तस्मिन् पक्षे -

मोहापिधानभङ्गाय नैव कर्माणि कारणम् ।

ज्ञानेनैव फलावाप्तेस्तत्र कर्म निरर्थकरम् ॥ ७० ॥

अनात्मरूपके तु ब्रह्मणि न कर्म साधनभारं प्रतिपद्यते नापि  
ज्ञानं कर्ममसुचितमसमुचितं वा । यस्मात्, जन्यत्वं स्वत एव  
साधकस्य, ब्रह्मणोऽपि अन्यत्वं स्वत एव सिद्धम् । तत्रैवम् -

अन्यस्थान्यात्मताप्राप्तौ न कचिद्धेतुसंभवः ।

तस्मिन् सत्यपि ना नष्टः परात्मानं प्रपद्यते ॥ ७१ ॥

( ब्रह्मशास्त्रादिरिषी )

नानारसब्रह्मनादस्य त्रेधा विवरूपः -

प्रतिज्ञातमर्थं समर्थयितुं नानारसब्रह्मवादस्येधा विवरूप्य दूषयिष्यत  
इत्याह - तन्वेति । विभागोक्ति, त्रेधा विभज्य वचनम् । दूषणविभाग  
प्रज्ञप्तये एकैकस्मिन् पक्षे विद्यमानं दूषणं विभज्य जापयितुमित्यर्थः ॥

विभागमेवाऽऽह - ब्रह्मात्मा वेत्यादिना । तस्य मते ब्रह्म साधकस्य  
आत्मा वा भवेत्, यदि वा अनात्मरूपकम् । उभयथापि न समुच्चयेन  
ब्रह्मप्राप्तिः स्वात् इति शेषः । तत्र हेतु - आत्मानासिर्भवेत्यादिना समर्थते ।  
यद्यत्मेव नानारसं ब्रह्म साधकस्य, तदा तदनासिर्भोहादेव न वस्तुतः । न हि

यस्तुत स्वात्मैव स्वात्मनो व्यवहित इति शक्य कल्पयितुम् इति भाव ।  
 तथा इतरस्यापि अनात्मन स्वस्मादन्यस्य ब्रह्मणोऽपि, अनासिर्मोहादेव -  
 इत्यनुपज्यते । न हि अनात्मता कदापि प्राप्या स्यात् केनचिदपि येन  
 तदनासि परमार्थो भवेदित्यभिप्राय । 'इतरस्याप्यताऽऽत्मन' इति पाठे तु  
 इतरस्य स्वत एवान्यस्य आत्मन परमात्मनो ब्रह्मण आप्यता मोहादित्यर्थ ।  
 आत्मन सकाशादितरस्य ब्रह्मात्मन आप्यता मोहादेव स्यादिति  
 व्याख्येयम् ॥ ६९ ॥

अज्ञानमात्रव्यवहिते ब्रह्मणि, न समुच्चयः -

अस्तु मोहादेवानासत्त्वमेकस्मिन् पक्षे, मोहादेव चाप्यत्वमितरस्मिन् इति ।  
 का नो हानिरिति ? अत आह - तत्रेति । तत्रैतयो पक्षयोर्मध्ये वास्तवेनैव  
 वृत्तेन वस्तुस्यभावेनेव ब्रह्म प्राप्तम्, आत्मस्वाभाव्यात् साधकस्यात्मस्वरूपत्वात् ।  
 आसुरमोहापिधानमात्रम् - असुरसंबन्धी दम्भदर्पकामक्रोधलोभादिकृतो  
 यो मोह स एव केवल नान्यत् अपिधान तिरोधायक स्वरूपभूतस्य ब्रह्मण ।  
 तादृशापिधानमेव ब्रह्मणोऽनासौ निमित्तम्, अज्ञानादेव तु केवलाद् ब्रह्म  
 नासमिति बुद्धि, इति पक्षो यदि स्वीक्रियते तस्मिन् प्रथमे पक्षे इत्यर्थ ।  
 'ज्ञानेनैव फलावाप्ते' इत्यनेन श्लोकस्थेनास्य संबन्ध । सुगमार्थ  
 श्लोक ॥ ७० ॥

अनात्मब्रह्म नैवाप्यम् -

प्रथमपक्षे कर्मणो निरर्थकत्वाच्च समुच्चयसिद्धिरित्युक्तम् । अथ  
 द्वितीयपक्षेऽपि तदसिद्धिं वक्तुमाह - अनात्मरूपके त्रिरिति । तस्मिन् पक्षे  
 ब्रह्मप्राप्तौ न कर्म साधनम् । न केवल ज्ञानम्, न वा कर्मज्ञानममुच्चय -  
 इति कथं ज्ञायते ? तत्राह - यस्मादिति । अन्यत्व साधकस्य ब्रह्मण  
 सकाशात् स्वत एव सिद्धम्, ब्रह्मणोऽपि साधकादन्यत्व स्वत एव सिद्धम् ।  
 ततोऽनेन साधकेन तदन्यस्य ब्रह्मण प्राप्यता मोहादेवेति विज्ञायत इति  
 भाव । नन्व-न्यत्वेऽपि कथमनाप्यत्व ब्रह्मण ? आप्यते हि ग्रामादिरन्योऽन्येन

चैत्रेण - इति शब्दोचरत्वेन श्लोकमवनारयति - तत्रैवमिति । तस्मिन् पक्षे एवं वर्णितेन प्रकारेण परस्परान्यत्वे स्वतःसिद्धे सतीत्यर्थः ॥

अन्यस्येति । ब्रह्मण आसिर्नाम ब्रह्मात्मताप्राप्तिः, न ह्यु मापादि-प्राप्तिवन् तत्सयोगः । तथा हि श्रुतिः 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' (तै. २-१) इत्यनेन तुल्यवत् 'ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति' (बृ. ४-४-६), 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुं. ३-२-९) - इति ब्रह्मण्यप्ययं ब्रह्मात्मतां चाह । अतः साध्वमिहितं कर्मादिकं नैव साधनं ब्रह्मप्राप्ताविति - इति भावः । न ह्यन्यस्यान्यात्मताप्राप्तौ क्वचिद् हेतुः संभवति । अन्यथा घटः पटात्मता-मप्याप्नुयात्, शिलोच्चयोऽपि समुद्रात्मताम् - इति सर्वव्यवहारलोपप्रसङ्ग इति भावः ॥

अन्यस्यान्यात्मताप्राप्तौ न क्वचिद् हेतुसंभव इत्युक्तम् । तदुक्तम् । यतः शास्त्रोक्तसाधनानुष्ठानात् अन्यस्यान्यात्मता भवति । अन्यथा साधन-विधानानुपपत्तेः शास्त्रस्यैवाप्रामाण्यापातात् इत्याशङ्क्याह - तस्मिन् इति । अयं भावः । न तावच्छास्त्रं वस्तुनोऽविद्यमानशक्त्याधानकृत्, किं तु संभाव्य-मानपुरुषार्थोपायप्रदर्शकम् । न चान्यस्यान्यात्मता सभाविनी । अतो यदि नामान्यस्यान्यात्मताप्राप्तिबोधकाभासं शास्त्रमस्ति ततस्तदन्यथैव नेयमिति । अथाङ्गीकृत्यापि ब्रूमः । तस्मिन् हेतौ शास्त्रोक्ते सत्यपि ना पुरुषः, नष्टः मृतेरूर्ध्वमेव परात्मानं प्रपद्यत इत्यवगन्तव्यम् । ॥ हि स्वरूपस्याविनाशेऽपि संसारदशायां परमात्मभावप्राप्तिर्भविष्यतीति कथञ्चन युज्येत - इति भावः ॥ ७१ ॥

( मूलम् )

अपरास्मिस्तु पक्षे -

परमात्मानुकूलेन ज्ञानाम्यासेन दुःखिनः ।

द्वैतिनोऽपि विमुच्येरन् न परात्मविरोधिना

॥ ७२ ॥



( क्लेशापहारिणी )

द्वितीयपक्षे न समुच्चयः -

अस्तु तर्हि यथोक्त एव पक्ष 'देवो भूत्वा देवानप्येति' (वृ ४-१-२), 'एतद्ब्रह्मैतमित प्रेत्यामिसभवितासि' (छा ३-१४-४)-इत्यादि श्रुतिभ्य । इह जन्मनि तदात्मसाक्षात्कार कृत्वा देहपातादूर्ध्वं तद्रूपप्राप्त्युपपत्ते इत्याशङ्क्याह - अपरस्मिंस्ति । अन्यस्यान्यरूपताप्राप्तिर्मृतेरूर्ध्वमिति द्वितीयस्मिन् पक्षे इत्यर्थ ॥

यद्यप्यत्र साधनविधिः सम्भवति, तथापि न समुच्चयो घटत इत्यभि प्रायेणाह - परमात्मानुकूलेनेति । 'अहमस्मि नानारसं ब्रह्म' इत्युपासनमत्र ज्ञानाभ्यास । तादृशाभ्यास परमात्मानुकूल, तेनैव तत्प्राप्त्युपपत्ते । 'यथाऋतुरसिद्धलोकं पुरो भवति तथेत प्रेत्य भवति' (छा ३-१४-१) इति श्रुते - इति भाव । न तु कर्मानुष्ठानेन परात्मविरोधिना । न हि तत्तदनुकूलम् । न हि ससारित्वबुद्धिर्मुक्त्यनुगुणा भवति, प्रत्युत मुक्तिविरोधमेव फलमारभते । उक्तं च पूर्वम् उत्पाद्यादिचतुर्विधान्यत्तमेव कर्मण कार्यमिति । तथा च कर्मारब्धमुत्पत्त्यादिमत्वादनित्यमेव भवेत्, न तु नित्यमिति मुक्तिविरोधेव कर्म । एव द्वैतिनोऽपि अन्योऽसौ साधको ब्रह्म चान्यत्, शास्त्रविहितमुक्तिसाधनानुष्ठानेन च साधको ब्रह्मात्मता प्राप्नोति मृतेरूर्ध्वम् इति ये वदन्ति, तेऽपि ज्ञानाभ्यासेन कथञ्चिद् विमुच्येरन् नाम, न तु परात्मप्राप्तिविरोधिना कर्मणा । तथा च न परस्परविरोधिने साधनयोः समुच्चयसम्भव इत्याशयः । अयं चाभ्युपगमवादः । वस्तुतस्तु अन्यस्यान्यात्मताप्राप्तेरसंभवात् साधकाद्ब्रह्म नान्यत् किं तु संसारदशायामप्यात्मैव तस्य । यस्तु मन्दाधिकारी न द्रागिव तत्त्व ज्ञातुः समर्थः, तं प्रत्येरोपासना विधीयते, अविद्यादृष्ट्या आपेक्षिकमुक्तिप्राप्त्यर्थम्, ज्ञानद्वारा क्रममुक्त्यर्थं वा इत्युपासनाफलमपि मुक्तिरित्युपचर्यत इति रहस्यम् । तदेतन् सर्वमभिसंधायैव 'तस्मिन् सत्यमिना नष्ट परात्मानं प्रपद्यत' इत्युक्तमिति ध्येयम् ॥ ७२ ॥

( मूलम् )

इतरस्मिन्स्तु पक्षे विधेरेवानवकाशत्वम् । कथम् ?

समस्तव्यस्तभूतस्य ब्रह्मण्वेवावतिष्ठतः ।

वृत्तं कर्मणि को हेतुः सर्वानन्यत्वदर्शिनः ॥ ७३ ॥

मर्कर्मनिमित्तसंभवासंभवाभ्यां सर्वकर्मसङ्करश्च प्राप्नोति ।

यस्मात् -

सर्जजात्यादिमखेऽस्य नितरां द्वैत्वसंभवः ।

विशेषं ह्यनुपादाय कर्म नैव प्रवर्तते ॥ ७४ ॥

स्याद्विधिरध्यात्माभिमानादिति चेत् । नैवम् । यस्मात् -

न चाध्यात्माभिमानोऽपि विदुषोऽस्त्यासुरत्वतः ।

विदुषोऽस्यासुरत्वेत्स्याभिफलं ब्रह्मदर्शनम् ॥ ७५ ॥

अज्ञानकार्यत्वाच्च समकालं नापि क्रमेण ज्ञानकर्मणोर्वस्त्व-  
वस्तुतन्त्रत्वात् सङ्गतिरस्तीत्येवं निराकृतोऽपि काशं कुशं वा  
अवलम्ब्याऽऽह -

अथाध्यात्मं पुनर्यायादाश्रितो मूढतां भवेत् ।

स करोत्येव कर्माणि को ह्यज्ञं विनिशरयेत् ॥ ७६ ॥

सिद्धत्वाच्च न साध्यम् । यतः -

सामान्येतररूपाभ्यां कर्माऽऽत्मैवास्य योगिनः ।

निश्चामोन्त्रागवत्तस्याच्च नियोगमपेक्षते ॥ ७७ ॥

( ब्रह्मशापहारिणी )

ब्रह्म प्रत्यगात्मभूतमेव साधकस्येति पक्षे न विधिः -

अथ ससारदशायामपि नानारसब्रह्मण आत्मत्वमेवोपगम्यते, तदानीं तु  
प्राप्तमेव तदिति तत्प्राप्त्यर्थं किमपि साधनं नापेक्षितमिति समुच्चयस्य

सुतरामसंभव इत्याह - इतरस्मिस्तु पक्षे इति । ज्ञानस्य कर्मणो वा विधेरेवानवकाशत्वमिति कथम् ? इति प्रश्नम्योचरत्वेन श्लोकमवतारयति - कथमिति ॥ 'मोहापिधानभङ्गाय' (१-७०) इत्यत्र मुमुक्षोर्ज्ञानकर्म समुच्चयो न सम्भतीत्युक्तम् । इह पुनर्ज्ञानेनावस्रत्सात्मभासस्य समुच्चयासंभव उच्यत इत्यपौनरुक्त्यम् ॥

समस्तव्यस्तभूतस्येति । एक चानेक च ब्रह्म वृक्षसमुद्रादिवदिति नानारसब्रह्मवादिनो मनम् । तथाविधब्रह्मभावमापन्नस्य ब्रह्मण्येवावतिष्ठत, ब्रह्मण सकाशाद्देशत कालतो वा अव्यवहितस्य, कर्मणि को हेतु ? किं हि फल हेतुकृत्याय कर्मणि प्रवर्तताम् ? न ह्यस्योत्पाद्याद्यन्यतममवशिष्यत इत्यभिप्राय । न च ब्रह्मभिन्नोऽर्थ कश्चन संपादनीयोऽस्तीति कल्प्यम् । कुत ? तत्र हेतुगर्भे विशेषणम् 'सर्वानन्यत्वदर्शिन' इति । समस्तव्यस्तभूत हि नाम सामान्यविशेषात्मकम् । तच्च ब्रह्म सामान्यरूपतया सर्वेणानन्यदेव । तद्रूपश्चाय जीवन्मुक्त इति सकलक्रियाकारकफलरूपेणावतिष्ठते । अतो न त्रिद्विदस्य कर्मणा प्राप्तव्यमस्तीत्यभिप्राय । 'कर्मणि को हेतु' इत्युपलक्षणम् । 'ज्ञाने वा' इत्यपि द्रष्टव्यम् । ज्ञानेनाप्यवाप्यस्य कस्यचिदधस्याभावात् । अत एव संबन्धग्रन्थे (१-७३) 'विधेरेवानवकाशत्वम्' इत्युक्तमिति ध्येयम् ॥ ७३ ॥

ब्रह्मभूतस्यापि कर्मान्युपगमे सर्वकर्मसङ्करः -

विदुषोऽपि कर्मान्युपगमे दोषान्तरमप्यापत्ती याह - सर्वकर्म-निमित्तेति ॥

सर्वजात्यादिमत्त्वेऽस्येति । संबन्धोक्तिमनुसृत्य विमज्ज व्याख्येय श्लोकार्थ । कथम् ? समस्तव्यस्तब्रह्मभूतत्वादस्य सर्वजात्याश्रमादिकर्मनिमित्तासंभवे नितरां कर्मणि हेत्वसंभव । कुत इत्यत आह - विशेषमिति । विशेष ब्राह्मण्यादिकम् अनुपादाय नैव कर्म प्रवर्तते । बृहस्पतिसवराजसूयादिषु व्यवस्थया प्रवृत्तिर्नैव संभवति । सर्वजात्यादिकर्मनिमित्तसंभवे तु सर्वकर्मसङ्कर

प्राप्नोति सर्वैः सर्वेभ्यः कर्मण्यधिकारी स्यात् । सर्वानन्यत्रह्यस्वरूपत्वात् ।  
न च सर्वेषु कर्मसु युगपत्प्रवृत्तिरस्तीत्यतोऽपि नितरां कर्मणि द्वैतसंभवः  
इत्यभिप्रायः ॥ ७४ ॥

ज्ञानिनो नैव शरीराद्यभिमानोऽस्ति -

ज्ञानिनो न कस्मिंश्चित्कर्मणि नियमेन प्रवृत्तिरित्येतदसहमानः कथञ्चित्  
कर्माधिकारं संभावयिष्यन्नाह - स्यादिति । अध्यात्माभिमानात्, जीवन्मुक्त-  
स्यापि स्वशरीरादिविशेषाभिमानादित्यर्थः । उच्चरं वदच्छ्लोकमवतारयति -  
'नैवम् । यतः' इति ।

न चेति । स्पष्टार्थः श्लोकः ॥ ७५ ॥

पूर्ववादी स्वपञ्चस्य सर्वथापि निरस्तत्वात् तत्समर्थने निराशः सन्  
असंभावितमप्युपक्षिपतीत्याह - अज्ञानकार्यत्वादिति । ज्ञानं वस्तुतन्त्रम्,  
यथाप्रमाणं यथावस्तु च जायमानत्वात् । न पुरुषतन्त्रम्, कर्तुमकर्तुमन्यथा वा  
कर्तुमशक्यत्वात् । कर्म तु अवस्तुतन्त्रं पुरुषतन्त्रमेव तु । अनुष्ठातुः स्वेच्छयैव  
तत्र प्रवृत्तेः । तस्य च कर्मणोऽज्ञानकार्यत्वात् न कर्मज्ञानसमुच्चयः संभवतीति  
'अथवास्तवविद्या स्याद्विद्या तस्या विरोधिनी' (१-५६) इत्यत्रैव निरा-  
कृतोऽपि पूर्वपक्षी अगाधे जलाशये निपातितोऽपि जीविताशया काशं कुशं  
वा अवलम्ब्य उन्मङ्क्तुं प्रयतमान इव, अत्रावसरे प्रक्षिधिलमपि कञ्चित्क-  
मवलम्ब्य आह शङ्कते इत्यर्थः । 'अथाध्यात्मं पुनर्यायात्' इत्याह इति  
श्लोकादेन संबन्धः । अथवा दुर्बलमपि तर्कमवलम्ब्य पूर्वपक्षिद्वारेण शङ्कयित्वा  
आह प्रत्याह - इति सर्वेषांपि श्लोकेन संबन्धः ॥

अथेति । अथशब्दः पक्षान्तरोपन्यासे । यदि ज्ञानेन समस्तान्यस्त-  
द्वद्वन्मूलोऽपि विद्वान् पुनरपि पूर्ववन् अध्यात्मं शरीरादिपरिच्छेदाभिमानं  
यायात् प्राप्नुयात् इत्यसंभाव्यमानमपि संभाव्य प्रत्यक्षतिष्ठसे चेत् इत्यर्थः ।  
तर्हि मूढताम् आश्रिनो भवेत् । ज्ञानित्वमपि जलात् इत्यर्थः । अस्तु तदपीति  
वदन्तमुपहसति स इति । स मूढत्वमाश्रितः कर्म करोत्येव । मौढ्यमेव हि

प्रवृत्तिकारणमिति वयं ब्रूमहे । को ह्यत्र विनिवारयेत् ? अज्ञो हि काम प्रयुक्तः, न च कोऽपि विनिवर्तयितुं शक्नुयात् 'निग्रह किं करिष्यति ?' (गी ३-३३) इति भगवद्वचनात् इति भावः । न ह्यत्र कर्म करोतीत्येतावता ज्ञानकर्मसमुच्चय उपादादितो भवेदिति वाक्यार्थः । वस्तुतस्तु ज्ञान्यपि सन् पुनरप्यध्यात्माभिमानं घत्त इत्युपहास्यमेतदिति हृदयम् ॥ ७६ ॥

नानारसब्रह्मभूयं गतस्य कर्म न नियोगसाध्यम् -

क्रियाकारकफलरूपनानारसब्रह्मात्मनैव स्थितत्वाद्विदुषः, कर्मविध्यं नवकाश इत्याह - सिद्धत्वाच्चेति । कर्मणः सिद्धत्वात् स्वरूपभूतत्वादेव च न नियोगेन तस्य साध्यत्वमित्यर्थः ॥

सामान्येतरिति । ब्रह्म हि सामान्यविशेषरूपेणावतिष्ठत इति हि मतपूर्ववादिनः । तद्भावेनैव तिष्ठतोऽस्य योगिनो ज्ञानिनः कर्म सामान्यं तद्विशेषो वा आत्मैव स्वरूपमेवेति न नियोगार्हम् । तत्र दृष्टान्तः - निश्वासाच्छ्वासावदिति । तस्मात् विदुषः आत्मभूतत्वादेव यथा निश्वासाच्छ्वासासौ पुरुषे स्वभावत एव प्रवर्तते इति न नियोगमपेक्षते, एवमस्य कर्म स्वभाव एवेति न नियोगमपेक्षत इत्यर्थः ॥ ७७ ॥

( मूलम् )

अस्तु तर्हि भिन्नाभिन्नात्मकं ब्रह्म । तथा च सति ज्ञान-  
कर्मणीं समवतः । भेदाभेदविषयत्वात् तयोः । तत्र तावदयं  
पक्ष एव न समवति । किं कारणम् ? न हि भिन्नोऽयम्  
इत्यभेदबुद्धिमनिराकृत्य भेदबुद्धिः पदार्थमालिङ्गते । एवं  
ह्यनभ्युपगमे भिन्नाभिन्नपदार्थयोरलौकिकत्वं प्रसज्येत । अथ  
निष्प्रमाणकमप्याश्रीयते, तदापि उभयपक्षाभ्युपगमात् अभेद-  
पक्षे दुःखि ब्रह्म स्यात् । अत आह -

भिन्नाभिन्नं विशेषैश्चेदुःखि स्याद्ब्रह्म ते ध्रुवम् ।

अशेषदुःखिता च स्यादहो प्रज्ञाऽऽत्मवेदिनाम् ॥ ७८ ॥

( ब्रह्मज्ञापहारिणी )

ब्रह्मणो मित्राभिन्नत्वमसंभावितम् -

एव तावन्नानारसप्रबवादी न समुच्चयेऽधिक्रियते यदि ब्रह्म तस्मात् साधका द्विजम्, यदि वाऽग्निम् भवतु स मुमुक्षुर्जीव-मुक्तो वा - इत्युपवादितम् । अथ तृतीय विकल्पमनूय निराकरोति - अस्तु तर्हीति । नन्वस्मिन् पक्षे पूर्वोक्तपक्षद्वयदोषा समुचित्य प्रादु प्युरित्याशङ्क्याऽऽह - तथा च सतीति । अभेदमाश्रित्य ज्ञानम्, भेद चाश्रित्य कर्म - इत्युभयमपि सगच्छत इत्यभिप्राय । परिहरति - तत्रेति । एवमेव ब्रह्म साधकाद्विजमभिन्न चेति वचो न युक्तिमत् । कुत ? लोकेऽपि पुत्रापि मित्राभिन्नत्वस्यानुपलब्धे । असमवाच्च । कथमसमव इति ? तत्राऽऽह - न हीति । भेदाभेदौ हि परस्परप्रतिद्वन्द्विनौ । यदि तावत् कश्चन पदार्थ कस्माच्चिद्विज, स हि न स तत एवामिन्नो भवितुमर्हतीति । नन्वयुक्तमिदम् । कार्यस्य कारणाद् मित्राभिन्नत्वदर्शनात् । एव गुणगुणजातिव्यञ्ज्यादीनामपि भेदाभेदावनुभूयेते तत्कथं दृष्टेऽप्यनुपपत्ति शङ्क्यत इति ? नैवम् । भेदबुद्धिर्हि तावदभेदबुद्धिं निराकृत्यैव प्रवर्तत इति सर्वसप्रतिपन्नमेतत् । एतदनभ्युपगच्छन्तो हि भेदबुद्धिर्नामा भेदबुद्धिरेवेत्यापद्यते । ततश्च भेदाभेदाविति वचनव्यक्त्या द्विवारमभेद एवोक्तो भवेत् । भेदाभेदशब्दौ वा न लोकसिद्धार्थवाचिनौ स्यातामित्याह - एवं हीति । कार्यकारणादिस्थले तु कार्यादीना प्रातीतिको भेद, परमार्थतस्तु कारणादिसकाशादभेद एवेत्यन्यदेतत् । तथा च श्रुति 'मृत्तिकेत्येष सत्यम्' (छा ६-१-४) इति । अतो निष्प्रमाणकमिदमुच्यते साधकाद्विज्ञामित्रात्मक ब्रह्मेति । अस्तु लोके मित्राभिन्नपदार्थो नास्त्येवेति । ब्रह्मणि तु शास्त्रमत्ताद् मित्राभिन्नत्वाश्रयणे को दोष ? इति वदन्त प्रत्याह अथेति । निष्प्रमाणक प्रत्यक्षादिप्रमाणरहितमित्यर्थ । शास्त्रमप्यसंभावित मित्राभिन्नत्वक्षणमेक वस्तु नावगमयितुमलम् । पुरुषार्थतत्साधनप्रकाशनपरत्वेन शास्त्रस्याविद्यमानपदाथ शक्त्याधानसामर्थ्याभावादित्युक्तम् । अत्राप्यभ्युपगम्य निष्प्रमाणक मित्राभिन्न ब्रूते, तदापीति । तस्मिन् पक्षे उभयपक्षाभ्युपगमात् । अभेदपक्षे नानारस ब्रह्म

साधकादभिन्नमिति पक्षे ब्रह्म तु खि स्यात् । अत आह - 'मूळकृत्' इति शेष । यद्यपि नैष्कर्म्यसिद्धिकृदापि स्वयमेव, तथापि संबन्धोक्तिकारत्वेन स्वसिन्नेवौपाधिक भेद प्रकल्प्येद वचनमिति मन्तव्यम् ॥

संभवित्त्वेनाभ्युपगतेऽपि भेदाभेदवादे दोषः -

भिन्नाभिन्नमिति । सामान्यविशेषात्मक ब्रह्म विशेषैर्जावैर्भिन्नाभिन्नमिति चेद्भ्युपगम्यते, तर्हि ब्रह्मणो जीवानतिरेकाद् ब्रह्म तु ख्यपि भ्रुव स्यात् । किञ्च घटस्य जीवस्य स्वाश्रितदु समात्रानुभव, शुक्तस्य तु तन्मात्मना सर्वजीवाभेदात् अशेषदु खिना च भवतीत्यहो प्रज्ञा आत्मवेदिनाम्, यस्या प्रज्ञाया महिम्ना ते बन्धकालदु खातिशाश्रितु स्वमाजो भवन्ती युपहास ॥ ७८ ॥

## १४. समुच्चयनिरासोपसंहारः

( मूलम् )

तस्मात् सम्यगेनाभिहितं न ज्ञानकर्मणोः समुच्चय इत्युपसंह्रियते -

तमोऽङ्गत्वं यथा भानोरग्नेः शीताङ्गता यथा ।

वारिणश्चोष्णता<sup>१</sup> यद्वज्ज्ञानस्यैवं क्रियाङ्गता ॥ ७९ ॥

( क्लेशोपहासिणी )

प्रकरणीपसंहारः -

तदेवमद्वैतमतेन द्वैतद्वैतमतेन वा सर्वथापि ज्ञानकर्मसमुच्चयो न घटत इति परमप्रकृतमुपसहरति - तस्मादिति । ये त्वधुनातनवेदान्तिनो वदन्ति - जीवानां सदा ब्रह्मण सकाशाद्भिन्नानामेव सतां मुक्तौ स्वभूतमुखानुभूतिर्भविष्यतीति । तेषां सुख नैज चेद् बन्धदशायामपि तेन भाव्यम् । स्वभावस्यापाये हेत्वभावात् । अनोऽज्ञानेनैव तस्यानभिन्न्यक्तिरिति ज्ञानेनैव

१ 'तोषस्थोष्णाङ्गता' इति पाठ कल्पित वैधित्वात् स्यात्प्रत्ययभेदवारणार्थम् ॥

तदभिन्न्यक्तिरित्यायातम् । तत्र किं कर्मणेति प्रष्टव्यास्ते । अथ स्वमृतमपि  
 घुमं केनचिदाकृतं सत्रावभासते वन्धकाले ध्यानकर्मभ्यां तु प्रनिवन्धकी-  
 भूनावरणनाशादभिन्न्यज्यत इत्युच्यते, तदापि स्वीयम्यैव चित्रकाशस्य  
 विषयमृतमावरणं विमिति 'इदमित्यम्' इत्येवं न भासते वन्धदशायामिति  
 वक्तव्यं भवति । चित्रकाशस्याप्यावरणं ब्रुवन्तम् एवमेव निराकुर्यात् । अथैत-  
 द्दोगपरेजिहीर्षया आवरणमपि मिथ्याज्ञानकृतमिति यदि ब्रूयात्, तर्हि  
 ज्ञानमेवालम् अज्ञानोच्छिद्ये कृतं कर्मणेति समुच्चयानुपपत्तिः । यापि कल्पना  
 परमेश्वर एव यथोक्तं जीवानां स्वरूपमृतं सुखं स्वेच्छया आवारयति,  
 तैरागभितस्तु आवरणम् अपाकरोतीति, तत्र यः परमेश्वरः शक्तोऽपि पूर्वम्  
 आवरणेनाच्छादयति स्म स पुनरपि तथैव न करोतीति कैव प्रत्याशा ! अपि च  
 जीवान् अविद्यया प्रच्छाद्यापि सन्तुष्यतः परमेश्वरस्य कथं नाम न नैर्दृश्यम्-  
 इत्यादिदोषः सुकृता एवेत्यलमतिप्रपञ्चेन ॥

तमोऽङ्गत्वम् इति । स्पष्टार्थः श्लोकः ॥ ७९ ॥

## १५. पूर्वपक्षोक्तिखण्डनम्

(मूलम्)

यथोक्तोपपत्तिबलेनैव पूर्वपक्षस्योत्सारितत्वात्, वक्तव्यं  
 नावशेषितमित्यतः प्रतिपत्तिकर्मवन् पूर्वपक्षपरिहाराय यत्किञ्चिद्  
 वक्तव्यम् इत्यत इदमभियीयते -

मुक्तेः क्रियाभिः सिद्धत्वादित्याद्यनुचितं बहु ।

यदभाणि तदन्पार्यं यथा तदधुनोन्पते

॥ ८० ॥

(इन्द्रादादिनि)

पूर्वपक्षमुक्तिनिरामप्रतिज्ञा -

कर्मणा केवलानां ज्ञानमनुधिनानां वा न मुक्तिहेतुत्वमिन्द्रादिति-  
 बलेनैव प्रतिपादितम् ; ज्ञानदेव तु केवञ्जानोच्छिद्यमिति च । तत्र



यद्यप्येतावतैव प्रतिज्ञातार्थः सिध्यति, तथापि पूर्वपक्षोक्तिव्यण्डनायोत्तरो ग्रन्थभाग इत्याह - यथोक्तेति । प्रतिपत्तिर्भवत् स्वयं प्राप्तत्यागस्य कृष्णविपाणस्य 'स कृष्णविपाणा च मेखला च चात्वाले प्रास्यति' (शत. ब्रा. ४-४-१-२) इति विधिवचनवशाच्चात्वाले त्याग इव, उपपत्तिवलेन खण्डितमपि पूर्वपक्षं तदुक्तिनिरासेनापि खण्डयित्वा तस्यात्यन्तमेव निस्तारता प्रदर्श्य तत्परिहारायेदानीं प्रयस्यत इत्यर्थः ॥

मुक्तेरिति । स्पष्टो ग्रन्थः ॥ ८० ॥

( मूळम् )

योऽयं काम्यानां प्रतिपिद्धानां च त्यागः प्रतिज्ञायते सा प्रतिज्ञा तावन्न शक्यतेऽनुष्ठातुम् । किं कारणम् ? कर्मणो हि निर्वृत्तात्मनो द्वाभ्यां प्रकाराभ्यां निवृत्तिः संभवति । आरब्धस्य फलस्योपभोगेन, अनारब्धफलस्य अशुभस्य (च) प्रायश्चित्तेरिति । तृतीयोऽपि त्यागप्रकारोऽकर्त्रात्मावबोधात् । ॥ त्वात्मज्ञानानभ्युपगमाद् भवता नाभ्युपगम्यते । तत्र थान्यनुपभुक्तफलानि अनारब्धफलानि, तानि ईश्वरेणापि केनचिदपि न शक्यन्ते परित्यक्तुम् । अधारब्धफलानि त्यज्यन्ते तान्यापि न शक्यन्ते त्यक्तुम् । किं कारणम् ? निर्वृत्तेः\* । अनिर्वृत्तं हि चिकीर्षितं कर्म शक्यते त्यक्तुम् । प्रवृत्तिनिवृत्ती प्रति कर्तुः स्वातन्त्र्यात् । निर्वृत्ते तु कर्मणि तदसंभवात् दुरनुष्ठेयः प्रतिज्ञातार्थः । अशक्यप्रतिज्ञानाच्च । न च शक्यते प्रतिज्ञातुं 'यावज्जीवं काम्यानि प्रतिपिद्धानि च कर्माणि न करिष्यामि' इति । सुनिपुणानामपि सूक्ष्मापराधदर्शनात् । प्रमाणाभावाच्च । न च प्रमाणमस्ति मोक्षकामो नित्यनैमित्तिके कर्मणी कुर्यात्,

1. अत्र चकार एकोऽपेक्षितोऽपि मुद्रितपुस्तकेषु न दृश्यते ॥

2. 'अनिर्वृत्तेः' इत्यसाधुः पाठः ॥

काम्यप्रतिपिद्धे च रज्येत्, आरब्धफले चोपमोगेन क्षपयेत् -  
इति । आनन्त्याच्च । न चोपचितानां कर्मणाम् इयत्ता अस्ति ।  
मंमारस्यानादित्यात् । न च काम्यैः प्रतिपिद्धैर्वा तेषां निवृत्ति-  
रस्ति । शुद्धशुद्धिमाम्ये सत्यविरोधात् इति । अत आह -

न कृत्स्नकाम्यसंत्यागोऽनन्तत्वात् कर्तुमिष्यते ।

निपिद्धकर्मणश्चेह<sup>१</sup> व्यतीतानन्तजन्मसु

॥ ८१ ॥

स्यान्मतम्, व्यतीतानन्तजन्मोपादानां कर्मणाम् -

क्षयो नित्येन तेषां चेत्प्रायश्चित्तर्यथैतसः ।

निष्फलत्वाच्च नित्येन काम्यादेर्विनिवारणम्

॥ ८२ ॥

प्रमाणाभावाच्च । कथम् ?

पापापनुत्तये वाक्यात् प्रायश्चित्तं यथा तथा ।

गन्त्यते कान्यहानार्थं नित्यं कर्म न वास्पतः

॥ ८३ ॥

( श्लेषावधारिणी )

काम्यनिपिद्धकर्मणोरशेषत्वस्यागानुपपत्तिः -

काम्यनिपिद्धयोस्त्यागात्, नित्यनैमित्तिकयोश्चानुष्ठानात् प्रारब्ध  
कर्मणश्च क्लेशमोगेन क्षपणात् भयस्तसिद्धो मोक्ष - इति हि पूर्वं पक्ष । तत्र  
त्यागस्तावदनुष्ठानं न शक्यत इत्याह - योऽयमिति । तत्र हेतुमाह  
प्रश्नपूर्वकम् - किं कारणम् ? कर्मणो हीत्यादि । निवृत्तजन निष्पन्न  
रूपस्य द्वाभ्यां प्रकाराभ्यां निवृत्ति समवति । आरब्धफलस्थोपमोगेन क्षय,  
जनारब्धफलस्याश्रुमस्य च प्रायश्चित्तेरिति । इयमपि कर्मणो निवृत्तिलात्कालित्री,  
न त्वात्यन्तिकीति श्लेषम् । उपमुक्तान्न वासनाधीनावापात् पुनरपि कर्माह  
रावकाशसत्त्वात् । प्रायश्चित्तेर्दोषक्षपणेऽपि कर्मत्वाविशेषेणाविद्यादृष्टकर्तृत्व

पुरस्कृत्यैव प्रवृत्तत्वात् कर्तृत्वशक्तेरनपहारात्, सति कर्तृत्वे कर्मोद्भवनिवारण  
कारणाभावात् । यस्तु तृतीय प्रकारोऽकर्त्रात्मज्ञानाद् भवति ॥ आत्यन्तिक ।  
अज्ञाननिमित्तस्य कर्मणोऽज्ञाननाशे शेषानुपपत्ते । एव तृतीयोऽपि प्रकारो  
यद्यप्यस्ति कर्मनिवृत्ते, तथापि ॥ स प्रकारो भवता कर्मवादिना नाभ्युपगम्यते ।  
तत्र एवमवशिष्टे कर्मणो निवृत्तिप्रकारद्वये, यान्यनुपमुक्तफलान्यनारब्धफलानि  
सञ्चितानि, तान्यनुपस्थितत्वादेव न शक्यन्ते परित्यक्तुम्, ईश्वरेणापि  
स्वतन्त्रेणापि । न ह्यनुपस्थितो रोगो भिषज्यते सुनिपुणेनापि वैद्येनेति भाव ।  
अथारब्धफलानि त्यक्ष्यन्ते इत्युच्यते, तान्यपि न शक्यन्ते त्यक्तुम् ।  
अत्राशङ्कते किं कारणम् ? इति । उत्तरमाह निवृत्तेः । निष्पत्तेरित्यर्थ ।  
निष्पन्न हि कृतमेवेति न तस्य त्यागे स्वातन्त्र्यमस्ति कर्तुं । अथ लब्ध  
स्वरूपाणां भोगादेव सर्वेषां क्षय क्रियते क्रमेणेति । तदप्यशक्यप्रतिज्ञानम् ।  
न ह्यनन्तानां सञ्चितकर्मणा स्वस्वकाले निष्पत्स्यमानफलानां कल्पकोटिभि  
रप्युपभोगेन क्षयो भविता । न चाऽऽगामिकर्मणा प्रतिबन्धोऽस्ति येन  
सर्वकर्मक्षये प्रत्याशा स्यादित्याह - अशक्यप्रतिज्ञानाच्चेति । तदेव विवृणोति -  
न च शक्यत इति । निमित्ति न शक्यते ? तत्राह - सुनिपुणानामपीति ।  
तथा च पौराणिका प्राहु - युधिष्ठिरस्यापि नरकदर्शनं बभूव, अणीमाण्डव्य  
स्यापि शूलारोपणम् - इत्यादि । अपि चैव मुक्तिसाधनप्रकारो न शास्त्रोक्त,  
किं तु त्वयैवाभ्युहित इत्याह - प्रमाणाभावाच्चेति । नित्यनैमित्तिकयो  
र्मोक्षार्थेषु नास्तीति पूर्वमेवोक्तम् 'नाश्रौष मोक्षदं कर्म' (२७) इति । इह तु  
कर्मक्षयप्रकारेऽपि शास्त्रप्रमाणमपहृत्य इति विशेष । किञ्च यद्यपि केषाञ्चित्  
सञ्चितानां कर्मणा प्रायश्चित्तादिभिस्त्यागं संभवेत्, तथाप्यानन्त्यात्  
कर्मणाम् अशेषतस्त्यागो न सम्पत्तीत्याह - न चेति । एतैकस्यापि  
कर्मणोऽनेकजन्मप्रदानसामर्थ्यं स्मर्यते । जन्मनि जन्मनि चाग्निवानि  
कर्माणि क्रियन्ते । तत्र कथं प्रायश्चित्तेनोपभोगेन वा सर्वेषां क्षयं शक्यते  
संभावयितुमिति भाव । न च कर्मानन्त्ये प्रमाणाभाव । अनेकजन्मान्तर  
सञ्चितानामनारब्धफलानां सद्भावस्य श्रुतिस्मृतिभ्यामवगमादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

यथोक्त संवन्धवार्तिके 'तत शेषेण वचनात्तथा तथ इहेत्यत । अनारब्ध  
फलेहाना गम्यते सस्थितिरात ॥' (स वा ९५) इति । किञ्चान्यत्-काम्यै  
कृतै काम्यानामुपचय एव स्यात् नाश, तथा प्रतिपिद्वैश्च प्रतिपिद्वानाम्  
इत्याह - न च कान्यैरिति । तदेतत्सर्वमसिधायोपरश्लोकरवृत्तिरित्याह -  
अत आहेति - तस्मादाह अन्यकृत् इति शेष । 'इत्याह' इति पाठे तु  
इत्यसिधायोह इत्यर्थ ॥

न कृत्सेति । व्यतीतानन्जन्मषु कृतस्य कृत्स्नस्थारोपस्य काम्यस्य  
निपिद्वकर्मणश्च सत्यागो न कर्तुमिष्यते, अनन्तत्वात् इति योजना । इत्सस्य  
सत्याग इति पदद्वयमर्थतो 'निपिद्वकर्मणश्च' इत्यनेनापि संबध्यते योग्य  
त्वादिति ध्येयम् ॥ ८१ ॥

नित्यकर्मणा काम्यनिपिद्वयोर्न क्षयः -

अनन्तानामपि काम्याना निपिद्वाना च नित्यकर्मणैव क्षय स्यात्,  
यथा इहजन्मकृताना प्रतिपिद्वाना प्रायश्चित्तरित्याशङ्क्य परिहरति -  
स्यान्मतम् इति ॥

क्षयो नित्येनेति । यथा एतस पापस्य प्रायश्चित्ते क्षय, एव  
तेयाम् अनन्तजन्मोपात्तानामपि काम्यनिपिद्वाना नित्येन क्षय इति चेत्,  
न नियेन काम्यादे काम्यनिपिद्वयोर्बिनिवारण संभवति । निष्कल्पात् ।  
निय कर्म निष्कलम् इति भगविरज्ञीकरादित्यर्थ । मया च नियानामपि  
स्वासाधारणफलवत्त्वाम्युपगमादित्यपि द्रष्टव्यम् । यथोक्त संवन्धवार्तिके  
'आग्ने निमिन इत्यादि द्वापस्तम्बस्मृतेर्वच । फलवत्त्व समाचष्टे नित्यानामपि  
कर्मणाम्' (स वा ९७) इति ॥ ८२ ॥

नियकर्मणा काम्यनिपिद्वयो प्रहाणिरित्येतन्न केवल मवत प्रतिज्ञा  
दानप्रसङ्गकम्, अपि तु निष्प्रमाणरूपीत्याह - प्रमाणाभावाच्चेति ॥

पापापनुत्तय इति । काम्यहानार्थमित्युपलक्षणम्, निपिद्वहानार्थ  
मित्यपि द्रष्टव्यम् । 'कर्मणा पितृगोक्त' (वृ १-५-१६), 'सर्वे पते  
पुण्यलोका भवन्ति' (छां २-२३-१) इत्यादिमि श्रुतिमि नित्यानां  
कर्मणा कार्यान्तरार्थत्वावगमात् ॥ ८३ ॥

( मूलम् )

अथापि स्यात्, काम्यैरेव काम्यानां पूर्वजन्मोपचितानां  
क्षयो भविष्यतीति । तन्न । यतः -

पाप्मनां पाप्मभिर्नास्ति यथैवेह निराक्रिया ।

काम्यैरपि तथा नास्ति काम्यानामविरोधतः ॥ ८४ ॥

( क्लेशापहारिणी )

काम्यैः काम्यानां न नाशः -

अहमज्ञेन क्षाम्यतीति न्यायेन काम्यैरेव काम्यानां कर्मणां नाशोऽ-  
स्त्विति पक्षान्तरमुत्थाप्य पराकरोति - अथापि स्यादिति ॥

निषिद्धानां निषिद्धैर्नाशस्तावदतिदवीयस्त्वेन न निराकार्यः । न हि  
पङ्कं पङ्कलेपेन क्षालयन्तीति । एवं काम्यैः शुद्धैरनुष्ठितैः पुण्यातिशय एव  
भवेत्, न पुण्यनाशः शुद्धिसाम्यात् । नन्वेतत् 'न च काम्यः' इति  
संबन्धोक्तावेवोक्तम् । वादम् । इत एव बाह्यस्य तत्रोक्तमित्यदोषः ॥ ८४ ॥

( मूलम् )

एवं तावत्, 'शुक्तेः क्रियाभिः सिद्धत्वात्' (१-९) इति  
निराकृतम् । अथ, आत्मज्ञानस्य सद्भावे प्रमाणासंभव उक्तः ।  
तत्परिहारायाह -

श्रुतयः स्मृतिभिः साकमानन्त्यात् कामिनामिह ।

विदधत्युरुपज्ञेन कर्मातो बहुकामदम् ॥ ८५ ॥

न च बाह्यस्य प्रामाण्ये कारणभावं प्रतिपद्यते । अत आह -

प्रामाण्याय न बाह्यस्य न होक्त्र प्रमाणताम् ।

वस्तुन्यटन्ति मानानि त्वेकत्रैकस्य मानता ॥ ८६ ॥

यत्कृतं 'यत्नतो वीक्षमाणोऽपि' (१-१५) इति, तत्रापि  
भवत एतापराधः । कस्मात् ? यतः -

परीक्ष्य लोकांनित्याद्या आत्मज्ञानविधायिनीः ।

नैर्दुर्न्यप्रवणाः साध्वीः श्रुतीः किं न शृणोपि ताः ॥ ८७ ॥

(हेतावहारिणी)

कर्मविधिब्राह्मण्यादेव कर्म मुक्तिसाधनमित्ययुक्तम् -

उत्तरमन्यसम्बन्धमाह - एवं तावदित्यादिना । तत्र सर्वासु श्रुतिषु  
स्मृतिषु च कर्मव विहित यत्पूर्वकम् । अत्र कर्मव मुक्तिसाधनम् इत्यत्र  
शास्त्रतात्पर्यं संभाव्यत इत्यत, आत्मज्ञानस्य सद्भावे प्रमाण न समाव्यत  
इति यदुक्तं तन्निराचष्टे समनन्तरश्लोक इत्याह - अयेति ॥ श्रुत्यादीनामपि  
पक्षाधिक्यदर्शनं तावत् न कर्मण एव मोक्षं प्रति पुष्कलकारणत्वे युक्ति ।  
तस्यान्यथाप्युपपद्यमानत्वात् इत्याह - श्रुतयः इति ॥ कामिनामानन्त्यात्  
कामानामप्यानन्तरम् । कामावाप्तये च कर्माणि विधीयन्ते । त प्रदानोपाय-  
त्वान् । न चैतावता कर्मणो मोक्षसाधनत्वं ज्ञानस्य तदसाधनत्वं वा  
समाव्यत इति भाव ॥ ८५ ॥

ननु बहूनि कर्मभावयानि । अत्र एव संभाव्यते कर्मण साधनत्व  
मित्युक्तम् । तत्राह - न चेति । 'अत्र आह' इति पूर्ववद्व्याख्येयम् ॥

प्रामाण्यायेति । प्रमाणस्य हि प्रामाण्यं स्वत एव । तत्रैकस्य  
प्रमाणस्यान्यापक्षा निमित्तशयार्था भवेत् ? न दोषस्तिन् वस्तुनि प्रमेये बहूनि  
मानानि प्रमाणतामटन्ति प्रामाण्यं प्राप्नुवन्ति । किं त्वेकत्र प्रमेये एकस्यैव  
मानाना इति स्थिति । यत्र प्रमाणमश्ववादिनः प्राहु - 'प्रमाणान्यनेकान्यनि  
प्रमेयमभिसंशुवन्ते कदाचिन् । तद्यथा 'अमुत्रामि' इत्यासोपदेशात् अग्नि  
प्रत्याहितप्रत्ययो लौकिकं त देश गच्छति । प्रत्यासीदन् पुनर्धूमविशेषण  
धूमद्रित्वेन व्यवस्थितं हुतमुखं प्रतिपद्यते । आसन्नतरस्तु इदानीम् ।

वस्तुतन्त्रमेव । तच्च स्वोत्पत्तिमात्रेण सकलानर्थहेतोरज्ञानस्योत्सारि विनाशकम् । तावतैव च मुक्तिहेतुरिति नाभ्यासापेक्षमिति पूर्वमेव (१-६७) समावेदितमित्यर्थः ॥

ज्ञानविध्यङ्गीकारेऽपि नापूर्वविधिः -

अथ प्रौढिवादेन विधिमाङ्गीकृत्यापि तस्यापूर्वविधित्वं निराकरोति - विध्यभ्युपगमेऽपीति । अपिशब्दस्वायमर्थः । 'नेद यदिदमुपासते' (के ५), 'न हृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये' (बृ ३-४-२)-इत्यादयः श्रुतयो ब्रह्मणः परमार्थत एव उपासनाविषयत्वं द्रष्टव्यत्वं च निषेधन्ति । अतो न विध्यर्थो उदाहृताः श्रुतयः । अथापि त्वत्परितोषार्थं विधिरभ्युपगन्तव्यः, तर्हि नायमपूर्वविधिरभिहोत्रादिविधिवत् । अत्यन्तमप्राप्त्यभावादिति ब्रूम इति ॥

कीदृशस्तर्हि विधिः ? तत्राह - नियमः परिसङ्ख्या इति । एवञ्च पूर्वनियमपरिसङ्ख्याविधीनां लक्षणभेदो वर्णितः 'विधिरत्यन्तमप्राप्ते नियमपाक्षिके सति । तत्र चान्यत्र च प्राप्ते परिसङ्ख्येति कीर्त्यते' (त वा १-२ ३४, पृ १५२) इति । यदा ह्यात्मस्वरूपविज्ञानेन देहाद्यात्माभिमानरूपमज्ञानं निवृत्तम्, तदा विषयध्यानाद्यसंभवाद्वात्मचिन्तैव भवति । तस्मात् तस्मिन् पक्षे न विधातव्यमुपासनम् । प्राप्तत्वात् । तथापि प्रारब्धकर्मवशाद् यदा शरीरस्थितिहेतुषु कर्मसु प्रवृत्तिर्भवति तदा ज्ञानदौर्बल्यमपि प्राप्तम् । अतोऽस्मिन् पक्षे आत्मविज्ञानसन्ततिर्नियन्तव्या भवतीति नियमविधिः स्यात् । अत्र च 'आत्मेत्येवोपासीत', 'आत्मा वा' इति चावधारणशब्दोऽनुकूलो भवति । अथवा आत्मदर्शनवत् अनात्मदर्शनस्यापि सत्त्वात्, 'अनात्मा न द्रष्टव्यः' इति परिसंख्यानार्थं विधिः स्वीक्रियताम् । तदेव यतो नियमपरिसंख्या वापि विध्यर्थो भवेत्, अतः अनात्मादर्शनेनैव परात्मानमुपास्येहे । न तत्रापूर्वविधिरपेक्षितः । प्राप्तत्वादेवेति भावः । अत्र विध्यभ्युपगमो विधिवादस्य दौर्बल्यसिद्धयर्थमेव न ॥ वस्तुवृत्तेन विधिः सम्भवतीति न प्रसर्तव्यम् । आत्मोपासनस्य हि नात्यन्तमप्राप्तिः । न वा पक्षे प्राप्तिः, नाभ्यात्मानात्मनोऽर्थासन्नस्य तुल्यवत् प्राप्तिः । न हि बाह्यविषयसंनन्दे

तदसक्त्वे वा चित्तस्य प्रत्यगात्मसंज्ञं कदापि विच्छिद्यते । अत एव  
 वृहद्वातिके नियमपरिसंख्याविधिपक्षौ विस्तरेण निराकृतौ (वृ वा १-४-  
 ९२१ प्रमृति ९३१ पर्यन्तम्, २-४-१४६) दृश्येते । तन्नाद्विधिपक्ष  
 दौर्गल्याद्यर्थमेवात्राभ्युपगमनवाद इत्यलमतिविस्तरेण ॥ ८८ ॥

( मूढम् )

यद्योक्तं 'विद्यामो नान्यतोऽस्ति नः' (१-१५) इति  
 तदपि निद्रातुरचेतमा त्वया स्वप्नायमानेन प्रलपितम् । किं  
 कारणम् ? न हि वर्यं प्रमाणबलेन ऐकात्म्यं प्रतिपद्यामहे ।  
 ऐकात्म्यस्य स्वत एवानुभवात्प्रात्मकत्वात् । अत एव सर्व-  
 प्रमाणातरासंभवं बक्ष्यति । प्रमाणव्यरस्यायाश्च अनुभवा-  
 मात्राश्रयत्वात् । अत आह -

वाक्यैकगम्यं यद्वस्तु नान्यस्मात् तत्र विश्वसेत् ।

नाप्रमेये स्वतःसिद्धेऽविधासः कथमात्मनि ॥ ८९ ॥

यदप्युक्तम् 'अन्तरेण विधिम्' (१-१६) इति, तद-  
 प्यष्टुद्विपूर्वमिव नः प्रतिभाति । यस्मात् कालान्तरफलदायिषु  
 कर्मसु एतद् घटते । आत्मलाभकाल एव फलदायिनि त्वात्म-  
 ज्ञाने नैतत् समञ्जसम् इत्याह -

ज्ञानात्फले ह्यवाप्तेऽस्मिन् प्रत्यक्षे भवयातिनि ।

उपचाराय तच्चेति न न्याग्य भाति नो वचः ॥ ९० ॥

( क्लृप्तापहारीणी )

आत्मनि प्रमाणापेक्षा, अविद्यामो वा न संभवति -

तदेवमात्मज्ञाने शास्त्रप्रामाण्यं दर्शितम् । तच्च शास्त्रम् अज्ञाननिवृत्तन  
 मुखेनैव प्रमाणमात्मनि, नाज्ञातज्ञापनेनेति स्फुटीकरणार्थं 'विधिं विद्या



वस्तुतन्त्रमेव । तच्च स्वोत्पत्तिमात्रेण सकलानर्थहेतोरज्ञानस्योत्सारि विनाशकम् । तावतैव च मुक्तिहेतुरिति नाभ्यासापेक्षमिति पूर्वमेव (१-६७) समावेदितमित्यर्थः ॥

ज्ञानविध्यङ्गीकारेऽपि नापूर्वविधिः -

अथ प्रौढिवादेन विधिमङ्गीकृत्यापि तस्यापूर्वविधित्वं निराकरोति - विध्यभ्युपगमेऽपीति । अपिशब्दस्वायमर्थः । 'नेद यदिदमुपासते' (के ५), 'न दृष्टेर्दृष्टार पश्ये' (वृ ३-४-२)-इत्यादयः श्रुतयो ब्रह्मणः परमार्थत एव उपासनाविषयत्वं द्रष्टव्यत्वं च निषेधन्ति । अतो न विध्यर्था उदाहृता श्रुतयः । अथापि त्वत्परितोषार्थं विधिरभ्युपगन्तव्यः, तर्हि नायमपूर्वविधिरग्निहोत्रादिविधिवत् । अत्यन्तमप्राप्त्यभावादिति ब्रूम इति ॥

कीदृशस्तर्हि विधिः ? तत्राह - नियमः परिसङ्ख्या इति । एवमपूर्वनियमपरिसङ्ख्याविधीनां लक्षणभेदो वर्णितः 'विधिरत्यन्तमप्राप्ते नियमपाक्षिके सति । तत्र चान्यत्र च प्राप्ते परिसङ्ख्येति कीर्त्यते' (त वा १-२-३४, पृ १५२) इति । यदा आत्मस्वरूपविज्ञानेन देहाद्यात्मानिमानरूपमज्ञाननिवृत्तम्, तदा विषयव्यानाद्यसंभवादात्मचिन्तैव भवति । तस्मात् तस्मिन् पक्षे न विधातव्यमुपासनम् । प्राप्तत्वात् । तथापि प्रारब्धकर्मवशाद् यदा शरीरस्थितिहेतुषु कर्मसु प्रवृत्तिर्भवति तदा ज्ञानदौर्बल्यमपि प्राप्तम् । अतोऽस्मिन् पक्षे आत्मविज्ञानसन्ततिर्नियन्तव्या भवतीति नियमविधिः स्यात् । अत्र च 'आत्मेत्येवोपासीत', 'आत्मा वा' इति चावधारणशब्दोऽनुकूलो भवति । अथवा आत्मदर्शनवत् अनात्मदर्शनस्यापि सत्त्वात्, 'अनात्मा न द्रष्टव्यः' इति परिसंख्यानार्थं विधिः स्वीक्रियताम् । तदेव यतो नियमपरिसंख्यया वापि विध्यर्थो भवेत्, अतः अनात्मादर्शनेनैव परात्मानमुपास्ये । न तत्रापूर्वविधिरपक्षितः । प्राप्तत्वादेवेति भावः । अत्र विध्यभ्युपगमो विधिवादस्य दौर्बल्यसिद्धयर्थमेव न तु वस्तुवृत्तेन विधिः समवतीति ॥ प्रसर्तव्यम् । आत्मोपासनस्य हि नात्यन्तमप्राप्तिः । न वा पक्षे प्राप्तिः, नाप्यात्मानात्मनोऽपासनस्य तुल्यवत् प्राप्तिः । न हि बाह्यविषयसंन्ये

तदसवन्ने वा चित्तस्य प्रत्यगात्मसम्बन्ध कदापि विच्छिद्यते । अत एव  
 वृहद्द्वार्तिके नियमपरिसंख्याविधिष्वशौ विस्तरेण निराकृतौ (वृ. वा १-४-  
 ९२१ प्रभृति ९३१ पर्यन्तम्, २-४-१४६) दृश्येते । तस्माद्विधिपक्ष  
 दौर्वल्यार्थमेवात्राभ्युपगमवाद इत्यलमतिविस्तरेण ॥ ८८ ॥

( मूलम् )

यद्योक्तं ' विश्वासो नान्यतोऽस्ति नः ' (१-१५) इति  
 तदापि निद्रातुरचेतमा त्वया स्वभायमानेन प्रलपितम् । किं  
 कारणम् ? न हि वयं प्रमाणबलेन ऐकात्म्यं प्रतिपद्यामहे ।  
 ऐकात्म्यस्य स्वत एवानुभवात्मात्रात्मकत्वात् । अत एव सर्व-  
 प्रमाणावतारासंभवं वक्ष्यति । प्रमाणव्यवस्थायाश्च अनुभव-  
 मात्राश्रयत्वात् । अत आह -

वाक्यैकगम्यं यद्वस्तु नान्यस्मात् तत्र विश्वसेत् ।

नाप्रमेये स्वतःसिद्धेऽविश्वासः कथमात्मनि ॥ ८९ ॥

यदप्युक्तम् ' अन्तरेण विधिम् ' (१-१६) इति, तद-  
 प्यद्युद्धिपूर्वकमिव नः प्रतिभाति । यस्मात् कालान्तरफलदायिषु  
 कर्मसु एतद् घटते । आत्मैक्यकाल एव फलदायिनि त्वात्म-  
 ज्ञाने नैतत् समञ्जसम् इत्याह -

ज्ञानात्फले ह्यरातोऽग्निन् प्रत्यक्षे भवधातिनि ।

उपकाराय तन्नोति न न्यार्थं माति नो वचः ॥ ९० ॥

( हेङ्गापदादिणी )

आत्मनि प्रमाणापेक्षा, अविश्वासो वा न संभवति -

तदेवमालम्ब्याने शास्त्रप्रामाण्यं दर्शितम् । उच्च शास्त्रम् अज्ञाननिवर्तन-  
 मुरोनैव प्रमाणमात्मनि, नाज्ञातज्ञापनेनेति स्फुटीकरणार्थं ' विधिं विना

निष्प्रमाणकर्मार्थं न विश्वसिमो वयम्' इति पूर्वपक्षयुक्तिं प्रति उत्तरत्वेन आगामि  
ग्रन्थमवतारयति - यत्रोक्तमिति । यदप्युक्तं श्रुतिस्मृतिभ्यामन्यत्रास्माक  
विश्वासो नास्तीति (१५), तदप्यज्ञाननिद्राग्निचिचेन त्वया स्वप्रायमानेन  
मिथ्यादर्शनव्यप्रेण यत्किञ्चित् प्रलपितम्, न तु चित्रेकपूर्वकमुक्तमित्यर्थः ।  
अभिप्राय विवृण्वन् प्रथमवनार्योऽप्ययति - किं क्वरणमिति । ऐकात्म्यस्य हि  
अनुभवमात्र स्वरूपम् । अतो न तस्य प्रमाणबलेन सिद्धिं द्रुम । अत एव  
मूलकृद् द्वितीयाध्याये सर्वप्रमाणानामप्यात्मन्यवतारासम्भव इति वक्ष्यति ।  
कथं वक्ष्यतीत्याह 'प्रमाणव्यवस्थायाश्चे'ति । प्रमाणसिद्धेरपीत्यर्थः । अनुभव  
मात्राश्रयत्वात्, अनुभवस्वरूपात्माश्रयणेनैव स्वरूपलाभादित्यर्थः । 'यतो राद्धि  
प्रमाणानां कथं तैः प्रसिध्यति' (२-३७) इति श्लोकार्थपरामर्शोऽयम् ॥

चाक्षयैकगम्यमिति । यद्वस्तु चर्माधर्मादिकं चाक्षयैकगम्यं केवल  
श्रुत्यादिवाक्यप्रमाणादेव ज्ञातव्यम्, तत्र वस्तुनि विषये श्रुत्यादिवाक्या  
दन्यस्मात् प्रमाणान्तरात् न विश्वसेत् श्रद्धाभ्यात् । अप्रमेये तु स्वात्मनि  
न तथा । कुत ? प्रमाणापेक्षाभावादेव । कथं तर्ह्यप्रमेयस्य वस्तुन सिद्धिः ?  
तत्रोत्तरं 'स्वतःसिद्धे' इति । न हि प्रमाणतः कादाचि कसिद्धादेव वस्तु  
सिद्धं भवतीति नियमः, येन प्रमाणापेक्षयैव सिद्धिरपेक्षया भवेत् । आत्मा  
तु स्वतः सिद्ध इति तस्मिन् कथमविश्वासः ? स्वतः सिद्धत्वादेव हि नान्यापेक्षा  
भवति, नाप्यविश्वासः । 'आत्मनि' इति च साभिप्रायो निर्देशः । विश्वासो  
ऽविश्वासो वा आत्मनोऽन्यत्र हि संभवति, न त्वात्मनि । अविश्वासितुरप्या  
त्मात्वात्, इत्यभिप्रायः ॥ ८९ ॥

ज्ञानस्य निष्फलत्वोक्तिरनुभवविरुद्धा -

नन्वेवमपि विधिमतरेण ज्ञाने प्रवृत्तिर्भवेत्युक्तम् । तत्र क परिहार  
इति ? तदेतदनुद्य परिहरति - यदप्युक्तमिति । आत्मनस्तावत् स्वात्मनि  
न प्रवर्तकप्रमाणापेक्षा । आत्मत्वादेव । न चात्मनाने विधि संभवती  
त्युक्तम् । अथाऽऽत्मज्ञाने विध्यभावात् प्रयोजनाभावश्चोच्यते, तत्राह -  
तदपीत्यादि ॥

ज्ञानादिति । आत्मज्ञानात्, भवधातिनि अज्ञाननिवृत्तिद्वारेण संसारनाशके अस्मिन् फले प्रत्यक्षे सत्यपि तज्ज्ञानं नोक्तराय निष्फलम् इति वचः । नः अन्नाकं न न्याय्यं भाति । मुजिमाध्यायां तृप्तावनुभूयमानायामेव तामपद्भुगान इवानुभवापलपी भवान् कथमुपादेयवचनः स्यात् ? - इति भावः ॥ ९० ॥

( मूलम् )

यदपि जैमिनीयं वचनम् उद्धाटयसि तदपि तद्विवक्षाऽपरि-  
ज्ञानादेवोद्भाष्यते । किं कारणम् ? यतो न जैमिनेरय-  
मभिप्रायः 'आज्ञायः सर्व एव क्रियार्थ' इति । यदि ह्यपम्  
अभिप्रायोऽभविष्यत् 'अधातो ब्रह्मजिज्ञासा' (वे. सू. १-१-१),  
'जन्माद्यस्य यतः' (वे. सू. १-१-२) - इत्येवमादिव्रह्मवस्तु-  
स्वरूपमात्रयाथास्त्यप्रकाशनपरं गम्भीरन्यायसंहृद्यं सर्व-  
वेदान्तार्थमीमांसनं धीमच्छरीरकं नाद्भ्युपिष्यत् । अद्भ्युपयच्च ।  
तस्माज्जैमिनेरेवायमभिप्रायः । यथैव विधियाक्यानां स्वार्थमात्रे  
ग्रामाप्यम्, एवमैकान्त्यवाक्यानामपि । अनधिगतवस्तु-  
परिच्छेदसान्ध्यात् इति । अत इदमभिधीयते -

अधिसौदनं य आज्ञापस्तसैव स्यात्क्रियार्थता ।

तच्चमस्यादियाक्यानां ब्रूत फर्मार्थता कथम् ॥ ९१ ॥

( श्लेषापहारिणी )

आज्ञायस्य क्रियार्थत्वमित्येतत्कर्मकाण्डविषयम् -

'आज्ञायस्य क्रियार्थत्वात्' (१-१७) इत्युक्तमनूद्य निराकरोत्यागामि  
श्लोकः । तदाह - यदपीति । आज्ञायस्येत्यादि जैमिनीयं वचनमुद्धाटयसीति  
यत् तदपि तद्विवक्षापरिज्ञानादेव जैमिनिनात्येज्ञानामावादेव उद्भाष्यते ।  
किं कारणम् ? कस्मादेवमवगम्यत इति प्रश्नः । उत्तरमाह - यत इति ।

आम्नायस्येत्यादि पूर्वपक्षसूत्रमित्युक्तम् । तत्राज्ञायपदेन न वेदसामान्य विवक्षित  
 जैमिने । तेन धर्मजिज्ञासार्थमेव शास्त्रप्रणयनात्, 'चोदनालक्षणोऽर्थो  
 धर्म' ( जै सू १-१-२ ) इति चोदनागम्यस्यैव कर्मणो लक्षितत्वाच्च  
 कर्मकाण्ड एव विवक्षित इति गम्यते । अत एव हि तत्रस्थानामक्रियार्थानाम्  
 आनर्थक्य पूर्वपक्षेणाशङ्क्य परिहरति 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन  
 विधीना स्यु' ( जै सू १-२-७ ) इति । 'सोऽरोदीत्' ( तै स १-५ १ )  
 इत्यादीनि हि वाक्यानि ॥ कर्तव्यक्रियामवगमयन्ति, न वा क्रियासबद्ध  
 किञ्चित् । अतस्तानि कस्मिन् धर्मे प्रमाणानि स्युः - इत्याशङ्क्याय  
 परिहार । न तु जैमिनिना वस्तुस्वरूपबोधकवाक्यान्वयि विचारयितुमिष्टानि,  
 येन क्रियार्थानीत्यनेन तान्यपि विवक्षितानि स्युरित्यर्थ ॥

तत्कथमिदमवगम्यते सर्व एवाज्ञायो न विचिचारयिषितो जैमिनिनेति ।  
 तत्राह - यदीति । यदि जैमिनेरथमभिप्रायोऽप्रविष्यत्, तर्हि श्रीमच्छारीरक  
 नासूत्रयिष्यत् । भगवान् चादरायण इति शेष । ब्रह्मवस्तुस्वरूपमात्र  
 याथात्म्यप्रकाशनपरमिति । यद्यपि शारीरके ब्रह्मोपासनान्यपि चिन्तितानि  
 प्राणोपासनादीनि च, तथापि न तत्परमद शास्त्रम् । 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा'  
 ( वे सू १-१-१ ) इति ब्रह्मण एव जिज्ञास्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वात्, 'जन्माद्यस्य  
 यत' ( वे सू १-१-२ ) इति तस्यैव लक्षणप्रणयनात्, 'शास्त्रयोनित्वात्'  
 ( वे सू १-१-३ ) इति च तस्मिन्नेव वेदप्रामाण्योपस्थासात् चेत्यभिसंधाय  
 'इत्येवमादि ब्रह्मवस्तुस्वरूपमात्रयाथात्म्यप्रकाशनपरम्' इति विशेषणमपि  
 उक्तमिति ज्ञेयम् । आदिशब्देन 'तत्तु समन्वयात्' ( वे सू १-१-४ ) इति  
 सूत्रस्य ग्रहणम् । वेदान्तवाक्याना उद्गतपदाना च ब्रह्मवस्तु-येव समनुगत  
 त्वामिधानात्तत्र । उपासनावाक्याना तु पूर्वत्रामीमांसितत्वादन पूर्वतन्त्रन्यायैरेव  
 चिन्ता प्रतायते मन्दमध्यमाधिकारिणामनुग्रहायमिति भाव । उपलक्षणमेतत् ।  
 'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' ( वे सू ३-२-१४ ) इति भगवता  
 चादरायणेन ब्रह्मवाक्याना निष्पन्नचन्द्रब्रह्मवस्तुप्रधानत्वसंसूत्रणात् इत्यपि  
 द्रष्टव्यम् । तेन हि विधिप्रधानेभ्यो वाक्येभ्यो वस्तुमात्रपराण्यपि वाक्यानि

विचारितानि शारीरके इति सेस्यति । ननु तर्हि शारीरकम् अप्रमाणत्वे-  
नोपेक्ष्यमेव धर्ममीमांसाविरुद्धत्वात् इत्याशङ्क्याह 'गम्भोरन्यायसंहृद्यं सर्व-  
वेदान्तार्थमीमांसनम्' इति । अयं भावः । यथा प्राचीं मीमांसा, तथा इयमपि  
मीमांसैव । वेदान्तवाक्यार्थनिर्णयार्थं पृथक्प्रवृत्तत्वात् । यथा च पूर्वमीमांसा  
स्वोचितगम्भोरन्यायसंदर्भसहितता तथैवेयमपि तथा अनवगतमर्थं ब्रह्मस्वरूपं  
निर्धारयतीति नानादरणकारणमस्तीति । अमुञ्चयच्च भगवान् बादरायणः  
पृथग्मीमांसनम् । तदेवं पृथक्छास्त्रारम्भान्यथानुपश्चित्तिरवगमयति जैमिनेः  
सर्वे एवाज्ञायः क्रियार्थं इति नाभिप्राय इति । अन्यथा हि पूर्वमीमांसयैव  
गतायंत्वात् पृथक्छास्त्रं नैवारम्येतेत्याशयः । तन्माजैमिनेरेव भवदमित-  
प्रामाण्यस्य अयमभिप्रायोऽवगम्यते यथैव विधिवाक्यानां स्वार्थमात्रे प्रामाण्यम्,  
एवमेवैकात्म्यवाक्यानामपि अनधिगतवस्तुपरिच्छेदसाम्यादिति । जैमिनिर्हि  
शौचचिकस्तु शब्दस्यार्थेन संन्ध्यस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽन्यतिरेककार्येऽनुपलब्धे,  
तत्प्रमाणं बादरायणस्यानपेक्षत्वान्' (जै. सू. १-१-५) इति सूत्रयन्  
अनधिगतस्याबाधितस्य च प्रमेयस्य परिच्छेदनं प्रामाण्ये कारणं ब्रवीति  
शास्त्रस्य । तस्मात्, यथा विधिवाक्यानां स्वार्थमात्रे कर्मणि प्रामाण्यम्,  
एवमेकात्म्ये वेदान्तवाक्यानामपि स्वप्रमेयपरिच्छेदसाम्यात् प्रामाण्यमिति  
जैमिनेरेवाभिप्रायः संवृत इति भावः ॥

एतावता किं निष्पन्नमित्युपरश्लोके जनिषीयत इत्याह—अत इदमिति ।  
अधिचोदनमिति । श्लोके वर्गाधिक्यं कथञ्चित् समापेयम्<sup>१</sup> । चोदनामधिकृत्य  
य आज्ञायः, तस्यैव स्यात् क्रियार्थता जमिनेरपि । तस्त्वमस्यादिवाक्यानाम्  
अकर्मप्रकरणस्याना तात्पर्येणैकात्म्यं ब्रुवतां कर्मार्थता कथम् ? इत्येतद् ब्रूत,  
यदि शक्युयेति शेषः । न हि तात्पर्येण स्वार्थं ब्रुवतां मित्रवाक्यत्वे  
सिद्धेऽप्येकवाक्यता शक्यकल्पनेति भावः । यद्यपि कर्मणां चित्तुद्धिद्वारेण  
ज्ञानकाण्डवाक्यार्थशेषत्वं सिद्धान्तिभिः स्वीकृतमस्ति तथापि तत्र 'विनिदिपन्ति  
यज्ञेन' (वृ. ४-४-२२) इत्यादि विनियोजकप्रमाणवशादेकवाक्यत्व-

1. 'अधि चोदनमाज्ञायः' इति पाठः केराधित् ।

मङ्गीक्रियते । न त्वेवं वेदान्तवाक्यानां क्रियावाक्यैः सहैकवाक्यत्वे प्रमाण-  
मन्तीति वैषम्यम् । एतच्च सर्वं ग्रन्थकृद्भिरेव संबन्धवार्तिके निपुणतरमुप-  
पादितमिति तत्र एवाधिगन्तव्यमित्यलं विस्तरेण ॥ ९१ ॥

( मूळम् )

अपि च, ऐकात्म्यपक्ष इव अदृष्टार्थकर्मसु भवत्पक्षेऽपि  
प्रवृत्तिर्दुर्लभ्या । यतः -

स्वर्गं यियासुर्जुहुयादग्निहोत्रं यथाविधि ।

देहाद्ब्रुत्यापितस्यैवं कर्तृत्वं जैमिनेः कथम् ॥ ९२ ॥

न च प्रत्याख्याताशेषशरीरादिकर्मसाधनस्वभावस्याऽऽत्ममात्रस्य  
कर्मस्वधिकारः । यस्मात् -

सर्वप्रमाणासंभाव्यो ह्यहंवृत्त्यैकमाधनः ।

युष्मदर्थमनादित्सुर्जैमिनिः प्रेर्यते कथम् ॥ ९३ ॥

प्रवृत्तिकारणाभावाच्च । यस्मात् -

सुखदुःखादिभिर्योग आत्मनो नाहमेक्ष्यते ।

परात्त्वात् प्रत्यगात्मत्वाज्जैमिनिः प्रेर्यते कथम् ॥ ९४ ॥

( श्लेषापहारिणी )

पूर्वपक्षिमतेऽप्यात्मनः शास्त्रीयकर्मसु न कर्तृत्वमस्ति -

अथाधुना ' कुर्वन्नेवेह कर्माणि ' इति श्रुतिविरोधो न उद्भावि-  
(१-१८), तं परिजिहीर्षुरदृष्टार्थकर्मसु प्रवृत्तिरविद्या विना नोपपन्नैति पूर्वोक्तं  
सारयंस्तावदाह - अपि चेति । ऐकात्म्यपक्षे तावत् क्रियाकारकफलभेदस्य  
अविद्याविषयत्वावगमात्, अशरीरस्थात्मनः कर्मसु प्रवृत्तिर्न संगच्छत इति  
स्फुटमेव । इदानीं भवत्पक्षेऽपि कर्मवादिपक्षेऽपि अदृष्टार्थकर्मसु पारलौकिक-

कर्मसु प्रवृत्तिर्यथा दुर्लक्ष्या दु खेनापि न लक्ष्यते, निष्प्रमाणकत्वात्, तथा हेतुभिरुपपादयाम इत्यर्थः । हेतुप्रदर्शनायाऽऽह - यत् इति ॥

स्वर्गं यियासुरिति । स्वर्गं यियासु गन्तुमिच्छु अग्निहोत्र यथाविधि जुहुयात् । ' अग्निहोत्र जुहुयान् स्वर्गकाम ' इति वाक्यस्यार्थतः पठनमिदम् । एवम् इत्येवमादिभिर्भाव्यै देहाद् व्युत्पापितस्य देह विहायैव आत्मा वर्तते इति बोधितम्येत्यथ । तस्य शरीरातिरिक्तात्मज्ञानिनः कर्तृत्व कथं स्यात् ' न हि शरीरं त्रिना अग्निहोत्रादि क्रियते इति भावः । जैमिनेरिति जैमिनि मतेऽपीत्यर्थः ॥ ९२ ॥

केरलाहप्रत्ययगम्यस्यात्मनः कर्मसु नाधिकारः -

एतदेव विशदयितुमुत्तरश्लोक इत्याह - न चेति ॥ सर्वप्रमाणेति । सर्वैरिन्द्रियादिभिः प्रमाणैः, असंभाव्योऽनाकलनीयास्तित्वात् । अहवृत्त्यैकसाधनं अहवृत्त्या एकैवैव असाधारणया साधयते इति । अहप्रत्ययमात्रगम्य इति यावत् । कर्ममीमांसकैरात्मनस्तथात्वेनोपगमात् । युष्मदर्थम् अहङ्कारव्यतिरिक्तं देहेन्द्रियविषयादिकम् इत्यर्थः । अनादिसु उपादातुमनिच्छन् । देहेन्द्रियादिरहित इति यावत् । जैमिनि जैमिनिमतानुयायीत्यर्थः । कथं कर्मसु प्रेर्यते प्रवर्त्यते ? न हि देहेन्द्रियादिव्यहममाभिमानहीनं कर्मन्वधिक्रियते इति भावः । युष्मदर्थम् अहङ्कारादिलक्षणम् इति तु न सम्याख्याख्यानम् । अहङ्काराश्रयस्यैव पूर्वपक्षिणा आत्मत्वेन स्वीकारात् । केवलाहप्रत्ययगम्य आत्मा न कथञ्चन प्रर्येत होमादिषु शरीरन्द्रियाद्यपेक्षेण इति वाक्यार्थः ॥ ९३ ॥

शरीरातिरिक्तात्मनः कर्मफलभोक्तृत्वं न संभवति -

तदेव कर्तृत्वम् अधिकारित्वं वा कर्मसु न समवत्यात्मन इत्युपपादितम् । इदानीं तस्य फलभोक्तृत्वमपि न समच्छन इत्याह - प्रवृत्तिकारणाभावाच्चेति । प्रयोजनाभावाच्चेत्यर्थः । तत्र हेतुमाहोत्तरश्लोक इति समवतारयति - यस्मात् इति ॥



सुखदुःखादिभिरिति ॥ अहमा अहप्रत्ययिना आत्मत्वेन भवदमि मतेनेत्यर्थ । आत्मन सुखदुःखादिभिर्योग संगन्ध नेक्ष्यते न विषयीकर्तुं शक्यते । विषयिण स्वस्यैव स्वविषयत्वानुपपत्ते स्वस्य सुखदुःखसंबन्ध स्यापीक्षण दुर्लभमिति भाव । तदेव स्पष्टयति - परात्त्वादिति । सुख दुःखादीना परात्त्वात् बाह्यविषयत्वात् । स्वस्य चाहप्रत्ययिरूपात्मन प्रत्यगात्मत्वात् प्रत्यक्स्वरूपत्वात् । तदेवमात्मन सुखदुःखसंबन्धेक्षणस्या संभावितत्वे सति जैमिनि तन्मतानुयाया कर्ममीमांसक कथं प्रेर्यते ? न हि प्रयोजनमनुद्दिश्य मन्दोऽपि प्रवर्तत इति भाव ॥ ९४ ॥

उक्तार्थ एवोपष्टम्भकयुक्तिमाह समनन्तरोत्तरश्लोक इति तमवतार यति - किं चेति ॥

न तावदिति । आत्मन शरीरेण योग एव सदा नास्ति । शरीरेणैव संबन्धुम् योगैर्विषयैर्योगस्तु दूरतोऽपि नास्ति । नतरा संभाव्यत इत्यर्थ । एव स्थिते स्वर्गादौ सुख कथं स्यात् ? अत्यन्तासभावितमेतदित्यभिप्राय । न चात्मकृतधर्माधर्मनिमित्त शरीरयोग संभवतीति शङ्क्यम् । शरीर विना धर्माधर्मयोरशक्यकरणात् । शरीरयोगस्य चाद्याप्यसिद्धे । शरीरयोगसिद्धौ धर्माधर्मसिद्धि, तसिद्धानेव च शरीरयोगसिद्धिरिति सिद्धयो परस्परमुख निरीक्षणकाङ्क्षासङ्गात् । पूर्वपूर्वजन्मकृतयो धर्माधर्मयो उत्तरोत्तरजन्मनि शरीरयोग कार्यम् - इति श्रुवाणस्य तु त क्वचिदपि धर्माधर्मसिद्धिरद्यापि निष्पन्नेति निर्हेतुक्रमेवानादित्व धर्माधर्मतत्कृतशरीरयोगयो सन्तानस्य कल्प यितुरन्धपरम्परैवापत्तेत् न कथमपीष्ट शरीरयोग सिध्येत् इति ॥ ९५ ॥

( मूळम् )

यस्मादन्यथा नोपपद्यते -

नराभिमानिनं तस्मात्कारकाद्यात्मदर्शिनम् ।

मन्त्र आहोरीरकृत्य दुर्नैचिति न निर्द्वयम्

॥ ९६ ॥

( कृतानुद्धारिणी )

अविद्यावन्तमभ्युपगम्यैव कर्मविधिः -

ननु तर्हि कर्मविधयः सुतरामविषया इत्यप्रमाणत्वमेव तेषामायातम् इत्याशङ्क्य प्रकारान्तरेण तेषां सविषयत्वसंभवाच्चैवमित्यर्थकत्वेन भाविश्लोक-  
मत्रतारयति - यस्मादिति । अन्यथा क्रियाकारकफलानाम् अविद्याविश-  
मानत्वमनङ्गीकृत्य आत्मनः कर्मसु प्रवृत्तिर्नोपपद्यते यस्मात् तस्मादिति  
श्लोकस्थेनान्वयः ॥

नराभिमानिनम् इति । 'कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिज्ञीविषेच्छतः समाः'  
(ई. २) इत्येष मन्त्रः, नराभिमानिनम् आत्मानं मनुष्यमभिमन्यमानम्,  
कारकाद्यात्मदर्शिनम् क्रियाकारकफलान्वयिस्वरूपमात्मनि पश्यन्तम् ।  
अधिकारिलक्षणात्त्वितोऽहमिति मिथ्याजानिनम् इति यावन् । उररीकृत्यैव  
अध्यारोपदृष्ट्या 'कुर्वन्' इति मन्त्र आह, न निर्द्वयम् अशरीरमेवाद्वितीय-  
मात्मत्वेन निश्चितवन्तम् आत्मज्ञानिनं स्वीकृत्य । इत्यवगम्यत इति शेषः ।  
नराभिमानिनं स्वीकृत्याह इति तु 'एवं स्वयि नान्यथेनोऽस्ति न कर्म लिप्यते  
नरे' इति वाक्यशेषाद्गम्यत इत्याशयः ॥ ९६ ॥

( मूळम् )

यद्योक्तम् 'विरहय्य' (१-१९) इति तदपि नः<sup>१</sup>  
सम्यगेव । तथापि तु न या काचित् क्रिया यत्र क्व चाध्या-  
हरणीया, किं तु या यत्राभिप्रेतसंबन्धं घटयितुं शक्नोति  
आकाङ्क्षां च वाक्यस्य पूरयति, सैवाध्याहरणीया । एवं-  
विशिष्टा च क्रिया अस्माभिरभ्युपगतैव । सा तूपादित्मित्त-  
वाक्यार्थाविरोधिन्येव नाभूतार्थप्रादुर्भावत्वा इति । पङ्क्त्या-  
विकाररहितात्मवस्तुनो निर्भूताशेषद्वैतानर्थस्य, अपराधीन-

1. 'न सम्यगेव' इत्युक्त- पाठ. ॥

प्रकाशस्य, विजिज्ञापयिषितत्वात् 'असि', 'अस्मि' इत्यादि-  
क्रियापदं स्वमहिमसिद्धार्थप्रतिपादनसमर्थम् अभ्युपगन्तव्यम्,  
न विपरीतार्थप्रतिपादनपरम् इति ॥

धावेदिति न दानार्थे पदं यद्वत् प्रयुज्यते ।

एधीत्यादि तथा नेच्छेत् स्वतःसिद्धार्थमाचिनि ॥ ९७ ॥

न च यद्योक्तस्तुतप्रतिपादनव्यतिरेकेण तत्रमस्यादि-  
वाक्यं वाक्यार्थान्तरं वक्षतीति शक्यमध्यवसातुम् इत्याह -

तत्रमस्यादिवाक्यानां स्वतःसिद्धार्थबोधनात् ।

अर्थान्तरं न संद्रष्टुं शक्यते त्रिदशैरपि ॥ ९८ ॥

( क्लृप्तापहारिणी )

आत्मनास्ये अस्यादिसिद्धार्थबोधकक्रियापदमप्यस्ति -

ज्ञानविधायकं वाक्यं नास्त्येवेत्येतदपहसितम् । इदानीमात्मवस्तुनि  
वाक्यप्रामाण्याभ्युपगमात् क्रियापदाभावे वाक्यस्यैवाभावात् तद्विधायकं वाक्यं  
न सम्भवतीति यदुक्तम्, तदपि निरसिष्यत इत्याह - यद्योक्तमिति ।  
यद्यपि 'सोऽयं पुरुष', 'सुन्दरं वनम्' इत्यादिवाक्येषु क्रिया विनापि  
पदसंहतिर्दृश्यत एव, तथापि भवदुक्तमङ्गीकृत्यापि प्रतिवक्ष्यामीत्याह तदपि  
न सम्यगेवेति । तथापि तु क्रियापदापेक्षामङ्गीकृत्यापि तु न या काचित्  
क्रिया यत्र वचनं समध्याहरणीया भवति । अतिप्रसङ्गात् । नाप्यवश्यं  
क्रियापदमध्याहर्तव्यमिति निर्वन्धो युक्त इति भावः । कीदृशी तर्हि क्रिया  
कुत्राध्याहरणीयेत्यत्र विनिगमनाहेतुर्वचन्य इत्यत आह - किं त्विति ।  
एवंविशिष्टेति । अमिप्रेतसबन्धघटकत्ववाक्याकाङ्क्षापूरकत्वरूपोभयधर्म-  
विशिष्टेत्यर्थः । उपादित्सिनो यो वाक्यार्थः, आत्मैकस्वरूपः, तेनाविरोधिन्त्येव  
यथावस्थितमन्तुस्वरूपप्रकाशनयोगैव । न त्वमूर्तार्थप्रादुर्भावफला न त्वपूर्वो-  
त्पत्त्यादिफला । इति हेतोरभ्युपगतैरेति संन्य । कीदृशमत्र क्रियापद-

धारय', इत्यादिरीत्योपासनापरतैवावसीयताम्, 'विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत' इत्यादि-  
वाक्यस्य प्रज्ञाकरणविध्यपेक्षितविज्ञेयवस्तुसमर्पणपरता वा तत्राह-न चेति ।  
वाक्यार्थान्तरम् अध्याहरणेन, विधिन्दसन्नितया वाक्यान्तरं प्रकल्प्य तदर्थं  
उपासनादिकं वक्तीति अध्यवसातुं निश्चेतुं वा न शक्यम् इत्याह । मूलकृत  
इति शेषः ॥

तत्त्वमस्मादीति ॥ किमित्यर्थान्तरं संद्रष्टुं न शक्यते ? तत्र हेतुः  
स्वतःसिद्धार्थबोधनादिति । स्वतः सिद्धार्थे एव वाक्यस्थाना पदाना समन्व-  
यात्, तद्बोधकत्वेनैव वाक्यस्योपक्षीणत्वादित्यर्थः । यथा हि कर्मबोधकं वाक्यं  
वस्तुप्रतिपादकमिति न शक्यते कल्पयितुम्, एवमिहापि न कर्मादिपरत्वं  
शक्यते संभावयितुं त्रिदशैरप्यप्रतिहतैर्धर्मैर्देवैरपि । किमुत मानवैः । श्रुत-  
हान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गादिति भावः ॥ ९८ ॥

( मूलम् )

यस्मादेवम् -

अतः सर्वाश्रमाणां तु वाञ्छनःकायकर्मभिः ।

स्वनुष्ठितैर्न मुक्तिः स्याज्ज्ञानादेव हि सा यतः ॥ ९९ ॥

तस्माच्च कारणात् एतदप्युपपन्नम् -

स्वमनोरथसंकल्पप्रज्ञाध्मातधियामतः ।

श्रोत्रियेष्वेव वाचस्ताः शोभन्ते नात्मवेदिषु ॥ १०० ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्रजकाचार्य श्रीमच्छङ्करभगवत्पादशिष्य श्रीसुरेश्वरचार्यविरचिताया  
नैष्कर्म्यसिद्धौ सप्तवन्द्योक्तौ प्रथमोऽध्यायः

प्रतिज्ञातार्थोपसंहारः -  
( क्लेशापहारिणी )

अतो ज्ञानादेव मुक्तिरिति यत् प्रतिज्ञातमस्मान्निस्तदेव युक्तम् न  
पूर्वपक्षोक्तम् इत्युपसंहरति - यस्मादिति ॥

अत इति । स्पष्टार्थः श्लोकः ॥ ९९ ॥

पूर्वपक्षयुक्तिनिरासोपसंहारः —

अत एव च 'इति ह्यष्टधियाम्' (१-२२) इत्यादि यदुक्तम् तदपि संगच्छत इति दूषणोपसंहारमाह — तस्माच्चेति ॥

स्वेति । कल्पितद्वैतविषयकः फर्मवादन्तावदेव शोभते यावत् परमार्थानुवादो बुद्धौ नावतरतीत्यभिप्रायकः श्लोकः ॥ १०० ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिनाजराचार्यवरेण्यश्रीपूज्यपादशङ्करभगवत्परमहंसपरिचयादात्त-  
वेदान्तप्रवेदोक्त श्रीयोगानन्देन्द्रसरस्वतीशिष्येण श्रीगणेशानन्देन्द्रमरस्वत्याख्येन  
भिक्षुणा प्रणीतायां नैष्कर्म्यसिद्धिव्याख्यायां  
श्लोकावहारिण्यां प्रथमोऽध्यायः

ॐ तत्सत्

# अथ द्वितीयोऽध्यायः

( आत्मज्ञानप्रतिबन्धापनयनम् )

—: § :—

## १. अध्यायसंबन्धः

( मूलम् )

प्रत्यक्षादीनाम् अनेनविषयत्वात्, तेषां स्वारम्भक-  
विषयोपनिपातित्वात्, आत्मनश्च अज्ञेयप्रमेयवैलक्षण्यात्,  
सर्वानर्थकहेत्वज्ञानापनोदिज्ञानदिवाकरोदयहेतुत्वं वस्तुमात्र-  
याथात्म्यप्रकाशनपटीयसस्तत्त्वमस्यादेवंचस एव - इति बह्वी-  
मिरुपपत्तिभिः प्रदर्शितम् । अतस्तदर्थप्रतिपत्तौ यत् कारणम्,  
तदपनयनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते ॥

श्रावितो वेत्ति वाक्यार्थं न चेत् तत्रमसीत्यतः ।

त्संपदार्थानभिज्ञत्वादतस्तत्प्रक्रियोच्यते

॥ १ ॥

( हेतुपहासिणी )

प्रत्यक्षादीनां शब्दादिविषयमात्रमाहकत्वम् -

वृत्तवर्तिष्यमाणयोरध्याययो संबन्ध कथ्यते 'श्रावितो वेत्ति'  
इत्यादिश्लोकेन । तदेतद् 'विवरीतुकाद्' आह - प्रत्यक्षादीनामित्यादि ॥  
अनेनविषयत्वात् स्वतः सिद्धात्मवस्तुस्वरूपो विषयत्वादित्यर्थः । तद्विषयत्वे  
हेतुमाचष्टे - स्वारम्भकविषयोपनिपातित्वात् इति । स्वारम्भकाः स्वस्य  
कारणभूताः ये शब्दादिविषया, तेषु च, उपनिपातित्वात् तद्विषयीकरण-  
स्वाभाव्यात् । परावप्रमेयमात्रविषयीकरणसामर्थ्यात् इति यावत् ।

प्रत्यक्स्वभाव शब्दादिरहित सविषयाणां करणानामपि प्रकाशयिता च  
चैतन्यैकस्वभाव इत्यतोऽशेषप्रमेयविरक्षण । अत आत्मन प्रमेयवैलक्षण्यादपि  
प्रत्यक्षादीनाम् अनेनविषयत्वमित्यभिप्राय ॥

वेदान्तान्तर्याम्यैवात्मयाथात्म्यसमर्पकत्वम् -

नन्वेवम् आत्मनोऽप्रमेयत्वे वेदान्तान्तर्याम्यस्यापि नास्ति कृत्य  
तत्र इत्याशङ्क्याह - सर्वानर्थहेतुत्विति । न हि शास्त्रमिदतया आत्मानं  
विपर्याकुर्वन्त प्रामाण्यमश्नुते येनेत्य परंनुयुज्येत, कथं तर्हि सर्वानर्थहेत्वज्ञानाप  
नोदितया । उक्तं हि प्रकरणावतारिकाग्रन्थे 'द्वैतस्य च शुक्तिकारजतादिवत्  
सर्वस्यापि स्वतः सिद्धाद्वितीयात्मानबोधमात्रोपादानत्वादव्यावृत्ति । अत  
'सर्वानर्थहेतुरात्मानबोध एव' इति । तदिदमिहानुषते 'सर्वानर्थहे-  
त्वज्ञानापनोदिज्ञानदिनास्त्रोदयहेतुत्वं तत्रमस्यादेवचस' एवेति ।  
एतेन मुख्यस्य चात्मस्वरूपत्वात्तस्याज्ञानापनोदेनैवाविर्भाव इति न तत्प्राप्त्यर्थ  
यज्ञान्तरमास्थेयमित्येतदप्यर्थाद्नूदितप्रायम् । ज्ञानेन अज्ञानापनोदनं चेदमुक्तं  
न वस्तुत एव विद्यमानस्याज्ञानस्य, पङ्कस्थेन प्रक्षालनेन निवर्तनरूपं व्यापार  
मुररीकृत्य, कथं तर्हि : सर्वमित्याविकल्पनिषेधपूर्वकं निर्विशेषात्मसत्त्व  
कथनमात्रेणेत्याशयेनोपात्तं 'वस्तुमात्रयाथात्म्यप्रकाशनपटीयस' इति वचसो  
विशेषणम् । वाक्यं हि वस्तुमात्रस्याद्वितीयात्मनो याथात्म्यं प्रकाशयति  
स्वात्मलाभमात्रेण ॥ तत्रापूरातिशयं कञ्चिदुत्पादयतीति ॥

वृत्तानुद्भवणपूर्वकं वर्तिष्यमाणाध्यायतात्पर्यकथनम् -

एतत् तावत् प्रथमाध्यायस्य विषय इह संगृहीत । तदिदं 'बह्वीभि-  
रुपपत्तिभिः प्रदर्शितम्' अतीतग्रन्थे । अनो विस्तरस्तत्रैव द्रष्टव्य इति  
भावेन द्वितीयाध्यायस्य तात्पर्यमाह - 'अतस्तदर्थप्रतिपत्तौ' इति । यद्यपि  
तत्त्वमस्यादिवचस एव अज्ञानापनोदिज्ञानोदयहेतुत्वम्, तथापि न सर्वेषां  
निज्ञासूनां तच्छ्रवणादज्ञानोच्छिञ्चिर्जायते वाभ्यर्थज्ञानाभावात्तेषाम् । ॥ हि  
वाक्यं स्वविषयकज्ञानमनुत्पाद्य स्वयमेवाज्ञानमपनोदितुं पारयति । ज्ञानस्यै  
वाज्ञाननिरोधित्वान् । अथ कस्मात्ते वाभ्यर्थस्यार्थं न जानन्ति ? उच्यते ।

पदार्थापरिज्ञानमेव वाक्यार्थज्ञानानुत्पत्तौ हेतु । अतस्तदार्थाप्रतिपत्तौ वाक्यार्थापरिज्ञाने यत् कारण तस्य पदार्थापरिज्ञानस्य अपनयनाय पदार्थशोधनार्थमयद्वितीयोऽयाय आरभ्यते इत्यर्थः ॥

पदार्थाज्ञानलक्षणप्रतिबन्धाद् वाक्यार्थाप्रतिपत्तिः -

उक्ताध्यायार्थं श्लोकेन सगृह्णाति - श्रावित इति । तत्त्वमसि इत्यतो वाक्यात् वाक्यार्थं श्रावितोऽपि न वेत्ति चेत्, तदवेदन त्वपदार्थानभिज्ञत्वात् इत्यत तत्प्रक्रिया त्वपदार्थविचारप्रकार उच्यते । अस्मिन् द्वितीयेऽध्याये इति शेषः । उक्तं च भगवत्पादैः - 'तत्त्वमस्यादिवाक्येषु त्वपदार्थविवेकतः । व्यज्यते नैव वाक्यार्थो नित्यमुक्तोऽहमित्यत ॥ अन्वयव्यतिरेकोक्तिस्तद्विप्रेकाय नान्यथा ॥' (उप सा १८-१७४, १७५) इति । 'त्वपदार्थानभिज्ञत्वात्' इत्युपलक्षणम् । तत्त्वार्थानभिज्ञत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । प्राधान्येन त्वपदार्थविवेचनस्यैवापेक्षितत्वात् तदुपादानम् । अनभिज्ञानपदेन चात्र न केवलमज्ञानम्, किं तु तन्निबन्धनसंशयविपर्ययावपि गृह्यते । तयोरपि पदार्थज्ञानप्रतिबन्धकत्वेनेष्टत्वात् । उक्तं हि शारीरकभाष्ये - 'तत्र येषामेनौ पदार्थो अज्ञानसंशयविपर्ययप्रतिबद्धौ तेषां तत्त्वमसीत्येतद् वाक्यस्यार्थं प्रमा नोत्पादयितुं शक्नोति' (सू भा ४-१-२) इति । इदमुक्तं भवति-पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद् वाक्यार्थज्ञानस्य पदार्थापरिज्ञानमेव वाक्यार्थाप्रतिपत्तिकारणम् । अतोऽस्य वाक्यार्थज्ञानप्रतिबन्धस्यापनयनाय अयमध्याय आरभ्यत इति ॥ १ ॥

## २. वाक्यज्ञाने पूर्वः पक्षः

(मूलम्)

योऽयम् अहं ब्रह्मेति वाक्यार्थः, तत्प्रतिपत्तिर्वाक्यादेव, प्रत्यक्षादीनामनेवंविधत्वत्वात् इत्यत्रादिपम् । तस्य विशुद्धयर्थम् अनैकान्तिकत्वं पूर्वपक्षत्वेनोपस्थाप्यते -



कृत्स्नानात्मनिवृत्तौ च कश्चिदाप्नोति निर्वृत्तिम् ।

श्रुतवाक्यस्मृतेश्चान्यः स्मर्यते च वचोऽपरः ॥ २ ॥

एतत्प्रसङ्गेन श्रोत्रन्तरोपन्यासमुभयत्रापि संभाषनायाह -

वाक्यश्रवणमात्राच्च शिक्षाचक्रदाप्नुयात् ।

त्रिषु यादृच्छिकी सिद्धिः स्मर्यमाणे तु निश्चिता ॥ ३ ॥

( क्लेशावहारिणे )

पूर्वपक्षः - वाक्यादन्यस्मादपि ज्ञानं भवति -

उत्तरश्लोकस्योपानामाह - योऽयमिति ॥ ब्रह्मात्मैक्यरूपस्य अर्थस्य प्रतिपत्तिर्वाक्यादेश्च केवलात्, प्रत्यक्षादीनामनेवविषयत्वात् इत्यवादिषुम् । तस्य विशुद्धयर्थं निराकुलत्वप्रदर्शनार्थम् अनैकान्तिकत्वं पूर्वपक्षत्वेनोपस्थाप्यते, वाक्यस्य तादृशज्ञानहेतुत्वं नैकान्तिकं न नियतम् । वाक्यश्रवणे सति, असति च तस्मिन् ज्ञानोत्पत्तिदर्शनादिति पूर्वपक्ष उपन्यस्यते समनन्तरश्लोकेनेत्यर्थः ॥

‘कृत्स्नानात्मनिवृत्तौ’ इति ॥ कश्चित् परिशुद्धकार्यकरणे संपन्न, कृत्स्नस्य सर्पस्यापि अनात्मन आत्मव्यतिरिक्तस्य निवृत्तौ सर्वैकत्वज्ञानेन बाधे सति, निर्वृत्तिम् सर्वबन्धोपरमम्, आनन्दात्मस्वरूपताम्, आप्नोति स्वभूतमद्वितीयात्मरूपत्वं श्रवणमन्तरेणापि प्रतिपद्यत इत्यर्थः । यथा प्रजापतिर्जन्ममात्रेण । ‘स ह्यायमीक्षाचक्रे यन्मद-यन्नास्ति कस्यान्नु विभेमीति तत एवास्य भय वीयाय’ (ष्ट १-४-२) इति श्रुते । श्रुतवाक्यस्मृतेश्चान्यः । यथा भृगुः पितृवाक्यं ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म’ इत्येतत् सहस्रश्रुतं वाक्यम् अर्थतः स्मृत्या, पुनः पुनस्तपस्तप्त्वा अन्नप्राणादिक्रमेण पर्यन्ते आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् । तत्र वाक्यार्थस्मृतिरेव कारणमभूत्, न वाक्यश्रवणमात्रम् इति भावः । तथा स्मर्यते च वचोऽपरः । ज्ञानार्थम् इति शेषः । यथा श्वेतकेतुः पित्रा नवस्त्वस्तत्त्वमसीति स्मर्यमाणः, तत्तदध्यारोपितांशापनयन

पूर्वकम् अन्ते तदेवाहमस्मीति विजज्ञो । तत्र च पुन पुनर्वाक्यस्मारणमेव  
ज्ञानकारणमभूत् । न स्वयङ्गतविमर्श, सकृच्छ्रुतवाक्यावस्मारणो वेति  
भाव ॥ २ ॥

पूर्वपक्षः - राश्यादापि ज्ञानं भवेत् -

तदेव वाक्यादन्यत्सैव ज्ञानस्मारण व प्रदर्श्य स्युना वाक्यस्यापि  
तत्प्रदर्श्यते पूर्वोक्त नैकान्तिस्त्व दृढयितुमित्याह - एतत्प्रगङ्गेनेति ॥ वाक्य  
विनैव ब्रह्मात्मताप्रतिपत्त्युपन्यासप्रसङ्गेन स्मृत श्रोत्रन्तरमप्युपन्यस्यति वाक्य  
श्रवणमात्रात्कृतवृत्त्यस्य श्रोत्रन्तरस्याप्युपन्यास करोति इत्युच्यते । तत्रुत '   
ठभयत्रापि वाक्येऽपि वाक्यतोऽप्यत्रापि ज्ञानकारणत्वसमाप्त्वाय । वाक्य  
स्यैकान्ततो हेतुभाव निराकर्तुमित्यर्थ ॥

वाक्यश्रवणमात्राचेति ॥ न तत्स्मृते नापि वाक्यमुक्त्यभ्याम  
प्रयोजकात् स्मारात्, किं तु केवलादेव वाक्यात्, कश्चित् निर्वृतिनामुयात् ।  
तत्र दृष्टान्त पिशाचमरुत् इति । यथा कश्चित् पुरय पापवशात्  
कुलिना पिशाचना प्राप्त म्यामात्म्यनोऽकपुरप्रापय शुचैव 'स्वममुकशर्मा'  
इति कलाचिकारणिहात्, पिशाच गत स्वमेव प्राहृत रूपम् आमुयात्,  
एवम् इत्यर्थ ॥

अस्तु सर्वेगैरेव कथमेतावता वाक्यस्मान्निऋतिहेतुता ' तत्राह -  
त्रिप्यिति । एषु चतुर्षु स्मार्थमाणस्यत्यतिरिक्तेषु त्रिषु सिद्धिर्ज्ञानप्राप्ति  
यादृच्छिनी यदृच्छया भाविना न तु नियमेन । अनात्मनिवृत्तावपि हि विराज  
भवारत्यादि संसारकार्मण्डमूव । यदृच्छया तु स प्रतिपदे 'अहमद्वितीय'  
इति । एव प्रजापतिवाक्य स्मृदापि विरोचनस्य अन्यथामतिरहमृवेति  
नेन्द्रस्य या सम्बद्धतिसिद्धि सापि यादृच्छिनी मन्तव्या । पिशानस्य तु  
यादृच्छिनीसिद्धित्व सुस्पष्टम् । नान्त्रिकवाक्यश्रवणादपि पैशाचामिमाननिवृत्ते  
र्चुलउपलम्भान् । स्मार्थमाणे तु निधिना सिद्धि । पुन पुनर्ज्ञानाभ्यासान्  
संशयविर्ययाणा नियमेन निवृत्ते । अतो वाक्यमेव तदात्मत्वप्रतिपत्तिहेतुरिति  
नाय नियम इति भाव ॥ ३ ॥

### ३. वाक्यं नियमेन ज्ञानहेतुः

( गूढम् )

नायं अनैकान्तिको हेतुः । यतः -

सर्वोऽयं महिमा ज्ञेयो वाक्यस्यैव यथोदितः ।

वाक्यार्थं न हृते वाक्यात् कश्चिज्जानाति तद्वतः ॥ ४ ॥

वाक्यं च प्रतिपादनाय प्रवृत्तं सत् प्रतिपादयत्येव । सर्व-  
प्रमाणानामपि एतद्वृत्तत्वात् -

नाहं प्राद्ये न तद्वीने न प्रत्यङ् नापि दुःखिनि ।

विरोधः सदसीत्यस्माद् वाक्याभिज्ञस्य जायते ॥ ५ ॥

( क्लेशापहारिणी )

वाक्यम् नानैकान्तिकहेतुर्ज्ञाने -

अथ सिद्धान्तमाह - नायमिति ॥ अथ वाक्यरुग्णो नानैकान्तिको हेतुर्ज्ञाने, किं तु एकान्तेन ज्ञानसाधनमेवेत्यर्थः । कथं नानैकान्तिकं यावता विनापि वाक्यं ज्ञानोत्पत्तिर्दृश्यते इत्युक्तम् - इत्याशङ्क्य श्लोकं तत्रोत्तरत्वेनावतारयति - यत इति ॥

सर्वोऽयमिति ॥ सर्वोऽयं यथोदित आद्यव्यस्मरणस्मारणरूपेण ज्ञानोत्पादनरुग्णो वाक्यस्यैव महिमा । न हि वाक्याद् ऋते कश्चिदपि श्रोता वाक्यार्थम् 'अहं ब्रह्म' इत्याकारकं तद्वतः जानाति । न हि वाक्यस्मरणस्मारणद्वारेण ज्ञातं ज्ञानं वाक्यहेतुकं न भवति । पूर्वं श्रुतं वाक्यं विना वाक्यस्मरणस्य तस्मारणस्य वा स्वरूपलामामावादित्यभिप्रायः । यत्पुनरुक्तम् - वृत्त्वानात्मनिवृत्तौ निर्वृतिमाप्नोति वाक्यं विनैवेति । तदसत्, सुषुप्तादौ सर्वानात्मनिवृत्तावपि तदभावदर्शनात् । न च विराडात्मनोऽनात्मनिवृत्तिमात्रं भगवत्प्रममे हेतुः । किं तु ज्ञानादेव । 'स हायमीक्षा चरे' इति श्रुते । तच्चैकं वदन्त तस्य प्राग्जन्मभारितज्ञानकर्मफलमूतधर्मवैराग्याद्यतिशयवशा-

जातमित्यन्यदेतन् । किं च तस्य 'अहमस्मि प्रजापतिरद्वितीय' इत्येव ज्ञान जातम्, न तु सर्वविशेषरहित एवमिदं ब्रह्माहमस्मीति इत्यपि सुवचन् । प्रकरणात्, वाक्यशेषाच्च । प्रकरण हीदं ज्ञाकर्मेकत्वे कर्मप्रदर्शनार्थम्, न तु परमार्थज्ञानविषयम् । वाक्यशेषे च अस्त्यादिसंसारधर्मरक्षासकीर्तन लक्ष्यते । अन एवोक्त भाष्येऽपि 'निवक्षिन त्वेनन् सर्वमप्येतन् ज्ञानकर्मफल संसार एव । भयारत्यादियुक्त-वशवगात्, कार्यकरणलक्षणत्वात्, स्थूलंश्रुतानित्य विषयत्वाच्चेति' (शृ भा २-४-१) इति । भाष्यकारप्रणीतैकत्वदर्शन विचारस्तु स्वप्रकरणस्वज्ञानविषये अवगमन-य इत्येव वार्तिकप्रस्थानमित्यस्माक मानि । यत्तु बृहद्वाचिःश्रुत्याः यान्तरैर्निरादक्यज्ञानपक्ष पूर्वपक्षत्वेन नीत स्तद्भाष्यकारवचनगौरवात्, वार्तिकपूर्वापरविचारप्रणाष्टीमननुसंधाय वेत्यस्तु तावदेतत् । सर्वेषामपि तु न वाक्यादते कस्यचिदप्यहं ब्रह्मेति ज्ञानमिति प्रकृतप्रमन्यार्थ इत्यनवधम् ॥ ४ ॥

तत्त्वमसिवाक्यस्य स्वविषयबोधरूपादेर प्रामाण्यम् -

ननु वाक्य चेदेकान्तेनैव हेतुरात्मयायात्परापने, न तर्हि ततोऽप्रतिपत्ति संशयितप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिर्वा भवेत् । तथा च न कारणसंरणकाद्वा स्यात् वाक्यज्ञानात् परम् । अभ्युपगम्यते तु भवतापि पक्षे नदपक्षा । तत् कथमेतत् ? इत्याशङ्क्याह - वाक्य चेति ॥ अयमभिप्राय । न तावदप्रतिपत्ति । न हि तत्त्वमस्यादिवाक्य ब्रह्मात्मैकत्व जातुचिन्न प्रतिपादयति । न न्यमानस्य स्वार्थप्रतिपादनदर्शनात् । अथ न प्रतिपादयत्येवेत्याग्रह, भवद्वाक्यस्यापि तत्प्रतिपादनप्रतिषेधासामर्थ्यप्रसङ्ग । यथा च उपोनिषोमादिकर्मवाक्यात् सत्प्रतिपत्ति कर्तुर्देहान्तरसंन्यम्बर्गादिफलसंबन्धादिप्रतिपत्तिश्चावश्य जायते, तथैव ब्रह्मात्मैकत्ववाक्यात् तत्प्रतिपत्ति कृत्वाश्च जायते शास्त्रवाक्य स्वाविशेषेऽर्पाति प्रष्टव्यो भवान् । किं चान्यत्, सर्वप्रमाणानामप्येववृत्तत्वात् तत्त्वमस्यादिवाक्ये न कोऽपि विशेष शक्यशङ्क । प्रत्यक्षादि हि स्वविषय प्रतिपादनाय प्रवृत्त प्रतिपादयत्येवेति सर्वसंप्रतिपन्नम् । तथा वाक्यमपि प्रमाणत्वाविशेषादित्यक्रमेणाप्यज्ञीकर्तव्य भवतीति ॥

ननु न प्र यक्षादिसाम्यमत्र संभवति । न हि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणान्तर  
 विरुद्धार्थं क्वचित् प्रतिपादयन्ति दृष्टानि । इह तु प्रत्यक्षादिविरुद्धार्थप्रतिपादन  
 मस्तीनि वैषम्यमिति चेत् तत्रोत्तरम् - नार्दंग्राह्ये इति । अयमर्थः ।  
 विरोधाभास एवात्र न वान्तपिच्छो विरोधः यतो वाक्याभिज्ञस्य तत्त्वमत्सादि  
 वाक्यार्थमभिजानन । अहग्राह्ये अहमा अहप्रत्ययेन अहत्वेन ग्राह्ये  
 देहेन्द्रियादौ सदमी यस्माद् वाक्यात् । विरोधो न जायते । तस्य सद्वह्नात्म  
 त्वानुपदेश इ वाक्येन । न तद्दीने अहप्रत्ययवेद्यत्वरहिते, केवल युष्मत्प्रत्यय  
 गोचरे । इदमेव ग्राह्ये शब्दादिविषये इति यावत् । तत्र नस्य विरोधो  
 जायते । तस्य वाक्याविषयत्वम्य स्फुटतरत्वादित्यर्थः । न प्रत्यङ् । नापि  
 प्रत्यगात्मनीत्यर्थः । तस्यैव त्वपदलक्ष्यत्वेन सत्तादात्म्योपदेशात् इति भावः ।  
 नापि दुःखिनि अहप्रत्ययाश्रये दुःखादिससारघर्भवतीत्यर्थः । तत्रापि न  
 विरोधो जायते । तस्य त्वपदवाच्यत्वेऽपि तल्लक्ष्यत्वामात्रेण सत्तादात्म्योप  
 देशाविरयत्नादिति भावः । यथा चैनत्त्या अस्मिन्नध्याये स्फुटीकरिव्यत इति  
 प्रतिज्ञामात्रेणैतदुक्तमिति ज्ञेयम् । तदेव प्रमाणान्तरविरोधस्य आभासमात्रत्वात्  
 न वाक्यप्रामाण्यविधानकत्रमिति वाक्यार्थः ॥ ५ ॥

## ४. पदार्थशोधनपूर्वकं वाक्यार्थमिद्वयार्थमुत्तरग्रन्थः

( मूलम् )

नाविरक्तस्य संमारात्रिविवृत्ता ततो भवेत् ।

न चानिवृत्ततप्यास्य पुरुषस्य मुमुक्षुता ॥ ६ ॥

न चामुमुक्षोरस्तीह गुरुपादोपसर्पणम् ।

न विना गुस्मन्न्यं वाक्यस्य श्रयणं भवेत् ॥ ७ ॥

तथा पदपदार्थां च न स्तो वाक्यमृते क्वचित् ।

अन्वयव्यतिरेकौ च तौवृते स्ता किमाश्रयौ ॥ ८ ॥

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां विना वाक्यार्थबोधनम् ।

न स्यात्तेन विना ध्वंसो नाज्ञानस्योपपद्यते ॥ ९ ॥

विनाज्ञानप्रहाणेन पुरुषार्थः सुदुर्लभः ।

तस्माद् यथोक्तसिद्धयर्थं परो ग्रन्थोऽवतार्यते ॥ १० ॥

( षष्ठेऽध्यायपरिच्छेदे )

वैराग्यादीनाम् ज्ञानहेतुत्वप्रकारः -

एवं कुत्रोद्यमुन्मूल्य यत्तदादौ प्रतिज्ञातं पदार्थज्ञानपूर्वकत्वं वाक्यार्थ-  
प्रतिषेधेः तदेवोपसंहरन् वाक्यार्थप्रतिषेधौ उपायसोपानं विशदयति पञ्चभिः  
श्लोकैः - नाविरक्तस्येत्यादिभिः ॥

वैराग्यादेव ससारात्रिवर्तितुमिच्छा । ततो मुमुक्षुता, ततो गुरुप-  
सरणम्, ततो वाक्यश्रवणम्, ततस्तदर्थज्ञानार्थं तस्यपदपदार्थान्ययव्यतिरेकौ,  
ततो वाक्यार्थबोधः, ततोऽज्ञानप्रहाणम्, ततश्च सर्वानर्थनिवृत्तौ निजानन्द-  
स्वरूपप्राप्तिरूपः पुरुषार्थ इति क्रमेण वैराग्यादेः परस्परया वाक्यार्थबोध-  
हेतुत्वम्, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थविवेकस्य च साक्षात्तद्वोधजनकत्वं  
यस्मात् तस्मात् पदार्थविवेकसिद्धयर्थमुत्तरो ग्रन्थ इति पिण्डितार्थः । एतच्चोप-  
दिष्टं भगवत्पूज्यपादैः - 'नित्यमुक्तत्वविज्ञानम्' इत्यादिना (उ. सा. १८-  
१८२, १८३), ग्रन्थद्वैतबोदाहरिष्यते चतुर्थे । एतेन त्रिषु यादृच्छिकी  
सिद्धिरिति प्रत्युक्तम् । सर्वत्र पदार्थसरणद्वारत्वात् वाक्यार्थप्रतिषेधेः ।  
असकृत्स्मरणं ॥ सत्कृतवाक्यार्थानुभवशाकं प्रति, क्रमेण प्रतिबन्धापनयार्थ-  
मिति सर्वं निरवद्यम् ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥

## ५. स्थूलशरीरविवेकः

( मूलम् )

वर्चस्कं त्वन्नकार्यत्वाद्यथा नात्मेति गम्यते ।

तद्भागः सेन्द्रियो देहस्तद्वत् किमिति नेक्ष्यते ॥ ११ ॥

( म्लेशापहारिणी )

देहोऽनात्मा अन्नकार्यत्वात् -

इदानीं त्वपदार्थशोधनमारम्भमाणं स्थूलदेहे तावदात्ममतिं निरासयितुं  
माह - वर्चस्कं त्विति ॥ यथा वर्चस्कं पुरीषं अन्नकार्यत्वात् नात्मा  
अन्नवदेवेति गम्यते निश्चीयते, तद्वाग अन्नकार्यांश्च एव सन् सेन्द्रियो  
देहोऽपि तद्वदिति किं नेक्ष्यते ? किं कारणं तथैव सोऽप्यनात्मेति नाधि  
गम्यते ? इत्याक्षेपः । सेन्द्रियो देहः अनात्मैव, अनात्मभूतान्नकार्यत्वात्  
पुरीषादिवदित्यवसातव्यमित्यभिप्रायः । करणानां भौतिकत्वे श्रुतिरदाहता  
प्राक् । तथा देहोऽपि भौतिक एव सन् अन्नकार्यमुच्यते, तत्प्रधानत्वात्,  
'स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः' (तै २-१) इति श्रुतेश्च-इत्यवगन्तव्यम्  
॥ ११ ॥

( मूढम् )

आद्यन्तयोरनात्मत्वे प्रसिद्धे मध्येऽपि कः प्रतिबन्धः ? -

प्रागनात्मैव जग्धं सदात्मतामेत्यविद्यया ।

स्रगालेपनवदेहं तस्मात्पश्येद्विविक्तधीः

॥ १२ ॥

अथैवमपि मद्बचनं नाद्रियसे, स्वयमेवैतस्मात् शरीरादशुचिराशे-  
निराशो भविष्यसि -

मन्यसे तावदस्मीति यावदस्मान्न नीयसे ।

श्वभिः क्रोडीकृते देहे नैवं त्वमभिमन्यसे

॥ १३ ॥

शिर आक्रम्य पादेन भर्त्सयत्यपरान् शुनः ।

दृष्ट्वा साधारणं देहं कस्मात्सक्तोऽसि तत्र भोः

॥ १४ ॥

श्रुतिपरिप्रापितोऽयमर्थोऽनात्मा बुद्ध्यादिदेहान्त इतीदमाह -

सुसग्रीहिपलालांशैर्वाजमेकं त्रिधा यथा ।

बुद्धिमांसपुरीषाशैरन्नं तद्वदवस्थितम्

॥ १५ ॥

(केयानुद्धारिणी)

देहोऽनात्मा आद्यन्तयोस्तथात्वप्रसिद्धेः -

एतमेवाथमुपद्रुहयति समनन्तरश्लोकस्वयुक्तिरपीत्याह - आद्यन्तयो-  
रिति ॥ आदौ प्राग्देहभावात् अन्नरूपेणानात्मत्वं प्रसिद्धं देहस्य । अन्ते च  
पश्चात् देहपाते सति भस्मीभावात् मृद्धावापचेर्वा तथात्वं प्रसिद्धम् । तत्रैवं  
सति मध्येऽपि देहभावकालेऽपि स अनात्मैवेति प्रतिश्लेषः कः प्रतिबन्धः ?  
न कोऽपि समस्तीत्यर्थः ॥

प्रागनात्मैवेति ॥ प्रागनात्मैव सन्, जगत् भक्षितं त्वविधया  
अध्यासरूपया स्वयायालयानिर्घारणात्, आत्मतामेति आत्मभावं प्राप्नोतीवेति  
इत्यशब्दलोपो द्रष्टव्यः । सगालेपनञ् यथा पुष्पाङ्गरागादिकं धारणकाले  
तत्सत्त्वाविवेकैर्नैव स्वात्मत्वेन प्रतिभाति मन्दमतेः, एवं देहोऽपीत्यर्थः ।  
तस्मात् विविक्तधीः सन् तमनात्मधिया पश्येत् इत्यभिप्रायः । अथवा यथा  
सगालेपने धारणकालेऽप्यनात्मतया अवगच्छति न्युत्पन्नमतिः एवं विविक्तधी-  
र्देहमपि पश्येत् इति योजयितव्यम् ॥ १२ ॥

अगादिदृष्टान्तेनादौ देहस्यानात्मत्वं निदर्शितम् । इदानीमन्तेऽपि  
सद्दर्शयित्वा देहानात्मताचिन्तां निगमयत्सुत्तरश्लोकद्वयमित्याह-अर्थैवमपीति ॥  
'अशुचिराशेः' इति शुद्धात्मनः सकाशाद्विवेकार्थमिति ध्येयम् ॥

एतदेव विशदयति मन्परा इति ॥ अस्मिन् देहे 'अयमहमस्मि' इति  
सावदेवाभिमन्यसे यावदस्मात् देहान् न लोफान्तरं देहान्तरं वा प्रतिनीयसे ।  
नति ॥ त्वयि मांसादिसाशिरैवायमवशिष्येत् आद्यश्रेयं श्रोत्रीशुर्धरन् ।  
श्रोत्रीकृते तस्मिन् देहे नैवं यद्येदानीं देहे त्वमात्मभावेन तिष्ठसि न तथा  
अभिमन्यसे अभिमानं करिष्यमीत्यर्थः । तथा च अभिमानादेव देहस्यात्मत्वं  
न यन्तु इत्यभिमानव्यतिरेकप्रदर्शनेन दर्शितं भवतीति ज्ञेयम् ॥ १३ ॥

शरीरेऽनन्तरिविवेकेत्येउद् विशदयति - शिर इति ॥ एकः श्वा  
तत्र मृतेऽर्धम् अस्य देहस्य शिरः पादेन आनन्द्य अपरान् । शुनः तद्गण-  
णादागतान् भर्त्सयति । 'ममायम्' इत्यभिन्दमानः इति श्लेषः । तथा



अपरेऽपि श्वान तत्रैव 'अस्माकमयम्' इत्यमिमान कुर्वन्तीति सर्वसाधारणोऽयं देहः, न तवैवासाधारणः । एव साधारणं दृष्ट्वा निश्चित्यापि तत्र देहे कस्मात् कारणात् सक्तोऽसि यो । नन्विदं मनसि करणीयम् इत्यभिप्रायेण 'भो' इति संबोधनम् । इत्थं चासक्तेरविद्यैकहेतुत्वं स्फुटमिति भावः ॥ १४ ॥

देहोऽनात्मा, अनात्मभूतान्नकार्यत्वात् -

'तद्भाग सेन्द्रियो देहः' (२-१०) इत्यादिना यदेहादेरनात्मात्वं मुक्तम्, न तदनुमानमात्रम्, आगमावष्टम्भेनार्पि शक्यसाधनत्वादित्याह - श्रुतीति ॥

बुसत्रीहीति ॥ यथैकमेव बीजं बुसत्रीहिपलालाशैलिषा परिणतं भवति तद्वदन्नमेकमेव बुद्धिमासपुरीषात्मना त्रेधा परिणतमवस्थितं भवति । आह हि श्रुतिः 'अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्वविद्यो घातुस्तत्पुरीषं भवति यो मध्यमस्तन्मांसं योऽणिष्ठस्तन्मनः' (छा ६-५-१) इति । तस्मात् साध्वेतेदेहस्यानात्मत्वं कथनमित्यभिप्रायः ॥ १५ ॥

(मूलम्)

यथोक्तार्थप्रतिपत्तौ सत्यां न रागद्वेषाभ्यां विक्रियते विपश्चित् - इत्यस्यार्थस्य प्रतिपत्तये दृष्टान्तः -

वर्चस्के संपरित्यक्ते दोषतश्चावधारिते ।

यदि दोषं वदेत्तस्मै किं तत्रोच्चरितुर्भवेत् ॥ १६ ॥

तद्वत् सूक्ष्मे तथा स्थूले देहे त्यक्ते विवेकतः ।

यदि दोषं वदेत्ताभ्यां किं तत्र विदुषो भवेत् ॥ १७ ॥

एतावदेव हि 'अहं ब्रह्मास्मि' इति वाक्यार्थाप्रतिपत्तौ कारणं यदुत बुद्ध्यादौ देहान्ते अहममेति निःसन्धिबन्धनो ग्रहः । तद्व्यतिरेके हि न इतश्चिद् विमज्यते, एकल एव प्रत्यगात्म-न्यवतिष्ठत इत्याह -

रिपौ बन्धौ स्वदेहे च समैकात्म्यं प्रपश्यतः ।

विवेकिनः कुतः क्रोधः स्वदेहावयवेष्विव

॥ १८ ॥

(हृत्प्राणहारिणी)

आत्मानात्मविवेकफलम् -

सर्वानात्मविवेकात्मवेदनस्य फलमुच्यते सहष्टान्तमुत्तरश्लोकद्वये-  
नेत्याह - यथोक्तार्थप्रतिपत्तिरिति ॥

वर्चस्के इति । तद्वदिति च ॥ यद्यपि स्थूलशरीरविवेक एव  
प्रकृतः, तथाप्यनुभवेव वक्ष्यमाणं सूक्ष्मशरीरविवेकमप्युक्तवत् कृत्वा विवेक-  
फलमुच्यते, कथं नु नाम मुमुक्षुषो देहद्वयादप्यात्मनो विवेचने प्रवर्तेरिति ।  
उच्यते: पुरीषोत्सृष्टः तत्र पुरीषे केनचिद् दोषवदने सति किं भवेत् ?  
न किमपि तस्य तिष्ठते । तद्वत् दुष्टवर्चस्कविवेकदेहज्ञानिनो यथा तद्दोष-  
कथनश्रवणेन न कश्चिद् भवेत् तथैव स्थूलसूक्ष्मदेहाभ्यामनात्मत्वेन परि-  
त्याग्म्यां तावुद्दिश्येत्यर्थः । यदि कश्चिद्दोषं वदेत् तत्र दोषवदने, चिद्रूपः  
देहद्वयातिरिक्तमात्मानं जानतः किं भवेत् ? न किमपि रागद्वेषादिकं  
भवेदित्यभिप्रायः ॥ १६ ॥ १७ ॥

देहद्वयविवेकात्मज्ञाने सति रागादेरात्यन्तिकनिवृत्तिः -

सति देहद्वये आत्मामिमाने रागद्वेषोदयः, त्यक्ते तु तन्निवृत्तिमाने तत्र  
परदृष्टदोषस्य स्येनापि दर्शनात् नैव रागद्वेषौ इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां रागद्वेषा-  
स्पदत्वावगमाद्देहादेरनात्मत्वं निर्धार्यत इत्युक्तम् । इदानीं देहद्वयातिरिक्त-  
प्रत्यगात्मन एव स्वात्मत्वेन निश्चये सर्वात्मत्वेन स्वात्मनो दर्शनं भवतीति  
नैवावशिष्यते रागविषय-इत्यतोऽपि देशादावात्ममतिः परित्याज्या विषेविभि-  
रित्युच्यते । तदाह - एतावदेव हीति ॥ अहं ब्रह्मास्तीत्यप्रतिपत्तौ कारणं  
स्वंपदार्थापरिज्ञानमित्युक्तं पुरस्तान् । तदपरिज्ञाने च कारणं बुद्ध्यादौ देहान्ते  
अहंमेति निःसन्धिबन्धनो ग्रहः, निरूढनिरन्तरामिमान इत्यधुनोच्यते । तेन  
न पूर्वापरविरोधः । स्वंपदार्थभूते प्रत्यगात्मनि देहद्वयपरिच्छिन्नत्वबुद्धिरेव

तथाथात्म्यपरिज्ञाने प्रतिबन्ध । अतस्तद्व्यतिरेके आत्मनि सर्वथापि परिच्छिन्नत्वनुद्धिर्निवर्तते । तथा च तस्मिन्मसीति सामानाधिकरण्यबोधकवाक्ये न विरोध प्रतीयत इत्याह - न कुतश्चिद्विभज्यते एकल एव प्रत्यगात्मन्यपतिष्ठत इति । इत्याहेति-एवमर्थमाहोत्तरश्लोक इत्यर्थ ॥

रिपाविति ॥ विवेकिन यथोक्तविषया देहद्वयव्यतिरेकेण विविच्य रिपुदेहे बन्धुदेहे स्वदेहे च तमेवैक निर्विशेषात्मान पश्यत । कुत कोप ? कोप इत्युपलक्षणम् सकारणस्य सर्वस्यैव संसारस्याक्षेपोऽत्र द्रष्टव्य । तथा च श्रुति ' तत्र को मोह क शोक एकत्वमनुपश्यत । ' (ई ७) इति । अत्र दृष्टान्त स्वदेहावयवेष्विवेति । यथा लोके सर्वावयवयुक्ते देहे एक एवाहमात्मा इति पश्यन् पुरप स्वावयवेषु तारतम्य विशेषेण राग द्वेष वा न करोति । तद्वदित्यर्थ ॥ १८ ॥

( मूळम् )

इतथानात्मा देहादिः -

घटादिवच्च दृश्यत्वात्तैरेव करणैर्दृशेः ।

स्वप्ने चानन्त्रयाज्ञेयो देहोऽनात्मेति सूरिभिः ॥ १९ ॥

देहादिकार्यकरणसघातव्यतिरेकाव्यतिरेकदर्शिनः प्रत्यक्षत एव विरुद्ध कार्यमुपलभ्यते -

चतुर्भिस्त्वहते यत्तत्सर्वशक्त्या शरीरकम् ।

तूलायते तदेवाहधियाऽऽघ्रातमचेतसाम् ॥ २० ॥

( ऋषेशापहारिणी )

देहोऽनात्मा दृश्यत्वात् -

देहानात्मतानिश्चयार्थमेव प्रासङ्गिकीं फलोक्तिमुपसंहृत्य प्रकृतमेव देहाघनात्मताचिन्तामनुवर्तयति - इत्येति ॥ ' देहादि ' इत्यादिशब्दो बुद्ध्यादिदेहान्नापनापत्त्योक्तिप्रसङ्गात् । विवक्षितस्तु स्थूलदेहव्यतिरेक

एवेति बोध्यम् । अथवा 'तद्भागः सेन्द्रियो देहः' (१-११) इत्यत्रोपात्तेन्द्रियग्रहणार्थं आदिसञ्चन्द्रः । विवक्षितस्तु स्थूलदेहविवेक एवेति तमेवोपपादयति श्लोके ॥

घटादिघञ्चेति ॥ दशोः दृगात्मनः, देहो नात्मा । तैरेव घटादि-दर्शकैरेव करणैर्दृश्यत्वात् घटादिवन् । स्वप्ने चाऽऽत्मनोऽन्वयेऽपि अनन्वयाच्च, घटादिवदेव । देहस्यानन्वयस्तु स्वप्ने कल्पितदेहान्तरदर्शनादित्यवगन्तव्यम् । तदेताभ्यां हेतुभ्यां देहो नात्मेति सूरिभिः अन्ययम्यतिरेकदुशलैः ज्ञेय इत्यर्थः । यद्यपि स्वदेह एव स्वनिष्ठकरणैः दृश्यते घटादिवत् इति वक्तुं न युज्यते, प्रकृते करणानां स्वाश्रयदेहन्यतिरेकेण ग्राहकतया अनवस्थानात् । तथापि लोकबुद्धिमनुसृत्य परदेहवत् स्वदेहस्यापि करणग्राह्यत्वं सिद्धवक्तव्य एवमुक्तम् इति अक्षेपः ॥ १९ ॥

देहोऽनात्मा मिथ्याभिमानहेतुत्वात् -

स्थूलदेहस्य विवेकाविवेकाभ्यां फलभेदमाह तस्य सुविवेचनत्वमादर्शयितुम् - देहादीति ॥ अत्राप्यादिसञ्चन्द्रस्तुल्यन्यायत्वात् इन्द्रियादिष्वप्यनात्मात्वातिदेशसूचनार्थः । स्थूलदेहविवेक एव तु प्रत्यक्ष इति ध्येयम् ॥

चतुर्भिरिति - आत्मा शरीरव्यतिरिक्त इति दर्शिनः शरीरं मृतस्य यदिदं शरीरकम् कुत्सितं शरीरम् सर्वशक्त्या चतुर्भिरुच्यते क्लेशेन नीयते इति स्फुटम्, तदेव अहंश्रिया मिथ्याभिमानेन आप्रातचेतसां परवशीकृतचिचानाम् । देहतादात्म्याभिमानं गतानाम् इति यावन् । तूलायते तूलबलपुर्भवतीत्यहो मोहस्य वैभवमित्यभिप्रायः ॥ २० ॥

( मूलम् )

प्रसिद्धत्वात् प्रकरणार्थोपसंहारायाह -

स्थूलं युक्त्या निरस्यैवं नमसो नीलतामिव ।

देहं सूक्ष्मं निराकुर्यादतो युक्तिमिरात्मनः

॥ २१ ॥

( षडशापहारिणी )

स्यूलदेहविवेकोपसंहारः -

इदानीं प्रकृतं स्यूलदेहविवेकमुपसंहृत्य सूक्ष्मदेहविवेकायावतारिका  
करोतीत्याह - असिद्धत्वादिति ॥ लोकदृष्ट्यापि सिद्धत्वात् बहुवादिसंप्रति-  
पन्नत्वाच्चेत्यर्थः ॥

स्यूलमिति ॥ नभसो नीलतामिवेति प्रतीतिसिद्धस्याप्यात्मत्वसा-  
ध्यस्ततां प्रकटीकृतुं दृष्टान्तः ॥ २१ ॥

## ६. सूक्ष्मदेहविवेकः

( सूक्ष्म )

कथं देहं सूक्ष्मं निराकुर्यादिति ? उच्यते -

अहंममत्वयत्नेच्छा नात्मधर्माः कृशत्ववत् ।

कर्मत्वेनोपलभ्यत्वादपायित्वाच्च वस्त्रवत्

॥ २२ ॥

वैधर्म्ये दृष्टान्तः -

नोधिमानं दहत्यग्निः स्वरूपत्वाद्यथा ज्वलन् ।

तथैवाऽऽत्माऽऽत्मनो विद्यादहं नैवाविशेषतः

॥ २३ ॥

( षडशापहारिणी )

सूक्ष्मदेहविवेके युक्तिः -

कथमिति । अहंममत्वेत्यादि ॥ अहंममत्वयत्नेच्छा इत्युपलक्षणम् ।  
अहंकारममकारबुद्धिमुम्बुदु.रेच्छाद्वेषयत्नादयो वैशेषिकादीनामात्मधर्मत्वेनामि-  
मता वस्तुतो नात्मधर्माः, कर्मत्वेनोपलभ्यत्वात् कृशत्ववत्, अपायित्वाच्च  
वस्त्रादिवन्- इत्यनुभवानुसारियुक्तिद्वयेन अहंत्वादीनामनात्मधर्मत्वं सिध्यति ।

अत्र च 'महामृतान्यहंकारो बुद्धिरव्यक्तमेव च । इन्द्रियाणि दशैकं च पञ्च  
चेन्द्रियगोचराः ॥ इच्छा द्वेष. सुखं दुःखं सघातश्चेतना घृति । एतन् क्षेत्रं  
समासेन सविकारमुदाहृतम् ॥' (गी. १३-५, ६) इति श्लोकद्वयार्थोऽनुसारेणः  
कर्मत्वेनोपलभ्यत्वादित्यत्र । न हि विदिक्रियाकर्मत्वेनोपलभ्यमानानां क्षेत्रज्ञ-  
धर्मत्वं संभवति । 'एतयो वेत्ति त प्राहु. क्षेत्रज्ञ इति तद्विद.' (गी. १३-२)  
इति विदिकर्तृत्वस्मरणत्वात् तस्येति । एवम् अपापित्वाद् बलादिवत् इत्यत्र  
'वासासि जीर्णानि यथा विहाय नवानि गृह्णाति नरोऽपराणि । तथा शरीराणि  
विहाय जीर्णान्मन्यानि संयाति नवानि देही ॥' (गी. २-२५) इति  
श्लोकोदाहृतन्यायोऽनुसारेणः । तत्र शरीराणामिवात्राप्यहममतादीनामपायि-  
त्वस्य विवक्षितत्वात् । अहंताममतादीनां विषयत्वेनोपलभ्यत्वात्, आत्मना  
नियतसाहचर्याभावाच्च नात्मधर्मत्वमिति वाक्यार्थः । इत्थं च धर्माणामहंत्वा-  
दीनामनात्मधर्मत्वे सति तद्वत्तः सूक्ष्मदेहस्यापि अनात्मत्वं सेत्स्वतीति भावः ।  
न चासिद्धत्वं हेत्वोः । अनुपपन्नेव तयो साधयिष्यमाणत्वात् । अत एव  
वक्ष्यमाणसमुच्चरात् 'युक्तिमि.' (२-२-१) इति बहुवचनगविरुद्धमिति  
द्रष्टव्यम् ॥ २२ ॥

वैधर्म्यं इति ॥ कर्मत्वेनोपलभ्यत्वमागमापायित्वं च यत्र स नात्मधर्म  
इत्यत्र कृशत्ववत्, वसवत् इति च साधर्म्यदृष्टान्तावुक्तौ । यत्र ह्युपलभ्यत्वं  
यथा कृशत्वादौ, आगमापायित्वं च यथा वस्त्रादौ तत्रानात्मत्वं दृष्टमिति ।  
अथ 'यद्धर्मा यः पदारथो न तस्यैवेवात् स कर्मताम् ।' (उप. सा. १६-  
१३) इति न्यायेन यत्र स्वात्मधर्मत्वं न तत्र स्वात्मविषयत्वम् इति वैधर्म्यं  
दृष्टान्न उच्यत इत्यर्थः ॥

नोष्णिमानमिति ॥ यथा उष्णिमानं नाग्निर्देहति ज्वलन्नपि ;  
स्वरूपत्वात्, स्वात्मधर्मत्वात् । तथैव आत्मा आत्मन स्वरूपमूत धर्ममूतं  
वा अहंकारादिक धर्मं नैव विधात् । अविशेषतः । स्वरूपत्वाविशेषात्,  
स्वधर्मत्वाविशेषाच्च इत्यर्थः । अत्र 'स्वरूपत्वात्' इति धर्मस्याप्युपलक्षणम् ।  
अतः स्वधर्मत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । इच्छादीनां परैर्धर्मत्वेनैवास्तीकारात् ।

स्वरूपस्यैव स्वधर्माणामपि स्वात्मानमविपर्ययात् कर्मतापादनासंभवात् । न च धर्मिणमविदित्वा धर्मानेन हिस्ग् वेदितुमल कश्चित् । प्रवृत्ते चाऽऽत्मा वेत्स्यदहमादिकम् इत्युभयसप्रतिपन्नम् । तस्मादेव नात्मन स्वरूप धर्मो वाऽहमादिरिति फलतीत्यभिप्राय ॥ २३ ॥

( मूलम् )

एकस्याऽऽत्मनः कर्मकर्तृभावः सर्वथा नोपपद्यत इति श्रुत्वा भीमासकः प्रत्यवतिष्ठते अहंप्रत्ययग्राहत्वाद् ग्राहक आत्मेति । तन्निवृत्त्यर्थमाह -

यत्कर्मको हि यो भागो नासौ तत्कर्तृको यतः ।

घटप्रत्ययवत्तस्मान्नाहं स्याद्द्रष्टृकर्मकः ॥ २४ ॥

अत्राऽऽह । प्रत्यक्षेणाऽऽत्मनः कर्मकर्तृत्वाभ्युपगमे तत्पादोपजीविना अनुमानेन प्रत्यक्षोत्सारणमयुक्तमिति<sup>१</sup> । तन्निराकरणाय प्रत्यक्षोपन्यासः -

यत्र यो दृश्यते द्रष्टा तस्यैवासौ गुणो न तु ।

द्रष्टृस्यं दृश्यतां यस्मान्नैवेयाद् द्रष्टृबोधवत् ॥ २५ ॥

प्रत्यक्षेणैव भवदभिमतस्य प्रत्यक्षस्य आभासीकृतत्वात् सुखमेवानुमानम् । अतस्तदेव प्रक्रियते । तत्र च विकल्प्य दूषणाभिधानम् -

नाऽऽत्मना न तदंशेन गुणः स्वस्थोऽगम्यते ।

अभिन्नत्वात्समत्वाच्च निरशत्वादकर्मतः ॥ २६ ॥

न युगपन्नापि क्रमेणोभयथा चैकस्य धर्मिणो ग्राह-  
ग्राहकान्मुपपद्यत इति प्रतिपादयन्नाह -

१ अस्यानन्तरं 'चोयम् इत्यधिक मुद्रितपुस्तके । तत्र चोयमाह - इति सव ध करणीय ॥

द्रष्टृत्वेनोपयुक्तत्वात्तदैव स्यान्न दृश्यता ।

कालान्तरे चेद् दृश्यत्वं न ह्यद्रष्टृकमिष्यते

॥ २७ ॥

( क्लेशाणहरिणी )

आत्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वं तर्कपराहतम् -

एकस्येति ॥ एकस्यैवाऽऽत्मन कर्मकर्तृभावो नोपपद्यत इत्युक्तं श्रुत्या मीमांसको भाट्ट प्रत्यवतिष्ठते । अहंप्रत्ययप्राह्यत्वात्, अहंप्रत्ययविषयत्वादेव हेतोर्ग्राहक आत्मेति । अयं भावः । इदमेव हि ग्राहकत्वस्यासाधारणं लक्षणं यदुदाहृत्ययप्राह्यत्व नाम । अहंप्रत्ययप्राह्यत्वरूपेण हि इदंप्रत्ययप्राह्येभ्यो विषयेभ्यः प्रविचिच्यतेऽसौ । अत एव चास्य कर्तृत्वभोक्तृत्वेऽपि 'इदं करिष्येऽहम्' 'इदं भोक्ष्येऽहम्' इति अहंप्रत्ययप्राह्य एव सन् कर्माणि कुरुते तत्तद्विषयाश्च भुङ्क्ते इति । 'तन्निष्पृश्यर्थमाह'; 'तत्प्रतिवृत्ततर्कम्' इति शेषः ॥

यत्कर्मक इति ॥ यो भावो यत्कर्मको भवति, नासौ तत्कर्तृको भवति-इति दृष्टं लोके । घटप्रत्ययवदिति दृष्टान्तः । यथा घटप्रत्ययो घटकर्मकः सन् घटकर्तृको न भवति, एवमहंप्रत्ययोऽपि यथात्मकर्मकः स्यात्, तर्हि नासावात्मकर्तृकः स्यात् । तच्चानिष्टं तव । आत्मकर्तृकत्वस्याप्यभ्युपगमात् । तस्मात्कर्तृनुगृहीतत्वात्सम्यगोक्तम् यत् आत्मा आत्मनोऽहंरूपं धर्मं न विधादिति-इत्यभिप्रायः ॥ २४ ॥

आत्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वनिराकरणं न प्रत्यक्षविरुद्धम् -

अत्राऽऽहेति ॥ मीमांसक इति शेषः । अहंप्रत्ययविषयत्वमात्मप्राहकत्वं चेत्आत्मनः कर्मकर्तृत्वम् 'मामहं जानामि' इत्यनुभवशलादभ्युपगतं मया । अतस्तत्पादोपजीविना प्रत्यक्षमुपजीव्यैव न्यायियमाणेन अनुमानेन साधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्तावष्टम्भादेव प्रत्यक्षोत्सारणमपुक्तम् इत्याह-इति योजनम् । तन्निराकरणायाह । तदुपन्यस्तप्रत्यक्षस्याऽऽभासीकरणार्थं बलवत्तरप्रत्यक्षोपन्यासं करोति-इत्यभिप्रायः ॥

यत्रेति ॥ योऽहंप्रत्ययादि यत्रान्तं करणादौ येन द्रष्टृ दृश्यते असौ दृश्यमानः तस्यैवान्तं करणादेर्गुणः, न तु तस्यैव द्रष्टृगुणः इति



‘तस्यैव’ इत्यस्याऽऽवृत्त्या योजना कर्तव्या । ‘गुणो मत’ इति पाठो यद्यस्ति तर्हि न कोऽपि क्लेश । तदेतत् कस्मात् ? यस्मात् द्रष्टृस्य त्रिमपि दृश्यता नैव इयात् प्राप्नुयात् । द्रष्टृबोधवत् । इदमुक्तं भवति । अहप्रत्ययोऽन्त करणस्य एव दृश्यते । अतोऽन्त करणधर्म एव स, कामादिवत्—इति युक्तमध्यवसातुम् । अन्यथा हि द्रष्टृधर्मत्वे तस्य दृश्यतैव न स्यात् । न ह्यदृश्यस्य द्रष्टृधर्ममात्रं दृश्यतामियादिति श्लिष्यते । तथात्वे द्रष्टृधर्मस्य बोधस्यापि तथैव दृश्यत्व प्रसङ्गः । न च तदप्यङ्गीक्रियत एवेति वाच्यम् । द्रष्टृबोधस्य बोद्धव्यत्वरूप विषयत्वे सति स्वविषयकत्वापातात्, बोधान्तरसत्त्वे च प्रमाणाभावात्, तदभ्युपगमे च तस्य तस्यान्यबोधबोद्धव्यत्वाभ्युपगमप्रसङ्गेनानवस्थापाताच्च । तस्मादहप्रत्ययस्य स्वात्मधर्मत्वे अदृश्यत्वप्रसङ्ग इति सूक्तम् । दृश्यते त्वन्त करणे द्रष्टृ स प्रत्ययः । तस्मात्तस्यैवान्त करणस्य धर्मः स । यत्तु ‘मामह जानामि’ इति प्रत्यक्षम्, तदन्त करणोपाधिविशिष्टस्यात्मन इति न केवलस्याहप्रत्यय प्राक्त्वमावहतीति ज्ञेयमिति ॥ २५ ॥

आत्मनोऽहं धर्मकत्वाङ्गीकारे दोषः —

प्रत्यक्षेणैवेति ॥ द्रष्टृप्रत्यक्षेणान्त करण एवाहप्रत्ययो दृश्यत इति प्रत्यक्षमेवावलम्ब्येत्यर्थः । भवदभिमतस्य, अहप्रत्ययगम्य एवाऽऽत्मा प्राहक इत्यत्र प्रमाणत्वेनोदाहृतप्रत्यक्षस्य आभासीकृतत्वात् आत्मनि यदहप्रत्यय प्राहत्वम् तदाभासमात्रम्, सान्त करणस्यैव तथा प्रतीते, अन्त करणा परिच्छिन्नस्य ॥ तथा अप्रतीते इति दर्शितत्वादित्यर्थः । अनुमान कृशत्ववस्त्रादिदृष्टान्तेनोपन्यस्त सुखमेव न प्रत्यक्षविरुद्धम् इत्यर्थः । अत एवमनुमानस्य निरावाधात् तदेव प्रक्रियते, अहकारस्यानात्मधर्मत्व यत्प्रतिज्ञात साधित च तदेव विशदीक्रियत इत्यर्थः । तत्र च प्रक्रियायाम् आत्मनोऽहं धर्मत्वाङ्गीकारपक्षे विकल्प्य दूषणं तावदभिधीयते । ‘उत्तरश्लोके’ इति शेषः ॥

नात्मनेति ॥ स्वस्थो गुण आत्मधर्मत्वेनाभिमतोऽहप्रत्ययः । स किं कृत्स्नेनात्मना अवगम्यत इति मतम् किं वा तदशेनेति ? उभयथापि न सम्भवति । पूर्वसिन् कल्पे तावत् आत्मस्यास्याहप्रत्ययस्य स्वात्मग्रहणमन्तरेण

आत्मसत्त्वेन ग्रहणायोगात् आत्मनश्च स्वेनामिलत्वादेव स्वेनैव ग्रहणानुप-  
पत्ते । यदि ह्यात्मा आत्मानमेव गृहीयात् तदा येन ग्राह्य आत्मा यश्चासौ  
ग्राहक, तौ द्वौ प्रसज्येयाताम् । एक एव वा ग्राह्यग्राहकत्वेन द्विधा छिन्नो  
भवेदित्युत्तरकल्पाभ्युपगमप्रसङ्गः । ननु भवत्वसावेव कल्प का हानिरित्यत  
आह - समत्वाच्चेति । यथा हि द्वयोः प्रदीपयोः प्रकाशरूपत्वेन समदो न  
प्रकाश्यप्रकाशकत्वमवकल्पते, एवमात्मतदशयोरुभयोरपि चेतनत्वेन समत्वात् न  
ग्राह्यग्राहकत्वमवकल्पेन । अपि चायं कल्प एव दुरूहस्तावन् । आत्मनो  
निरशत्वात् । तदेवमुभयथाप्यात्मनोऽकर्मत, विषयत्वासम्भवात् न स्वग्राहकत्व  
मिति सुपूक्तं तत्साहस्रप्रत्ययरूपो गुणो न कथमप्यवगम्यत इति ॥ २६ ॥

आत्मनो ग्राह्यग्राहकभावानुपपत्तिः -

तदेवम् आत्मस्योऽहप्रयय आत्मसत्त्वेन नात्मनैव ग्रहीतुं शक्यते ।  
आत्मग्रहणापेक्षत्वादात्मस्यग्रहणस्य, आत्मनश्च ग्राहकस्यैव सतो ग्राह्यत्वा  
योगादित्युक्तम् । अधेदानीं स एव ग्राह्यग्राहकत्वायोगो विशदीक्रियत  
इत्याह - न युगपदित्यादिना ॥

द्रष्टृत्वेनेति ॥ न तावदात्मनो युगपदेव ग्राह्यग्राहकत्वमुपपद्यते ।  
कुनः आत्मनः द्रष्टृत्वेनैवोपयुक्तत्वात् तदैव द्रष्टृत्वावस्थायामेव न तस्य दृश्यता  
सम्भवति । यावद्धि स द्रष्टा तावद् दृश्यानां दर्शन एवावहितो भवतीति न  
कदापि स्वात्मदर्शनस्यावसरोऽस्ति । न च द्वितीयोऽस्ति कश्चिद्द्रष्टा, नापि  
द्रष्टृदृश्यत्वेन द्विधाभावोऽस्तीत्युक्तम् । अन्तु तर्हीदानीं द्रष्टा आत्मा,  
कालान्तरे ॥ स एव दृश्यो भविष्यतीति क्रमेण ग्राह्यग्राहकत्वम् । तत्राऽऽह-  
कालान्तरे चेदिति । न चद्रष्टृक दृश्यत्वमिष्यते । न च तदा स्वयं द्रष्टा  
दृश्यत्वेनैवोपयुक्तत्वात् । न च द्वितीयोऽप्योऽस्ति कश्चिद्द्रष्टा । तदेव सर्वथापि  
दुरूहमिदमेकस्यैवात्मनो ग्राह्यग्राहकत्वम् इत्यभिप्रायः ॥ २७ ॥

( मूलम् )

सन्तु कामम् अनात्मधर्मा ममत्वादयः । यथोक्तन्याय-  
बलात्, अनात्मतयैव च तेषु व्यग्रहारात् । अहरूपस्य तु प्रत्य-

गात्मसंबन्धितयैव प्रसिद्धेः, 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ. १-४-१०)  
इति श्रुतेश्च अनात्मधर्मत्वमयुक्तमिति चेत्, तत्र -

अहंधर्मस्त्वभिन्नश्चेदहंब्रह्मेति वाक्यतः ।

गौरोऽहमित्यनैकान्तो वाक्यं तद्व्यपनेत् तत् ॥ २८ ॥

कथं 'वाक्यं तद्व्यपनेत् तत्' इति ? उच्यते -

योऽयं स्याणुः पुमानेप पुंधिया स्याणुधीरिव ।

ब्रह्मास्मीति धियाऽशेषा ह्यहंबुद्धिर्निवर्त्यते ॥ २९ ॥

(केशवप्रहारिणी)

अहमोऽनात्मत्वाभ्युपगमो न व्यवहारविरुद्धः -

उक्तार्थे व्यवहारविरोधशङ्काम् परिहरत्यागामिश्लोक इत्याह -  
सन्वित्यादि ॥ अयमत्र पूर्वपक्षिणोऽभिप्राय । यदुक्तम् 'अहममत्व  
यत्नेच्छादयो नाऽऽमधर्मा, कर्मत्वेनोपलभ्यत्वात्, कृशत्वादिवत् । आगमा  
पायित्वाच्च, ब्रह्मादिवत्' (२-२२) इति । तत्र मम-वाचशो अनुमान समीचीन  
मेव । तेष्वनात्मतयैव व्यवहारदर्शनात् । न हि कश्चित्त्वेनात्मबुद्धिं करोति,  
आत्मशब्द प्रयुङ्क्ते वा । अतः सन्तु काम ममत्वादयोऽनात्मधर्मा इति ।  
अहरूपस्य त्वनात्मधर्मत्वमिति न मृष्यामहे । कस्मात् ? तस्य प्रत्यगात्मतयैव  
प्रसिद्धे । न ह्यहरूपम् आत्मसमवेतत्वं परित्यज्यान्वत्र स्वातन्त्र्येण क्वचित्  
प्रतीयते । न केवलमेव लौकिकव्यवहारप्रसिद्धे, किं तु वैदिकव्यवहार  
प्रसिद्धेरपि अहरूपस्य प्रत्यगात्मता नियमेन स्वीकार्या । अहं ब्रह्मास्मीति श्रुते ।  
'य एव वेदाह ब्रह्मास्मीति स इदं सर्वं भवति' (बृ. १-४-१०) इति  
विद्यादशायामप्यात्मधर्मत्वेनैव श्रुत्या व्यवहारदर्शनात् । 'ब्रह्म वा इदमग्र  
आसीत्तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति' (बृ. १-४-१०) इति च ब्रह्मणोऽ  
प्यहत्वेनैव व्यपदेशाच्च । न हि श्रुतिरपि मिथ्याव्यवहारमनुजानीयात् ।  
अनोऽहमोऽनात्मधर्मत्वमित्युक्तमिति युक्तमुत्पश्याम इति । तदेतन्निराकरणार्थं  
त्वेन श्लोकमवतारयति - तच्चेति ॥

अहंघर्मस्त्विति ॥ अयमर्थः । किं सामानाधिकरण्येन व्यपदेशादेव केवलमहम आत्मघर्मत्वमिष्यते, किं वा 'अहं ब्रह्म' इति वाक्यस्यान्यथानुपपत्त्याः तत्र न पूर्वं कल्प्यं क्षोदक्षम । 'गौरोऽहम्' इति व्यपदेशाद् गौरत्वस्याप्यात्मघर्मत्वप्रसङ्गात् । अतोऽनैकान्तिको हेतुः । सत्यपि व्यपदेशे तदभिन्नत्वस्याभावात् । ननु गौरोऽहमिति व्यपदेश आध्यात्मिको देहाद्विविच्यमानमनानास्य, अनो न व्यपदेशमात्रं तत्र हेतुः किं त्वहं ब्रह्मास्मीति वैदिकव्यपदेश इत्युक्तम् । उपलक्षणमिदम्, 'अहमात्मा गुडाकेश' (गी १०-२०) इत्यादिर्गीताचार्यव्यपदेशोऽप्यत्रोदाहार्यः । न ह्यसत्तमस्य सर्वज्ञस्य भगवत आध्यात्मिको व्यपदेश इति वक्तुं शक्यत इति । एवमप्राप्तैकत्वविदुषामपि व्यवहार उदाहरणमर्हति । तेषु सत्त्वात्मानमहं रूपनयैव व्यवहरन्ति - इति चेत् । अत्रोच्यते - वाक्यं तद्यपनेतुं तत् । तद्वाक्यम् 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्येव रूपं तद्यपनेतुं अहंघर्मताबाधकं न तु तत्साधकम् । तत्र वक्ष्यमाणयुक्तिसङ्गात् । भगवतो विदुषा च व्यवहारस्य सव्यवहारमात्रालम्बनार्थत्वात्प्रापवादत्वम् । यथा हि विवेकिनोऽपि कदाचिद् 'दृष्योऽद्य आकाश' इति व्यवहरन्ति सव्यवहारालम्बनेन । न तु तावता दृष्य एवाऽऽकाशो भवति परमार्थतः । तद्वत् । अतो न व्यवहारादप्यहम आत्मघर्मत्वमिति ॥ २८ ॥

वाक्यस्याहंव्यपनेतृत्वोपपत्तिः -

अहं ब्रह्मेति वाक्यमहंघर्मताबाधनमित्युक्तमतीवश्लोके । तदेव कुन इत्याशङ्कोऽस्तत्वेन श्लोकावतारयति - कथमित्यादिना उच्यत इत्यन्तेन ॥

योऽयमिति ॥ यथा कश्चिन्मन्दान्धकारे अतिदूरदेशे वा तिष्ठन्त निश्चलं पुरुषं स्थाणुत्वेन गृहीत्वा तदनु प्रकाशसहायं सन् समीपं गत्वा वा निपुणतरमवेक्ष्य प्रत्येति व्यपदिशति च 'योऽयं स्थाणुः पुमानेय' इति, तत्र पुथिया उचरमाविन्या प्राक्तनी स्थाणुर्धानैवर्त्यते, एवम् अहं ब्रह्मास्मीति श्रुतिवाक्योत्थधिया, पूर्वं लब्धप्रमरा 'अहं मनुष्यं, चक्षुष्मान्, बुद्धिमान्'-

इत्यादिरूपा अज्ञेया अहबुद्धिरपि निवर्त्यते इति न चित्रम् । तस्मादह  
ब्रह्मासीति श्रुतिव्यपदेशो नाहम आत्मधर्मत्वमाधातुमलम् इत्यभिप्राय ॥

यत्सूच्यते 'तदात्मानमेवावेत्' (१-४-१०) इति श्रुतिर्ब्रह्मात्मनोऽ  
प्यहरूपतामाचष्ट इति । तदसत् । वस्तुतो ब्रह्मरूपाणामेव सर्ता जीवानाम्  
अहमभिमानव्यपनेतृत्वेनैव तस्यापि वाक्यस्योपश्रयात् । कथम् । 'ब्रह्म वा  
इदमग्र आसीत्' इति । यदिदमस्मिन् शरीरे द्रष्टृत्वादिरूपेण गृह्यते तदग्रे  
प्राक्प्रतिबोधादपि, ब्रह्मैवासीत् सर्वं च । अप्रतिबोधात् 'अत्रह्यात्म्यसर्वं च'  
इत्यात्मान मिथ्याध्यासवशादमन्यत इत्यर्थ । तदात्मानमेवावेदह ब्रह्मासीति  
तत् पुन साक्षाचार्योपदेशादात्मानमेव स्वाभाविकमहप्रत्ययसाक्षिण  
ब्रह्मात्मानमेव अह ब्रह्मासीति । योऽय स्याणु पुमानेष इतिवत् अहबुद्धि  
व्यपनयेन ब्रह्मात्मानमेवावेत् । तस्मात्सर्वमभवत् । तस्मादेवाऽसर्वत्वापादकाह  
प्रत्ययवाचकब्रह्मप्रत्ययादेव तस्वाभाविक सर्वत्वमाप्नोदिव इत्यर्थ । तदेव-  
मप्रतिबुद्धजीवजातस्याहप्रत्ययगम्यत्वव्यपनयनेन स्वाभाविकब्रह्मात्मताप्रकाश  
कत्वाज्ज्ञोदाहृतवाक्यस्य ब्रह्मण्यहरूपतागोचकत्वमस्तीति निरवद्यम् ॥

बाधसामानाधिकरण्योक्तिर्नायुक्ता -

केचित्तु व्याख्यातारो बाधाया सामानाधिकरण्यमप्राश्रितमसहमाना  
आहु । इदमापातत । वस्तुतस्त्वहमथजीवबाधे मोक्षासिद्ध्या बाधसामानाधि  
करण्योपगमानुपपत्ते । भेदभ्रमनिवर्तकमहावाक्यस्यात्रैक्यपरत्वेनास्त्वष्टैतन्न्याभि  
व्यञ्जकनिर्विकल्पकज्ञानद्वारा सकार्याज्ञानव्यपनेतृत्वमेवेति । तदिदमविचारित  
सुन्दर वचनम् । कथम् ? न हि मोक्षेऽहमर्थस्य जीवस्य बाधमनुमोदतेऽत्राऽऽ  
चार्य, किं तर्हि तस्याहप्रत्ययगम्यत्वरूपजीवत्वस्यैव । न च मोक्षे जीवत्व  
स्यानुवृत्तिरिष्यते वैश्विदप्यद्वैतवादिभिरिति । न चेद् बाधाया सामानाधिकरण्य  
सप्रदायाध्वना अनागतमिति युक्तमास्थातुम् । "यदविद्याप्रत्युपस्थापितम्  
अपारमार्थिक जैव रूप कर्तृभोक्तृरागद्वेषादिदोषकल्पितम् अनेकानर्थयोगि,  
तद्विलयनेन तद्विपरीतम् अपहृतपाप्मत्वादिगुणक पारमेश्वरं स्वरूप विद्यया  
प्रतिपाद्यते । सर्पादिविलयनेनेव रज्ज्वादि" (सू भा १-३-१९) इति,

‘देहेन्द्रियसंघाते आत्मबुद्धिरात्मन्येवात्मबुद्ध्या पश्चाद्भाविन्या तत्त्वमसीत्यनया  
व्यार्थबुद्ध्या निवर्त्यते’ (सू. भा. ३-३-९) इति भगवत्पादैः शारीरक-  
माप्ये स्पष्टमनुमोदितत्वादित्यलमस्थाने सप्रमेण ॥ २९ ॥

(शूलम्)

अहंपरिच्छेदव्यावृत्तौ न किञ्चिद्व्यावृत्तं द्वैतज्ञातमवशिष्यते  
द्वितीयसम्बन्धस्य तन्मूलत्वात् । अत आह -

निवृत्तायामहंबुद्धौ ममयीः प्रविलीयते ।

अहंवीजा हि सा सिध्येत्तमोऽभावे कुतः फणी ॥ ३० ॥

विशक्षितदृष्टान्तांशज्ञापनाय दृष्टान्तव्याख्या -

तमोऽभिभूतचित्तो हि रज्ज्वां पश्यति रोपणम् ।

आन्त्या आन्त्या विना तस्मान्नोरगं स्रजि वीक्षते ॥ ३१ ॥

(हेसापहारिणी)

अहंबुद्धिव्यावृत्त्यर्थमेव विज्ञेयपक्षकरणे हेतुः -

नन्वत्राहंबुद्धेरेव व्यपनये किमिति महान् यत्न क्रियते, न तु ममत्व-  
यत्नेच्छादीनामपि ? सतो हि तेरामध्यात्मघर्भत्वेनाध्यासः - इत्याशङ्क्य परि-  
हारार्थत्वेन श्लोकमवतारयति - अहंपरिच्छेदव्यावृत्तावित्यादिना ॥ न  
ममत्वादीना निवृत्तौ पृथग्यत्न आदरणीयः । तत्कारणीभूताहंकारनिरासेनैव  
तेषामपि सुनिरस्यत्वात् । कथमेतन् ? तत्राऽऽह-द्वितीयसंबन्धस्य तन्मूल-  
त्वात्तिति । अहमध्यासो हि सर्वेतराध्यासमूलम् । ततश्च तद्भावे सर्वस्यापि  
तत्कार्यमूलस्य नान्तरीयकतया बाधो भवेत् । अतो वृथायासः स्यात्तदितर-  
ममत्वादिन्यावृत्तौ प्रयत्नविशेष इत्यभिप्रायः ॥

निवृत्तायामिति ॥ तमोऽभावे दीपादिसहायेन मन्दान्धकारे  
विनाशिते, निपुणतरवीक्षणो न वा अज्ञानाभावे । यथा अज्ञानमूलैव  
रज्जुसर्पान्तिः, ततश्चाज्ञाननिवृत्तौ सर्पनिवृत्तिर्नान्तरीयकी, एवमहंबुद्धिमूलैव

ममत्वादिवृद्धि, तन्निवृत्तौ च स्वत एव प्रविलीयत इत्यर्थ । निवक्षितेत्यादि-  
संघन्यग्रन्थ श्लोकश्च स्पष्टार्थ ॥ ३० ॥ ३१ ॥

( सूक्तम् )

अनन्वयाच्च नाऽऽत्मधर्मोऽहङ्कारः -

आत्मनश्चेदहं धर्मो यायान्मुक्तिसुपुत्रयोः ।

यतो नान्वेति तेनायमन्यदीयो भवेदहम्

॥ ३२ ॥

( क्लृप्तापहारिणी )

आत्मा न नियमेनाहंघर्माविनाभूतः -

ननु च न जातुचिदात्मा अहंरूपनां व्यभिचरति तत्कथं गौरोऽहमिति  
व्यवहारसाध्यमहं ब्रह्मेति श्रौतव्यवहारस्य ? कथं वा अहंवृद्धिव्यपनयार्थमेव  
'अह ब्रह्मास्मि' इति श्रुतिवाक्यमित्याश्रयते ? - इत्याशङ्काव्यपनोदनार्थतया  
श्लोकमवतारयति - अनन्वयाच्चेदित्यादिना ॥

आत्मनश्चेदिति ॥ ननु चात्मधर्मत्वमेव युक्तम् अहम्, सर्वत्रानु-  
गमात् इत्याशङ्कयेदमुचरम् । सत्यम् यो यस्य स्वाभाविको धर्म, स तमनु-  
गच्छत्येव सर्वस्वप्यवस्थाविति । यथोष्णिमा बहिर्धर्मं सन् सर्वदा  
तमनुगच्छति । न हि बहिरात्मन स्वभावभूतमुष्णिमानं व्यभिचरति  
जातुचिदिति । आत्मा पुनर्न सर्वदा अहंरूप । ताद्रूप्यं विहायापि सत्त्वात् ।  
यथा सुपुत्रिसुक्तयो । सुपुत्रौ तावदहं नान्वेत्यात्मानमिति सार्वजनीनमेतत् ।  
श्रुतिश्चैतमर्थमनुवदति 'नाह सत्त्वयं एवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमह-  
मस्मीति' (छा. ८-११-२) ये पुन केचित् 'सुखमहमन्वाप्सम्, न  
विधिद्वेदिपम्' इति मुत्तोत्थिनपरामर्शबलादवयन्ति सुपुत्रावप्यहंरूपमनुवर्तत  
एवेति, तेषां पिण्डमुत्सृज्य कूर्परं लेटीति न्याय आपतति । यतस्ते प्रत्यक्षं  
सौपुत्रानुभवं प्रत्याख्याय मृत्याभासबलेनानुभवविस्मयमप्यनुमितसन्ते । न हि  
कश्चिज्ज्ञाना जातुचिदयमहमस्मीति स्वात्मानं चेदितुं प्रभवति सुपुत्रे । न च  
ज्ञान् रूपमनुवर्तते अथ च तत्र वेधीति युक्ति युक्तं स्याद्ब्रह्म । श्रुतिश्च सद्ब्रह्मगा  
एरीमाव एव निमित्तं तत्र वेदनाभावे इति मुम्यष्टमाह 'सति संपद्य न विदु.'

(अ. ६-९-२) इति । तस्मात्सार्वेजनीनानुभवानुसारिणां नास्त्येवाहमनुवृत्तिः सुषुप्ते । तदेवं सुषुप्तेऽनन्वयान्नात्मधर्मोऽहंरूपमिति सिद्धम् । मुक्तौ तु 'एवं वा अर इदं महद्भूतमनन्मपारं विजानघन एव । एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्नेवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' (वृ. २-४-१२) इत्यादिश्रुतेरहमनुभवानन्वयोऽवगम्यते । तदेवं मुक्तिमुपगतयोरननुगमात् नाहंरूपमात्मनो धर्मः, अन्यदीयोऽन्नःकरणस्यैव त्वयं अहङ्कारः धर्मो भवेत् इति स्थितम् ॥ ३२ ॥

(मूलम्)

आत्मधर्मत्वाभ्युपगमे अपरिहार्यदोषप्रसक्तित्व -

यथात्मधर्मोऽहङ्कारो नित्यत्वं तस्य बोधवत् ।

नित्यत्वे मोक्षशास्त्राणां वैयर्थ्यं प्राप्नुयाद् ध्रुवम् ॥ ३३ ॥

स्यात्परिहारः स्वाभाविकधर्मत्वाभ्युपगमेऽपि, आम्नादिफल-  
पदिति चेत्तन्न -

आम्नादेः परिणामित्वाद्गुणहानिर्गुणान्तरैः ।

अधिकारि तु तद्गुण न हि द्रष्टुरिति श्रुतेः ॥ ३४ ॥

अहङ्कारस्य चागमापायित्वात्, तदामिगश्चानित्यत्वं प्राप्नोति -

आगमापायिनिष्ठत्वादनित्यत्वमियाद् दृशिः ।

उपयन्नपयन् धर्मो विकरोति हि धर्मिणम् ॥ ३५ ॥

अस्त्वनित्यत्वं कम्पुपालभेमहि ? प्रमाणोपपन्नत्वादिति चेत् ।

तन्न -

सदाविद्युत्समाश्लितं स्वतःसिद्धं न पार्यते ।

अपह्नोतुं घटस्येव कुशार्थीपचिपाऽऽत्मनः ॥ ३६ ॥

(हेऽगमपरिणामिणी)

आत्मनोऽहमर्थतां भ्रुवतां पश्ये दोषः -

विषये चाधकमाह - आत्मधर्मत्वाभ्युपगम इति ॥ यथात्मधर्म इति । नित्यत्वमप्यस्तु का नो हानिरित्यत्र आह - नित्यत्वं इति ।



अहङ्कारो हि नियमेन रागद्वेषादिभिः संसारधर्मैः सदूषितः । यदि तु ते मोक्षेऽप्यनुवर्तेरन्, कृत मोक्षोपदेशशास्त्रैरित्यर्थः ॥

अत्र केचिदधुनातनवेदान्तिनः सप्रदायान्तरमवष्टभ्य प्राहु - यदेनदुच्यते यद्यात्मा अहरूपः स्यात् तर्हि मुक्तावपि तद्रूपमनुयायात् । तथात्वे च मोक्षशास्त्राणां वैयर्थ्यमाप्नोतीति । तत्र विपरीतमेव वस्तुवृत्तम् । यत्कारणं यस्यैव नाहमर्थ आत्मा तस्यैव तु मोक्षशास्त्राणां वैयर्थ्यं प्रादु प्यात् । कथम् ? य एव परमार्थतो आन्त्या वा आध्यात्मिः तदिदं सैर्दु स्तिन स्वात्मानं मनुसंघत्ते 'अहं दु स्तीति, स एव हि सर्वमेतद्दु स्वजातमपुनर्भवमपोक्ष कथमहमनाकुल स्वस्थो मयेयमित्युत्पन्नमोक्षरागस्तत्साधने प्रवर्तते । यदि तु साधनानुष्ठानेनाहमेव न भविष्यामीत्यवगच्छेत्, अपसर्पेदेवासौ मोक्षकथा प्रस्तावात् । ततश्चाधिकारिविरहादेव घ्रुव सर्वं मोक्षशास्त्रं व्यर्थं स्यादिति । अत्र वयं पृच्छामः । केयं विभीषिकेति ? निमहशब्दवाच्यत्वमेवात्मनः स्वरूपमिदं येनदमिप्रेत्येदमुच्यते, आहोस्वित् स्वात्मनो व्यतिरिक्तोऽहधर्मोऽपि विद्यते तस्मिन्निति । तत्र न तावद् द्वितीयं कल्पं । सुपुत्रावहं नानुवर्तते, अथ च नात्मविनाशान्त्रेण श्रुतियुक्त्यनुमत्तत्वात् साधितत्वात् । सुपुत्रा विवाहरूपविगमेऽपि मुक्ताऽहशब्दोपलक्षितात्मस्वरूपानुवृत्तेरप्रतिपन्नात् । ननु तथापि किं तेन ? मयि विनष्टेऽपि मतोऽन्यत्किमपि चैनन्यमवस्थास्यत इति मत्वा न हि कश्चिद्दुःखपूर्वकारी प्रवर्तते । अत्र एवमपि तदवस्थमेव मोक्षशास्त्रं वैयर्थ्यमिति नायं कथा । तस्मादाहमर्थस्यैव ज्ञातृनया सिध्यत प्रत्यगात्मत्वमवता अकामेनाप्यभ्युपगन्तव्यमिति चेत् । तदेतदनाकलिताऽस्मादभिप्रायस्य वृथायासफलं प्रत्यवस्थानम् । यतो न वयं मतोऽन्यत्किञ्चित्तस्य मोक्षेऽवतिष्ठत इति ब्रूमः । किं तर्हि, अहशब्दत्वात् आत्मेवावतिष्ठते, ॥ त्वहधर्मोऽर्पाति । एतेन, अहशब्दवाच्यत्वमेवात्मनः स्वरूपमिति प्रथमकल्पोऽपि प्रत्युक्तः । अहशब्दवाच्यत्वाभावेऽपि सुपुत्राविवातमस्वरूपस्य मुक्तावपि तदवस्थत्वादेवाह शब्दगम्यन्वर्गव्यवहारोपपत्तेः । यस्तु तत्राहप्रत्ययविनाशादेवात्मोऽपि नाशं गच्छते, तस्य सुपुत्रावात्मनाशमिया सुपुत्रादपसरणमपि प्रमादयत इत्युपदास्य

एवायं श्रुतिसंविद्रनुसारिणां स्यादित्यलं शब्दप्रत्ययार्थानां विवेकनेऽसमर्थै-  
र्विवादेनेत्युपरम्यते ॥ ३३ ॥

स्वामाविकर्षमस्याप्याम्रफलस्याम्लादेरिव निवृत्त्युपपत्तेः कुचोधमेतदिति  
शङ्कान्तरमुत्थाप्य समागते समनन्तरोत्तरः श्लोकः । तत्र शङ्कामनुवदति -  
स्यात्परिहार इति ॥ परिहारार्थं श्लोकमवतारयति - तत्रेति ॥

आम्रादेरिति ॥ सावयवस्याम्रादेः परिणामित्वान्माधुर्यादिगुणान्तरै-  
रुद्धनैरम्लादेः पूर्वगुणस्य हानिर्भवति । तत्र अहङ्काराश्रयत्वेन भवदमिमत्तं  
ब्रह्म तु अविकारि, अपरिणामि । कूटस्थनित्यमिति यावत् । अतस्तस्मिन्  
धर्मान्तरोत्पत्तिस्तेनाहं धर्मस्याभिगूत्तिर्वा न शक्यशङ्केत्यभिप्रायः । ब्रह्मणोऽवि-  
कारित्वमेव कुतोऽवसितम् ? तत्राह - न हि द्रष्टुरिति । 'न हि द्रष्टुर्दृष्टे-  
र्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (धृ. ४-२-२३) इतीयं हि श्रुतिरात्मनः  
कूटस्थनित्यचैतन्यस्वभावतामाह । तथा चाहङ्कारस्य तद्धर्मत्वे न कदाचिदपि  
तस्य परिहारो भवेत्, चैतन्यवदेवेति भावः ॥ ३४ ॥

अथाऽऽत्मा कूटस्थचैतन्यस्वभाव्येनैवावतिष्ठनाम् । अहमस्तु तद्धर्मस्य  
परिहारोऽपि निमित्तान्तरेण भविष्यतीत्याशङ्क्य तत्परिहारत्वेन श्लोकान्तर-  
मवतारयति - अहङ्कारस्य चेति ॥

आगमापायिनिष्ठत्वादिति । आगमापायिशीलोऽहङ्कारः । तस्य निष्ठा  
धर्मत्वेन अवस्थितिः यस्मिन् दृशौ सः आगमापायिधर्मनिष्ठत्वादेव हेतोरनित्यत्वं  
प्राप्नुयात् । कस्मात् ? उपयत्नपयंश्च धर्मो हि यस्मात् धर्मिणं दृशिरूप-  
मात्मानमवश्यं विकरोति । धर्मस्यागमादुपचयः, तदपायाच्चापचयः - इत्येवं  
विकारोऽपरिहारो धर्मिणि । सविकारस्य च भ्रुवमनित्यत्वमिति भावः ॥ ३५ ॥

आत्मनो नित्यत्वं दुरपह्वयम् -

अथ वैयात्यात् पूर्वपक्षी सिद्धान्तद्वानिमप्यलक्षयित्वा शङ्कते  
अस्त्विति । अथवा, एतन्मध्येऽहंप्रत्ययालम्बनमाल्यविज्ञानत्वेन स्वीकृत्य  
तद्यतिरिक्तमात्मानममानयन् विज्ञानवादी शून्यवादी वा शङ्कते-अस्त्विति ।

प्रमाणोपपन्नत्वादिति, आगमापायित्वाद् त्रिक्रियमाणस्यैव नदीस्रोतोऽज्वालादि  
 यदेकवध्रान्त्यावहत्वोपपत्तेर्णा तस्यानित्यत्वमेवास्तु । नात्र कस्यचिदप्युपालम्भ  
 प्राप्तावसर इत्यथ । तदतिरिक्तम्याप्रामाणिकस्याऽऽ मन आनयनेन तु किमपि  
 प्रयोजन न पश्याम इति तु हृदयम् । शङ्कानिरासिन्नोक्तमवतारयति -  
 तन्नेति ॥

सदेति ॥ आत्मन सदाविलुप्तसाक्षित्व कूटस्थचैतन्यस्वरूपतया दृष्टे  
 अविपरिलुप्तत्वाद् युगभ्रमाक्षात्सर्वदर्शनस्वभावात्तन्म । काल प्रत्यपि साक्षित्वेन  
 कालानवच्छिन्नत्वादिति भाव । न त्वहप्रत्ययगम्यस्येव पर्यायेण द्रष्टृत्वमिति  
 तद्वैलक्षण्यद्योतनार्थमिद विशेषणम् । तच्च साक्षित्व स्वन सिद्ध स्वसिद्धयै  
 प्रमाणान्तरानपेक्षम् । प्रमाणानामपि तदीयचैतन्यनिर्भासिततयैव सिद्धेरिति  
 भाव । न ब्रह्मप्रत्ययगम्यात्माभासयतिरेकेण त साक्षी कूटस्थचैतन्यस्वरूप  
 आत्मा केनचिन् प्रत्याख्यातु शक्य । य एव हि प्रयाचिख्यामुस्तस्यैवाऽऽत्म  
 स्वरूपत्वात् स चायमविलुप्तत्वम्यभाव इत्यभ्युपगम्यम् । तद्विलोपहेतो  
 र्विलोपसाधकप्रमाणस्य चाभावात् । न चेद साक्षिव कस्यचिदप्रसिद्ध घटादि  
 प्रमेयवत् । येन प्रमाणाभावात्तास्ती यपहूयेत । अनस्तदीदृशमप्यपशेतु कामेन  
 त्वया स्थनीयोऽनुद्वित्वमेवाविष्टत भवतीत्युपपत्ति - कुशाग्रीपधियेति ।  
 अतिमूक्षमनुद्विनेत्यथकेन विशेषणे नकाववा सूक्ष्मविषयविषेचनसमर्थबुद्धिनेनि  
 विवक्षितम् ॥ ३६ ॥

( मूलम् )

एतस्मान्न हेतोरहङ्कारस्यानात्मधर्मत्वम् अरसीयताम् -

प्रमाणैश्चाप्यगम्यत्वाद्घटादिवदह दृशेः ।

यतो राद्धिः प्रमाणाना स कथ तैः प्रसिध्यति ॥ ३७ ॥

धर्मधर्मिणोभेतरंतरचिरद्वात्मकन्यादमद्गतिः -

धर्मिणश्च विद्मत्त्वाच्च दृश्यगुणमद्गतिः ।

मास्त्रान्द्रोलिनज्यालं शैत्यं नापिं सिम्पति ॥ ३८ ॥

( कल्पशाब्दपरिच्छेद )

आत्माहङ्कारयोर्विरुद्धरूपमात्मन् -

अहङ्कारस्याऽऽगम्यत्वाभ्युपगमे दोषो कथितौ तस्य नि यत्रापत्या  
मोक्षशास्त्रवैयर्थ्यप्रसङ्ग, आत्मनोऽनित्यत्वप्रसङ्गश्चेति । अद्येदानीं तयोर्विरुद्ध  
स्वभावत्वाद्धर्मभारिभावासम्भव एवेति दर्शयितुमुपक्रमते । तदाह -  
एतस्माच्चेति ॥

प्रमाणैश्चेति ॥ अहप्रत्ययगम्यत्वात् प्रत्यक्षेण, प्रमाणानामाश्रयत्वा  
दनुमानेन, 'अहमस्मीत्यग्रे व्याहरत्तस्मादहंमामवत्तस्मादप्येतर्हामन्त्रितोऽह  
मयमित्येवाग्र उक्तत्वाऽथान्यत्राम प्रभूते' (बृ १-४-१) इति श्रुतेरागमेन चाव  
गम्यत्वात् प्रमाणैरवगम्यत्वात् इदो दृष्टप्रसात्मन अहङ्कार घटादिवत् विषयभूत  
एव । तस्मात्तस्यात्मघर्मत्वमसमावितम् इत्यर्थं । नन्वास्मापि प्रमाणगम्य एव ।  
अतोऽहमस्तद्धर्मस्वमविरुद्धम् इत्याशङ्क्याह-यतो रादिरिति । सिद्धाना हि  
प्रमाणाना प्रवृत्तिप्रवृत्तिर्वा कचिदाशङ्क्येत । तेषां रादि सिद्धिरेव तु यत  
आत्मनो भवति, स कथं तै प्रसिध्यतीनि शङ्क्येतापि । न हीन्द्रियाणि मनो  
वा स्वयमचेतनानि चेतनप्रकाश विना सिध्येयु । नापि चैतन्येनानवमासितानि  
स्वार्थान् प्रकाशयितुं प्रभवेयुर्वा । अत सर्वेषां प्रमाणानामात्मत एव सिद्धिः ।  
न तु तैस्तस्य । तथा च श्रुति - 'श्रोत्रस्य श्रोत्र मनसो मन' (के १-२),  
'यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतम्' (के १-६), 'यच्चक्षुषा न पश्यति  
येन चक्षुषि पश्यति' (के १-७), 'एतदप्रमय ब्रुवम्' (बृ ४-४ २०)  
इत्यादि । एव च चिद्रूपचाचेतनत्वाभ्या स्वतः सिद्धत्वप्रमाणसिद्धत्वाभ्या  
चात्यन्तविरुद्धत्वभावौ आत्माहङ्कारौ, ततश्च न धर्मधर्मिभावस्तयोर्विद्यमान  
इत्याशयः ॥ ३० ॥

आशयमेषोद्घाटयति - धर्मधर्मिणोयेति ॥ धर्मधर्मिन्त्वेनामित्यदो  
रात्माहमोरितरेतरविरुद्धात्मकत्वात्, दृष्टवत्स्वभावेन युगपदेकत्र भावानुपपत्ते,  
असंगति अस्मन्न्य । न वास्तवधर्मधर्मिभावोऽवनस्त इत्यने ॥

धर्मिणश्चेति ॥ न हि विषयिणि चिदात्मके दृश्यगुणस्य विषयभूता  
न्त करणधर्मस्याहङ्कारस्य सगतिरप्यद्यते । तत्र निर्दर्शनम्, माहृतान्दोलितज्वाल  
पयनसाहाय्येन समिद्धमग्निं न हि शैत्यं सिद्धयति सामीप्यं गन्तुमप्युत्सहते ।  
तत्र का वार्ता तयोर्धर्मधर्मिभावस्येत्यर्थः ॥ ३८ ॥

( मूलम् )

तस्माद्विसृज्यधुपगम्यताम् -

द्रष्टृत्वं दृश्यता चैव नैकस्मिन्नेकदा क्वचित् ।

दृश्यदृश्यो न च द्रष्टा द्रष्टुर्दर्शी दृशिर्न च ॥ ३९ ॥

सर्वसंख्यबहारलोपश्च प्राप्नोति । यस्मात् -

द्रष्टापि यदि दृश्याया आत्मेयात् कर्मतां धियः ।

यौगपद्यमदृश्यत्वं वैयर्थ्यं चाभुयाच्छ्रुतिः ॥ ४० ॥

श्रुतः ? यस्मात् -

नाल्लुप्तघट्टेर्दृश्यत्वं दृश्यत्वे द्रष्टृता कृतः ।

स्याच्चेद्गुणेकं निर्दश्यं जगद्वा स्यादसाक्षिरुम् ॥ ४१ ॥

( बलेगावहारिणी )

उपसंहारः -

'द्रष्टृस्य दृश्यतां यस्मान्निरेयात्' (२-२५) इति यत् प्रतिज्ञात  
तदिदानीमुपसंहरति - तस्मादिति । विसृज्य सविधासम्, नि गच्छमिति  
यावत् ॥

उपगन्तव्यमर्थमाह - द्रष्टृत्वमिति ॥ एकस्मिन्नेव धर्मिणि एकदा  
युगपद् द्रष्टृत्वं दृश्यता च नैव क्वचिदपि संभवेताम् । तत्र प्रकाशयोरिव  
विरुद्धस्वभावत्वात्पौरित्यर्थः । द्रष्टा न दृश्यदृश्यं दृश्येन न द्रष्टुं शक्यं ।  
द्रष्टृत्वादेव । न च दृशि दृष्टि द्रष्टुं स्वरूपभूतं चैतन्यम् द्रष्टुर्दर्शी । स्वात्मनि  
प्रियापिरोधात् । ॥ चास्त्यन्यो दृशिर्नो द्रष्टुर्दर्शी भवेदनवस्थाप्रराजन  
विनेत्यभिप्रायः । अत्र सर्वथाप्यात्मनि ज्ञेयत्वं नोपपद्यते इति भावः ।

‘न दृष्टेर्द्रष्टार पश्ये’ (बृ ३-४-२), ‘येनेद सर्वं विजानाति न केन विजानीयात्’ (बृ २-४-१२) - इति च श्रुते ॥ ३९ ॥

द्रष्टृदृश्ययोरितरेतरात्मत्वे व्यवहारलोपः -

विपक्षे दण्डमाह - सर्वसंन्यवहारेति ॥ यद्येकस्मिन्नेव धर्मिणि युगपद् द्रष्टृत्व दृश्यत्व च भवेनाम्, तर्हि संन्यवहारमात्रस्य लोप कथं प्रामुयादिति पृच्छया तदुच्चात्वेन श्लोकमवतारयति - यम्मादिति ॥

द्रष्टृपीति ॥ द्रष्टापि सन् यथात्मा दृश्याया अहधिय कर्मताम् इयात्, तर्हि यौगपथ स्यात्, द्रष्टुरपि दृश्यत्वम्, दृश्यस्यापि द्रष्टृत्व च युगपन् भवेताम् इत्यर्थः । किं चातः ? तत्राह - अदृश्यत्वमिति । अहप्रत्ययलक्षण दृश्यस्यापि द्रष्टृत्वात्, तद्दृश्यत्वेनाभ्युपगम्यमानस्यापि द्रष्टृत्वे तदविशेषात्, दृश्यस्याभाव एव प्रसज्येतेत्यर्थः । दृश्य हि नाम द्रष्टृपेक्षमावबत् । तच्चेद् दृश्य द्रष्टृत्वयुक्तमपि इत्ता बतेय तस्य दृश्यत्वकथेति । किं चान्यत्, वैयर्थ्यं चामुयात् श्रुति । ‘न दृष्टेर्द्रष्टार पश्ये’ (बृ ३-४-२) इत्यादिका श्रुति व्यर्थेव भवेत् । न हि तस्या प्रामाण्यं तदा भवति, द्रष्टुरपि दर्शनगोचरत्वादुक्तपक्षे इत्यर्थः ॥ ४० ॥

ननु यौगपथमेव तावत् कथम् ? न हि दृश्यस्याहप्रत्ययगम्यता स्वीक्रियतेऽस्माभि येन तस्यापि द्रष्टृता भवेत् । तथा च द्रष्टृत्व दृश्यत्व च युगपदुभयोरपि स्यात्, दृश्याभावश्च । श्रुतेर्वैयर्थ्यं वा कथम् ? न हि श्रुतिरात्मनोऽहप्रत्ययविषयता प्रत्याक्षेपे, किं त्विदप्रत्ययविषयताम् । न चास्माभिरिदप्रत्ययगोचरत्वेन दृश्य आत्मेत्यभ्युपगम्यते येन श्रुतिविरोधः प्रसजत् इत्याशङ्क्य श्लोकेनैव परिहार बद्धवामी याह - वृत्तः ? यम्मादिति ॥

नाल्लुप्तदृष्टेरिति ॥ अयमभिप्रायः । अल्लुप्तदृष्टे, आत्मनो दृष्टिलोप मन्तरेण दृश्यत्व कथमपि न भवति । द्रष्टृ च दृश्य चेति हि न्याहृतम् । अल्लुप्तदृष्टिश्चायमात्मा । ‘न हि द्रष्टृदृष्टेर्निपरिलोभो विवर्ते’ (बृ. ४-३-२३) इति श्रुते । अथ चाहप्रत्ययविषयत्वमुत्सीरियतेऽस्य भवतेति । एव च

यद्यहो दृश्यस्य द्रष्टृत्वमभ्युपगम्यते, अलुप्तदृष्टिस्वभावस्याहंप्रत्ययदृश्यत्वं च, स्फुटं दृश्यत्वद्रष्टृत्वयोर्यौगपद्यम् । दृश्याभावश्च । उभयोरपि द्रष्टृत्वाभ्युपगमात् । श्रुतिवैयर्थ्यं च । अलुप्तदृष्टेरनभ्युपगमात् । यदप्युच्यते, अनात्मा केवलं दृश्य एव, इदंप्रत्ययगम्यत्वात् इति । तदपि मृषैव । अनात्मन एवाहो द्रष्टृत्वाभ्युपगमात् । तदेवमुक्तदोषत्रयं सुस्थितम् । ननु 'मामहं जानामि' इति ज्ञातृत्वज्ञेयत्वयोरेकत्रापि दर्शनात् द्रष्टुरपि दृश्यत्वमस्तु का हानि । इत्याशङ्क्याह - स्याच्चेदिति । दृश्यस्यापि द्रष्टृत्वं स्याच्चेत्, तथा द्रष्टुरपि दृश्यत्वं स्याच्चेदित्यर्थः । तत्र प्रथमकल्पे सर्वस्यापि द्रष्टृत्वमेवेति द्वेक निर्दृश्यमिति स्यात् । द्वितीयकल्पे तु सर्वस्यापि दृश्यत्वमेवेति जगद्वा असाक्षिकमिति स्यात्, तथा च द्रष्टृदृश्यभाव एव विलुप्येतेति सर्वसंन्यवहार लोप एव स्यादित्यभिप्रायः । यद्यपि असाक्षिकस्य कस्यचिदपि नैव सिद्धिरित्यतोऽनुभवविरुद्ध एवायं विकल्प, तथापि तर्कमात्रावष्टम्भिनो प्राप्नुयादेवायम् अनिष्टो विकल्प इत्येतावतात्रानिष्टप्रसङ्गकर्तृक उपन्यस्त इति बोद्धव्यम् ॥ ४१ ॥

( मूलम् )

उक्तयुक्तिं दृष्टीर्नृणांमागमोदाहरणोपन्यासः -

आर्तमन्यदृशोः सर्वं नेति नेतीति चासकृत् ।

यदन्ती निर्गुणं ब्रह्म कथं श्रुतिरुपेक्ष्यते ॥ ४२ ॥

महाभूतान्यहङ्कार इत्येतत् क्षेत्रमुच्यते ।

न दृशेर्द्वैतयोगोऽस्ति विश्वेश्वरमतादपि ॥ ४३ ॥

( हेमाचर्याजी )

उक्तयुक्तेः श्रुतिस्मृतिसूत्रान्वयम् -

ननु युक्तिमात्रमिदं मरद्विरभ्युद्दिनं यद्यात्मा अहंप्रत्ययगम्य. स्यात् तर्हि यौगपद्यादिकमनिष्टं प्रसज्येनेति । श्रौत एव ॥ पक्षोऽनुभवानुमारी न्दीष्टोऽस्माभिः । दशित एव तावन् अनुभवो मामहं जानामीति । श्रुतिश्च

भवति स्वात्मन एव विषयत्वत्रोचिनी 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (वृ. २-४-५) इत्यादिना । अतः प्रशिक्षितमूलत्वादुपेक्ष्योऽयं युक्तयामास इत्याशङ्क्याह - उक्तयुक्तिमिति ॥

आर्तमिति ॥ नोक्ता युक्तिर्निर्मूला । श्रुत्यवष्टम्मात् । तथा हि श्रुतिः 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः .... एष त आत्मा सर्वान्तरोऽतोऽन्यदार्तम्' (वृ. ३-४-२), 'वाक्यं च पाण्डित्यं च निर्विघ्नाय मुनिरमौनं च मौनं च निर्विघ्नाय ब्राह्मणः .... अतोऽन्यदार्तम्' (वृ. ३-५-१), 'अदृष्टो द्रष्टा... नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा .... अतोऽन्यदार्तम्' (वृ. ३-७-२३) इति च दृष्टेर्द्रष्टुः शोकमोहाद्यतीतस्यानात्मभूतादङ्काराद्वैलक्षण्यम्, दृश्यानात्मप्रत्ययतिरस्कारपूर्वकमेव च मुख्यब्राह्मण्यलाभं च प्रतिपादयति । दृष्ट्वात्रस्वरूपादस्मादात्मनोऽन्यदार्तं विनाशीति चासङ्गज्ञापयन्ती अनात्मभूतस्याहगो नित्यात्मघर्मत्वं न्यासेधति । एवम् 'अघात आदेशो नेति नेति' (वृ. २-३-६) इति प्रतिज्ञाय, 'स एष नेतिनेत्यात्मा' (वृ. ३-९-२६, ४-२-४, ४-५-१५) - इति सर्वदृश्यासंस्पर्शित्वेनासङ्गत्वं चासङ्गद् ब्रवीति । तदेवं निर्गुणं ब्रह्मैवायमात्मा इति सादरं वदन्ती श्रुतिः कथं भवद्विरुपेक्ष्यते ? कथं वा तद्विरोधमविगणय्य तस्याहंधर्मत्वमूरीक्रियते ? या तूदाहृता श्रुतिः 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (वृ. २-४-५) इति, न तथा आत्मनो दर्शनं विधीयते । आत्मव्यतिरिक्तस्य द्रष्टृभावादशक्यानुष्ठानविधानप्रसङ्गात् । संसारिणश्च आत्मनो दृष्टत्वादेव तद्दर्शनविध्यानर्थक्यात् । तस्मिन् दृष्टेऽपि प्रयोजनाभावाच्च । तद्दर्शनादेव हि संसारबन्ध इति । सत्त्वादात्मानात्मविवेचनेन सर्वमाप्नोति ज्ञानं संपादयेत् इत्येव श्रुत्युपदेशार्थः । तत्रापि दर्शनस्य फलत्वादविषेयत्वे सति तदुपायमूत-श्रवणमननयोरेवात्र दर्शनमुद्दिश्य विधानमित्यवसीयते । यथोक्तं घृहद्वारतिके 'सर्वमाप्नोत्यसः पश्येदात्मानात्मविभागवित् । आत्मा द्रष्टव्य इत्युक्त्या ह्येपोऽर्थोऽत्रामिधीयते' (वृ. वा. २-४-२११), 'दर्शनस्याविषेयत्वात्तदुपायो विधीयते । वेदान्तश्रवणं यत्तादुपायस्तरुं एव च ॥' (वृ. वा. २-४-२१३) इति ॥



य पुनरनुभव उदाहृत 'अहं मामभिजानामि' इति, सोऽविद्यया आत्मत्वेन गृहीतस्यैव न परमार्थात्मन इति मन्तव्य । 'आत्मनश्चेदहधर्मो यायान्मुक्तिमुपगतयो ॥' (२-३२) इति स्वामाविकसुपुस्ताद्यनुभवमाश्रित्य तदनन्वयस्य प्रागेव दर्शितत्वात् । अतो आन्तिरेवेयमहप्रत्ययगम्यता प्रतीतिरात्मन इत्यवसीयते । अविद्याकल्पितदेहेन्द्रियाद्यपेक्षणात् तस्या । अविद्याकल्पितत्व च देहादिसर्गद्वैतम्योपपादयिष्यतेऽनुपदमेव । तदेवम् आगमोपपत्तिभ्या प्रसाधितत्वात् साधुरेवायमात्मनोऽहधर्मत्वनिरास इति स्थितम् ॥ ४२ ॥

उक्तार्थे स्मृतिप्रामाण्यम् -

स्मृतिसम्मतश्चायम् आत्मनोऽहधर्मत्वनिरास इत्याह-महाभूतानीति ॥ विश्वेश्वरो हि भगवान् वासुदेवोऽर्जुनाय तत्त्वज्ञानमुपदिदिक्षु, 'इदं शरीरं कौन्तेय क्षेत्रमित्यभिधीयते । एतद्यो वेत्ति त प्राहु क्षेत्रज्ञ इति तद्विद ॥' (गी १३-१) इति क्षेत्रक्षेत्रज्ञपदार्थी निरुच्य 'क्षेत्रज्ञ चापि मा विद्धि सर्गक्षेत्रेषु भारत । क्षेत्रक्षेत्रज्ञयोर्ज्ञानं यद्यज्ज्ञानं मतं मम ॥' (गी १३-२) इति क्षेत्रक्षेत्रज्ञम्बरूपनिर्धारणार्थं प्रवृत्त 'महाभूतान्यहङ्कारो बुद्धिरव्यक्तमेव च । इन्द्रियाणि दशैकं च पञ्च चेन्द्रियगोचरा ॥ इच्छा द्वेषः सुखं दुःखं सङ्घातश्चेतना घृति । एतल्लेखं समासेन सविकारमुदाहृतम् ॥' (गी १३-५, ६) इति जगौ । अत्र हि महाभूताहङ्कारादि घृत्यन्त सर्वमेव प्रकृति परिणामभूत पुरुषस्य भोगापवर्गनिष्पादनार्थं देहेन्द्रियाद्याकारेण संहन्यमान क्षेत्रसंज्ञक शरीरमित्यभिधेते भगवान्, न तु तस्य दशिरूपक्षेत्रज्ञधर्मतामाचष्टे । अतोऽवगम्यते भागवतमतादपि न ददो द्वैतयोग द्वितीयधर्मसंबन्धोऽस्तीति । तदेव श्रुतिस्मृतिमूलकत्वात् शुष्कतर्कमात्रमसदुक्तमिति भावः ॥ ४३ ॥

( मूढम् )

अधुना प्रकृतार्थोपसंहारः -

एतमेतद् द्विरुम् ज्ञेयं मिथ्यासिद्धमनात्मनम् ।

मोहमूलं गुणुगोचं द्वैतं युक्तिभिरात्मनः

॥ ४४ ॥

( क्लेशापहरिणी )

स्थूलसूक्ष्मदेहविवेकमुपसहृत्य अधुना सर्वस्वाप्यनात्मनो मिथ्यात्व  
मुच्यते वाक्यार्थप्रतिपत्त्यर्थम् । तदाह - अधुनेति ॥

एनमिति ॥ एवम् यथोक्तनीत्या एतन् स्थूलसूक्ष्मरूप द्वैतम्  
आत्मन सकाशात् हिहक् पृथक्कृत्य ज्ञेयम् । दशोक्तयोगानुपपत्ते । अथ  
तन्वभावमाचष्टे - मिथ्यासिद्ध प्रतीतिमात्रसिद्धम् । यद्यपि दृगात्मनि तस्य  
प्रतीतिर्मिथ्या तथापि तस्य स्वात्मना कुत्रचिदन्यत्र सिद्धि स्यादित्याशङ्क्याह-  
अनात्मक 'नि स्वभावकम्' इति । कथं तर्हि तस्य प्रतीतिः ? तदाह-  
'मोहमूलम्' इति । अज्ञानवशादेवात्मन्यध्यस्तम् । स्वरूपेण तु सुदुर्बोधम्,  
तत्त्वान्यत्वाम्यामनिर्नचनीयमित्यर्थं ॥ ४४ ॥

## ७. द्वैतस्य प्रतीतिमात्रसिद्धत्वम्

( मूलम् )

हुतो मिथ्यासिद्धत्वं द्वैतस्येति चेत् -

न पृथङ् नात्मना सिद्धिरात्मनोऽन्यस्य वस्तुनः ।

आत्मनत् कल्पितस्तस्मादहङ्कारादिरात्मनि ॥ ४५ ॥

तस्मादज्ञानविजृम्भितमेतत् -

दृश्याः शब्दादयः कलसा द्रष्टृ च ब्रह्म निर्गुणम् ।

अहं तदुभयं निमग्नान्तिमात्मनि यच्छति ॥ ४६ ॥

( क्लेशापहरिणी )

द्वैतस्य मिथ्यासिद्धत्वं सुदुर्बोधत्वं च -

द्वैतस्य विवेकार्थमनृतन्त्रमुक्त मिथ्यासिद्धमिथ्यादिविशेषणै । तत्र  
मिथ्यासिद्धत्व सुदुर्बोधत्वं च तावदुपपादयति समनन्तरश्लोकेनेत्याह -  
धुत इति ॥

न पृथगिति ॥ आत्मनोऽन्यस्य वस्तुन, अन्यवस्तुत्वेन विभाव्य मानस्येत्यर्थं । न पृथक् स्वातन्त्र्येण सिद्धि । यथा व्यक्षान्महिष पृथगेन विद्यते, नाश्रापेशा तत्प्रतीति । सर्पो ह्यनात्मा आत्मचैतन्यप्रकाशित एवास्तित्व लभते, न चैतन्यप्रकाशनिरपेक्ष इति । नाप्यात्मना आत्मरूपेणैव तत्सिद्धि । तद्वैलक्षण्येनापि प्रतीते । व्यतिरेकेण आत्मवत् । यथा आत्मा स्वैतरनिरपेक्ष स्वयसिद्ध, स्वात्मना नित्याभिन्नश्च, नैवम् अनात्मा एतदसिद्धात्मभिन्नत्वेन सिद्ध इत्यर्थं । तदेवम् आत्मत्वेन तदन्यत्वेन वा सिद्धयभावात्, अहङ्कारादि, अहङ्कारबुद्धिमनइन्द्रियदेहादि, आत्मन्यद्वितीय कल्पित अध्यस्त एवेत्यभि प्राय । एतदेव हि सर्पस्य मिथ्यात्व नाम यद्रज्ज्वलानाहङ्गव्यप्रतीतित्वम्, रज्जुत्वेन तदन्यत्वेन वा निर्बचनासहत्व चेति ॥ ४५ ॥

द्वैतस्य मोहमूलत्वम् -

द्वैतस्य मोहमूलकत्वं विशदयति श्लोकान्तर इत्याह - तस्मादिति ॥ अज्ञानविजृम्भित भ्रान्तिविलासमात्रमेतदिति कथम् ? तत्राह - दृश्या इति । शब्दादय दृश्या बल्यता दृश्यत्वेनैव नियता, न तु तेषु द्रष्टृत्वप्रतीतिरस्ति । तथा ब्रह्म च सर्वस्याऽऽत्मभूत द्रष्टृ बल्यत्वम् इति विपरिणामेन योजना । ब्रह्म द्रष्टृ नियमत इति कुत ? यतो निर्गुणम्, दृश्यसंनन्धरहितम् । एव विविक्त स्वभावयोरपि द्रष्टृत्वदृश्यत्वयो कथमात्मनि प्रतीति ? तत्राह-अहमिति । अहकारस्तु तदुभय द्रष्टृत्व दृश्यत्व च वियत् - स्वेतरानात्मापेक्षया द्रष्टा, आत्मापेक्षया तु दृश्य इत्युभयधर्मसमेदात् स्वाध्यासेन आत्मनि भ्रान्ति यच्छति, आत्माप्युभयरूप इति मिथ्यामतिं विदधातीत्यर्थं ॥ ४६ ॥

( मूलम् )

तत एवेयम् अभिन्नस्यात्मनो मेदयुद्धिः -

दृगेना सर्गभूतेषु भाति दृश्यैरनेकवत् ।

जलमाजनभेदेन मयूरसप्तगिभेदवत्

॥ ४७ ॥

यथोक्तार्थस्य प्रतिपत्तये दृष्टान्तः -

मित्रोदासीनशत्रुत्वं यथैकस्यान्यकल्पनात् ।

अभिन्नस्य चितेस्तद्भेदोऽन्तःकरणाश्रयः ॥ ४८ ॥

अपहारो यथा भानोः सर्गतो जलपात्रकैः ।

तत्क्रियाकृतिदेशाभिस्तथा बुद्धिभिरात्मनः ॥ ४९ ॥

( केशवपात्रहारिणो )

आत्मभेदबुद्धिरप्यविद्याविज्ञृम्भितै -

न केवलमात्मनि दृग्दृश्यतायुद्धि , किं तु तदनेकबुद्धिरपि अज्ञान-  
विनृम्भिताहङ्कारवृत्तैवेत्याह - तत् एवेति । आत्मनो भेदबुद्धि , आत्मनो  
यो भेद , समातन्वती बुद्धिरित्यर्थः ॥

दृगेकेति ॥ अन्तःकरणोपाधिभेदादेव द्रूपस्याऽऽत्मनोऽनेकत्वमान  
मित्यत्र दृष्टान्त जलभाजनभेदेनेति । यद्यपि मयूखब्रह्मी किरणमाली सूर्य  
स्येन रूपेण एक एव, तथापि जलभाजनभेदेन तत्तत्पात्रगतजलभेदेन मिन  
इवावभासते, एव सर्वभूतेषु स्यावरजःमात्मकेषु क्षेत्रेषु दृश्यैरन्तः करणैर्मिन  
इवेत्यर्थः । ' यथा क्षय उद्योतिरात्मा विवस्वानपो मित्रा बहुधैकोऽनुगच्छन् ।  
उपाधिना कियते भेदरूपो देव क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा ॥ ' (१) इत्यादिशास्त्र  
प्रामाण्यात् । उपाधिभेदादेकोऽपि मित्र इवाऽऽभातीत्यशमात्रे दृष्टान्तः । न तु  
जलभाजनतद्रूपजलबहुषुपाधिवैविध्यमपि वास्तविकं विवक्षितम् । अघटित  
घटनाचतुरो हनृताहङ्काराध्यासो वस्तुन एकस्मिन्नेव जज्ञग्यनन्तजीवावभासता  
मनन्तजीवोपाधीस्तद्धर्मभेदाश्च प्रत्युपस्थापयतीति तु तद्वत् ॥ ४७ ॥

एतदेव विशदयितुं दृष्टान्तान्तरोपदानमित्याह यथोक्तेति ॥

मित्रोदासीनशत्रुत्वमिति ॥ इतरस्यैव स्वरूपेण स्थितस्य यैत्रस्य  
अन्येषां मैत्रद्विषद्विवित्यानां कल्पनात् मित्रत्वम् उदासीनत्वम् शत्रुत्व च  
यथा, तद्वत् अभिन्नस्यैव चिते चिन्मात्रस्याऽऽत्मनः भेद , अन्तःकरणाश्रय

अन्त करणभेदेन कल्पितो भेद न त्वात्मन स्वतो भेदोऽस्तीत्यर्थ । अत्र 'चित्ते' इति धात्वर्थनिर्देशोऽभिप्रेतो चिद्रूपस्यात्मन इति । अथवा एकस्यैव पुरुषस्य अभिन्नस्य स्वतो भेदरहितस्यापीति दृष्टान्तवाक्यगतत्वेनैवाभिन्नस्येति पदस्यान्वयो बोध्य । ततश्च 'चित्तेरभिन्नस्य' इति भिन्नलिङ्गसमभिन्नाहारो निवारितो भवति ॥ ४८ ॥

ननु चान्त करणाश्रयणेनापि नाद्वितीयस्य स्वभावापहारो युक्त । न ह्यग्नि स्वभावत उष्ण सन् अन्याश्रयेणानुष्णो भवेदित्याशङ्क्याऽऽह - अपहार इति । अयमर्थ । नाय स्वभावापहार, परमार्थत कि त्वज्ञानविजृम्भित इत्युक्तम् (२-४७) । तत्र दृष्टान्त । यथा भानो सूर्यस्य स्वरूपप्रतिष्ठिनस्य सर्वत्र स्थितैर्जलपात्रकैरपहार यथा च तत्र पात्रस्य जलक्रिया चलनाद्या, आकृति ह्रस्वत्वाद्या, तत्तत्पात्रदेशश्चेति तत्तत्क्रियाकृतिदेशानामासिरिवाऽऽसिर्भ्रान्त्यैव, सूर्यस्तु स्वरूपणैव तादृशक्रियादिभिरसस्पृष्ट एवावतिष्ठते आकाशे, तथैव आत्मन बुद्धिभिरन्त करणै हृद्यत्वानेकत्वादिधर्मापादकै तत्तद्धर्म प्राप्तिरिव भ्रति भ्रान्त्या, आत्मा तु स्वे महिम्न्येन सदा तिष्ठतीति न कोऽपि दोष इत्यग्निप्रायः । 'सूर्यो यथा सर्वलोकरस्य चक्षुर्न लिप्यते चाक्षुषै र्वाक्षदोषै । एतत्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकद्रुत्वेन वाच्य' ॥ (का २-२-२१) इति श्रुते ॥ ४९ ॥

( मूळम् )

न च विरद्धधर्माणामेकानुपपत्तिः । कि कारणम् ?

कल्पितानामवस्तुत्वात् स्यादेकत्रापि संभारः ।

कमनीयाऽशुचिः स्वाद्वीत्येकस्यामिव योपिति ॥ ५० ॥

न चायं क्रियाकारकफलात्यक्त आभास ईषदपि परमार्थवस्तु स्पृशति । तस्य मोहमारोपादानत्वात् -

अभूताभिनिर्देशेन स्वात्मानं बञ्चयत्ययम् ।

असत्यपि द्वितीयेऽर्थे सोमदुर्मपित्त यथा ॥ ५१ ॥

वस्तुयाथात्प्यानवदोषपटलावनद्धाक्षः सन् -

सुध्रुः सुनासा सुमुखी सुनेत्रा चासुहासिनी ।

कल्पनामात्रसंमोहाद्रामेत्यालिङ्गतेऽशुचिम् ॥ ५२ ॥

( छेद्यापदाभिषिणी )

एकस्मिन्नेवाऽऽत्मनि विरुद्धधर्मसमवायोपपत्तिः -

तदेवं द्वैतस्य मिथ्यासिद्धत्वात्, मिथ्यासिद्धाहंधर्मासपर्कादेव विरुद्ध-  
धर्माणामप्येकस्मिन्नेवाऽऽत्मनि प्रतीतिरुपपद्यते । अतः कथमेकस्यैव युगपद्  
दृश्यत्वं दृश्यत्वं च, एकत्वमनेकत्वं चेति विरुद्धधर्माश्रयत्वमुपपद्यत इति  
चोद्यत्यानवसर इति श्लोकेन प्रतिपाद्यत इत्याह - न चेत्यादि । उपपत्तिमेव  
विवक्षुराक्षेपमुत्थापयति किं कारणमिति ॥

कल्पितानामिति । एकस्यामेव योपिति कमनीयेति कामुकस्य,  
अशुचिरिति विरक्तस्य, स्वाद्वीति शुनश्च विरुद्धधर्माणां कल्पना यथोपपद्यते,  
एवम् एतन्नैवाऽऽत्मनि विरुद्धानेकधर्माणां पराभारोपिताना संभवोऽस्ति ।  
कल्पितानामवस्तुत्वादेवेत्यर्थः ॥ ५० ॥

अध्यारोपितधर्मरात्मा स्वल्पमपि न सपृच्यत इत्याह - न चाय-  
मिति ॥ अयम् अहमाद्युपाधिवशतः प्रतीयमानः क्रियाकारकफलात्मक  
आमासः ईपदपि परमार्थवस्तु न स्पृशति । स्पृशक्षणमिदम् । अद्वितीयात्मनो  
नित्यशुद्धब्रह्मत्वादयो मिथ्यासिद्धाहमाद्यनारमानम् ईपदपि न स्पृशन्तीत्यपि  
द्वष्टव्यम् । उक्तं हि भाष्यकारैः ' तत्रैवं सति यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण  
शुणेन वा अणुमात्रेणापि स न संबध्यत ' इति । तदेतत्कुतः ' तस्य क्रिया-  
कारकाद्यामासस्य मोहमात्रोपादानत्वात् । वस्तुयाथात्प्यानवदोषेनाध्यारोपित-  
त्वादित्यर्थः । उपादानशब्दोऽत्र क्रियाकारकाद्यनिर्वचनीयवस्तुत्यक्तिकारण-  
मित्यर्थक इति तु न अमितव्यम् । अन्वयावतारप्रघटके ' द्वैतस्य च शुक्तिका-  
रजतादिबन् सर्वस्यापि स्वतः सिद्धाद्वितीयात्मानवदोषमात्रोपादानत्वात् ' इति-  
वदज्ञाननिमित्तकल्पनाकृतप्रतीतिमात्रशरीरत्वादिति ऋजुवर्त्मनैव वाक्यार्थग्रहणे  
प्रतिबन्धकाभावात् ॥

अभूताभिनिवेशेनेति । अयं लोकः, द्वितीयेऽर्थे असत्यपि अभूते अवस्तुनि मिथ्यासिद्धे प्रतीतिमात्रशरीरे अभिनिवेशेन स्वात्मानं वञ्चयति । तत्र दृष्टान्तः सोमशर्मपिता यथेति । अजाते एव सोमशर्मणि पुत्रे जातत्वाभिनिवेशेन स्वमनोरथकल्पितां भार्यां तिताडयिपुत्रंश्चचारी सक्तुभाण्डं भित्त्वा भृशं शुशोचेति प्रसिद्धेयमाख्यायिका पञ्चतन्त्रे । तत्र यथाऽसौ सोमशर्मपिता मिथ्याभिनिवेशेन भिक्षासक्तून् प्रणाश्य स्वात्मानमेव पाण्डुरं कृत्वा बञ्चयति स तद्वदयं लोकोऽपि संसारिणमात्मानमभिमन्यमान इत्यर्थः । उक्तं ह्यभियुक्तैः 'अभूताभिनिवेशोऽस्ति ह्ययं तत्र न विद्यते ।' (मा. का. ४-७५), 'अभूताभिनिवेशाद्धि सदृशे तत्प्रवर्तते' (मा. का. ४-७८) इति च ॥ ५१ ॥

अभूताभिनिवेशेन प्रवृत्तौ दृष्टान्तान्तरम् —

अत्रैव दृष्टान्तान्तरमाह श्लोकान्तरमित्याह — वस्तुयाथात्म्येति ॥ वस्तुतत्त्वस्य अनवबोध एव पटलं नेत्ररोगः, तेनावनद्धमावृतं मनोरूपं अक्षि चक्षुरिन्द्रियं यस्य स तादृशः सन् इत्यज्ञाननिमित्तकत्वं कल्पनायामुच्यते ॥

सुभ्रूरिति यथा कल्पनामात्रसंमोहात् अशुचिमपि स्त्रियमालिङ्गति, एवं दार्ष्टान्तिकेऽपि कल्पनामात्रसंमोहादेव क्रियाकारककलात्मताभिष्वङ्ग इति भावः ॥ ५२ ॥

अहंमतिबाधे आत्मनोऽद्वैतता

( मूष्ण )

सर्वास्मानर्थजातस्य जिहासितस्य मूलमहङ्कार एव । तस्याऽऽत्मानात्मोपरागात् । न तु परमार्थत आत्मनोऽविधया तत्कार्येण वा संबन्धोऽभूत्, अस्ति, भविष्यति वा । तस्यापरिलुप्तदृष्टिस्वामाख्यात् —

दृश्यानुरक्तं तद्रूपं दृश्यं द्रष्टृनुरञ्जितम् ।

अहंशृच्योमयं रक्तं तन्नाशेऽद्वैतताऽऽत्मनः

॥ ५३ ॥

(कृशापहारिणो )

अहंविशेषोपसंहारः -

एवं तावदात्मन्यनात्मसंबन्धप्रतीतिः, अनेकत्वप्रतीतिः, क्रियाकारक-  
फलात्मताप्रतीतिः, विरुद्धानेकधर्मवस्त्वप्रतीतिश्चेत्येतन् सर्वमनर्थजातम् अज्ञान-  
विलसितभ्रान्तिमात्रमिति प्रदर्शितम् । तत्र च अहङ्कारस्य द्रष्टृत्वदृश्यत्वोभय-  
रूपधारणमेव निमित्तमिति यदादौ प्रतिज्ञातम् 'अहं तदुभयं विश्रद्धान्ति-  
मात्मनि यच्छति' (२-४६) इति, तदिदानीमुपसंहरयुत्तरश्लोक इत्याह -  
सर्वस्यानर्थस्येत्यादि । जिहासितस्य हातुमिष्टस्यानर्थस्य दुःखस्य मूल-  
मदृश्वार एव । अविद्यासिद्धद्वैतरूपे देहादौ आत्मबुद्धिरेव हि धर्माधर्मद्वारेण  
देहान्तरोपादानहेतुतया दुःखमूलं भवति । न तु परमार्थतः केवलसाहङ्कार-  
हीनस्य आत्मनः न जानामीत्यविषया तन्कार्येण द्वैताभ्यासेन वा संबन्धः  
कदापि घटते । तस्याऽऽत्मनोऽपरिलुप्तदृष्टिस्वाभाव्यात्, अद्वितीयकृतस्य-  
नित्यचैतन्यस्वरूपत्वादित्यर्थः ॥

दृश्यानुरक्तमिति । दृश्यैः शब्दादिभिः अनुरक्तं तदहंरूपमन्तःकरणं  
द्रष्टुं भवति । दृश्यापेक्षया द्रष्टृपदमनुभवतीत्यर्थः । एवं द्रष्टृनाजितं स्वद्रष्टृ-  
मूलात्मसंबद्धं सत् तदेव दृश्यं भवति । द्रष्टृमूलसाक्षिचैतन्यापेक्षया  
वद्विषयपदमनुभवतीत्यर्थः । अहंबृत्त्या उभयं रक्तम् । अहंसंबन्धेनैवाऽऽत्मा  
असङ्गोऽपि द्रष्टृन्यवहारगोचरतामापद्यते । न हि केवलस्य देहेन्द्रियादिष्वहं-  
ममाभिमानरहितस्य 'द्रष्टाऽहम्, अहमिदं जानामि' इत्यभिमान. सुपुतादौ  
दृश्यते । यथैव च सुपुत्रे तथैव स्वप्नजागरितयोरपि तस्य चिन्मात्रवमनुभूयत  
एव । ततश्चेदं निष्पन्नम् - ज्ञात्मनस्तावत् केवलस्य न कर्तृत्वम् । अविकारि-  
त्वात् । विकारिणोऽप्यहमो न ज्ञानकर्तृत्वमस्ति । तस्य चैतन्याभावात् ।  
इत्थं च 'अहं ज्ञ.' इति व्यवहारोऽयं मिथ्यैवाऽऽत्मनि अहंबृत्त्यनुरागात्कल्पित  
इति गम्यते । यथोक्तमुपदेशसाहचर्यात् - 'बुद्धेः कर्तृत्वमध्यस्य जानातीति  
ज्ञ उच्यते । तथा चैतन्यमध्यस्य ज्ञत्वं बुद्धेरिदोच्यते' (ब्र. १८-६३)  
इति । अन एव शब्दादेर्दृश्यस्य 'इदं जानामि' इति व्यवहारगोचरताप्यहं



वृत्त्यनुरागादेवेति गम्यते । न हि केवलेनाऽऽत्मना सामान्येन सर्वावभासकेन इदमिति परिच्छेदेन विषयीकरण शब्दानामिति युज्यते । परिच्छेदनक्षमस्य त्वहमश्चैतन्याभावात् न केवलेन तेनापि विषयीकरण शब्दानामिति युक्तम् । अत 'इदमह जानामि' इति द्वैतज्ञाने हेतुरहवृत्तिरेवेति सिद्धम् । तदेतदभि संधायोक्तम् 'अहवृत्त्योभय रक्तम्' इतीति बोध्यम् ॥

अस्त्येव द्वैतज्ञान दृग्दृश्ययोरहमनुरागादेवेति । तत किं फलनीत्यत आह - 'तन्नाशेऽद्वैततात्मनः' इति । अत इद फलति यत् तन्नाशे अहमे विषया मिथ्यात्वावधारणेन बाधे सति, आत्मनोऽद्वैतता भवेत् द्वैतप्रतिमान हेतोरभावादिति भाव ॥ ५३ ॥

## ८. आत्मन्यहंशब्दप्रवृत्तिः कथम् ?

( मूलम् )

इह केचिन्नोदयन्ति । योऽयम् अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अनात्मतपोत्सारितोऽहङ्कारो वाक्यार्थप्रतिपत्तये, सोऽय विपरीतार्थः संवृत्तः ; यस्मात् 'अहं ब्रह्मास्मि' इति ब्रह्माहंपदार्थयोः सामानाधिकरण्याध्वनात् अनात्मार्थेन सामानाधिकरण्य प्राप्नोति । वक्तव्या वा प्रत्यगात्मनि तस्य वृत्तिरिति । सोच्यते प्रसिद्धलक्षणागुणवृत्तिभिः -

नाज्ञासिधमिति ग्राह सुपुस्तदुत्थितोऽपि हि ।

अयोदाहादिवचनेन लक्षणं परमात्मनः ॥ ५४ ॥

प्रत्यत्तादतिमूढमत्वादात्मदृष्टयनुशीलनात् ।

अतो वृत्तीर्निहायान्या ह्यहंवृत्त्योपलक्ष्यते ॥ ५५ ॥

आत्मना चाविनामानमथवा विलयं व्रजेत् ।

न तु पक्षान्तरं यायादतथाहंधियोच्यते ॥ ५६ ॥

( क्लेशावहारिण )

उत्तरग्रन्थसंबन्धः -

एनावना ग्रन्थेनाहद्वारादेरनात्मत्वमवधूनम् । अथेदानीम् 'अह  
 ब्रह्मामि' इति वाक्ये अहत्रज्ञानो सामानाधिकरण्योपपादनम् अहशब्दस्य  
 आत्मनि वृत्ति विविच्य दिदर्शयिषु शङ्कामुयापयति - इह केचिदोद-  
 यन्तीति । आत्मव्याहकारव्यतिरेकाभ्या योऽयम् अहकारोऽनात्मतया  
 उत्सारित दूरीकृत, वाक्यार्थप्रतिपत्तये तत्त्वमसीयादिवाक्यार्थस्याविरोधेन  
 प्रतिपत्तिर्यथा स्यादिति, सोऽय निराहृतोऽहकार विपरीताय संवृत्त ।  
 यदिदमहकारस्यानात्मतया निराकरण उद्दिद विपरीतायम् अस्मिन्निपरीत  
 फलमेव संवृत्तमित्यर्थ । तत् कस्मादिति : आह - 'अह ब्रह्मणि' इति  
 ब्रह्माहपदार्थयो सामानाधिकरण्येनैव श्रवणात्, अहपदार्थस्य चानात्मनया  
 निर्धारितत्वात् । अनात्मार्थेन ब्रह्मपदार्थस्य सामानाधिकरण्य प्राप्नोति । न  
 चैतदिष्ट निर्विशेषब्रह्मात्मवादिनस्तवेति भाव । अथ नेप्यते यथा प्रापित  
 मनात्मपदार्थमामानाधिकरण्य ब्रह्मण, तर्हि क्वाचित् वृत्त्या तस्य अहशब्दस्य  
 प्रवृत्तिरुक्तव्ये याह-वक्तव्या वा प्रत्यगात्मनि तस्येति । तस्येति तद्वाचक  
 शब्दस्येत्यर्थ । सिद्धान्ती तु प्रत्यगात्मन्यपि शब्दस्य प्रवृत्ति दर्शयिष्या  
 मीयाह - सोऽव्यत इति । यद्यपि पूर्वमेवास्य परिहार प्रोक्त 'योऽय  
 स्यात् पुमानेव' (२-२९), 'वाक्य तद्व्यपनेतृ तत्' (२-२८)-इत्यस्य  
 व्याख्यानप्रसङ्गेन, तथापि क्वा वृत्त्या अहशब्दस्य तत्र प्रवृत्तिरित्येनद्वयुना  
 सुन्नीक्रियत इति विशेष । प्रसिद्धलक्षणागुणवृत्तिभिरिति - प्रसिद्धया  
 मुख्यवृत्त्या, लक्षणावृत्त्या, गुणवृत्त्या चेत्यर्थ ॥

आत्मन्यहशब्दस्य लक्षणावृत्तिः -

तत्र लक्षणावृत्ति तावत्प्रसापयति - नाज्ञासिधमिति ॥ मुपुते नाह  
 निधिद्वेषिषु इति हि मुपुसादुत्थित प्राह । न च मुपुतेऽहकारोऽनुभूतचर ।  
 तथा च 'अह नाज्ञासिधम्' इति यदाह तदहविशिष्टस्यानंभगान् केवल  
 स्यैवाऽऽनन परामर्शायेति गम्यते । दृष्टम्य वदिविशिष्टयोमाचकन्य वदिनात्रे

लक्षणया प्रयोग 'अयो दहति' इत्यत्र । न हि तत्र मुख्यार्थस्यायसो दाघृत्व  
समस्ति । एवमयोदाहादिवत्, अयो दहतीत्यादिखले इव 'अह ब्रह्मास्मि'  
इत्यत्रापि अहङ्कार परमात्मनो लक्षण मविष्यतीत्यर्थ । ये तत्रास्मदीयाः  
केचित् 'न किञ्चिदनेदिपम्' इत्युत्थितस्य स्मरणात् सुपुष्टे भावरूपमनिर्चनीय  
मज्ञानमहङ्कारोपादानकारणमनुभूतमिति कल्पयन्ति, अननुभूतस्य स्मरणानुप  
पत्तेरिति हेतुमुपस्थापयन्त, ते सौपुष्टानुभव 'सति सपद्य न विदु सति  
सपद्यानह इति' (छा ६-९-२), 'प्राज्ञेनाऽऽत्मना सपरिष्वक्तो न बाध्य  
जिज्ञान वेद नान्तरम्' (शृ ४-३-२१) इति च सच्चिन्मात्रे परमात्मनि  
सपत्तिमेव तत्र ज्ञानाभावे हेतुमुद्धोषयन्ती श्रुतिं च पृष्ठत कुर्वन्त, आकाशेऽपि  
पदेन शान्ताननुविन्देयु । ये पुनर्बाधदूका अत एव सौपुष्टपरामर्शबलात्  
सुपुष्टेऽप्यहमर्थ एवाऽऽत्मा इत्यध्यवस्यन्ति । ये च तत्रावस्थाया जीवकालतम  
आत्मक त्रितयमप्यनुमातुमीहन्ते, ते उचरोत्तर साहसिकनरा इति न तान्  
प्रति किञ्चिद्वक्तु प्रभवाम ॥ ५४ ॥

आत्मन्यहंशब्दस्य गौणी वृत्तिः -

अथ गुणवृत्त्याप्यहशब्द आत्मनि प्रयुज्यत इति दर्शयति -  
प्रत्यक्षत्रादिति । इदप्रत्ययगोचरानात्मा-तरापेक्षया प्रत्यक्षत्वात्, आन्तरत्वात्,  
शब्दस्पर्शादिरहितत्वेनातिसूक्ष्मत्वात्, आत्महृद्यनुशीलनात्, आत्महृद्ये  
चिद्रूपाया अनुशीलनात् तदाभासत्वेनानुकरणाच्च, अथ अहङ्कार प्रत्यासत्तर  
इत्यत, अन्या वृत्ति ममेदमाद्या विहाय अहवृत्त्यैवोपलक्ष्यते आत्मा ।  
तस्मादहशब्देनैव गौण्या वृत्त्या लक्ष्यते । अहगुणानामात्मनि विद्यमानत्वात् ।  
यथा सिद्धगुणानां शौर्यादीनां सत्त्वात् मिह इति व्यपदिश्यते देवदत्तम् ।  
दित्यभिप्राय ॥ ५५ ॥

आत्मन्यहंशब्दस्य सूरया वृत्तिः -

अथेदां गुणयापि वृत्त्या मवेदात्मन्यहशब्द इत्युपपादयताह -  
आत्मनेति । अहवृत्तिर्हि आत्मना अविनामाधमेव मनेत् स्वव्यवहारकाले,  
अथवा विरय तनेत् । न हि सदा 'अहम्' इत्युत्थितमव्यवहारमेव

तिष्ठयद्द्वार । केवलविषयज्ञानकाले अहमुल्लेखाभावात् । यदा तूद्धिखित स्वरूपेण व्यवहारः तदा नित्स्वरूपाविनेकेनैव तथा व्यवहियते । केवलस्य तस्य स्वरूपलाभाभावादेव । आत्मनि तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्गन्धीय एव ब्रह्मद्वारादिरनात्मा परिकल्पित इति न स्वास्पद विहाय तस्य घटिदमि प्रतीतिर्भवेदिति । न त्वयमहद्द्वार पश्चान्तरं यायात् । आत्माविनाभाव विलय वा मुक्त्वा स्थित्यन्तरं नैव भवेदित्यर्थः । न हि इदप्रत्ययगोचरत्वे नाहद्द्वारमनुभवनि जातुनिर् कश्चिन् । अतश्च हेतो आत्माविनाभावेनैव व्यवहारभाक्त्वात् । अहवृत्तिमूलकमेव चन्द्रच्छत्यात्मानं लोकात् । अयमहमिति । आत्मा च स्वव्यवहारकाले अस्मत्प्रत्ययगोचरत्वेनैव प्रतीयते । तदेवमात्मा हद्द्वारपारेकलोनीभावपूर्वकमेव संव्यवहारो भवतीति संशया न प्रत्यक्षमेतन् । अतो मुख्यमापि वृत्त्या अहश्चोचरते, अहश्चन्द्रेनाभिधीयत आत्मे-गर्थः ॥

वाङ्मनसागोचरस्याप्यहश्चन्द्रयोर्ध्वन्यं कथम् ?

ननु मुख्यमापि वृत्त्या अहश्चन्द्रेनाभिधीयते चेत्, अहवृत्तिगम्य एवात्मेति पुनराशङ्कम् । तथा च 'यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह' (तै २-४) इति श्रुतिविरोधः प्रसज्येतेति चेत् । लोकबुद्धयनुसाराददोष इति नूनम् । यदिवमुपवर्जितं प्रसिद्धलक्षणगुणवृत्तिभिरहश्चन्द्रस्य प्रवृत्तिरात्मनीति तदिदं लोकबुद्धयनुसारात्, न तु वास्तविकेनैव वृत्तेन । इष्टा हि देहादि मत्यात्मन्यहश्चन्द्रप्रत्ययगोचरत्वबुद्धिरज्ञलोकस्य । तदनुसारेण प्रत्यगात्मनि प्रयुज्यमानोऽयमहश्चन्द्रो देहादीनामनात्मत्वेन प्रत्याख्याने यत्परिशिष्टं तस्य तदवाच्यं सप्रत्ययगम्यमपि गमयतीत्यहश्चन्द्रगोचर इवाहप्रत्ययगम्य इव च भक्त्या-मेति कृत्वा कल्पितसंज्ञायां संव्यवहरन्ति वृत्त्या अहश्चन्द्रगम्य आत्मेति । न तु परमार्थत एव किञ्चित्चन्द्रप्रवृत्तिनिमित्तमात्मन्यस्तीति कृत्वा । अतो न दोषः । इत्यमेव च लोकबुद्धिमनुसन्ती श्रुतिरप्याह 'अहं ब्रह्मास्मि' इति संव्यवहारार्थम् । सर्वेषामपि त्विन्द्रमश्रुतमहद्द्वार परित्यज्यैव प्रयोग इत्यनवद्यम् यथोक्तम् उपदेशमाहस्याम् 'इदमजोऽहमित्यत्र त्याज्योऽनात्मेति पण्डितैः । अहं ब्रह्मेति शिष्योऽसौ भूतपूर्वगतेर्भवेत् ॥' (उप ६-६) इति ॥ ५६ ॥

( मूलम् )

कीदृक्पुनर्वस्तु लक्ष्यम् -

नामादिभ्यः परो भूमा निष्फलोऽकारकोऽक्रियः ।

स एवाऽऽत्मप्रतामात्मा स्वतः सिद्धः स एव नः ॥ ५७ ॥

( क्लेशापहारिणी )

अहं ब्रह्मास्मीत्यत्र विवक्षितमात्मस्वरूपम् -

एव तावन् प्रसिद्धलक्षणागुणवृत्तिभिरात्म-वहशब्दस्य प्रवृत्तिरित्युपपादितम् । परमार्थात्मन्यट्टकारसंबन्ध सर्वथा नास्तीति चोक्तम् । इदानीं योत्साहशब्दोपलक्षितस्यात्मन स्वतोरूप निर्दिदिक्षु प्रथममुत्थापयति - कीदृगिति । लक्ष्यमित्युपलक्षणम् । प्रसिद्धलक्षणागुणवृत्तिभिरहशब्देन संबन्धद्वियमाणमित्यर्थ ॥

उत्तरमाह - नामादिभ्य इति ॥ अयमाशयः । विधिवदुपसन्न नारद प्रति भगवान् सनत्कुमारो नामाद्याशान्तानि वस्तून्पुत्रोत्तरभूयस्त्वेनोपदिश्य तत्तद्भक्तत्वेनोपासीनस्य फलमभ्युत्तवा आशाया अपि भूयस्त्वेन प्राणमुपदिदेश । प्राणब्रह्मोपासकस्य चातिवादिस्व फलमाह - 'स वा एव एव पश्यन्नेव मन्वान एव विजानततिगदी भवति' (छा ७-१५-४) इति । तत प्राणादपि पर ब्रह्मोपदिश्यन् 'एव तु वा अतिवदति य सत्येनातिवदति' (छा ७-१५-५) इति सत्यशब्दवाच्येन ब्रह्मणा अनिरुदत एव परमार्थातिवादिस्वमुक्त्वा तस्य च सत्यस्थाभिगमे विज्ञानधृद्धानिष्ठादिसाध्यापरम्परया तदेव सत्य भूमानमुपदिश्य सत्क्षणमुवाच - 'यत्र नान्यपश्यति ना-पच्छृणोति नान्यद्विजागति स भूमा' (छा. ७-२२-१) इति । स एव परमात्मा नामादिप्राणातेभ्य परो भूमा 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्यादिश्रुत्या यथितः । अन एव निष्फल निरवयव, अकारकोऽक्रियश्च । त्रियाकारकफलशून्योऽत इति यावन् । स एव सर्वेषामात्मवनां प्राणिनाम् आत्मा परमार्थतः । न तु देहादिसंदतोऽप्रत्ययगम्यत्वेनामिमनो गीमांसकादीनाम् । स एव च न सर्वेषां तिसान् स्वतः सिद्ध इष्ट अस्मिन्मित्यर्थः । इदमुक्तं भवति । य एव

स्सर्वमूतेषु गूढ परमात्मा स एवायम् 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यहंपदोपलक्षितचे-  
नोपगम्यतेऽस्माभिः । स च स्वयसिद्धत्वादेव नाहप्रत्ययम् अन्यद्वा प्रमाण-  
त्वात्मसिद्धये आहृत इति ॥ ५७ ॥

## ९. आत्मनः कूटस्थानित्यता

( सूत्र )

अज्ञानोत्थबुद्ध्यादिकूर्तृत्वोपाधिमात्मानं परिगृह्यैव अन्य-  
व्यतिरेकाभ्याम् 'अहं सुरती दृःसी च' इत्यहङ्कारादेरनात्म-  
धर्मत्वरुक्तम् । केवलात्माम्युपगमे अशक्यत्वात्, फलाभावाच्च ।  
अधेदानीम् अविद्यापरिफल्पितं साक्षित्वमाधित्वं वर्तुत्वाद्यशेष-  
परिणामप्रतिषेधार्थमाह -

एष सर्वधिया नृत्तमविलुप्तैर्ददर्शनः ।

वीक्षतेऽजीवमाणोऽपि निमिषत्तदुबोऽधुनम्

॥ ५८ ॥

( श्लेषावहासिणी )

ग्रन्थसंबन्धः -

वचनग्रन्थस्य संबन्ध स्पष्टयितुं वृत्तार्थमनुसृतं गति - अज्ञानोत्थेति ॥  
अयमाशयः । द्रष्टृव्यतिरेकेणाविद्यमानत्वात्, द्रष्टृव्येऽपि व्यतिरेकाच्च  
अहङ्कारादिरनात्मैवेति प्रतिषेधितं प्राक्तनग्रन्थेन । तत्र द्रष्टृत्वत्वाभाविक  
एवात्मनो धर्म इति स्यात् कसचिद्धम इति तत्रत्यास्यानायोचनग्रन्थ  
धारम्यत इति ॥

ननु तर्हि किमिति द्रष्टृत्वमुक्तम् ? द्रष्टृत्वमनङ्गीकृत्यैव किमित्यहङ्कारादि-  
रनात्मत्वेन न निराकृत इति ? तत्राह - केवलात्माम्युपगमे अशक्यत्वादिति ।  
निर्विशेषस्यान्यवधार्यस्य हि केवलात्मनोऽभ्युपगमे फल कुत्रान्वयः, कस्य  
कुतो व्यतिरेको वा शक्येत दर्शयितुम् ? अनोऽन्वयव्यतिरेकयोर्धसिन् सत्त्वेन

शक्यमुपपादनं तस्य द्रष्टृत्वस्याभ्युपगमेनैव तद्दर्शितमित्यर्थः । फलाभावाच्चेति । न हि स्वतः सिद्धे निर्विशेषाद्द्रव्यात्मनि, अन्वयव्यतिरेकापेक्षा विद्यते येन तत्साफल्यं भवेदित्यर्थः । त्रिमिति तर्हि तद्द्रष्टृत्वमुत्तरत्र निराक्रियते - इत्याशङ्क्य तस्यानात्मघर्मत्वादेवेत्याशयेनाह - अज्ञानोत्थेति । 'बुद्ध्यादि' इत्यादिशब्दात् मुख्यप्राण इन्द्रियाणि च गृह्यन्ते । अज्ञानोत्थमेव यद्यपि तत्सर्वं बुद्ध्यादि, तथापि तत्तत्कर्तृत्वमव्यारोप्यैव तस्य तस्य त्रिपयभूतस्यानारम्भ मध्यवसितं कर्त्रन्वयकर्मव्यतिरेकाभ्यामेतावद्गन्थेन - इत्यभिप्रायः ॥

उत्तरग्रन्थार्थः साक्षिमाक्ष्यान्यव्यतिरेकौ -

वर्तिष्यमाणग्रन्थविषयनाह - अथेदानीमिति । साक्षित्वमादाय साक्ष्यान्यसाक्ष्यभूतकर्तृतादिव्यतिरेकाभ्यामात्मनोऽज्ञोपपरिणामप्रतिषेधायाह । उत्तरश्लोकमिति शेषः । साक्षित्वं तर्हि वास्तव्यं भवेदित्याशङ्क्या परिहरति - अविद्यापरिकल्पितमिति । अविद्याकल्पितसाक्ष्यापेक्षं हि साक्षित्वं नाम - इति भावः ॥

अत्रेदं रहस्यम् । यद्यप्यात्मा स्वतः सिद्धः कूटस्थोऽद्वयश्च नित्यः शुद्धबुद्धमुक्तस्वभाव एव परमार्थतः, तथा चान्वयव्यतिरेकोक्तिरत्र न घटत इत्यत्र, अद्वितीये आत्मनि सद्योगात्, तथापि यावद् वेदान्तवाक्यात् साक्षादात्मप्रतिपत्तिर्न भवति, तावत्प्रतिपत्त्युपायत्वेन कल्पिताश्रयणेनाप्यन्वयव्यतिरेकौ भवत एव । तत्रापि तत्कल्पितान्तरापवादार्थं कल्पितान्तराश्रयणप्रतिपत्तिमौकर्यार्थं भविष्यतीत्यदोषः । यथोक्तं बृहद्वातिके 'पुद्गुत्पत्तिप्रधानत्वादन्यथादेरदोषता । न त्वन्वयादिनेवेह वस्तुतस्त्वव्यवस्थितिः ॥ यावत्स्वागमतः साक्षात् वेत्त्यात्मानमद्वयम् । अन्वयाद्यात्मबोधार्थं तावत्कालेन वार्यते ॥ कल्पितानामपि रज्ज्वादौ कल्पितान्तरसंश्रयात् । कल्पितान्तरापहुति स्याद्यथा तद्बुद्धिहाऽऽत्मनि ॥' (बृ वा २-१ १६७, १७३, १७५) इति । तदेतत्प्रतिपत्तिक्रममाश्रित्यात्रापि अज्ञानकल्पितबुद्ध्यादिकर्तृत्वमव्यारोप्याहङ्कारमुन्मुक्तं स्वाद्यत्रवादं प्राकुरुत । इदानीं त्वज्ञानमात्रोपाधिभूतसाक्षित्वमव्यारोप्यकर्तृत्वमोक्तं वाद्यत्रवादं नियते । यदनन्तरमेव वाक्यनानेनाज्ञानसमुच्छितिः होस्यतीति ॥

एष इति ॥ एषोऽविलुप्तैकदर्शनः कूटस्थचिन्मात्रदृष्टिस्वभावः, सर्वधिया सर्वबुद्धीना नृत्तं नर्तनं वृत्तिजातम् । वृत्तमिति पाठान्तरे तच्चरितं वृत्तिजातमित्यर्थः । निमित्तपद व्यापारवद् स्वयमवीक्षमाणोऽपि वीक्षणव्यापारशून्योऽपि अश्रुवम् नित्यविकारित्वादनित्यम् स्वयं भुव एव सन् वीक्षते प्रकाशयति । स्वरूपसत्तामात्रेण सवितेव स्वप्रकाशयमित्यर्थः । तथा च कूटस्थपरिणामिनो-  
र्विवेकः सुगम इति भावः ॥ ५८ ॥

( मूढम् )

ननु सर्गसिद्धान्तानामपि स्वस्वदृष्ट्यपेक्षया उपपन्नत्वात्, इतरेतरदृष्ट्यपेक्षया दुःस्थितसिद्धिकत्वात्, नैकत्रापि विश्वासं पश्यामः । न च सर्वतार्किकैरदूषितं समर्थितं सर्वतार्किकोप-  
द्रथापसर्पणाय वर्त्म संभावयामः । उच्यते । विस्रब्धैः  
मंभाव्यताम् । अनुभवमाप्रश्रयणत्वात् सर्वतार्किकप्रस्थानानाम् ।  
तदभिधीयते -

इमं प्राश्निकमुद्दिश्य तर्कज्वरभृशातुराः ।

त्याच्छिरस्कवचोजालैर्मोहयन्तीतरेतरम्

॥ ५९ ॥

( क्लेशाण्हाणि )

साक्षिणः स्वयंसिद्धत्वम् -

एवं तावत् कूटस्थनित्यः साक्षी वेदान्तमानैकसिद्धः सूत्रितः । अथास्य सूत्रस्य वृत्तिस्थानीयो ग्रन्थ आरभ्यते । प्रथमं तावत् साक्षिणः स्वरूपसिद्धि-  
मेवाश्लिष्य परिहरन् आक्षेपं तावदुत्थापयति - नन्विति ॥ मीमांसका-  
स्तावदहंप्रत्ययगम्यमात्मानमुपगच्छन्ति । लोकायतिकास्तु चैतन्यविशिष्टं  
कायमेवात्मैत्युपयन्ति । बौद्धाः पुनर्विज्ञानातिरिक्त आत्मा नास्तीत्याहुः,  
तेष्वेव केचिन्तु शून्यमेवात्मस्वभावं मन्यन्ते । तत्र स्वस्वदृष्ट्या मीमांसकादीनां  
दृष्ट्या स्वस्वसिद्धान्तस्योपपत्तिमत्त्वमस्ति, तदितरेदृष्ट्या तु दुःस्थितसिद्ध एव स  
सिद्धान्तः । तत्र किं कारणमेकस्यैव सिद्धान्तस्योपपत्तयं विश्वसितम् ? एव च



त्वदभिमतसाक्षिणोऽपि परवादिदृष्ट्यपेक्षया दुःखितसिद्धिक्रमेवेति किं कारण  
 नत्रैव विश्वासं बध्नीम २ - इत्याक्षेसुरभिप्राय । ननु तथाप्यन्तःप्रक्रिया  
 सर्वतार्किकसमता किं न स्यात् २ न हि कुत्रचिदपि सर्वेषां सप्रतिपत्तिर्नास्त्येवेति  
 शक्यं वदितुम् । यदा च सर्वसंप्रतिपत्तयः दर्शनमेकमभ्युपगम्यते, तदा अद्वैत  
 दर्शनम्यैव तथात्वं युज्यते । यथोक्तमभियुक्ते 'अविगदोऽविरद्वक्ष्य देशित'  
 (मां का ४-२) इति-इत्याशङ्क्य परिहरति - न चेति । अयमभिप्रायः ।  
 न तावत् सर्वे तार्किका अतीतानागतवर्तमानकालीना एकत्र शक्या समाहर्तुम् ।  
 न चाद्वैतप्रक्रिया वर्तमानतार्किकैरदूयिता समर्थिता वा भवद्वि सर्वदोष  
 परिहारेण । तस्मात् भवद्वचनमात्रेण न शक्यं श्रद्धातु भवदीयमेव दर्शनं  
 सर्वसंप्रतिपत्तिस्थानमितीति । सिद्धान्ती तु सर्वसंप्रतिपत्तिप्रत्याख्येया संभाव  
 दिष्यामीत्याह - उच्यते इति । विस्रब्धैर्निश्चलैः संभाव्यतामस्तिसिद्धान्त  
 सर्वसंमत इति १ कथम् २ अनुभवमात्रशरणत्वात् सर्वतार्किकप्रस्थानानाम् ।  
 न ह्यनुभवमनाश्रित्य तर्कं प्रवर्तते । एव चानुभवोऽस्माकं साक्ष्यात्मेति  
 नाविश्वासे कारणमस्तीत्यभिप्रायः । तदभिधीयते । यथा चेदं तथोच्यते  
 समनन्तरश्लोक इत्यर्थः ॥

इममिति ॥ अनुभवमेव प्राशक्तिकं मध्यस्थं सभ्यमुद्दिश्य तर्कज्वरेण  
 भृशमृत्युर्थम् आतुरा ज्वरेणादिता इव प्रलपन्त । त्वाच्छिरस्कवचोजालैः  
 'अमुकत्वात् इत्थम्', 'अमुकत्वात् तथा' इति पञ्चम्यन्तहेतूक्तिरूपैरिन्द्रजालैः,  
 इतरेतर मोहयन्ति आमयन्ति । यद्यपि तेषां क्वचिदपि तर्कं निष्ठा सप्रतिपत्तिर्वा  
 नात्रगम्यते । तथापि 'ममैवानुभवसंमतस्तर्कं, ममैव तु' इति चोद्धोपयन्त  
 सर्वं अनुभवमेव प्राप्तिवाकं स्वीकुर्वन्तीति नानुभवरूपे आत्मनि कस्यचिद्विमति  
 रित्यभिप्रायः ॥ ५९ ॥

(मूलम्)

अत्रापि चोदयन्ति । अनुभवात्मनोऽपि विक्रियाम्भुप  
 गमे अनभ्युपगमेऽपि दोष एव । यस्मादाह -

वर्षातपाभ्यां किं व्योम्नश्चर्मण्येव तयोः फलम् ।

चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसत्समः । ॥ ६० ॥

बुद्धिजन्मनि पुंसश्च विकृतिर्यद्यनित्यता ।

अधामिकृतिरेवायं प्रमातेति न युज्यते ॥ ६१ ॥

अस्य परिहारः -

ऊर्ध्वं गच्छति धूमे रं भिद्यते स्त्रिय भिद्यते ।

न भिद्यते चेत्स्यास्तुल्यं भिद्यते चेद्भिदास्य का ॥ ६२ ॥

इत्येतत्प्रतिपत्त्यर्थमाह -

अविक्रियस्य भोक्तृत्वं स्यादहंबुद्धिविभ्रमात् ।

नौयानविभ्रमाद्यद्भ्रमणेषु गतिकल्पनम् ॥ ६३ ॥

( वक्षेणापहारिणी )

सिद्धान्ते साक्षिणः स्वयंसिद्धत्वेऽभ्युपगतेऽपि दोषस्तदवस्य इति शङ्कामुत्थापयति - अत्रार्पीति ॥ कथमात्मनो सविक्रियत्वेऽविक्रियत्वे वा अभ्युपगते दोषादनिस्तारः ? - इत्याशङ्क्य आक्षेपा स्वाशयमुत्तरश्लोकेनाचष्टे इत्याह - यस्मादाहेति ॥

वर्षातपाभ्यामिति । अस्या वैनाशिककारिकाया अयमभिप्रायः । वर्षेण आतपेन वा अविकार्ये आकाशे न कोऽप्यतिशयः क्रियते । चर्मण्येव तु विकार्यस्वभावे तयोर्वर्षातपयोः फलमस्ति सङ्कोचविकासरूपम् । तयोर्भयम् इति ऋचिन् पाठः । तत्राप्ययमेवार्थः । तत्राऽऽत्मा चर्मोपमश्चेत् विकार्य-स्वभावश्चेत्, तर्हि तस्यानित्यता ध्रुवेति व्यर्थः साक्षित्वसाधनप्रयासः । अथ खतुल्य, नास्मिन् विक्रिया अभ्युपगम्यते, तर्ह्यसत्समः । न हि तदा अर्थक्रियाक्षमो भवेदात्मा - इत्यभिप्रायः ॥ ६० ॥

एतदेव विशदयति - बुद्धिजन्मनीति । विषयवेदनादिना बुद्धि-जन्मनि तद्यज्ञानोत्पत्तौ पुंसश्च साक्षिरूपस्य पुष्पस्यापि यदि विकृतिः स्यात्, तर्हि तस्यानित्यतैव स्यात् । चर्मादेरिव । ततश्च परमपुष्टपार्थस्याभाव एव

प्रसज्येत । तदुपभोक्तु स्यायिन कस्यचिदसिद्धे - इति भाव । अथाविकृति  
रेवात्मनि ज्ञानमुखदुःखादिभिर्बुद्धिविकृतावपि, तदायमात्मा प्रमाता ज्ञातेति,  
भोक्तेति वा न युज्यते । न हि प्रमाणफलमभुजान प्रमाता, क्रियाफल  
मभुजानो भोक्तेति वा उपपद्यत इत्यभिप्राय ॥ ६१ ॥

आक्षेप प्रतिबन्ध्या परिहरिष्यन्नाह - अस्येति ॥

ऊर्ध्वमिति । धूमे ऊर्ध्वं गच्छति सति स्वमाकाश मिथते विदीर्यते  
वा आहोस्त्रिभ्र मिथते । न मिथते चेत् स्यास्तुल्य स्थितिरेव स्याद्भूमस्य न  
गति - इति दृष्टविरोध । अथ मिथते स्वम् अस्य धूमस्य गमनेन, तस्मिन्  
पक्षे कास्य भिदा २ कीदृशोऽस्य विभाग इति वक्तव्यम् । तत्तु नैव शक्य  
निर्धक्त्वम् । आकाशस्य विभागे विभक्तावयवयोरन्तर्गत अनाकाशप्रसङ्गात्  
इत्यर्थ ॥ ६२ ॥

इत्येतत्प्रतिपत्त्यर्थमिति ॥ एतत्प्रतिबन्धीन्यायोपस्थापने विवक्षि  
ताशस्य इदमित्यमिति प्रतिपत्त्यर्थम् आह । उत्तरश्लोकेनेति शेष ॥

अविक्रियस्येति ॥ अविक्रियस्यैवाऽऽकाशस्य धूमगमनेन भेद इव  
भवति धूमगत्युपाध्यविवेकात्, एवमहबुद्धिविभ्रमात् अहविक्रियाविषया  
बुद्धिरहबुद्धि । तस्या विभ्रमात् अहङ्कार एव ॥ परिणामी ॥ त्वात्मा इति  
विवेकाग्रहनिबन्धनग्रान्ते, अविक्रियस्यैव सत प्रमातृत्वमिव क्रियाफलभोक्तृत्व  
मिव च भवतीत्यर्थ । तथा च वास्तविकविक्रियाभावात्तानित्यता, अहमात्मनो  
रन्योन्याध्यासवशात् कल्पितप्रमातृत्वस्यापि संभवात् दृष्टविरोधोऽपीति  
नोक्तविकल्पनावकाश इति भाव । तत्र सक्रियोपाध्यविवेकात्त्रिक्रियेऽपि  
क्रियाध्यासे निदर्शनमाह - नौयानेति । यथा नौस्यस्य नावि गच्छन्त्यां  
तटस्थेष्वगतिष्वपि, नगेषु प्रातिकूल्येन गच्छन्ति वृक्षा इति कल्पनम् नौगति  
विवेकाभावनिमित्तविभ्रमात्, एव प्रकृतेऽपीत्यर्थ । यथोक्त भगवत्पादै -  
' नौस्यस्य प्रातिलोभ्येन नमाना गमन यथा । आत्मन संमृतिमद्ब्रह्मचायतीवेति  
हि श्रुति ॥ ' (उप ५-३) इति ॥ ६३ ॥

( शूलम् )

यथोक्तार्थाविष्करणाय दृष्टान्तान्तरोपादानम् -

यथा जात्यमणेः शुभ्रा ज्वलन्ती निश्चला शिरसा ।

सनिध्यसनिधानेषु घटादीनामविक्रिया ॥ ६४ ॥

अयमप्राशो विवक्षित इति ज्ञापनायाऽऽह -

यदवस्था व्यनक्तीति तदवस्थैत्र सा पुनः ।

भण्यते न व्यनक्तीति घटादीनामसनिधौ ॥ ६५ ॥

तत्र च -

सर्गधोव्यञ्जकस्तद्दत्परमात्मा प्रदीपनः ।

संनिध्यसनिधानेषु धीरुचीनामविक्रियः ॥ ६६ ॥

न प्रकाशक्रिया काचिदस्य स्वात्ननि विद्यते ।

उपचारात्क्रिया सास्य यः प्रकाश्यस्य संनिधिः ॥ ६७ ॥

( बलेशापहारिणी )

कूटस्थताया जात्यमणिदृष्टान्तः -

कूटस्थनित्येऽपि प्रमातृत्व कर्तृत्व भोक्तृत्व चोपपद्यते उपाध्यविवेक  
वशादि-यत्रैव दृष्टान्तान्तरमुच्यत इत्याह - यथोक्तेति ॥यथा जात्यमणे उक्तदृष्टजात्युत्पन्नस्य महार्धस्य रत्नस्य शिखा प्रभा  
घटादीनां सनिधानेषु असनिधानेषु वा यथा शुभ्रा शुद्धैव न तु तत्तद्विषय  
सनिधौ तत्तद्रूपिता सती तदसनिधौ अन्यथा भवति । ज्वलन्त्येव तिष्ठति  
घटादिप्रकाशनसमय एव तु ज्वलति प्रकाशते, तदसनिधौ तु न तथा - इति  
वैलक्षण्यं न भवति, निश्चला न पुनश्चञ्चला विषयप्रकाशमाले स्वयमपि  
चञ्चला, भिन्नवस्तुप्रकाशनकाले च स्थिरा । एव यथा सा शिखा अविक्रिया  
विकारहीनैव तिष्ठति । 'तद्धृत्' इति दार्ष्टान्तिकस्योक्तयेनान्वयः ॥ ६४ ॥दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकस्यो क्लिप्तदेशे साम्य विवक्षितमित्युत्तरस्योक्तेन  
ज्ञापयतीत्याह - अयमप्रेति ॥

यदवस्था सा शिखा घटादीना सनिधौ तान् व्यनक्तीति भण्यते  
व्यपदिश्यते तदवस्थैव शुभ्रा ज्वलन्ति निश्चला चैव सतीत्यर्थः । तेषामसनिधौ  
न तान् व्यनक्तीति भण्यते । न व्यञ्जनसमये केनचिद्वापारेण नूलतया  
विकारवतीत्यभिप्रायः ॥ ६५ ॥

अथ दार्ष्टान्तिके विवक्षिताशसाम्यं सगमयति - तत्र चेति ।  
दार्ष्टान्तिके परमात्मनि चेत्यर्थः ॥

सर्गधीव्यञ्जक इति । न केवलमेकस्मिन्नेव पुरुषे बुद्धिवृत्तिव्यञ्जकत्व  
मात्मनः, यावत् सर्वेष्वपि प्राणिष्वित्यभिप्रायेणोक्तं सर्गधीव्यञ्जक इति । उक्त  
हि उपदेशसादृश्यात् 'यथा स्वबुद्धिचाराणां साक्षात् तद्वत् परेष्वपि ।'  
(उप ७-२) इति । अथवा सनिध्यसनिधानेषु धीवृत्तीनामविक्रिय प्रदीपज्ञो  
भवतीति वाक्यशेषात् विषयसनिध्यसनिधिषु समान एवाविक्रिय आत्मनः  
प्रकाश इत्यशस्यैवान् विवक्षितत्वात् सर्वासामेव धिया बुद्धिवृत्तीनां व्यञ्जको  
भण्यत इत्येवार्थः । तदपि द्युक्तं भगवत्पादै - 'विकारित्वमशुद्धस्य भौतिकत्व  
न चात्मनः । अशेषबुद्धिसाक्षि बाहुबुद्धिबच्चारूपेदना ॥' (उप ७ ३)  
इति ॥ ६६ ॥

नन्वविक्रिय एव धीवृत्ती प्रकाशयतीति कथमुच्यते ? न हि प्रकाश  
क्रिया आत्मानमाश्रयमाणा तमविदुर्गती स्वरूप लभत इत्याशङ्क्य अत्रापि  
मणिसाधर्म्यमस्तेवेत्याह - न प्रकाशक्रियेति । अस्मात्प्रकाशनाशी  
क्रिया, स्वात्मनि स्वरूपाश्रिता काचित् ॥ विद्यन एव । कथं तर्हि प्रकाशयतीति ?  
उच्यते । य प्रकाशयत्य धीवृत्तिजातस्य सनिधि सैव अस्य क्रियेत्युपचारात्  
व्यपदिश्यते । यथा मणेर्यञ्जनक्रिया मणिलक्ष्मणभूतैव व्यग्यसंनिध्यपत्त्या  
तयोपचर्यते तद्वदित्यभिप्रायः ॥ ६७ ॥

( मूलम् )

मयं शङ्किष्ठाः साहचर्यादान्तोऽयमिति । यतः -

यथा विशुद्ध आकाशे महमैराभ्रमण्डलम् ।

भूत्वा निर्लीपते तद्वदात्मनीहासिल जगत्

॥ ६८ ॥

तस्मादेव कूटस्थो न द्वैतं मनागर्पि सृशति । यतः —

शब्दाद्याहारनिर्मासाः क्षणप्रध्वसिनीर्दृश्या ।

नित्योऽक्रमदृग्मात्मैको ज्यामोतीव धियोऽनिशम् ॥ ६९ ॥

( क्लेशापहारीणा )

आत्मनोऽद्वैतता —

नन्वेव यद्यात्मा सर्वबुद्धिवृत्तिसाक्षी कूटस्थचैतन्यमात्रस्वरूप, बुद्धिरेव परिणामिनो तच्चद्रिपयसस्पर्शात् सुबुद्धु स्वे अनुभवन्ती ससरति, बुद्ध्यात्मनो रविवेकादेव चाऽऽत्मनि ससार कल्प्यत इत्यङ्गीक्रियते, तर्हि प्रकृतिरेव तु कर्त्री पुत्रपस्तु पुष्करपल्लवशतिल्लेप इति वदता साख्याना सिद्धान्त एवाय वेदान्तापरनाम्नी भवद्भि स्वोक्त इत्यामोतीत्याद्यङ्ग्य परिहरति — मेव शङ्किष्ठा इति ॥

यथंति ॥ आकाशे विशुद्धस्वभाव एव यथा येन प्रकारेण तस्या देवाकाशात् वाय्वभिक्रमेण जात जल मेघमण्डलरूपेण प्रादुर्भूय कञ्चित्काल स्थित्वा पुनस्तत्र विलीयमान तिसृष्वपि जन्मस्थितिलयावस्थात्वाकाशात्मता न व्यभिचरति, तद्वदेवात्मन एव जायमान तेनैव लब्धस्थितिक लीयमान च तिसृष्वप्यवस्थान्वात्मस्वरूप न व्यभिचरतीत्यभ्युपेक्षो वयम् । आरनेव सर्व बुद्ध्यादिक जगदिति हि वेदान्तसिद्धान्त । नैव साङ्ख्यैरात्मीकत्व प्रकृते परमाद्यत आत्मान्मयव वा अभ्युपगम्यते । अतो महदत्र वैषम्यमित्यर्थ । अत्रेद तत्त्वम् । नैव वेदान्तनये बुद्धे प्रमातृत्व कर्तृत्व भोक्तृत्व वा तात्पर्येण विवक्ष्यते, किं तर्हि आत्मन कूटस्थमित्यता प्रतिपादयितु बुद्धौ तत्त्वैवम् अध्यारोप्यते । वस्तुतस्तु नैवात्मा प्रमातृवादिभान्, अविनिर्गत्वात् नापि बुद्धि प्रमातृत्वादिभागिनी । अचेतनत्वात्, अविद्याकल्पितत्वाच्च । तस्मादात्मनि सर्वविशेषरहित एवाद्वितीये स्वरूपविवेकामावनिवधनोऽय प्रमातृत्वादिब्यवहार इति । अत्र तु ग्रन्थभागे प्रतिपत्तिमौकर्याय साङ्ख्यप्रक्रियामवलम्ब्य तावद्बुद्धे परिणाम उच्यते अध्यारोपापनादन्यायेन आत्मन कूटस्थमित्यताबोधनाथ मिति सर्वमनवधम् ॥ ६८ ॥

यस्मादेवमाकाशवत् कूटस्थोऽसद्ब्रह्म, तस्माद् द्वैतसबन्धरहित एवाय  
मात्मा परमार्थत स्वकार्यासंसृष्ट इवाऽऽकाश इत्युत्तरश्लोकार्थमवतारयति -  
तस्मादिति ॥

अयं द्वैत मनागपि न स्पृशतीति कथमित्येतद्विवरीतुकाम आह -  
शब्दादीति ॥ अत्रेत्यमाशङ्का भवेत् । यथा हि बुद्धिवृत्तयो स्वस्वविषयान्  
व्याप्नुवन्ति प्रकाशयन्ति च तथैवायमात्मा बुद्धिवृत्तीर्थाप्नोति प्रकाशयति च ।  
तत्र कथं बुद्धेरेव विषयसंस्पर्श, न त्वात्मनो बुद्ध्यादिवैतसंस्पर्श इति विश्वसिम  
इति ' अत्र परिहार । यदा धिय बुद्धिवृत्तय शब्दाद्याकारेण परिणता एव  
तत्तन्निर्भासा भवन्ति, तदा आत्मचैतन्याभासयुक्ता एव च विषयान्  
प्रकाशयन्ति न तु स्वतन्त्रमेवेति सूचयितुं शब्दाद्याकारनिर्भासा इति  
विशेषणमिति ध्येयम् । किं च ता वृत्तय क्षणप्रध्वसिन्द्व । न हि  
शब्दाकारेण परिणता बुद्धि स्पर्शाकारेण परिणतिमन्तरेण तदाकारनिर्भासा  
भवेत् । अतस्तस्या विकारित्व विषयिसंस्पर्शेनाशुद्धत्व चावश्यमावीति भाव ।  
अत एव क्रमदर्शित्वमपि बुद्धे । एकैकविषयाकारतया परिणामेनैव क्रमशो  
तत्तद्विषयप्रकाशनसामर्थ्यात् । आत्मा पुनर्धियो यथोपवर्णिता व्याप्नोतीव,  
न तु तत्त्वतस्तदाकारपरिणामेन व्याप्नोति । सदैकरूपत्वात् । बुद्धिवृत्तयो हि  
जायमाना एव चिद्याप्ताश्चिदभासयुक्ताश्च चिदात्मानमाश्रित्यैव जायन्ते यथा  
आकाशोऽध्रमण्डलम् इत्युक्तम् । अत एवास्य न द्वैतसंस्पर्शोऽस्तीति भाव ।  
अत एव चायम् अक्रमदृक्, युगपदेव स्वप्रकाशेन तदवस्थेनैव सर्वा धिय  
प्रकाशयति । जात्यमणिरिव घटादीन् इत्यर्थ । किं चायम् एक एव सर्वा  
धिय प्रकाशयति । तेन सर्वज्ञश्चायं नाल्पविद्बुद्धिवदित्यर्थ । यथोक्त  
भगवत्पादैः 'विकारित्वमशुद्धत्व मौक्तिकत्व न चात्मन । अशेषबुद्धि  
साक्षित्वाद्बुद्धिवद्याल्पवेदना ॥' (उप ७-३) इति । तत्राप्यनिश व्याप्नोतीव  
न तु बुद्धिवृत्तवत् स्वव्याप्तिक्षणावच्छेदेनेत्यर्थ । यत एवरूप, तस्मादेव  
कूटस्थो द्वैत मनागपि ईपदपि न संस्पृशतीति संबन्धवाक्यमथयत शब्द  
योजना ॥ ६९ ॥

( मूलम् )

एवं च सति बुद्धेः परिणामित्वं युक्तम् -

अतीतानागतेहत्यान् युगपत्सर्वगोचरान् ।

वेत्त्यात्मवन्न धीर्घोस्मात्तेनेयं परिणामिनी

॥ ७० ॥

( छेन्नापहारिणी )

बुद्धेः परिणामित्वोपपत्तिः -

अल्पनिष्वादेव बुद्धेः परिणामित्वमित्याह - एवं च सतीति ॥

तदेष स्पष्टयति - अतीत्येत्यादिना ॥ कालत्रयगतान् सर्वविषयानपि युगपत् यथा आत्मा वेत्ति तथा न वेत्ति, किं तर्हि क्रमेणैव वेत्ति यस्मात् तेन हेतुना इयं परिणामिनी भवितुमर्हतीत्यर्थः ॥ ७० ॥

( मूलम् )

ततश्चैतत्सिद्धम् -

अपश्यन् पश्यतीं बुद्धिमशृण्वन् शृण्वतीं तथा ।

निर्पल्लोऽविक्रियोऽनिच्छन्निच्छन्तीं चाप्यलुप्तदृक् ॥ ७१ ॥

द्विपन्तीमद्विषन्नात्मा कुप्यन्तीं चाप्यकोपनः ।

निर्दुःखो दुःखिनीं चैव निःसुखः सुखिनीमपि ॥ ७२ ॥

अमुह्यमानो मुह्यन्तीं कल्पयन्तीमकल्पयन् ।

स्मरन्तीमस्मरन्तैव शयानामस्वपन्मुहुः ॥ ७३ ॥

सर्वाकारां निराकारः स्वार्थोऽस्वार्थां निरिद्धनः ।

निस्त्रिकालस्त्रिकालस्यां कूटस्थः क्षणभङ्गराम् ॥ ७४ ॥

निरपेक्षश्च सापेक्षां परार्थीं प्रत्यगद्वयः ।

सावधिं निर्गतेयत्तः सर्वदेहेषु पश्यति ॥ ७५ ॥



( क्लेशापहारिणी )

आत्मनः कूटस्थता सर्वबुद्धिसाक्षित्वादेव -

सर्वबुद्धीनामपि साक्षित्वादेवाऽऽत्मन कूटस्थत्वसिद्धिरित्याह -  
ततश्चेति ॥

अपश्यन्नित्याद्याः 'सर्वदेहेषु पश्यती'त्यन्ता पञ्च श्लोका सुगमार्था ।  
बुद्धिरेव श्रोत्रादिरूपपरिणामवतीत्येतत् महाभारते दक्षितम् शृण्वती भवति  
श्रोत्रम्' (मो घ २४८-४) इत्यादिना । आत्मनश्च श्रोत्रादिसाक्षित्वं श्रुत्यैव  
दर्शितम् 'दृष्टेर्दृष्टा श्रुते श्रोता' (बृ ३-४-२) इत्यादिना । सुखदुःख  
संनिपातेऽन्त करणे स्वात्मानं प्रतिलभमानौ प्राप्तपरिहारविषयकदृष्टिविशेषौ  
इच्छाद्वेषौ । कामप्रतिघातनिमित्तोऽपराधित्वेन विभावितवस्तुनिमित्तो वा अमर्ष  
कोप । सुखदुःखे प्रसिद्धे इष्टानिष्टप्राप्तिनिमित्ते हर्षविषादजनके । मोहोऽविवेक  
निमित्तो भ्रम । कल्पन विषयसङ्कल्पविकल्पनादिरूपम् । स्मरण काला-तरेऽनु  
भूतस्य तत्संस्कारोद्बोधे सति वर्तमानकाले एवमसावासीदिति विषयाकरणम् ।  
दृष्ट्यादयः स्मरणान्ता सर्वासामनुक्तानामपि वृत्तीनामुपलक्षणार्था । ज्ञयन  
सुप्तिस्तमोनिमित्तं सर्वव्यापारोपरम् । तदेव सर्ववृत्तिभिः सर्वाकारां तत्तद्विषया  
कारेण परिणामिनीं बुद्धिं स्वयं निराकारो निर्विकार एव सन् अस्वार्था  
शुक्तिरजतादिषु परार्था स्वार्थं सर्वविकल्पास्पदत्वात् शुक्त्यादिस्थानीय  
स्वतन्त्रसत्त्वारूप इत्यर्थः । 'स्वार्थदेश परार्थोऽर्थः' (बृ वा १-४-३०१)  
इत्यादिवार्तिकप्रयोगदर्शनात् त्रिकालस्था त्रैकाल्यविषयवृत्तिमत्त्वेन तिष्ठतीति  
तथोक्तम् निश्चिकाल कालादीनामपि साक्षित्वात्, अत एव कूटस्थ ।  
कूटवदेव एकरूपेणैव स्थित । परमार्थनित्य इति यावत् । क्षणभङ्गुरां विविध  
वृत्तिरूपेण प्रतिक्षणं दृष्टनष्टस्वरूपम् । सापेक्षां ब्राह्मणविषयापेक्षयैव लब्ध  
स्थितिकाम् । अथवा आत्मसंनिध्यापेक्षयैव लब्धसत्ताकाम्-इत्यर्थः । प्रतीत  
रूपेण तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयत्वात् । निरपेक्ष स्वयसिद्ध सच्चिदानन्दघन  
स्वभाव । पराचीना परागेव बहिर्विषयेष्वञ्चन्तीं प्रत्यक् सर्वान्तरस्वभाव ।  
अन एव धीवजानात्पराहित्यादद्वय । सावधि देशकालवस्तुपरिच्छिन्ना

निर्गतेयतोऽपरिच्छिन्नस्वभावः । अत एव च सर्वदेहेषु स्थितः पश्यति । 'सं सर्वेषु मूतेषु' (गी. १३-२७) इति स्मृतेः । देहेष्वेव सर्वसाक्षितया समुप-  
सम्भ्यमानत्वात् देहेषु पश्यन्तमित्युच्यते न तु तदधिकरणकत्वेन द्रियतया ।  
न हि निर्गतेयत्तस्य क्वचिद्राधेयत्वं संभवतीति ध्येयम् । स्वरूपभूतचित्तकाशेन  
सर्वशरीरस्थितां बुद्धिमवभासयन् पश्यतीव - इत्यर्थः ॥ ७५ ॥

(मूलम्)

एतन्माद्य कारणाद्यमर्थो व्यवसीयताम् -

दुःखी यदि भवेदात्मा कः साक्षी दुःखिनो भवेत् ।

दुःखिनः साक्षिताऽयुक्ता साक्षिणो दुःखिता तथा ॥ ७६ ॥

पूर्वस्यैव व्याख्यानार्थमाह -

नतं साक्षिक्रियां दुःखी साक्षिता का विकारिणः ।

धीविक्रियासहस्राणां साक्ष्यतोऽहमचिक्रियः ॥ ७७ ॥

(हेतुव्यापहारिणी)

आत्मनो दुःखित्वाभावे युक्तिः -

बुद्धिरेवोक्तविषया विविधपरिणाममागिनी न स्वात्मेत्यत्र हेत्यन्तरं  
दक्ष्यामीत्याह - एतन्माद्येति ॥

दुःखीति ॥ यथात्मा दुःखी भवेत्, स हि दुःखित्वसिद्धिरेव कथमिति  
प्रष्टव्यो भवान् । न हि नि साक्षिकस्य कस्यचिदपि सिद्धिरिष्यते । न चात्मानं  
विहाय साक्षी नामान्योऽस्तीत्याशयेनाह - कः साक्षीति । ननु स्वयमेव  
स्वदुःखित्वमाक्षीति किं न भवेत् ? अत्र आह दुःखिन इति । दुःखित्व-  
साक्षिन्वयोन्ममःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभावयोः कथमपि न युगपदेकत्र सद्भावसंभव  
इत्यभिप्रायः ॥ ७६ ॥

कथं न युक्ता दुःखिनः साक्षिता, साक्षिणो वा दुःखिता ? - इत्याशङ्क्य  
तद्व्याख्यानायैव परस्परवृत्तिरित्याह - पूर्वस्यैवेति ॥

नते स्यादिति । दु खित्व हि नाम दु खरूपविकाराश्रयत्वम् । साक्षित्व तु सर्वविकारद्रष्टृत्वम् । अत परस्परव्यावृत्तत्वभावे दु खित्वसाक्षित्वे इत्यर्थः । यथोपदिष्ट भगवत्पादैः - 'दु खी स्यात् स्यहमानाहु खिनो दर्शनात् वा । संहतेऽङ्गुलिमिर्द्रष्टा दु खी दु खस्य नैव स ॥ ' (उप १६-९) इति ॥ ७७ ॥

( मूळम् )

एव सर्वस्मिन् व्यभिचारिणि, आत्मवस्तुत्वेवाव्यभिचारि -  
इत्यनुभवतो व्यवस्थापनायाह -

प्रमाणतन्निमेष्पस्या नोच्छित्तिर्मम सविदः ।

मत्तोऽन्यद्रूपमाभाति यत्तत्स्यात्क्षणमङ्गि हि ॥ ७८ ॥

उत्पत्तिस्थितिभङ्गेषु कुम्भस्य वियतो यथा ।

नोत्पत्तिस्थितिनाशाः स्युर्वुद्धेरेव ममापि च ॥ ७९ ॥

( क्लेशापरहारिणी )

आत्मनः संविद्रूपत्वादेवाव्यभिचरद्रूपत्वम् -

एव चात्मबुद्ध्यो कूटस्थत्वपरिणामित्वदर्शनादेवात्मनोऽव्यभिचरद्रूपस्य परमार्थता, बुद्धेश्च व्यभिचरद्रूपाया अपरमार्थता चानुभवसिद्धेत्याहोत्तरश्लोक द्वयमिति संबन्धमाह - एवं सर्वस्मिन्निति ॥

प्रमाणेति । प्रमाणतन्निमेष्वित्युपलक्षण प्रमाणाभावस्यापि । उक्त हि वृहद्वातिके 'प्रमाणमप्रमाण च प्रमाभासं च मद्भवेत् । चैतन्याकारमेवैतत् प्रथते सर्वमेव तत् ॥ ' (वा २-४-१२४) इति । बुद्धे परिणामा हि प्रमाणादीनि । तेऽच्छिन्नेष्वपि मम सविद चैतन्यरूपस्य नोच्छित्ति । सर्व बुद्धिपरिणामतद्भावसाक्षित्वात् । संविदभावस्य कल्पयितुमप्रशक्यत्वाच्चेति भावः । यत्तु मत्तोऽन्यदचेतन बुद्धिपरिणामरूपम् आभाति तत् क्षणमङ्गि हि । सर्वस्या अपि वृत्तेरुच्यन्तरमभिभूयैव स्वात्मलाभदर्शनादिति भावः ॥ ७८ ॥

न च बुद्धिगैः परिणामैरात्मा त्रिचिदपि संस्पृश्यते, असङ्गत्वा-  
दाकाश इवेत्याह - उत्पत्तीति । कुम्भस्येव बुद्धेस्तपचित्स्थितिनाशेषु ममा  
प्याकाशस्थानीयस्योत्पत्तिव्यतिनाशादि स्थिरिति दृष्टान्त्वदार्ष्टान्तिरुद्योग्ताह्य-  
मित्यर्थः ॥ ७९ ॥

( मूलम् )

सुरदुःखसत्संबन्धानां च प्रत्यक्षत्वात्, न श्रद्धामानग्राह्यमेतत् -

सुरदुःखादिसंबन्धां यथा दण्डेन दण्डनम् ।

राघको वीक्षते बुद्धिं साक्षी तद्रदसंहतः ॥ ८० ॥

( इच्छापहासिणे )

ननु 'सुख्यहम्', 'दुःख्यहम्' इत्यादिप्रतिपत्तेः प्रत्यक्षत्वात् कथमिदं  
श्रद्धध्यायम यदनात्मधर्मत्वमेव सुखादीनामिति ? न ह्यनुभवमपि युक्तिरपशधितु  
प्रभवेदिरयाशङ्क्य सुखिन्बहुःखित्वाद्यभिमानस्य मित्याभिमानत्वमवसेयम्,  
तेषामप्यनात्मधर्मत्वस्य सार्वत्रिकानुभवसिद्धत्वादित्यभिप्रायकम् उच्यते-  
भवतारयति - सुरदुःखेति ॥

यथा कश्चिदारामो दण्डविशिष्टस्य मतेर्द्रष्टृत्वादेव तेन दण्डेन  
स्वयमसंहतः, एवं सुरदुःखादिविशिष्टबुद्धिद्रष्टृत्वादेवायमात्मा तेन सुख-  
दुःखादिना स्वयमसंहत इत्यवगम्यत इत्यभिप्रायः ॥ ८० ॥

( मूलम् )

एतस्माच्च हेतोर्धियः परिणामित्वं युक्तम् -

येनैवासा भवेद्योगः सुरकृम्मादिना धियः ।

तं विदन्ती तदैवान्यं वेत्ति नातो विस्तरिणी ॥ ८१ ॥

अस्याश्च क्षणमहुरत्वे स्वयमेवात्मा गार्शी । न हि कृतव्यावबोध-  
मन्तरेण बुद्धेरेवाविर्भाषतिरोभावादिसिद्धिरस्ति -

परिणामिवियां धृत्तं नित्याक्रमदृगात्मना ।

पद्भावविक्रियामेति व्याप्तं खेनाङ्कुरो यथा

॥ ८२ ॥

( नलेगावहारिणी )

बुद्धेः परिणामित्वे युक्त्यनुभवौ -

एष तावदात्मन सुखदुःखादिमस्वाभावेऽनुभवानुसारिणी युक्ति प्रदर्शिता । बुद्धेश्च तत्सबद्धत्वमनुभवसिद्धमि युक्तम् । अथेदानीं बुद्धे परिणामित्वे युक्त्यन्तरमुपन्यस्यते । तदाह - एतस्माच्चेति ॥

येनैवास्वेति । सुखसबन्धकाले सुखमेव वेत्ति न दुःखादिकम्, घटसबन्धकाले च न पटादिकम् - इत्येव येनैव विषयेण, आध्यात्मिकेन बाह्येन वा योगस्तमेव वेत्ति न तद्वेदनकाले एवान्य विषय वेदितु प्रभवति । अतस्तच्चद्विपयाकारेण परिणममानैव वेत्तीति सा विकारिणीत्यवगम्यत इत्यर्थः । विदन्तीत्यपाणिनीय रूप कथञ्चित् समाधेयम् ॥ ८१ ॥

न केवल युक्ति, अपि त्वात्मानुभवोऽपि बुद्धे परिणामित्वे जागतीत्याह अस्याश्चेति । प्रतिक्षण भज्यते विपरिणमते ताच्छील्येनेति क्षणमङ्कुरा परिणामिनी । अस्या बुद्धेरेतत्स्वभावत्वे स्वयमेव प्रमाणान्तरनिरपेक्ष आत्मा साक्षी साक्षाद्भवेति स एव प्रमाणम् इत्यर्थः । कथमेतत् ? तत्राह-न हीति । न तावद्बुद्धि स्वयमेव स्वस्या साधयित्री । एकस्या एव कर्मकर्तृभावस्य विरोधात्, न चात्मान विहायान्यदस्ति तस्या ग्राहकम् । अत आह - न हीति । आविर्भावतिरोभावौ आद्यन्तविकारौ । आदिशब्देन मध्यभाविनोऽपि विकारा गृह्यन्ते । न हि कूटस्थ्यावबोधमन्तरेण बुद्धेरेवाविर्भावादीनां सिद्धिरस्ति । यदि तावद्बुद्धिरपि परिणाम्यन्तरादेव सेत्स्यति, किं कूटस्थापेक्षया इति मन्येत, तदापि तस्या परिणामवत्त्व स्वसिद्धये परिणाम्यन्तरमपेक्षेत, तथा तस्यापीत्येवमनवस्था स्यात् । तस्मात् कूटस्थावबोधरूप एवात्मा स्वयं तत्साक्षीति सिद्धमित्यभिप्रायः । एष स्वस्य तिरोभावम् आविर्भाव वा न स्वयमेव साधयेद्धी, तदानीं स्वस्या अभावादेव । न चात्मनोऽन्योऽस्ति तदवबोधने इति द्रष्टव्यम् ॥

परिणामिधियामिति ॥ यथा सेन आकाशेन व्याप्त एवाङ्कुरो जायते, आकाशाव्याप्तप्रदेशस्य चिन्तितुमप्यशक्यत्वात्, अङ्कुरस्यापि परम्परया आकाशकार्यत्वेन तदनन्यत्वाच्च । विविधविक्रियाश्चानुमतिः । एव नित्याक्रम दृगात्मना नित्यध्यासौ अक्रमदृक्चेति नित्याक्रमदृक् युगपदेव कृतस्थचैतन्य प्रकाशेन कालादिसर्वविकारावभासकत्वात् । तादृशेनात्मना व्याप्तमेव परिणामि धिया स्वभावैर्नैव विकारिणीना बुद्धीना वृत्त स्वरूप पद्मानुविक्रिया जायते, अनीत्यादिलक्षणमेति प्रामोतीत्यर्थः । परिणामिन्या हि बुद्धे शब्दाद्याकाराद्य भासा आत्मचैतन्यस्य विषयभूता उत्पद्यमाना एव नित्यावित्तुसदृगात्म चैतन्येन व्याप्ता एव जायन्ते इत्यत एव ते सर्वास्त्वप्यवस्थामु ज्ञानशब्दवाच्या भवन्ति । न ह्यन्यथा तेषा सिद्धिरवकल्पते ॥ ८२ ॥

( मूलम् )

सत आत्मनश्चाविकारित्वे युक्तिः -

स्मृतिन्वप्रप्रवोघेषु न कथितप्रत्ययो धियः ।

दृशाज्ज्यासोऽस्त्यतो नित्यमविनारी स्वयंदृशिः ॥ ८३ ॥

एव बुद्धे परिणामवत्त्व साक्षिप्रत्यक्षेण प्रसाध्य, सर्वप्रलयसाक्षिन्यादेव हेतोरात्मनोऽपरिणामिव सेम्भतीति वस्तुमुत्तरक्षोकप्रवृत्तिरित्याह-सत इति ॥ बुद्धिवृत्तीना व्यभिचरस्वरूपत्वात्, साभित्वतद्वन्मत्वाभ्यामनिर्वचनीयत्वाद्या सत्त्वमभिप्रेत्य सद्रिपर्ययेणात्मन स्वयत्सिद्धत कृतस्थन्वरूपत्व चेत्याशयेन 'सत' इति विशेषणम् ॥

स्मृतीति ॥ धियः सम्बन्धप्रवर्धनित्याप्रत्ययस्मृतिरूपेषु प्रत्ययेषु व्यभिचारिषु मध्ये न कश्चिदपि प्रत्ययो दृशा चैतन्येन अज्यासोऽस्ति । अज्यभिचारी हि सर्वत्रात्मा चैतन्यरूपोत्यर्थः । अतो दृशिरात्मा स्वय नित्यमविद्यार्थेरेति सिद्धतिर्यभिप्राय स्वयदृशि स्वयप्रकाश विकारमून प्रत्ययनिरपेक्ष एवेदभिप्राय ॥ ८३ ॥

( मूलम् )

एवं तावत् पराम्युपगतप्रक्रियाप्रस्थानेन निरस्ताशेष-  
विकारैकात्म्यं प्रतिपादितमुपपत्तिभिः । अथाधुना श्रौती  
प्रक्रियामवलम्ब्योच्यते -

अस्तु वा परिणामोऽस्य दृशेः कृतस्वरूपतः ।

कल्पितोऽपि मृषैरासौ दण्डस्येवाप्सु वक्रता ॥ ८४ ॥

पदसु भावविकारेषु निपिद्वेष्वेवमात्मनि ।

दोषः कश्चिदिहासक्तुं न शक्यस्तार्किकैरुच्यभिः ॥ ८५ ॥

( क्लृपापहारिणी )

श्रौतप्रक्रिययाप्यात्मनो निर्विकारत्वम् -

यत्तत् सूत्रित कूटम्यनित्यत्वमात्मन परिणामशीलाया बुद्धेर्वैलक्ष्यं च  
'एष सर्वधिया नृत्तम्' (२-५८) इति, तदेतत् प्रपञ्चितम् एतावता ग्रन्थेन ।  
बुद्धिस्तावत् तत्तद्विषयाकारपरिणामेनैव विषयान् क्रमेण पश्यति, सा च  
शुक्तिरजतादिवत् परार्था, व्यभिचरत्स्वरूपविधिवृत्तिमती । आत्मचैतन्य  
निर्मासमन्तरेण दु स्थितिसिद्धिकस्वरूपस्थितिका, सदा चिद्व्याप्तैव परिणममाना  
चेति प्रतिपादितम् । आत्मा पुनरेक एव युगपत् सर्वबुद्धिवृत्ती प्रकाशयति ।  
स च शुक्त्यादिवत् स्वार्थ एवाव्यभिचरच्चिन्मात्रस्वरूप, स्वत सिद्ध, सर्व  
विकाररहितश्चेति प्रसाधितम् । एतच्च सर्वं प्रकृतिरेव कर्त्री पुरुषस्तु पुष्कर  
पलाशवन्निर्लेप - इति साङ्ख्यप्रक्रियामवलम्ब्य तदीयेनापि प्रस्थानेनासन्मतमेव  
सेत्स्यतीत्यभिप्रायेणोक्तम् । तदाह - एव तावदिति ॥ निरस्ताशेषविकारै  
कात्म्यम् इति । सर्वशरीरेष्वपि सर्वबुद्धिवृत्तीनां साक्षी एक एव । तद्भेदे  
मानाभावात् । शरीरभेदबुद्धिभेदतद्भेदानां साक्षिचैतन्यबलादेव प्रसिद्धे,  
तेषां तद्व्यतिरिक्तत्वे मानाभावाच्चेति भाव । आत्मा च सर्वथा निर्विकार इत्येषा  
साङ्ख्यप्रक्रियेत्यभाणि । इदानीं त्वात्मापि कल्पितपरिणामभागिति श्रौतप्रक्रिया  
मवलम्ब्योक्तमेव पुनरवधार्यत इत्याह - अथाधुनेति ॥

साङ्ख्यवेदान्तप्रक्रिययोर्विलक्षण्यम् -

अयमत्र साङ्ख्यवेदान्तप्रस्थानयोर्विशेष । साङ्ख्यशास्त्रावद्वाहु - त्रिगुणा-  
निका प्रकृति प्रधानापरामिधाना स्वतन्त्रा, आध्यात्मिकसुख्यादिरूपेण आधि-  
भौतिकशब्दादिरूपेण च स्वय परिणमते । पुरपाणा च भोगापवर्गो सपादयति  
च स्वव्यापारेण । प्रधानपुरपसयोगा नित्यानुभेया इति । वेदान्तिनन्तु नुवते  
सेयमनुपपत्ता कल्पना । स्वतन्त्रम्य प्रधानस्याचेननत्वात् स्वय प्रवृत्त्यनुपपत्ते  
परिणामासम्भवात्, अनाचेयातिशयेऽसङ्गे च पुरपे त कृतभोगापवर्गससर्गानुप  
पत्तेश्च । अत एव च पुरपबहुत्वे प्रमाणाभाव । 'एको देव सर्वभूतेषु  
गूढ' (श्लो ६-११) इत्यादिश्रुतिविरोधाच्च । तस्मात्, एकस्मिन्नेव पुरपेऽविधा-  
कल्पितनामरूपमायाचेनवदनेन नानात्वम्, जगद्रूपेण परिणाम, जीवभावो,  
भोगापवर्गयवहारक्षेत्रम्युपगन्तव्यम् । 'अजायमानो बहुधा विजायते'  
(तै आ. ३-१३-३९) इति श्रुतिप्रामाण्यादिति ॥

तदेत सर्वमभिसंधायाह - जस्तु वेति । अन्तु वा दृशे कल्पित  
परिणामोऽपि । तथाप्यस्य कृत्स्नरूपत स्वतोऽप्यभिचरितम्भावत्वात् असौ  
परिणाम, अप्यु दण्डम्य वक्रतेव मृपैव मिय्यैवेत्यर्थ ॥ ८४ ॥

किमनो यथेवम् ? तत्राह - पट्स्थिति । आत्मनि पट्स्थिति भाव-  
विकारेषु जायते अस्तीत्यादिषु एवम् उक्तान्या मायिकस्य स्वासदसंस्पर्शा  
भावेन निषिद्धेषु सन्तु इह नित्यशुद्धबुद्धमुक्ते आत्मनि तार्किकश्रमि दूरतो  
नपद्विरिद श्रमि शुद्धनर्कप्रयोक्तृभि, कश्चिदपि दोष कर्तृत्वमोक्तृत्वा  
निचत्वादि आसक्तुनासन्नवितु न शक्यते । अथवा इह श्रौतप्रक्रियायां  
न कश्चन दोष प्रसन्नवितु शक्यते इत्यर्थ । न दृश्यन्मगतेन दोषेण  
तदात्म्यद वस्तु मनागपि संवध्यते, न दृश्यन्तेन जलेनोत्सृज्ये पद्मीक्रियते  
इत्यभिप्राय । शक्यते हि 'न जायते म्रियते वा विपश्चिन्' (का १-  
२-१८) इति, 'अजायमानो बहुधा विजायते' (तै आ ३-१३-३९)  
इति च ॥ ८५ ॥



( मूलम् )

प्रकृतमेवोपादाय बुद्धेः परिणामित्वम् आत्मनश्च कूटस्थत्वं  
युक्तिभिरुच्यते -

प्रत्यर्थं तु विभिद्यन्ते बुद्धयो विपयोन्मुखाः ।

न भिदावगतेस्तद्वत्सर्वास्ताश्चिन्निभा यतः ॥ ८६ ॥

स्वसंरद्धार्य एव -

साशेषपरिच्छेदिन्यत एव न कृत्स्नवित् ।

नो वेत् परिणमेद्बुद्धिः सर्वज्ञा स्वात्मवद्भवेत् ॥ ८७ ॥

अतोऽवगतेरेकत्वात् -

चण्डालबुद्धेर्यद्भृत् तदेव ब्रह्मबुद्धिदृक् ।

एवं तदुभयोर्ज्योतिर्भास्यभेदादनेकवत् ॥ ८८ ॥

कस्मात् ?

अनस्थादेशकालादिभेदो नास्त्यनयोर्गतः ।

तस्माज्जगद्धिया घृत्तं ज्योतिरेकं सदेक्षते ॥ ८९ ॥

( क्लेशापहारिणी )

आत्मनः कूटस्थतायां बुद्धेश्च परिणामित्वे युक्तिः -

इदं च प्रसङ्गादुक्तं वेदान्तप्रक्रियामवलम्ब्यात्मनो मिथ्यापरिणाम  
वत्त्वम् । प्रकृतं तु साक्ष्यन्वयसाक्ष्यव्यतिरेकार्थमात्मनः कूटस्थताप्रदर्शनम्,  
बुद्धेश्च परिणामिन्नव्यवस्थापनम् । अतस्तदेवानुवर्त्यत इत्याह - प्रकृत-  
मेवोपादायेति ॥

बुद्धयः प्रत्यर्थं तु विभिद्यन्ते । तुशब्दोऽवधारणार्थको भिन्नक्रमः ।  
अर्थमर्थं प्रति मिद्यन्त एतेत्यर्थः । तत्र हेतुसमर्पकं विशेषणं विपयोन्मुखा इति ।  
यस्मात् तच्चद्विपयाकारा इत्यर्थः । न हि घटाकारपरिणामन्तरेण घटबुद्धिः  
समस्तीति भावः । तद्वत् यथा बुद्धीनां भिदा, तथा तदवगतेर्न भिदास्ति ।

यतः सर्वास्ताश्चिन्त्रिभा एव, चिदाभासा एव । अयं भावः । यो यो बुद्धेः प्रत्ययो घटादिविषयमवभासयतीति व्यवहियते, स ॥ सर्वोऽप्यात्मचैन्द्याभास-फलावसान एव तत्तद्बुद्धित्वेन व्यपदिश्यते इत्यतो विषयानुवर्तिन्यो बुद्धयः सर्वा आत्मचैतन्यानुविद्धा एव स्वविषयावभासनश्रमाः । न त्वेवमात्मचैतन्यं कदापि बुद्धिमपेक्षते स्वप्रकाशनायेत्यतो यदाभासान्वभिचारित्वं सर्वासा बुद्धीनाम्, तदेकं भेदरहितमिति ॥ ८६ ॥

बुद्धिस्तु नैवमव्यभिचरितस्वरूपेभ्योऽह - स्वसंबद्धार्य एवेति ॥  
श्लोकस्य 'परिच्छेदिनी'त्यनेनास्य सम्यः ॥

सावशेषपरिच्छेदिनीति ॥ बुद्धिः स्वसंबद्धार्य एव सावशेष-परिच्छेदिनी, संबद्धार्यमेव परिच्छिन्नचि, तत्रापि सावशेषमेव परिच्छिन्नचि न तन्म्यमप्यर्थं तदैव वेत्ति । नापि कृत्स्नं वेत्तीत्यभिप्रायः । अन एयेयं न कृत्स्नविद् । नो चेत् तच्छपरिच्छेदार्यं तच्छर्याकारेण परिणमेत् तदा अशेष-स्वप्रचारसाक्षिन्वात्मवन् स्वयमपि सर्वज्ञा भवेत् । युगपदेव सर्वविषय-प्रकाशिनी भवेदित्यभिप्रायः । न चैतदस्तीत्यतः परिणामिनीत्यवगम्यत इति भावः । यद्यप्यात्मनोऽव्यभिचारात्मस्वरूपेन सर्वावभासकत्वं बुद्धेः परिच्छिन्नार्थ-प्रकाशकत्वं च पूर्वमप्युक्तम् । तथापि तदेवानुयेहात्मन एकत्वं स्फुटीक्रियत इत्यदोषः ॥ ८७ ॥

सर्वदेहेप्यात्मैकरूपम् -

न भिदावगतेरस्मीयुक्तम् । ततः किं निश्चयतीत्याशङ्क्याह -  
यतोऽवगतेरिति ॥ एकवान्, एकस्वरूपादित्यर्थः ॥

चण्डालमुद्देरिति ॥ चाण्डालोऽयम् इति अन्वन्ताशुद्धवन्तुगोचर-बुद्धेर्यथैतन्नं द्रष्टुं साक्षिमृतं तदेव ब्रह्मबुद्धिदृक् हिरण्यगर्भबुद्धिमाक्षिभूतमपि ब्राह्मणबुद्धिमाक्षिभूतं वा । उभयोरपि ज्योतिः प्रकाशकं चैतन्यम् एकमेव सत् स्थापिभूतमात्मवस्तुवशादनेकवद् विमान्यते । अतः सर्वदेहेष्वपि साक्षी एक एवेति सिद्ध इत्यभिप्रायः ॥ ८८ ॥

कथमेकमेव भासकज्योति सर्वत्रेति शक्य संभावयितुं तत्तदवस्था-  
देशकालादिभेदकेषु सत्सु २ - इति शङ्कामुत्थापयति - कस्मादिति ॥

समाधत्ते-अवस्थेति ॥ अनयो चण्डालबुद्धिब्रह्मबुद्धिदूषो, अवस्थादि  
भेदो नास्ति । यद्यद्भि भेदकत्वेनोन्वीयते, तत् तत् सर्वं प्रति साक्षित्वादेव,  
साक्षिणश्च साक्ष्यधर्मसंस्पर्शानुपपत्तेरिति भाव । यस्मादेव तस्मात्  
जगद्धिया जगति विद्यमानाना सर्वासामपि धिया वृत्त चारित्रम् चैतन्य  
ज्योतिरेकमेव सदा कालानवच्छेदेन ईक्षते स्वयमविक्रियमेव सदवभासम-  
तीत्यर्थ ॥ ८९ ॥

( मू०म् )

सर्वदेहेष्व्वात्मैकत्वे प्रतिबुद्धपरमार्थतरस्याप्यप्रतिबुद्धदेह-  
संबन्धात्, अशेषदुःखसंबन्ध इति चेत्, तन्न -

बोधात्प्रागपि दुःखित्वं नान्यदेहोत्थमस्ति नः ।

बोधाद्ध्वं कुतस्तत्स्याद्यत्र स्वगतमप्यसत् ॥ ९० ॥

( बलेलापहारिणी )

एकात्मतावादे ह्यनानो न सर्वजीरदुःखानुभवप्रसङ्गः -

तदेव साङ्ख्यप्रक्रियाभ्युपगमेनाप्यात्मैकत्व प्रसाधितममृष्यमाण पर  
शङ्कते - सर्वदेहेष्विति ॥

परिहरति - बोधादिति ॥ अन्यदेहोत्थ परदेहगत दुःख बोधात्  
प्रागपि आत्मैकत्वज्ञानात् पूर्वमपि न अस्माक पक्षे नास्ति । साङ्ख्यप्रक्रिया  
मवलम्ब्य पुरुषबहुत्वाभ्युपगमेऽपि हि साक्ष्यधर्माणा साक्षिणि सक्रमानुपपत्ते  
र्नास्त्यन्यदेहोत्थदुःखस्यैतदेहावच्छिन्नात्मनि संभव । न च सांख्योऽपि पुरुषस्य  
वस्तुतः सुखदुःखादिमत्त्वमिच्छति । बुद्धिसम्बन्धाभ्युपगमात्सुखदुःखादीनाम् ।  
अस्माक तु पुरुषबहुत्व घटाकाशन्यायेन कल्पितम् । न च कल्पितदुःखस्या  
प्येकजीवगतस्य सर्वजीवेषु संभव । घटाकाशन्यायेनैव । यथाहुरभियुक्ताः-  
' यथैकस्मिन् घटाकाशे रजोधूमादिभिर्युते । न सर्वे सप्रयुज्यन्ते तद्वज्जीवा

सुखादिभिः' (गौ. का. ३-५) इति । साक्षिणस्तु परमार्थात्मनः सर्वदेह-  
गतत्वेऽपि न दुःखसंबन्धः । 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' (मुं. ३-१-१)  
इति श्रुतेः इत्यभिप्रेत्योक्तं 'नः' इति । तदेतद्धोषात्पूर्वमविद्याकल्पितजीव-  
बहुत्वाभ्युपगमदशायामुक्तम् । बोधादूर्ध्वं तु कुत एव हेतोस्तत् परदेहगतं  
दुःखमात्मनि प्रसजनीयं स्यात् ? साख्यानामपि तावदविवेकेनैव बुद्धिगतं  
दुःखं पुरुषेष्वारोप्यत इति पुरःपसत्त्वबोधादूर्ध्वं निर्विदोषाः सर्वे चेतनमात्रा  
आत्मान इत्यबोधात् परस्तात् न स्वदेहगतदुःखसंबन्धोऽस्ति । दुःखस्य  
बुद्धिधर्मत्वाभ्युपगमादेव । अस्माकं पुनर्यत्र जीवे स्वगतमप्यसत् । जीवस्य  
ब्रह्मणोऽनन्यत्वेन जीवस्वस्यैव मित्यात्वावगात् 'तत्त्वमसि' (छा. ६-८-७),  
'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (बृ. ३-७-२३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तत्र कैव-  
कथा परगतदुःखस्य - इत्येवमाशयेन 'नः' इत्युभयतोऽन्वयिषदं प्रयुक्तमिति  
ध्येयम् ॥

व्याख्यानान्तरदूषणम् -

बोधादूर्ध्वमिति ब्रह्मात्मैक्यापरोक्ष्येण मूलाज्ञाने बाधिते इति  
केचिद्वाक्यं उच्यते । तदनादेयं व्याख्यानम् । ब्रह्मात्मैक्यापरोक्ष्यस्यात्राप्रकृतत्वात्,  
मूलाज्ञानस्य ग्रन्थहृदनमिमत्त्वाच्च । अत्र ह्यविद्यापरिकल्पित साक्षित्वमाश्रित्य  
कर्तृत्वाद्यशेषपरिणामप्रतिषेधः प्रतिज्ञातो (५८) ग्रन्थहृत्वात् । मूलाज्ञानं च  
तदमिमत्प्रक्रियान्तर्गतमिति दर्शितं प्रागेवेति ॥ ९० ॥

( मूळम् )

न चैयं स्वमनीषिकृति ग्राह्यम् । कुत ? श्रुत्यवष्टम्भात् -

शब्दाद्याकारनिर्भासा हानोपादानधर्मिणी ।

मास्येत्याह श्रुतिर्दृष्टिरात्मनोऽपरिणामिनः ॥ ९१ ॥

वा न्वमौ श्रुतिः ?

दृष्टेर्दृष्टारमात्मानं न पश्येदृश्यमानया ।

विज्ञातारमरे केन विज्ञानीयादियां पतिम् ॥ ९२ ॥

( क्लेशापहारिणी )

उक्तार्थे श्रुतिप्रमाणोदाहरणम् -

बुद्धि परिणामिनी कूटस्थस्वात्मा इत्येतच्छ्रुतिबलादेवोच्यतेऽस्माभि ।  
युक्तयस्तु श्रुत्यनुगृहीता एवानुभवान्कृत्वेनाश्रीयन्त इत्याह - न चेति ॥

आत्मचैतन्याभासानुगृहीतत्वात् शब्दाद्याकारनिर्भासा हेयोपादेय-  
विषयत्वाद् हानोपादानधर्मिणी च दृष्टि, अपरिणामिन स्वभास्यानुगुणपरिणाम  
शून्यस्याहेयानुपादेयस्यभावस्यात्मनश्चैतन्यमासा भास्या - इत्याह श्रुति ।  
तामेवावलम्ब्येदमुक्तमस्माभिरपीत्यर्थ ॥ ९१ ॥

तादृशी श्रुतिमेव नोपलभामहे इत्याशयेन पृच्छति पूर्वपक्षी-का न्वसौ  
श्रुतिरिति ॥

तदुत्तरत्वेन श्रुतिमुदाहरति - दृष्टेर्द्रष्टारमिति ॥ ' न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येर्न  
श्रुते श्रोतार शृणुया ' ( वृ ३-४-२ ) इत्याद्या श्रुती रूपाकारेण परिणामिन्या  
दृष्टे द्रष्टार कूटस्थचैतन्येनावभासक दृष्टेरप्यात्मान सन्त न पश्ये, दृश्यमानया  
चैतन्यविषयभूतया दृष्टया विषयीकर्तुं शक्नुया । एव शब्दाकारेण  
परिणामिन्या श्रुते श्रोतारमवभासक श्रुतेरप्यात्मान न शृणुया, विषयभूतया  
श्रुत्या विषयीकर्तुं शक्नुया इत्याह । अत्र हि दृष्टिश्रुत्यादिशब्दव्यपदेश्या  
बुद्धि रूपशब्दाद्याकारेण परिणामिनी द्रष्टृश्रोत्रादिशब्दगम्येनात्मना भास्ये-  
त्युच्यते । ' येनेद सर्वं विजानाति त केन विजानीयाद्विज्ञातारमरे केन  
विजानीयात् ' ( वृ २-४-१४ ) इतीय श्रुतिस्तु सर्वमिद बुद्धयन्त येन  
चैतन्येन विज्ञात्रा विषयीकरोति त केन करणेन विजानीयात् । न हि करणेन  
कर्ता विषयीकियेत, सर्वस्यापि करणस्य विज्ञेये विनियुक्तत्वात्, नाप्यात्मा  
स्वात्मनैव विज्ञायेतेति । बोधादूर्ध्वमपि विज्ञातार केवलमद्वय सन्त केन  
विजानीयात्, विज्ञातृव्यतिरिक्तस्यैवाभावादिति कूटस्थात्मचैतन्यस्य सर्वथा  
व्यविषयत्वमाहेत्यभिप्राय । ' धियां पतिम् ' इति विशेषण तु सर्वा धीवृत्तय  
आत्मानमाधित्यैव जायन्ते स्वविषयनिर्भासनक्षमाश्च भवन्ति, स तु ता  
अनपेक्ष्यैव स्वेनैव ज्योतिषा माति । सुपुण्यादिषु तासा प्रत्यस्तमयेऽपि  
तद्गानात्रिपरिषोपादित्यभिप्रायकमिति मन्तव्यम् ॥ ९२ ॥

( मूलम् )

यस्मात् सर्वप्रमाणोपपन्नोऽयमर्थस्तस्मात् अतोऽन्यथावादिनो  
जात्यन्धा इवानुकम्पनीया इत्याह -

तदेतदद्वयं ब्रह्म निर्विकारं कुत्रुद्धिमिः ।

जात्यन्धगजदृष्टयेव कोटिशः परिकल्प्यते ॥ ९३ ॥

प्रमाणोपपन्नस्यार्थस्याऽसंभावनात् तदनुकम्पनीयत्वसिद्धिः ।  
तदेतदाह -

यद्यद्विशेषणं दृष्टं नात्मनस्तदनन्वयात् ।

खस्य कुम्भादिवचस्मादात्मा स्यान्निर्विशेषणः ॥ ९४ ॥

अतथात्मनो भेदासंस्पर्शः । भेदस्य मिथ्यास्वाभाव्यात् ।  
अत आह -

अवगत्यात्मनो यस्मादागमापापि कुम्भवत् ।

साहङ्कारमिदं विधं तस्माच्चत्स्यात् कचादिवत् ॥ ९५ ॥

( षष्ठेशावधारिणी )

आत्मनः कूटस्थत्वमनतिशङ्कनीयम् -

एवं श्रुत्युपपत्तिविरुद्धदनुभवेभ्यः साधितत्वादेवात्मनः कूटस्थत्वमनति-  
शङ्कनीयमित्याह-यस्मादिति ॥ यद्यपि प्रमाणसङ्घर्षबाधो नाङ्गीक्रियते सिद्धान्ते,  
तथापि कूटस्थसाक्षी तावत् स्वयंसिद्ध एवानुभवमात्रात्मा । तद्वत्ताज्ञान-  
निवर्तनमुखेन ॥ श्रुत्युपपत्ती तत्रोपकुरुत इति सर्वप्रमाणोपपत्तत्वाच्चोयुक्तिर्न  
विरुध्यत इति ध्येयम् । तस्मात्, अनोऽन्यथावादिनः कूटस्थस्वरूपतोऽन्यथा  
आत्मानमूरीकृत्य अहंप्रत्ययगम्यम्, ज्ञानसुम्पदु म्नादिगुणकम्, क्षणिकविज्ञान-  
रूपम्, इत्यरूपं वा-इत्येवं विविधं कल्पयन्तः, 'एदमात्मा', 'नैवमात्मा'-  
इति च विवदन्तः परिच्छिन्नात्मबुद्धयो जात्यन्धा इव अनुकम्पनीया  
अनाद्यविद्याविमूढत्वादित्याहेत्यर्थः ॥

तदेतदद्वयमिति ॥ कुबुद्धिभि कुत्सितबुद्धिभि । अप्रतिष्ठिततर्क  
मात्रशरणै आगमवदाचार्यानाहितमस्कारबुद्धिमिरित्यर्थ । अद्वयम्, सजातीय  
विजातीयस्वगतभेदरहितम् अत एव स्वतो वा परतो वा विकारासहमपि सत्  
तदेतद् यथोपवर्णितं ब्रह्म, जात्यन्वगनदृष्टयेव यथैव जात्यन्वा मूढा  
स्पर्शमात्रगृहीतगजावयवा एव अवयवमात्रधर्मिणि गने अतिदिश्य कृत्स्नगज  
बुद्धि अवयवमात्रे परिक्ल्पयेयु, तथैवाहृत्स्नदृष्ट्या 'अस्ति' 'नास्ति', 'सगुणम्'  
'निर्गुणम्', 'सन्नियम्' 'निष्प्रियम्' - इत्यादिप्रकारे कौटिश परिक्ल्प्यते  
इत्यथ ॥ ९३ ॥

अद्वैत प्रक्षेप्यपि तव विकल्पमात्र किं न स्यात् ? इत्यत आह -  
प्रमाणोपपन्नस्येति । 'असंभावनात्' इत्युपलक्षणम् । विपरीतभावनया  
विकल्पाच्चेति द्रष्टव्यम् । एतं ह्युदाहृतजात्यन्वदृष्टान्न उपपद्यते । तदेतदाहेति  
- उपपन्नत्वमेवाहेयर्थ ॥

यद्यदिति ॥ यथा कुम्भादय - 'कुम्भाकाश', 'करकाकाश' -  
इत्यादिव्यवहारे स्वस्य आकाशस्य विशेषणीभूतान्यपि - न तद्धर्मा आकाशा  
-न्येऽपि तद्यतिरेकात्, एव सशरीरत्वसंप्राणत्वसमनस्त्वमुस्मित्वदु स्तित्वादिक  
यद्यदात्मविशेषणत्वेनाविवेकिभि दृष्टम्, न तत् तस्यात्मन । आत्मान्वयेऽपि  
तद्यतिरेकात्, तस्मादात्मा निर्विशेषण स्यात् इति प्रमाणोपपन्नम् इत्यथ  
॥ ९४ ॥

न केवलमात्मान्वयित्वात्, किं त्वागमापायिस्वरूपत्वादितरेतर  
व्यभिचारादप्यनात्मधर्मत्व सुखदुःखादीनामित्याह - अतरेति ॥ भेदासं  
स्पर्शो, भेदस्य मिथ्यात्वाभावात् सर्पधारादिरक्षणविकल्पितभेदस्य मिथ्या  
त्वादेव यथा रज्ज्वादेस्तदसम्पर्श, तद्वदित्यर्थ । 'अत आह' इत्युक्तहेतोरेव  
हृदि स्थितमाशय स्पष्टमाहोत्तरश्लोकेनेत्यर्थ ॥

अगत्यात्मन इति ॥ साहङ्कारमिदं विश्वं अवगत्यात्मन यस्मात्  
आकाशापेक्षया कुम्भवदागमापायि - आगच्छति कुम्भ आकाशधर्मत्वेन  
प्रतीतो भवति 'कुम्भाकाश' इति प्रतीतिकाले, अपैति च विनष्टो भवति,  
'आकाशमेतेदम्' इत्यवधारणकाले यथा, तथा अहमादिविश्वसम्पन्नगत्यात्मनि

आगच्छति तस्मादपैति च इति आगमापाधीति दृष्टनष्टस्वरूपत्वमेवात्र  
विवक्षितम् । 'मिथ्यास्वाभाव्योपपादकत्वेन दृष्टान्तप्रणयनादिति बोध्यम् ।  
विवेकितदृष्ट्या आकाशविभारा हि कुम्भादयस्तद्व्यतिरेकेण वस्तुतो न सन्त्येव ;  
एवमहङ्कारादेरपि आत्मविकास्वात् तदव्यतिरिक्तत्वमेवेति भावः । 'वाचारम्भणं  
विकारो नामधेयं घृत्तिकेत्येव सत्यम्' (छां. ६-१-४) इत्यादिश्रुतिभ्य इत्यर्थः ।  
अत एवाह 'तस्मात्तस्मात्कथादिवत्' इति । यथा तैमिरिकदृष्टकेशमशक-  
मशिकादेर्न वस्तुसत्त्वम्, एवमहङ्कारादिविश्वस्वापीत्यर्थः ॥ ९५ ॥

## १०. अन्वयव्यतिरेकन्यायोपसंहारः

( मूळम् )

सर्वस्यैवानुमानव्यापारस्य फलमित्यदेव यद्विवेकग्रहणम् । तदुच्यते—

बुद्धेरनात्मधर्मत्वमनुमानात् प्रसिध्यति ।

आत्मनोऽप्यद्वितीयत्वमात्मत्वादेव सिध्यति ॥ ९६ ॥

( छेगापहारिणी )

अन्वयव्यतिरेकलब्धोऽर्थः -

तदेवं द्रष्टृन्वयदृश्यव्यतिरेकाभ्यां साक्ष्यन्वयसाक्ष्यव्यतिरेकाभ्यां च  
सिद्धमर्थमुपसंहरति—सर्वस्यैवेति ॥ अनुमानव्यापारस्येति, यथोपवर्शितान्वय-  
व्यतिरेकदर्शनलक्षणमानसव्यापारस्येत्यर्थः । न तु तार्किकाभिमत्तानुमानप्रमाण-  
मिहाभिप्रेतम् इति स्पष्टमेव । अनुमातुः परमार्थस्वरूपस्यैवात्मत्वेन, एकस्यैव  
युगपन्मातृमेयत्वासंभवात् । यथोक्तान्वयव्यतिरेकदर्शनस्यानुमानत्वव्यपदेशस्तु,  
अनुमवरूपप्रत्यक्षमनुसारिव्यापारत्वात्, अनात्मन आत्मासत्त्वशित्ये मानत्वाचेति  
सतोऽव्ययम् ॥

बुद्धेरिति ॥ बुद्ध्यादेरित्यर्थः । आत्मविलक्षणस्य सर्वस्याप्यनात्म-  
त्वात् । तस्यात्मधर्मत्वाभावे, अन्वयव्यतिरेकरूपानुमानात् प्रसिध्यति ।  
आत्मनोऽपीति । आत्मनस्तु इत्यर्थः । आत्मत्वादेव, सर्वमाप्नोतीत्यात्मा ।  
सर्वस्यापि तदीयचैतन्येन व्याप्तेस्तदन्यस्यासिद्धेः, आत्मनोऽद्वितीयत्वं सिध्यति ।  
अद्वितीयत्वमात्मनः स्वभाव एवेति नात्र प्रमाणकृत्यमस्तीत्यर्थः ॥ ९६ ॥



## ११. आत्मनः स्वतःसिद्धाद्वितीयत्वम्

( मूलम् )

यद्यप्ययं गृहीतग्रहणग्राह्यगृहीतिफलात्मक आब्रह्मस्तम्भ-  
पर्यन्तः संसारोऽन्वयव्यतिरेकाम्याम् अनात्मतया निर्माल्य-  
वदपविद्धः ; तथापि तु नैवासौ स्वतःसिद्धात्मव्यतिरिक्तानात्म-  
प्रकृतिपदार्थव्यपाश्रयः साहचर्यानामिव, किं तर्हि स्वतःसिद्धानु-  
दितानस्तमितकूटस्यात्मप्रज्ञानमात्रशरीरप्रतिविम्बिताविचारित-  
सिद्धात्माऽनवबोधश्रय एव, तदुपादानत्वात् तस्य - इतीममर्थ  
निर्वक्तुकाम आह -

श्रुते ज्ञानं न सन्त्यर्था अस्ति ज्ञानमृतेऽपि तान् ।

एवं धियो हिरुग् ज्योतिर्विविञ्च्यादनुमानतः ॥ ९७ ॥

यस्मात् प्रमाणप्रमेयव्यवहार आत्माऽनवबोधश्रय एव, तस्मात्  
सिद्धमात्मनोऽप्रमेयत्वम् । नैव हि कार्यं स्वकारणमतिलक्ष्य  
अन्यत्राकारके आस्पदमुपनिबध्नाति । अत आह -

व्यवधीयन्त एवामी बुद्धिदेहघटादयः ।

आत्मत्वादात्मनः केन व्यवधानं मनागपि ॥ ९८ ॥

स्वयमनवगतात्मकत्वात्, अनवगमात्मकत्वं च मोहमात्रोपा-  
दानत्वात् -

प्रमाणमन्तरेणैषां बुद्ध्यादीनामसिद्धता ।

अनुभूतिफलार्थित्वादात्मा ज्ञः किमपेक्षते ॥ ९९ ॥

( क्लेशाणहारिणी )

उत्तरग्रन्थसंबन्धः -

एतावता ग्रन्थेन सिद्धमर्थम् अनूद्य वर्तिष्यमाणग्रन्थस्योत्थानमाह -  
यद्यपीति ॥ गृहीता प्रमाता, ग्रहणं प्रमाणम्, माहं प्रमेयं गृहीतिफलं तु

प्रयोगपरिच्छित्ति । अत्र गृहीतितत्फलम् इति पठित्वा 'गृहीतिरर्थज्ञानम्, तत्फलमर्थानच्छिन्न स्फुरणम्' इति व्याचक्र केचित् । तत्र युक्तम् । प्रमिति व्यतिरिक्तफलस्य कुत्रापि वार्तिके अपरामृष्टत्वात् । प्रमितेरेव गृहीतिशब्दे नागामिन्यध्याये परामर्श्यमाणत्वाच्च । अत 'गृहीतिफलम्' इत्येष मूले लिखित ऐखकप्रमादेन 'तत्फलम्' इति वचित् परावर्तिन स्यादित्यनुमीयते । 'अनु गृहीतफलाधिकत्वात्' (९९) इत्यसिनेवाध्याये उत्तरत्र प्रयोगादप्येवमवसायते इत्यलमनपेक्षितपाठफलत्वेन । यद्यपि प्रमितिर्नामात्मचैतन्यतौ न भिन्ना, तथापि प्रत्यक्षादिवृद्धिबृहस्पुदयान्ते साऽभिव्यक्ता तत्तत्प्रमाणफलत्वेनोपचर्यते । बृहस्पुदयेन च प्रमितिरप्युदितेवात्रिवेकिनिर्विमान्यत इत्यतो बृहस्पुपहितत्वेन रूपेण तस्या अप्यनात्मत्वमिह परिगणितमित्यदोष । फलस्य सविदभेदस्तु संबन्धवार्तिके स्फुटमुद्धोषित 'परागर्थप्रमेयेषु या फलत्वेन समता । सवित् सैवैह मेयोऽर्थो वेदान्तोक्तिप्रमाणत ॥' (सं वा १५९) इति सर्वमनाकुलम् ॥

प्रकृतमनुसराम । आनन्तम्पर्यन्तो व्याकृतप्रपञ्चो यथोपप्रदर्शित गृहीत्रादिरूप तसार सर्वोऽप्यनात्मैव, साक्षिचैतन्यावभास्यत्वात्, तदन्वयेऽपि तद्व्यतिरेकाच्च इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्या निर्मास्यवदपविद्ध, यथा तद्वदिने पूजात् प्राक् पूर्वपूर्वदिनापितपुष्पपत्रादिक मिसृज्यते, तथा परमात्मज्ञानेऽनुपयोगिवात् परित्यक्त । योऽसौ तथा परित्यक्त, नैवासौ साख्यानामिह प्रकृतिपदार्थाश्रय - स्वतन्त्रमूलप्रकृतित्वेनाभिमतप्रधानमाश्रयतेऽसौ तद्विकारत्वाद्गतात्मजातस्येति साख्या यथाहु, तथा नास्माभिरभ्युपगम्यते, किं तर्हि, स्वत सिद्धानुदि तानस्तमितकूटस्थ्यात्मप्रज्ञानमात्रशरीरप्रतिबिम्बिनाविचारितसिद्धात्मानवज्ञेयाश्रय एव । अनुदित च तन् अनस्तमित चानुदितानस्तमितम् । जन्मविनाशरहित मिल्येतन् । तादृश यत् कूटस्थ्यात्मन निर्विकारपरमात्मन श्रज्ञानमात्र शरीर चैतन्यघनस्वरूपम्, तस्मिन् प्रतिबिम्बिन प्रतिभासमान, अविचारितसिद्ध - ॥ जानामीति स्वामाविकानुमधनलादेव सिद्धो न तु वास्तविक योऽयमात्माऽ नवज्ञेय, तद्वाश्रय एवेत्यर्थ । एतदुक्तं भवति । यद्यपि नित्यशुद्धबुद्धशुक्ता द्वितीयम्बभाव एव सर्वस्वात्मा, तथापि प्राकृतजनसाविचारदशया यत्

स्वभावतो वततेऽज्ञानम् । 'ममात्मस्वरूपं न जानामी'ति, तदाश्रयस्तत्कार्यभूत एवाय प्रमातृप्रमाणाद्यात्मप्रपञ्च । अज्ञानभावे भावात्, तदभावेऽभावा चेति । तदाह - तदुपादानत्वात्तस्य । तादृशानवबोधनिमित्तत्वात् तस्य गृहीतादिसंसारस्येत्यर्थः । यास्तविकोऽनवबोधस्तु न कश्चनात्रात्मनि सिध्यतीत्यमिप्रायेण विशेषणद्वयम् 'प्रतिनिम्बिन', 'अविचारितसिद्ध' इति च । न ह्यरूपस्याचिदात्मन प्रतिबिम्बोद्गाहित्वम्, अभावलक्षणस्याज्ञानस्य प्रति निम्बत्व वा कथञ्चिदपि सम्भवेत् । ये त्वज्ञानस्यानिर्भवनीयभावरूपता स्वीचक्षुः, 'तदुपादानत्वात् तस्य' इति यथाश्रुतग्रन्थमाश्रित्य, ते प्रकरण समन्धग्रन्थव्याख्यानेनैव वारिता, 'स्वतःसिद्धाद्वितीयात्माऽनवबोधमात्रोपादानत्वात्तस्य' इत्यस्य विवरणप्रस्तावे इति न तेषामिह पुनरवकाशः । प्रज्ञानघनेऽप्यात्मनि प्रागैकान्त्यप्रबोधात् स्वानुभवसिद्धमज्ञानम् इति घृहद्वातिकेऽप्युक्तम् 'तस्मिन्नपहतध्वान्तेऽप्यविद्या स्वानुभूतिर्न । स्वानुभूतिर्न वेद्मीति ज्ञानैकान्त्यप्रबोधतः ॥' (घृ वा १-४-२१६) इति । अनात्मनोऽविद्याविजृम्भितमात्रत्वात्, तस्याप्यविद्यात्वम्, अविद्यातिरिक्तशरीराभावश्च - इति स्पष्टमुक्तम् तैत्तिरीयवार्तिके 'न जानामीत्यविद्यैका नित्या तत्कारणमता । स्वप्रसिद्धयैव सा सिध्येत्तिशोद्धृतीव घासरे ॥ अनामेतीह यद्वाति तदविद्याविजृम्भितम् । तस्मादविद्या साप्युक्ता विद्या त्वात्मैकरूपिणी ॥ आत्माप्रहातिरेकेण तस्या रूपं न विद्यते । अमित्रवद्विद्येति सत्येव घटते सः ॥' (तै वा १-१७६, १७८, १७०) इति ॥

तदेवमनात्मनो ग्रहीतृग्रहणादिप्रपञ्चस्यात्मानवबोधमात्राश्रयत्वमनूय, आत्मन स्वन सिद्धता समनन्तरग्रन्थमागेनोच्यत इत्याह - इतीममर्थम् इति । संसारस्यानवबोधमात्रनिमित्तत्वम्, आत्मनश्च स्वतः सिद्धत्वम् इत्यर्थः । निर्गन्तुकाम, निष्कृष्य वक्तुमिच्छन् । आहोत्तरस्त्रेनेत्यर्थः ॥

ऋते ज्ञानमिति ॥ चैतन्यं विना अर्था अहङ्कारादयो न सन्ति, ज्ञानं तु तान् ऋतेऽप्यस्ति । सुषुप्तादौ तथा अनुमवात् इति भावः । एव धियः सकाशात् हिरक् - बुद्धितद्विषयेभ्यो विलक्षणम् इत्यभिप्राय - ज्योतिः,

आत्मचैतन्यम् अनुमानतः, अन्यव्यतिरेकलक्षणेन तर्केण विविञ्चयात् । विवेकेन निर्धारयेदित्यर्थः । अर्थेभ्यो विभिञ्च्यादिति वक्तव्ये, धियो विविञ्च्यादिति विशेषग्रहणम् धीप्रयुक्तत्वादात्मनः प्रमातृत्वस्य धीविवेकेन प्रमातृत्वस्याप्यनात्मपक्षपातित्वं यथा ज्ञापितं भवेदिति । तथा च 'सर्वोऽपि प्रमाणप्रमेयव्यवहारो निर्मात्यवदपविद्ध' इत्युक्तं सम्यक्तया दृष्टीकृतं भवति । धियोऽपि श्विशिष्टम् आत्मज्योतिरायत्तसत्तास्फुरणत्वम्, आत्मनश्च सुपुतादौ ऋतेऽपि धियं स्वतःसत्तास्फुरणं चेति ॥ ९७ ॥

आत्मनोऽप्रमेयत्वे युक्त्यवतरणम् -

एवमारमनः स्वतःसिद्धत्वं बुद्ध्यादीनां च तदधीनसिद्धिकत्वं प्रदर्श्य, अथेदानीं तत् एवात्मनोऽप्रमेयत्वं सिध्यतीत्याह - यस्मादिति ॥ यस्मादुक्तविधया प्रमाणप्रमेयव्यवहारः सर्वोऽप्यात्मानवबोधोपायः । आत्मानवबोधं विना बुद्ध्यादीनामसिद्धेः, बुद्धिसंबन्धं विना चात्मनः प्रमातृत्वासिद्धौ प्रमाणप्रमेयव्यवहारस्य सुतरामसिद्धेः, तस्मात् सिद्धमात्मनोऽप्रमेयत्वम् । प्रमेयत्वं ह्यनवबोधकार्यम् । तस्मान्नैवादोऽनवबोधं जातुचिदत्येतुं पारयति, तदसंप्रष्टमात्मानं वा समाश्रयितुम् । तत्र न्यायमाह - नैव हीति । न हि कार्यं घटादि स्वकारणं मृदायतिलहृद्य अन्यत्राकारणे तूखादौ आसवमुपनिबध्नाति । कार्यस्य कालत्रयेऽपि स्वकारणायत्तत्वनियमात् । अत्र प्रमातृत्वस्याविद्याकार्यत्वेऽपि तत्रैव प्रमेयत्वं न संभवति - प्रमातुर्हि प्रागेव सिद्धस्य प्रमेयसिद्धये प्रमाणान्युपादीयन्ते - इति स्थिते, तत्राहंप्रत्ययप्राप्त्याऽस्तीति विवदमानात् सुरेनैव दूरीकर्तुम्, यत्र प्रमाणप्रमेयव्यवहार एव सुतरां न संभवति तत्र निमु वक्तव्यं प्रमेयत्वं नास्तीत्याद्येनैवमुच्यते इति बोध्यम् । अत आहोति । अतः प्रमेयत्वस्थानवबोधकार्यत्वात्, आत्मनि सुतरामसंभवत्वात्, अप्रमेयत्वे युक्तिं प्रदर्शयितुमाहेत्यर्थः ॥

आत्मा न प्रमेयः, अव्यवहितस्वरूपत्वात् -

व्यवर्धापन्त इति ॥ बुद्धेरज्ञानापेक्षत्वात् व्यवहितत्वम् । तदपेक्षयैव तदुत्थानात् । देहस्य तु बुद्धीन्द्रियव्यवहितत्वम् । तदपेक्षयैव देहसिद्धेः ।

घटादीनां तु तनोऽपि व्यवहिततरत्वम् । बुद्धीन्द्रियदेहसापेक्षत्वात् तन्निद्वे - इत्येव बुद्धिदेहघटादीनां अज्ञानादिभिर्व्यवहितत्वात्, न व्यवधानपरिहार-मन्तरेण तेषां ससिद्धिः स्यादिति युक्तं तत्परिहारार्थं प्रमाणापेक्षा । प्रमाणापेक्षा च तेषां प्रमेयत्वमिति युज्यते इति भावः । 'आत्मनस्तु' इति तु शब्दस्ततो वैशङ्क्यद्योतनार्थोऽत्र द्रष्टव्यः । आत्मनः केन व्यवधानम् ? न केनापि मनागपि ईपदपि व्यवहितत्वमुपपद्यते । कुत ? आत्मत्वादेव । आत्मा नाम स्वरूपम् । न च स्वमैव स्वेन व्यवहितत्वं शक्यकरूपनम्, अन्येन वा । सत्येव हि प्रमाणप्रमेयव्यवहारे प्रमातुः प्रमेयाणां व्यवहितत्वं नाम, केनचिदपि देशेन, कालेन, वस्तुना वा । स तु व्यवहारो नात्मानं संस्पृशतीत्युक्तम् । अतो नैवात्मा आत्मनः केनचिद् व्यवर्चयते, अत एव न व्यवधानापसाराणां पक्षात् तत्रेत्यभिप्रायः ॥ ९८ ॥

बुद्ध्यादीनां व्यवहितत्वात्, व्यवधानापनयनाय तत्र प्रमाणमपेक्षितम् इत्युक्तम् । अथ तेषां प्रमाणव्यापारापेक्षत्वे हेत्वन्तरमपि विद्यत इत्याह - स्वयमिति ॥ न हि बुद्धिदेहघटादयश्चेतन्यप्रकाशयुक्ताः, येन स्वयमेवान्य निरपेक्षं प्रकाशेरन् । अनवगमात्मानस्तु ते, अचेतनम्बभावात् । अनवगमात्मा क्वमेव कथमिति ? तदुपशयति - 'मोहमात्रोपादानत्वात्' इति । अज्ञानमात्रमेव हि तेषां स्वरूपम् । अज्ञानं चाचेतनमिति न स्वयं स्फुरणं तस्येत्यर्थः ॥

प्रमाणमन्तरेणेति ॥ एषा बुद्ध्यादीनाम् प्रमाणमन्तरेण प्रमाणव्यापारविना, असिद्धता अज्ञातत्वम् । स्वावभासकप्रमाणेन विपर्याक्रियमाणा एवैते ज्ञाता भवन्ति नान्यथेत्यर्थः । तदेतत्कुत ? अनुभूतिफलार्थित्वात् । यदा यदा हि प्रमाणम् एतान् व्याप्नोति, तदा अनुभवरूपेण वा चिद्व्याप्तं चिदाभासं च सदेव वा व्याप्नोति । प्रमाणान्ते तत्तदनुभूतिरूपेण आत्मचैतन्यमेव त्वमित्युच्यते इति फलमिव भवतीति फलमित्युपचरत इत्यत्रोचाम (श्लो ९७) । अतस्तेषां स्वसिद्धयर्थं प्रमाणापेक्षास्ति । आत्मा पुनः स्वयं च, नित्यचैतन्यम्बरूप एवेति किमपेक्षते ? न हि लोके घटादयः स्वप्रकाशनाय

सूर्याद्यालोकमपेक्षन्त इति सूर्यादेरपि तदपेक्षा भवेदिति भावः । अत एवमपि सिद्धमात्मनोऽप्रमेयत्वमित्यभिप्रायः । यथा प्रमेयभूतघटादीनामनुभूतिफलार्थित्वम्, एव नात्मन इत्येतद् घृहद्वारिकेऽप्युक्तम् 'आत्मनैवात्मविना न ज्ञेयज्ञात्रादिवर्जितम् । स्वयमेव पञ्चात्मत्वात् फलं चास्मान् गीयते ॥' (बृ वा १-४-१४०१) इति । यच्च केचित् कल्पयन्ति - घटादीन् प्रमेयान् घृष्टवृत्तिसत्त्व्यचिदाभासश्चेति द्वापि व्यास्युत, तत्र धिया अज्ञानं नश्यति, आभासेन तु म्रियते स्फुरतीति । तन् कल्पनाभात्रम् । घृष्टवृत्तिर्हि जायमानैव चिदाभासा चिदाभासा च जायते, तत्र वृत्तिमात्रेणाज्ञाननाश इति कथङ्कारशक्यं विचिन्त्य कल्पयितुम् । यदि चिदाभासयुक्तवृत्तिरूपसाधनेन पटादेरज्ञाननाशेन स्फुरणं नाम सैव प्रमितिरवगतिशब्ददाय्या सा चात्मनोऽन्यतिरिक्तेति भाष्यवार्तिकगोरमयोगेण सममेव समनमिति यथा-रास्रयात एव श्लोकार्थं इति शिवम् ॥ ९९ ॥

## १२. आत्मानात्मनोरितरेतराध्यासोऽविद्यानिमित्तः

(श्लोकः)

यस्यमाणेतरेतराध्याममिद्वयर्थम् उक्तव्यतिरेकानुवादः -

घटपुद्गैर्घटापार्थाद्घटपुद्गैर्द्विभिन्नता ।

अहंमुद्गैरहंगम्याहुःसिनश्च तथा दृशेः ॥ १०० ॥

एवमेतयोरात्मानात्मनोः भूतः परतः मिद्वयोः, लौकिकरञ्जुनर्पाध्यारोपपदविधोपाश्रय एवेतरेतराध्यारोप इत्याह -

अत्रयत्नं यथा मोहान्छमृत्वध्वजस्त्विति ।

सुखिन्वादीन् धियो घर्मान्दृढान्मनि मन्यने ॥ १०१ ॥

दग्धृत्वं च यथा घट्टेरयसो मन्यते कुधीः ।

चैतन्यं तद्वदात्मीयं मोहात् कर्तारि मन्यते ॥ १०२ ॥

( श्रेयापहारिणी )

आत्मनः सर्वमेयवैलक्षण्यम् -

उक्तन्यायेनात्यन्तविविक्तयोरप्यात्मानात्मनोरविवेकनिमित्त परस्पराध्यास इति वक्तुकाम पुनरपि तयोर्वैलक्षण्यमन्यारम्भेणानुवदतीत्याह-वक्ष्यमाणेति ॥

घटद्युद्धेरिति ॥ अर्थात् घटात् तद्विपियिष्या घटद्युद्धेरपि द्रष्टु प्रमातुर्यद्वद् विभिन्नता, तथा अहंगम्याहु स्विन, तद्विषयकाहद्युद्धेरपि दृशे तदवभासकसाक्षिचैतन्यस्य विभिन्नताव्यतिरिक्तत्वं वैलक्षण्यं पूर्वस्मिन् ग्रन्थे प्रसाधितम् इति शेषः ॥ १०० ॥

अध्यासस्याविद्यानिबन्धनत्वम् -

एवमिति ॥ यथा लौकिकरज्जुसर्पयोरत्यन्तविविक्तस्वभावयोरेव स्वार्थपरार्थयो - तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो यथा परस्पराध्यारोपो भवति 'अय सर्पः' इति व्यवहारे । एवमात्मानात्मनोरपि यथाप्रदर्शितन्यायेन स्वत परत सिद्धयोरेव - अविद्याश्रय, आत्माज्ञानाश्रय, स्वार्थपरार्थयोरविवेकनिमित्त एतेतरेतराध्यारोप इत्येतदाहेत्यर्थः । अविद्योपाश्रय इत्येतत् 'आत्मानव बोधाश्रयः' इतिवदेव व्याख्येयमिति न प्रसर्तव्यम् ॥

अभ्रयानमिति ॥ यथा शशभृति चन्द्रे निश्चलेऽपि मोहात् अविवेकात्, अत्राणा मेघाना यान गमनमध्यवस्यति मिथ्यैवाध्यारोपणेन चन्द्रो यातीति निश्चिनोति, तद्वदेवात्मनि सुस्तिवादीन् धियो धर्मान् मन्यते अमिमन्यते । अमृताभिनिवेशमात्रमेतत् इत्यर्थः ॥ १०१ ॥

अथैतद्विपर्ययेण, अनात्मन्यप्यहद्वारे आत्मधर्मं चैतन्यमध्यारोपयतीति दर्शयति - दग्धृत्त्वमिति ॥ न क्षयसि दग्धृत्वमस्ति मिथ्यामत्यारोपित- व्यतिरेकेण, एवं चैतन्यमप्यहद्वारे इत्यभिप्रायः ॥ १०२ ॥

## १३. आत्मज्ञानेनाविद्यानिवृत्तिः

(मूलम्)

सर्वं एवायम् आत्मानात्मविभागः प्रत्यक्षादिप्रमाणवर्त्म-  
न्यनुपतितोऽविद्योत्पङ्गवर्त्येव, न परमात्मव्यपश्रयः । अस्मा-  
त्त्रिधायाः सर्वानर्थहेतोः कृतो निवृत्तिरिति चेत् तदाह -

दुःखराशेशिचित्रस्य सेयं भ्रान्तिश्चिरन्तनी ।

मूलं संसारवृक्षस्य तद्बाधस्तत्रदर्शनात् ॥ १०३ ॥

‘तद्बाधस्तत्रदर्शनात्’ इति कृतः संभाव्यत इति चेत्, अत  
आह - आगोपालाविपालपण्डितम् इयमेव प्रसिद्धिः -

अप्रमोत्थं प्रमोत्थेन ज्ञानं ज्ञानेन बाध्यते ।

अहिरज्ज्वादिषड् बाधो देहाद्यात्ममतेस्तथा ॥ १०४ ॥

लौकिकप्रमेयरैलक्षण्यादात्मनः, नेहानधिगताधिगमः प्रमाण-  
फलम् -

अविद्यानाशमात्रं तु फलमित्युपचर्यते ।

नाज्ञातज्ञापनं न्याय्यमत्रगत्यैकरूपतः ॥ १०५ ॥

यस्मादनयोधमात्रोपादानाः प्रमात्रादयः, तस्मात् -

न विदन्त्यात्मनः सत्ता द्रष्टृदर्शनगोचराः ।

न चान्योन्यमतोऽस्मीपा ज्ञेयत्वं मिथमाधनम् ॥ १०६ ॥

(हेमाचरिणः)

उत्तरश्लोसंबन्धः -

सर्वं एवेति ॥ आत्मानात्मविभागो न साहचर्यामिव वाच्यविक्र ।  
एष हि विभाग प्रत्यक्षादिप्रमाणवर्त्मन्यनुपतित एव, प्रमाणगोचर एवेत्यर्थ ।  
अज्ञातात्मन एव हि विभागोऽयं मातीत्यविद्योसङ्गवर्त्येव । अत्रियाधित



एवेति यावत् । प्रत्यक्षादीनि हि प्रमाणानि प्रमातृत्वं विना नात्मानं लभन्ते । प्रमातृत्वं चात्मानात्मनोरितरेतराध्यासनिबन्धनमित्युक्तम् । अतोऽविद्याश्रय एवायं विभागो न परमात्मव्यपाश्रयः । यथोक्तं बृहद्वातिके 'आत्मानात्म-विभागोऽपि नायमात्मस्पृगीक्ष्यते । अज्ञातात्मैकसाक्षित्वादज्ञानोत्थं न वस्तुगम् ॥' (बृ. वा. १-४-७२४) इति । अस्याश्चाविद्यायाः कुतो निवृत्तिरिति चेत् 'तदाह' । उचरश्लोके इति शेषः ॥

दुःखराशेरिति । स्पष्टार्थः श्लोकः ॥ १०३ ॥

अविद्योत्थस्य तत्त्वदर्शनेन बाध इति सुप्रसिद्धमेतदित्याह - तद्बाध इति ॥ प्रसिद्धिरेव तूचरश्लोकेन प्रदर्श्यत इत्याशयः ॥

अप्रमोत्थम् इति ॥ यथा अप्रमोत्थं ज्ञानम् मिथ्याज्ञानम्, प्रमोत्थेन ज्ञानेन सम्यग्ज्ञानेन - 'अहिरज्ज्वादिषत्' इति दृष्टान्तः । रज्ज्वज्ञानोत्थं अद्यादिज्ञानं रज्ज्वादिज्ञानेनेवेति बाध्यते । देहाद्यात्ममतेरपि तथा बाधः, आत्मन्यात्ममत्या शास्त्रजन्यया बाधः स्यादिति नासंभावनीयम् इत्यर्थः ॥ १०४ ॥

ननु अनधिगताधिगमयितृ प्रमाणमिति लोके प्रसिद्धम् । तद्वदिहापि किमात्मा प्रागनवगतः सन् ज्ञानेनावगतो भवति ? इत्याशङ्क्याह - लौकिकेति ॥ तदिदमुचरश्लोकेन विशदीक्रियते इति शेषः ॥

अविद्यानाशमात्रम् इति ॥ घटादेर्ब्रूचेतनत्वात् सत्परिच्छिन्नचिररूपेण प्रत्ययावसाने जाता चैतन्याभिव्यक्तिः फलमित्युच्यते लोके । चिदाभास-प्रत्ययेनैव विषयो ज्ञापित इति चाभिमन्यते लोकः । शास्त्रगम्ये आत्मनि पुनर्नित्यचैतन्यस्वरूपत्वाच्च ज्ञापनमावश्यकम् । अविद्यानाशमात्रमेव त्वलमत्र । तावतैवात्मा ज्ञात इति व्यवहारो भविष्यतीत्यर्थः ॥

इदमप्यभ्युपगमवादेन । यतोऽनात्मविषयेऽप्यज्ञाननिवृत्तिरेवालं तदधि-गमनाय । अत एव माण्डूक्यभाष्ये एवमुक्तम् - "येषां पुनस्तमोपनय-

व्यतिरेकेण घटाधिगमे प्रमाण व्याप्रियते तेन छेदावयवसंबन्धवियोग  
व्यतिरेकेण अन्यतरावयवेषुपि उिदिर्वाप्रियत इत्युक्तं स्यात् । यदा पुनर्घट  
तमसोर्विवेककरणे प्रवृत्त प्रमाणमनुपादितिसन्गोनिवृत्तिप्रलावसान उिदिरिव  
छेदावयवसंबन्धविवेककरणे प्रवृत्ता तदवयवद्वैर्घामारफलाप्रसाना तदा नान्त  
रीयक घटविज्ञानं न तत् प्रमाणफलम् ॥ (मा भा ७) इति । तस्मादङ्गीकृत्यैव  
मीनासकमतत्रोक्त लोके घटादीनामनधिगनाधिगम प्रमाणफलमिति - इति  
धो यम् ॥ १०५ ॥

न केवलमवगत्यैकरूपत्वादात्ता प्रमाणानधिगम्य, किं तु द्रष्टादेरात्म  
नैव ज्ञेयत्वाच्चेत्याह - यस्मादिति ॥ अनवरोपमात्रोपादाना द्रष्टादय  
प्रमात्रावयव, आत्मज्ञानमाश्रम्बरूपा उदाहृतमेव तैत्तिरीयकनातिक्वाक्यम्  
'आत्माप्रहातिरेकेण तस्या रूपं न विद्यते' (तै वा १७२) तदिहाप्यनु  
सर्तव्यम् । 'तस्मात्' इति 'न विदन्ति' इति श्लोकस्थेन संबध्यते ।  
न विदन्तीति ॥

अत एव ते नारामन सत्ता स्वयमेव वेदितुं शक्नुवन्ति । अचेतनत्वात् ।  
अत एव च नाप्यन्योन्यं वेदितुं शक्नुवन्ति । अतोऽभीषा द्रष्टृदर्शनगोचराणां  
ज्ञेयत्वमितसाधनम् । स्वव्यतिरिक्तैर्नात्मना ते ज्ञायन्ते । तत्र तुत एतत्  
स्यात्, आत्मा स्वज्ञेयत्वेन निषतस्वरूपेण प्रमाणेन मित्येदित्वात्प्रामिप्राय ।  
यद्यपि माता मेघं मानेन करणेन वेचीति लोकप्रवादः, तथापि न माता नित्यं  
विकारित्वात् स्वयमात्मा वेदितुमशक्नु । नापि मानेन यद्यत्, मानस्य  
मेघविषयत्वात् । एव च यदा द्रष्टृर्भातुरेवासिद्धिः, तस्मिद्धर्षणा दर्शन  
गोचराणां प्रमाणप्रमेयानां मुतरामसिद्धिः । न च दर्शनगोचरी स्वयमेव  
स्वात्मानं जानात । नाप्यन्योन्यम् । स्वप्रसिद्धदर्शनगोचरवत् - इति वस्तु  
वृत्तपरीक्षणेन सिद्धमिदं 'न विदन्त्या मनसत्ताम्' इत्यादीनि मन्तव्यम् ।  
एतेन 'द्रष्टा दर्शनेन दृश्यं वेत्ति' इति व्यवहारमिद्वयमेव तन्मात्री  
सम्प्रेक्षित इति संभावितं भवति ॥ १०६ ॥

## १४. शोधितत्वंपदार्थस्याद्वैतता ( मूलम् )

द्रष्टादेरसाधारणरूपज्ञापनायाह -

बाह्य आकारान् ग्राह्यो ग्रहणं निश्चयादिमत् ।

अन्वयहमिति ज्ञेयः साक्षी त्वात्मा ध्रुवः सदा ॥ १०२ ॥

सर्वकारकक्रियाफलविभागात्मकसंसारशून्य आत्मा सर्वकारक-  
क्रियाफलविभागसाक्षित्वादात्मनः । तदाह -

ग्राहकग्रहणग्राह्यविभागे योऽविभागवान् ।

हानोपादानयोः साक्षी हानोपादानवर्जितः ॥ १०८ ॥

( छेत्तापहारिणी )

साक्षिणो ग्राहकादिविलक्षणत्वम् -

अथेदानीं साक्ष्यात्मन शोधितत्वंपदार्थतां वक्तुं तद्भास्यग्राह्यादि  
त्रयस्वरूप तावदनुवदति तदाह- द्रष्टादेरिति ॥ द्रष्टृदर्शनदृश्यानामित्येतत् ॥

बाह्य इति ॥ बाह्य, आध्यात्मिकाभ्यां ग्रहीतृग्रहणाभ्यां पराम्भूत  
आकारवान् सामान्यविशेषवान् ग्राह्यः गोचरो विषय इति ज्ञेय । ग्रहण  
दर्शन तु निश्चयादिमत् । निश्चयस्मरणसशयादिरूपेण विभक्तं ज्ञानम् ।  
अन्वयी तेषु निश्चयादिरूपेण जन्मविनाशवत्सु 'अह निश्चिनोमि', 'अह  
स्मरामि', 'अह सशये' इति योऽह्रूपेणान्वेति स ग्रहीता द्रष्टा - इति  
ज्ञेय । यस्त्वात्मा तेष्वगमापायिषु स्वयं ध्रुवः, ॥ साक्षी ग्राह्यादित्रितय  
विलक्षण इत्यर्थः ॥ १०७ ॥

साक्षिणो हानोपादानलक्षणसंसारराहित्यम् -

मातृमानमेयविभागसाक्षित्वात् । यथा तद्विभागराहित्यमात्मनः, एव  
कारकक्रियाफलविभागसाक्षित्वात् तद्विभागराहित्यमपीत्यधुना प्रदर्श्येत इत्याह

— सर्वेति ॥ 'आत्मेति' इतीनिशब्दस्तु मिथ्यतीनि शेषपूर्णेन गोजनीयः ।  
लेखकप्रमादादागतो वा ॥

ग्राहकेति ॥ ग्राहकग्रहणप्राप्तविभागो यत्र तत्रैव ग्राहकेण कस्व-  
चिदर्थस्य हानमुपादानं वा, तत्फलमोक्तत्वं वा, तत्रैव च ग्राहकस्य हानोपा-  
दानसफलमोक्तत्वरूपः संसारो भवेत् । तादृशविभागे ये हानोपादाने भवतः,  
तयोः साक्षी, स्वयं ग्राहकग्रहणादिविभागरहितश्च सः, हानोपादानवर्जितः ।  
सर्वक्रियाकारकफलक्षणसंसारशून्य इति सिद्धमिन्त्यर्थः ॥

यद्वा — ग्राहकः केनचित्करणेन ग्राह्यं विषयं गृह्णाति, तत्र भोक्ता  
च भवतीति प्रसिद्धम् । अविभागवांस्त्वात्मा ग्राहकादिविभागरहित इति  
न ग्राहकाद्यवभासनमात्रेण तद्भोक्ता भवितुमर्हति । ननु तथापि ग्राहकादेर्हान-  
मभाषगमनं सुपुत्रादौ, पुनस्तदुपादानं च जागरितादौ — इति तद्वा-  
नोपादानयोः कर्ता किं न भवेत् ? इत्याशङ्क्याह — हानोपादानयोः  
साक्षीति । न ह्यात्मा हानोपादानयोः कर्ता भवति, यथा ग्राहको ग्रहणा-  
ग्रहणयोः । कुतः ? तन्साक्षित्वात् । स हि केवलं साक्षाद्गृह्य हानोपादानयोः,  
न तत्र कारणद्वारेण व्यापारवान्, यथा ग्राहकः । नापि स्वतः, निर्व्यापार-  
स्वभावत्वात् । अत एव हानोपादानवर्जितः । अपि च यथा हानकर्मत्व-  
मुपादानकर्मत्वं च ग्राहकादेरवस्थाभेदेन, यथावर्णितनीत्या न तथा धारमन  
इत्यतोऽपि हानोपादानवर्जितः सः । तस्मात्, हानोपादानसाक्षित्वादेव  
साक्षिणि धसत्रे न साक्ष्यहेतवादेः संसर्गसंभवोऽस्ति — इत्येवमपि व्याख्यायेन  
श्लोक इत्यनुसरेणम् ॥ १०८ ॥

( मूलम् )

ग्राहकादिनिष्ठैव ग्राहकादिमात्रभावविभागसिद्धिः कम्पान्नेति  
चेत्, तदाह —

स्वमाधनं स्वयं नष्टो न नाशं वेत्त्यभाजनः ।

अत एव न चान्येषामतोऽप्यौ मित्रमाक्षिणः ॥ १०९ ॥

ग्राहकादेरन्यसाक्षिपूर्वरूत्वसिद्धेः स्वसाक्षिणोऽप्यन्यसाक्षिपूर्वरू-  
त्वात् अनगत्या इति चेत्, तन्न । साक्षिणो व्यतिरिक्तहेत्व-  
नपेक्षत्वात् । अत आह -

धीमन्नापेक्षते सिद्धिमात्माऽन्यस्मादविक्रियः ।

निरपेक्षमपेक्षयैव सिध्यन्त्यन्ये न तु स्वयम् ॥ ११० ॥

( कल्पेणावहारिणी )

ग्राहकादीना साक्ष्यपेक्षयैः सिद्धत्वम् -

ननु ग्राहकादिविभागसिद्धि, तद्दानोपादानसिद्धिश्च स्वत एवेति कि  
न स्यात्, येन तत्साक्षी तद्व्यतिरिक्त एव समानीयेतेत्याशङ्कावारणाय  
श्लोकात्-उपादानम् इत्याह - ग्राहकादिनिष्ठैवेति ॥ तदाह तत्राहेत्यथ ॥

स्वसाधनमिति ॥ अत्र 'स्वयं न वेत्ति' इत्युभयान्वयीति गृहीत्वा  
एव व्याख्येयम् - ग्राहकादि स्वसाधन स्वयं न वेत्ति । कुत ? अभावत ।  
इति सिद्धे पूर्वं स्वस्यैवाभावात्, इत्यथ । न हि कस्यचिदपि पूर्वं स्वस्यैव  
भाव शक्यसमाधान । एव स्वसिद्धि स्वयमेव वेत्तीति चेत् कल्प्यते, सिद्धे  
प्राक् स्वस्यैवाभावात्, न तद्वेदितृत्वं सम्भवतीत्यभिप्राय । सिद्धं भूत्वा  
साधयिष्यतीति चेत् । ३ । तदा सिद्धत्वादेव साधनापेक्षाभावात् । तदेव  
स्वसिद्धिं न स्वयं वेदितुमर्हतीति स्थितम् । एव स्वयं नष्टो स्वनाश न वेत्ति ।  
अभावत एव । न ह्यभाव कस्यचित्साध्यस्य साधन भवेदित्यर्थ । अत एव  
स्वसिद्धे पूर्वं अन्येषां भाव न वेत्ति, स्वनाशात् परं तु नतरामिति स्पष्टम् ।  
स्वस्य तदानीमभावादेव । तदेव ग्राहकादिविभागसिद्धि, तद्दानाभावात्  
सिद्धिर्ना, न ग्राहकादिनिष्ठम्, ग्राहकाद्यन्यत एव तत्सिद्धिरिति सिद्धस्त  
दतिरिक्त साक्षीत्यथ ॥

यद्यपि साक्षिसिद्धिर्नानुमानादिप्रमाणान्तरायत्न उपपत्त्यायत्ता वा ।  
प्रमाणोपपत्तीनामपि साक्षिरूपाधारणैव प्राणधारणात्, स्वयसिद्धस्य सर्वथा  
तदनपेक्षणाच्च । तथापि ग्राहकग्रहणयोरेव स्वयसिद्धत्वमास्याय साक्षिण

प्रतिश्लेषुमीहमानाना मीमांसकसौगतादीना दूरीकरणार्थमेव युक्तिरिय प्रतानिता ।  
 ग्राहकस्याहप्रत्ययगम्यत्व स्वीकुर्वाणाना विज्ञानस्य स्वधवेद्यत्व स्वीकुर्वाणानां  
 च पदे ग्राहकग्रहणयोरन्वित्वक्षले स्वात्मनि नियानुपपत्ते, स्वामाषकाले च  
 सर्वथा ग्रहणासामर्थ्याचेति प्रनोधयितुमित्यनवयम् ॥ १०९ ॥

ग्राहकादीना साक्षिसिद्धत्वाद्गीकारे नानवय्या -

ननु युक्तिमात्रमिदं साक्षिष्यपि सञ्चारयितुं शक्यते । अतः पराप  
 श्चतुनाय स्वनासिकाच्छेदोऽयम् । कथम् ? यथा ग्राह्या विषया स्वव्यतिरिक्तेन  
 ग्राहकेण वेद्यते, तथा चेद् ग्राहकादित्रयमपि स्वव्यतिरिक्तसाक्षिष्येधमियङ्गी  
 नियते, तर्हि ग्राहकवदेव साक्षिणोऽपि करणान्तरापक्षत्वप्रमत्त । न चैतदिष्ट  
 भवन । निश्चान्यत्, यथैव ग्राहकावेर्गतिरिक्तसाक्षिपूर्विका सिद्धिरिष्यते,  
 तथैव ग्राहकादिसाक्षिणोऽपि स्वव्यतिरिक्तसाक्षिपूर्विकैव सिद्धिरिति प्राप्नोति ।  
 एव तस्य तस्याप्यन्यान्यसाक्षिवेद्यत्वम्, तस्य च साक्षिण करणान्तरापक्षत्व  
 चैत्यनवस्येत्यतोऽप्यनिश्चयपत्ति - इत्याशङ्क्य स्वयसिद्धत्वादेव साक्षिणोऽन्या  
 नपक्षेयैतदुपपत्तयितुनुचर श्लोक इत्याह - ग्राहकादेरित्यादिना ॥ अन  
 आह - तस्मात् साक्षिणोऽन्यानपेक्षत्वसिद्धिक्त्वमुपपत्तयितव्यमिनीत्यर्थ ॥

धीरदिति ॥ बुद्धि परिणामिनी, तत्साक्षी त्वात्मा कृत्स्न - इति  
 बहीभिरुपपत्तिभिः प्रदर्शितम्, श्रुत्युदाहरणेन च । तत्र परिणामिनी परिणा  
 मित्वादेव स्वभावाभावा वेदितुं नालमिन्यपेक्षते स्वान्यतः सिद्धिमिति युक्तम् ।  
 आत्मा तु धीवदन्यत्वात् सिद्धिं नापन्नते, यस्मादपिबिद्योऽपरिणामी, कृत्स्नोऽसौ  
 इति यावत् । यत्तुच्यते तस्यापि करणान्तरापेक्षा, स्वव्यतिरिक्तसाक्षिपूर्विकैव च  
 सिद्धि - इत्यनवस्था प्राप्नोतीति । तदसत् । न तावदन्ति नियम, यत्र यत्र  
 न्योऽप्येव गृह्यते, तत्र तत्र ग्राह्यग्राहक्यतिरेकेण करणेनापि केनचिद् मान्य  
 मिति । अन्वयापि दर्शनान् । तदथा षट्शत्रुषा दृश्यते आलोकेन करणेन ।  
 आलोकेन स्वव्यतिरिक्तचक्षुर्माद्योऽपि न तथा करणान्तरमप्यते । तथा  
 ग्राहकादेरपि साक्षिग्राह्यस्य करणात्तरानपक्षत्व मन्विष्यति । अतो न धरणद्वारा  
 अनवय्या । एव माद्वयन्तद्वारापि नान्यनवय्या । ग्राह्यत्वभावात्तदेव हि

ग्राहकादे साक्षिपूर्विका सिद्धिरङ्गीक्रियते, विफारित्वस्वाभाव्यात् । अनात्मत्वेन व्यवधीयमानत्वाच्च । साक्षी तु ग्राहक एव न जातुचिद् ग्राह्य, अविक्रिय, न केनचिद्व्यवहित । अतो नास्त्यस्यान्यापेक्षेति युक्तम् । नन्वेवं सर्वथान्य ग्राह्यत्वाभावे, कथं तस्य सिद्धिः ? आत्मत्वादेवेति वदाम । आत्मनो ह्यप्रत्याख्येयस्वभावस्य स्वयंसिद्धत्वादेव नान्यत सिद्धयपेक्षेति । तदेतत्सर्व-मनुसंधायाह - निरपेक्षमपेक्ष्यैव सिद्धयन्त्यन्ये न तु स्वयमिति ॥ ११० ॥

( मूलम् )

यतो ग्राहकादिष्वात्मभायोऽविद्यानिबन्धन एव, तस्मादन्यय-  
व्यतिरेकाभ्यां विभज्यानात्मनः, स्वयम् -

उत्पत्तिस्थितिनाशेषु योऽवगत्यैव वर्तते ।

जगतोऽविकारयावेहि तमस्मीति न नश्वरम् ॥ १११ ॥

स्वतःसिद्धात्मचैतन्यप्रतिविम्बिताविचारितसिद्धिकात्मानवबोधो-  
त्थेतरैतरस्यभावापेक्षासिद्धत्वात्, स्वतश्चासिद्धेरनात्मनो द्वैतेन्द्र-  
जालस्य -

न स्वयं स्वस्य नानात्वं नावगत्यात्मना यतः ।

नोभाभ्यामप्यतः सिद्धमद्वैतं द्वैतवाधया ॥ ११२ ॥

( श्लेषापहारिणी )

आत्मनोऽवगत्येकस्वरूपत्वम् -

इदानीम् एतावता विचारेण सिद्धमर्थं निगमयितुं त्वंपदार्थस्य निष्कृष्ट-  
स्वरूपमाहोत्तरश्लोक इति संबन्धमाह - यत इति ॥ 'अन्वयव्यतिरेकाभ्याम्'  
साक्ष्यन्वयसाक्ष्यव्यतिरेकाभ्यामित्यर्थः । अनात्मन अविद्यानिबन्धनात्मभावा-  
लम्बनस्य ग्राहकादे, विमज्य विविच्य । 'स्वयम्' इत्यस्य श्लोकस्थेन  
'योऽवगत्यैव वर्तते' इत्यनेन संबन्धः । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामित्यादेः

पद्यगन्धितामालोक्य, अस्य सिद्धिग्रन्थशरीरे एवान्तर्भावः कर्तव्य इति केचित्, 'सार्धश्लोकं वाक्यम् । अस्य गाय्यासंज्ञाचरणपट्टेनोपलक्षितत्वात्' इति च ॥

उत्पत्तीति ॥ जगतः अनात्मभूतस्य ग्राहकादेः, उत्पत्तिस्थितिनाशेषु योऽविकारया अवगत्यैव कूटस्थचैतन्यरूपेणैव वर्तते सदा अवतिष्ठते, तम् अयमहमस्मीत्यवेहि विद्धि, न तु नश्वरं विकारिणं प्रमात्रादिरूपमनात्मानम् इत्यर्थः । यद्यपि प्रमात्रायत्तप्रमाणव्यापारेण जायतेऽवगतिः - इति लोके संव्यवहारः, तथापि प्रत्यक्षादिप्रमाणव्यापारजन्यबुद्धिवृत्त्यवसानेऽभिव्यज्यमानत्वादेव तादृशसंव्यवहारयोग्यत्वं नित्याया एय सत्या अवगतेः, तदेव च प्रमातुः पारमार्थिकं स्वरूपमित्यवोचाम प्राक्, तन्न प्रसर्तव्यम् । उक्तं च सूत्रभाष्ये - 'अहमेवेदानी जानामि वर्तमानं वस्तु, अहमेवातीतमतीततरं चाज्ञासिषम्, अहमेवानागतमनागततरं च ज्ञास्यामि-इत्यतीतानागतवर्तमानभावेनान्यथाभवत्यपि ज्ञातव्ये न ज्ञातुरन्यथाभावोऽस्ति । सर्वदा वर्तमानस्वभावात्त्वात् । तथा भस्मीभवत्यपि देहे नात्मन उच्छेदो वर्तमानस्वभावात्त्वमथास्वभावत्वं वा न संभावयितुं शक्यम्' (सू. भा. २-३-७) इति । तदिहानुसंधातव्यम् । भूरिगनुष्टुप्त्वात् तृतीयपादेऽक्षराधिक्यं न दोषायति मन्तव्यम् । न्यूनाधिकेनैकेन निचृष्टुरिजौ' इति पिङ्गलाचार्योक्तेः । तदैतल्लोकवेदसाधारणमिति भरताचार्यवचनाच्चेति ॥ १११ ॥

अथैवं शोधितत्वंपदार्थस्याद्वैततत्त्वमयत्वेनैव रोत्स्यतीत्युत्तरश्लोकार्थः । तदाह - स्वतःमिद्वेति । 'आत्मानवबोधोय' इत्येतपर्यन्तं 'द्वैतेन्द्रजालस्य' विरोपणं सप्तनवतितमश्लोकसंन्धग्रन्थस्य 'स्वन सिद्धानुदितानस्तमितकूटम्यात्मप्रज्ञानमात्रशरीरप्रतिविम्बिन'- इत्यादिवद् व्याख्येयम् । एवम् अनवबोधोयत्वान्, इतरेतरस्वभावापेशसिद्धत्वाच्चेति 'स्वन मिद्वेः' इत्यत्र हेतुद्वयमुपलक्षितम् । अनवबोधोयं रज्जुसर्पादिवत्, अतो न स्वतःसिद्धम् । इतरेतरापेशसिद्धमित्युपलक्षितवत् । एवमुन्वतो आत्मानवबोधापेशम्, स्थितौ इतरेतरस्वभावापेशम् द्वैतेन्द्रजालम् । ग्राहकापेशं ग्रहणं तदपेशश्च ग्राहकः । एवं



प्राज्ञापेक्ष ग्रहण ग्रहणापेक्ष ग्राह्यम् । एत ग्राह्यग्राहकयोरपीतरेतराश्रय सिद्धिकत्व बोध्यम् । बृहद्वातिनेऽपीदमुक्तम् - 'प्रमात्रादीह यत्किञ्चित् प्रत्यगज्ञानहेतुकम् । अ-यो-यपेक्षसिद्धित्वान्मिथ्या तदपि पूर्ववत् ॥' (बृ वा १-४-४७७) इति । ननु तथापि ग्राहकादिशब्दप्रत्ययगोचरत्वात्, व्यवहारेऽर्थक्रियाकारित्वेनाचारोपयोगित्वाच्च स्याद् द्वैतस्य वस्तुसत्त्वमित्याशङ्क्य 'द्वैतेन्द्रजालस्य' इति । ऐन्द्रजालिकनिर्मितमायाहस्त्यादावपि शब्दप्रत्यय गोचरत्वादीना सत्त्वानैतदस्तित्वसाधकम्-इत्याशय । यथोक्तमभियुक्तैः - 'उपलम्भात् समाचारात्मायाहस्ती यथोच्यते । उपलम्भात् समाचारादस्तिवस्तु तथोच्यते ॥' (गौ. का ४-४४) इति ॥

द्वैतस्यैवस्वभावत्वे किं फलतीत्यत आह - न स्वयमिति ॥ व्याख्यातप्रयोऽय श्लोक 'न पृथक् नात्मना' (२-४५) इत्यस्य व्याख्यानेन । तत्राहङ्कारादिद्वैतमात्मनि कल्पितमित्युक्तम्, इह तु तव एवाद्वैत सिद्ध मित्युच्यते अद्यायार्थोपसंज्ञिहीर्षया - इति विशेष । अशरयोजना तु 'ग्राहकादिद्वैतेन्द्रजालस्य स्वस्य नानात्व न स्वय सिद्धम् । नाप्यवगति रूपेणात्मरूपेण । तद्रूपेण निरूप्यमाणस्य प्रतीतरूपेणाविद्यमानत्वात् । नाप्युभाभ्याम् । एकस्यैव सत्यानृतोभयरूपत्वानुपपत्ते । यत एवम्, अतो द्वैतबाधया सर्पादिबाधेन रज्जुम्बरूपवत् अद्वैत सिद्धम् ॥ ११२ ॥

( मूलम् )

यथोक्तार्थप्रतिपत्तिद्रष्टिभ्यो श्रुत्युदाहरणोपन्यासः -

नित्यावगतिरूपत्वात् कारकादिर्न चात्मनः ।

अस्यूलं नेति नेतीति न जायत इति श्रुतिः ॥ ११३ ॥

( अन्वयव्याख्यानम् )

आत्मनः क्रियाकारकफलशून्यत्वे श्रुतिप्रमाणम् -

सर्वकारक्रियाफलरहितसंसारशून्य आत्मेति युक्तिभि प्रसाधिते

श्रुत्युदाहरण प्रतिपत्तिदार्ढ्यार्थमित्याह - ययोक्तेति ॥ द्रष्टिमा श्रौत  
सिद्धात्त्वेन सर्वथा श्रद्धेयमेतदित्यध्यवसाय । 'विज्ञानमानन्द ब्रह्म' (बृ  
३-९-२८७) इत्यवगतिरूपस्ते श्रुति । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवामूर्च्छतेन  
क पश्येत् ' (बृ ४-५-१५) इति कारकादिरहितत्वे । 'अस्थूल  
मनसु ' (बृ ३-८-८) इति विरुद्धधर्मश्रुति सर्वविशेषराहित्ये,  
'न जायते ' (का १-२-१८) इति च सर्वभावविकाररहितरूपस्य  
स्वभावत्वे- इत्येव श्रुतिरिह जागर्तीत्यर्थ ॥ ११३ ॥

( मूळम् )

सर्वस्यास्य ग्राहकादेर्देवप्रपञ्चस्यात्मानसबोधमात्रोपादानस्य स्वयं  
सत्त्वमशक्यत्वादात्मसिद्धेश्चानुपादेयत्वात् -

आत्मनश्चेन्निर्यन्ते बुद्धिदेहघटादयः ।

पृष्ठगोचरकल्पास्ते विज्ञेयाः परमार्थतः

॥ ११४ ॥

इतो न्यायबलादेवं निश्चितं प्रतीयते ? यस्माद् -

नित्यं संविदमाधित्यं स्वतःसिद्धामधिक्रियाम् ।

सिद्धायन्ते धियो बोधास्ताश्चाश्रित्य घटादयः

॥ ११५ ॥

( क्लेशापहारिणी )

आत्मव्यतिरेकेणानात्मा नाम नास्त्येव -

ग्राहकादिप्रतीतिर्मिथ्येत्युक्ते सत्यात्मवस्त्वतिरेकेण तस्यास्तित्वमपि  
मा शङ्कि केननिदित्याशयेनोपरश्लोकप्रवृत्ति । तद्वाह - सर्वस्येति ॥  
अविशेषादानत्वात् अचेतन्त्वम्, अत एव स्वयं सेद्धमशक्यत्वमित्यस्तु ।  
आत्मरूपेणास्ति सत्त्व ग्राहकादे सिद्धिरित्याशङ्क्याह - आत्मसिद्धेश्चेति ।  
तदानीं तेषां प्रातीतिकरूपमेव न विद्यत इत्यनुपादेया सा । न हि ग्राहकादि  
रूपसिद्धौ अवगतिरूपेण तेषां सिद्धिरप्युज्यत इति भावः ॥

आत्मनथेदिति ॥ आत्मसत्तैव बुद्धिदेहघटादीना सत्ता । तन्श्चेत्ते  
निवार्यन्ते तद्यतिरेकेण निष्कृष्य निरूप्यन्ते तदा परमार्थत ते पप्रगोचरकल्पा ,  
पञ्चेन्द्रियार्थव्यतिरिक्त इवार्थस्ते नि स्वरूपा एव भवन्तीत्यर्थ ॥ ११४ ॥

आत्मनो व्यतिरेकेण बुद्ध्यादीनां पप्रगोचरकल्पत्वमित्येतदसहमान  
शङ्कते - कुतो न्यायवलादिति । पूर्वमेवासङ्कदुक्तं न्याय स्मारयति -  
यस्मादिति श्लोकमवतार्य ॥

नित्यमिति श्लोक स्पष्टार्थ ॥ ११५ ॥

## १५. श्रुत्युपदेशेन यथार्थज्ञानप्राप्तिः

( मूत्र )

यस्मान्न कयाचिदपि युक्त्या आत्मनः कारकत्वं क्रियात्वं  
फलत्वं चोपपद्यते, तस्मात् आत्मवस्तुयाथात्म्यानवबोधमात्रो-  
पादानत्वात् - नभसीव रजोधूमतुषारनीहारनीलत्वाद्यध्यासः-  
यथोक्तात्मनि सर्वोऽयं क्रियाकारकफलात्मकसंसारोऽहंममत्व-  
यत्नेच्छादिर्मिथ्याध्यास एवेति सिद्धम् । इममर्थमाह -

अहम्मिथ्याभिशापेन दुःख्यात्मा तद्बुभुत्सया ।

इतः श्रुतिं तथा नेतीत्युक्तः कैवल्यमास्थितः ॥ ११६ ॥

तस्यास्य मुमुक्षोः श्रौताद् वचसः स्वप्ननिमित्तोत्सारितनिद्रस्थेव  
इयं निश्चितार्था प्रमा जायते -

नाहं न च ममात्मत्वात् सर्वदाऽनात्मवर्जितः ।

भानावित्र तमोऽध्यासोऽपह्नयश्च तथा मयि ॥ ११७ ॥

सोऽप्यनेवं प्रतिपन्नस्वभावम् आत्मानं प्रतिपन्नोऽनुक्रोशति -

यत्र त्वस्येति साटोपं कृत्स्नाद्वैतनिषेधिनीम् ।

प्रोत्सारयन्तीं संसारमप्यश्रौपं न किं श्रुतिम् ॥ ११८ ॥

( क्लेशापहारिणी )

मुमुक्षोः श्रुत्युपदेश एव शरणम् -

प्रपञ्चमिथ्यात्वे निश्चयवत् एव वाक्यार्थज्ञानं निरर्गलमिति स्फोरयन्  
तन्मिथ्यात्वं तावदुपसंहरति - यस्मादिति ॥

अहंमिथ्यामिशापेनेति ॥ अहंतदुपलक्षितममत्वयत्नेच्छादिरूपेण  
मिथ्यामिशापेन मिथ्यारोपेण आत्मा दुःखी सन्, तादृशमिथ्यामिशंसन-  
शोधनेच्छया श्रुतिम् इतः शरणं गतः तथा 'नेति नेत्यात्मा' (वृ. ३-९-२६,  
४-२-४, ४-४-२२, ४-५-१५) 'त्वं सर्वथा सर्वदैव सर्वविधानात्म-  
सर्गारहित इत्युक्तः प्रायश्चिदादिशुद्ध इव कैवल्यं नित्यशुद्धाद्वितीयभावम्  
आस्थितो भवतीत्यर्थः ॥ ११९ ॥

श्रुत्युपदेशेन प्रमोत्पत्तिः -

ननु श्रुतिरेव तावत् वास्तवी काल्पनिकी वा ? तस्या वास्तवत्वे  
नाद्वैतसिद्धिः, कल्पितत्वे तु ज्ञानजनकत्वानुपपत्तिः । कथं हि स्वयमसती  
श्रुतिः सत्यं ज्ञानं जनयेत् ? - इत्याशङ्क्य मिथ्याभूतस्यापि सत्यवस्तुप्रतिपत्ति-  
हेतुत्वमुपपद्यत एवेति सहस्रान्तमाह - तस्यास्येति ॥ यथा स्वप्नसिद्ध-  
गर्जितादिना मिथ्यामूर्तेर्नैव उत्सारिता निद्रा यस्य तादृशस्यास्य मुमुक्षोः,  
अनाद्यविद्यानिद्रात् उत्थितस्य मिथ्यामूर्तादेव श्रोताद् वचसो निमिचभूतात्,  
इयं प्रमा जायते । यथा स्वप्ननिद्रामि मिथ्यैव सती स्वप्नगर्जितादिश्रवणे-  
नापनीयते, तावन्मात्रेण च सुप्तः प्रबुध्यतेऽपि, एवमिद्यापि मिथ्याभूता अविद्या  
मिथ्याभूतश्रुतिवाक्यश्रवणेनापनीयते, श्रुतिरपि मिथ्यात्वेनाध्यवसीयते, श्रोता तु  
नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वरूप एवावतिष्ठत इति न किञ्चिच्चित्रम् । तथा ह्यहोः संप्रदाय-  
विदः - 'अनादिमायया मुक्तो यदा जीवः प्रबुध्यते । अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैतं

बुध्यते तदा ॥ 'मा का. १-१६) इति । 'प्रमा जायते' इति तु श्रुतिप्रमाण जनितप्रत्ययान्ते प्रमितिस्वरूपानन्यभूत चैतन्यमभिः प्रयुज्यत इत्यभिप्रायेण - इति सन्धग्रन्थाशय । एव च सर्वप्रमाणव्यवहाराणामपि प्राग्ब्रह्मात्मत्व विज्ञानात् सत्यत्व स्वप्नव्यवहारस्येव प्राक्प्रबोधत्वात्, श्रौतस्य तु वचसस्तत्त्व मस्यादेरन्यप्रमाणत्वम् । अज्ञाननिवृत्तिपूर्वक सकलप्रमाणव्यवहारबाधनादिति सूचिन भवतीति ध्येयम् ॥

कीदृशी प्रमा जायत इति प्रदर्शयति - नाहमिति ॥ मयि नाहम्, न च मम, अहता ममता वा नैव जातुचिन्मम घर्मा । यतोऽह सर्वदा कालत्रयेऽपि अनात्मवर्जित, आत्मत्वादेव । न ह्यात्मनोऽनात्मधर्मता जातुचिन् - इति भाव । कथं तर्हि अहममतादीनामध्यास, कथं वा 'नाहम्' इत्यादि रूपेण तत्प्रतिषेधो घटते ? तत्राह - भानादिवेति ॥ यथा भानौ न जातु चिदपि रात्र्यहनी । अथ च तत्रोदकादिमि तस्य सन्धोऽप्यस्यते, चक्षुष्मद्विष्य पुनैस्तन्निषेधोऽनुभूयते, पर मय्यात्मनि सर्वथा अनात्मतद्देवज्ञानयो संबन्धो न कदापि विद्यते, अथाप्यध्यस्यते नाह वेत्तीति, तदपह्नवश्च क्रियते श्रुतिजन्यज्ञानेन । अनोऽप्राप्ताऽऽसनिषेधोऽयमविद्याव्यवहारदृष्टयैवेति न दोष इत्यर्थ ॥ ११७ ॥

अथ वाक्यार्थप्रतिषेधौ न केवलमन पर सर्वज्ञानसन्ध्याभावज्ञान मनुवर्तते, किं तु नियबुद्धस्वरूपेऽप्येतावन्त कालमीदृश नित्यनिरस्ताज्ञान तत्त्व कथमह न ज्ञातवान् इत्यात्मानमनुकोशत्यपीत्याह - सोऽयमिति ॥

यत्र त्रिरिति ॥ 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत्र केन क पश्येत्' (श्रु ४-५-१५) इति सादोष सरम्भेण समस्तद्वैतससारं प्रो मारयन्तीं निषेधन्तीमपि श्रुतिं किं नाशौच निमिनि कथं न कृतवान् ? अतो पिश्याम् ! - इत्यनुकोशती यर्थ । यद्यप्यनुकोशादिकमपि नास्त्येव दिदुष परमार्थन, 'तत्र वो मोह क शोक' (इ ७) इति श्रुते । तथाप्यनुकोशतिव ब्रह्मात्मनिष्ठयैव काल नयते, तस्येपदप्यविद्यात नार्थसंबन्ध शङ्कनीय इति मोक्षनाशजनप्ररोचनायैवेय ज्ञानस्तुनिरिति ध्येयम् ॥ ११८ ॥

## १६. अध्यायार्थोपसंहारः

( मूलम् )

इत्योमित्यवबुद्धात्मा निष्कलोऽकारकोऽक्रियः ।

चिरक्त इव बुद्ध्यादेरेकाकित्वमुपेयिवान्

॥ ११९ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छङ्करभगवत्पादशिष्यश्रीसुरेश्वराचार्यविरचिताया  
नैष्कर्म्यसिद्धौ ससरन्वोली द्वितीयोऽध्यायः

( क्लेशापहारिणी )

अथाध्यायार्थमुपसहरति विधाफलं जीबन्मुक्ता प्रदर्शयन् - इत्यो-  
मितीति ॥ यथा जायापुत्राद्यभिमानाद्विरक्तस्ततो व्युत्थाय संन्यस्तसर्वकर्मा-  
परमहंसपरिव्राजको भूत्वा निष्परिमह एकाकी चरति यथेच्छम्, एवमयमपि  
शोधितत्वंपदार्थं, बुद्ध्यादेर्विरक्तः, एकाकित्वमुपेयिवान्, क्रियाकारकफल-  
रहितेऽद्वैते स्वात्मन्येवावस्थानं प्राप्नोतीत्यर्थः । इत्योमिति-इतीदं तु ओंकारोप-  
लक्षितम् अभिधानाभिधेयविभागातीतं नित्यनिरस्तसर्वाद्वैतं तत्त्वं स्वात्मत्वेन  
प्रतिपन्न इति सूचनार्थम् । तथा हि संप्रदायविदः 'अमात्रोऽनन्तमात्रश्च  
द्वैतस्योपशमः शिवः । ओङ्कारो विदितो येन स मुनिर्नेतरो जनः ॥'  
(गौ. का. १-२९) इति - इति सर्वं शिवम् ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीवरेण्यश्रीपूज्यपादशङ्करभगवत्परमत्परिव्राजकाचार्य-  
वैदान्तप्रबन्धेन श्रीवोधानन्देन्द्रसरस्वतीशिष्येण श्रीसच्चिदानन्देन्द्रसरस्वत्याख्येन  
मिश्रुया प्रणीताया नैष्कर्म्यसिद्धिव्याख्याया  
क्लेशापहारिण्यां द्वितीयोऽध्यायः

ॐ तस्य

## अथ तृतीयोऽध्यायः

( वेदान्तवाक्यार्थन्यायानम् )

—: § :—

### १. अध्यायसंबन्धः

( मूलम् )

मयोऽयं प्रमितिप्रमाणप्रमेयप्रमातृलक्षणः, आब्रह्मस्तन्वपर्यन्तः  
मिथ्याध्यास एव - इति बहुशः उपपत्तिभिः अतिष्ठिपम्<sup>१</sup>।  
आत्मा च जन्मादिषड्भावविकारवर्जितः कूटस्थबोध एवेति-  
स्फुटीकृतम् । तयोश्च मिथ्याध्यासकूटस्थात्मनोर्नान्तरेणाज्ञानं,  
संबन्धः, अन्यत्र चोदनापरिप्रापितात् यथा 'इयमेवर्गग्निः साम'  
(छां. १-६-१) इति । तच्च अज्ञानं स्वात्ममात्रनिमित्तं न  
संभवतीति कस्यचित् फर्मिश्चिद् विषये भवति - इत्यभ्युप-  
गन्तव्यम् ॥

इह च पदार्थद्वयं निर्धारितम् आत्मा, अनात्मा च । तत्र  
अनात्मनस्तावत् नाज्ञानेन अभिसंबन्धः । तस्य हि स्वरूपमेवा-  
ज्ञानम् ; न हि स्वतोऽज्ञानस्य अज्ञानं घटते । संभवदपि अज्ञान-  
स्वभावे अज्ञानं कर्मतिशयं जनयेत् ? न च तत्र ज्ञानप्राप्तिरस्ति ।  
येन तत्प्रतिपेधात्मकम् अज्ञानं स्यात् । अनात्मनश्च अज्ञानप्रसूत-  
त्वात् । न हि पूर्वसिद्धं सत् ततो लब्धात्मभावस्य सेत्स्यतः आश्रयस्य  
आश्रयि संभवति । तदनपेक्षस्य च तस्य निःस्वभात्वात् ।  
एतेभ्य एव हेतुभ्यः, नाऽनात्मविषयम् अज्ञानं संभवति इति  
ग्राह्यम् । एवं तावन् नाऽनात्मनोऽज्ञानित्वम्, नापि तद्विषयम्  
अज्ञानम् ॥

पारिशेष्यात् आत्मन एवास्त्वज्ञानम् । तस्य 'अज्ञोऽस्मि'  
इत्यनुभवदर्शनात् । 'सोऽहं भगवो मन्त्रविदेवास्मि नात्मवि'  
(छां. ७-१-३) इति श्रुतेः । न चात्मनोऽज्ञानस्वरूपता । तस्य  
चैतन्यमात्रस्वाभाव्यात् । अतिशयश्च संमयति ज्ञानविपरिलोपः ।  
ज्ञानप्राप्तेः संभवः । तस्य ज्ञानकारित्वात् । न च अज्ञानकार्यत्वम् ।  
कृत्स्नात्मस्वाभाव्यात् । अज्ञानानपेक्षस्य च आत्मनः स्वत एव  
स्वरूपमिदं युक्तम् आत्मन एवाज्ञत्वम् । किंविपर्यं पुनस्तदा-  
त्मनोऽज्ञानम् ? आत्मविपर्यम्-इति द्रूमः । ननु-आत्मनोऽपि  
ज्ञानस्वरूपत्वात्, अनन्यत्वाच्च, ज्ञानप्रकृतित्वादिभ्यश्च हेतुभ्यो ।  
नैवाज्ञानं घटते, घटत एव । कथम् ? अज्ञानमात्रनिमित्तत्वात् ।  
तद्विभागस्य, सर्वात्मतेव रज्ज्वाः ॥

तस्मात् तदपनुक्तौ द्वैतानर्थाभासः । तदपनोदश्च वाक्यादेव  
तत्पदपदार्थमिहस्य । अतो वाक्यन्वाख्यानाय अध्याय'  
आरभ्यते ॥

(कलेशपदादिनी)

अतीताध्यायार्थानुवादः -

अतीतानागतगोरध्याययो समन्धे दर्शयिष्यन् द्वितीयाध्यायगतं विपर्यं  
संगृह्णाति 'सर्वोऽयम्' इत्यादिवाक्यद्वयेन । प्रमित्याद्यनात्मनो मिथ्याध्यास-  
त्वम् । आत्मन कृत्स्नचैतन्यत्वं च अतीताध्यायस्य समुदायार्थ इत्यर्थः । 'न  
विदन्यात्मन सद्य द्रष्टृवर्शनगोचरा' (२-१०६), 'प्राहकप्रहणप्राह्यविभागे  
योऽविभागवान्', (२-१०८), 'न पृथङ् नात्मना सिद्धिः' (२-४५),  
'अमूलाभिनिवेशेन' (२-५१) - इत्यादिभिर्हि हेतुमिरात्मन प्रमिति-  
प्रमाणाद्विविभागासत्परी क्रियाकारकफलत्वताभावश्च स्थापितः । अनात्मा  
चात्मानवनेषोत्थ, इतरेतरस्वभावापेक्षसिद्ध स्वतश्चासिद्ध-इत्यतो मिथ्याध्यास  
एवेति च । 'मिथ्याध्यास' इति मिथ्यैवाध्यस्त इत्यर्थः । अस्मिन् हि ग्रन्थे



अध्यासशब्दो यथैवातस्तिस्तद्बुद्धिरित्यर्थे तथैवाध्यस्यमानप्राप्तीतिकपदार्थ इत्यर्थेऽपि बहुल प्रयुज्यते । तद्यथा 'भानाविव तमोऽध्यास' (२-१०७), 'अध्यस्यात्मनि देहादीन् मूढस्तद्बुद्धिचेष्टते' (२-५९) इत्यादिस्यलेषु अध्यास शब्दाद्यो अध्यसनम्, अध्यारोप ; 'क्रियाकारकफलात्मकसंसारोऽहममत्व यत्नेच्छादि मिथ्याध्यास एव' (२-११६) इत्यादिस्यलेषु ॥ अध्यस्यमान- पदार्थं एव तदर्थं । 'अतिष्ठिपम्' इत्यविवक्षितणिजन्तापेक्षया 'अभिहितम्' इति पाठान्तरादाने तु प्रकममङ्गधारण फलम् । आत्मन कूटस्थनोधरूपत्व तु 'सदाऽविलुप्तसाक्षित्वम्' (२-३६), 'एष सर्वधियां नृत्तम् वीक्षते' (२-५८), 'सर्वधीव्यञ्जक' (२-६६), 'अपश्यन् पश्यतीं बुद्धिम्' (२-७१), 'परिणामिधिया वृत्तम्' (२-८२), 'तस्माज्जगद्विया वृत्तम्' (२-८९) - इत्यादिलोकै स्फुटीकृतम् । तदिह द्वयमध्यनूयते वर्तिष्यमाणाध्यासस्य सङ्गतिं दर्शयितुमिति बोध्यम् ॥

आत्मानात्मनोः संबन्धोऽज्ञानकारितः -

अथ तृतीयाध्यायार्थं बावयव्याख्यानमवतारयितुं बावयवार्थज्ञानमात्र- निवर्त्यमज्ञान तावदवतारयति - तयोश्चेत्यादिना । 'तयोश्च मिथ्याज्ञान कूटस्थात्मनोर्नान्तरेणाज्ञान संबन्ध' ॥ हि रज्जुसर्पयो रज्ज्वज्ञानमन्तरेण सपन्धो घटते । रज्ज्वज्ञानादेव हि तत्र सर्पमध्यस्वति । रज्जुज्ञानाभावरत सर्पत्वेन विकल्पनमेव हि, अध्यस्तसर्पस्य रज्ज्मा संबन्धो नाम । प्रत्येत्येव हि केवलं सर्प इति, न तु रज्ज्वां सर्पोऽस्ति वस्तुवृत्तेनेति । यथाहुर्वेदान्त वृद्धा -

अभिधित्वा यथा रज्जुरन्वकारे विवक्षितता ।

सर्वकारादिमिमांसेल्लक्षणा विकल्पित ॥ गौ ॥ २-१०

इति । दृश्यते च व्यवहारे प्रमितिगमाणादिनिमागलक्षणस्य द्वैतस्य संबन्ध- कूटस्थो आत्मनि । अनोऽवश्यं संबन्धग्राहकज्ञानम् अभ्युपेयम् इति भाव । नन्वयम्यास्पदयो प्रमाणपरिप्रापितोऽपि सन्धो दृश्यते । तद्यथा 'इयमेवर्गमि- साम' (७) इत्यत्र श्रुतिप्रमाणपरिप्रापिनैः अत्रचि पृथिवीदृष्टि, नाग्नि च अभिदृष्टि ; तन् कथम् अज्ञानमेवाच्यासदेरिति ? नैव दोष । न हि

व ध्याता ऋच ऋक्त्वेनाजानन् पृथिवीत्वेन प्रत्येति रज्जुमिव सर्पत्वेन ,  
 न तर्हि श्रुति प्रमाणत्वेन गृह्णन्, ऋक्त्वेन ज्ञातायामेव ऋचि पृथिवीदृष्टिम्  
 भवत्यसति । तथा च तत्र दृष्टिद्वेष एव केवलम्, न तु अतस्मिन् भान्त्या  
 तदुद्दि, अत्र पुन प्रमाणादिक विकल्पमात्रम् आत्मन कृतस्थतामत्रिजान  
 तद्व्यसति अतदात्मकेऽप्यात्मनि । अत साधूच्यते कृतस्थमित्याध्यासयोःज्ञान  
 मन्तरेण न सम्बन्ध इति - इत्यभिप्राय । तदिदमात्मानात्मनो सम्बन्धस्य  
 मित्याजानमात्रत्वात् तद्विवेकामावलक्षणात्तानमात्रनिमित्तत्व भगवत्पादैरपि  
 सुस्पष्टमुद्धोषित गीनाभाष्ये -

“ क इतरथ क्षेत्रक्षेत्रज्ञयो सयोगोऽस्मिन्नेव ? न तावद्, रज्ज्वेष  
 पत्न्य, भवयवसंश्लेषद्वारात् सव्यवधिज्ञेय सयोग क्षेत्रेण क्षेत्रज्ञस्य सम्भवति,  
 काकाशवशिरवयवत्वात् । नापि समवायलक्षणस्तत्पटद्वोरिव, क्षेत्रक्षेत्रज्ञयो  
 रितरेतरकार्यकारणभावानभ्युपगमात् इति । उच्यते - क्षेत्रक्षेत्रज्ञयो विषय  
 विषयिणो भिन्नसमावयो इत्येपरतदमाध्यासलक्षण सयोग, क्षेत्रक्षेत्रज्ञ  
 स्वरूपविवेकामावलक्षणम्, रज्जुशुक्तिदादाना तद्विवेकज्ञानाभावात् भव्या  
 रोपितसर्पैरनगादिसयोगवत् ॥ ”

इति ॥

अज्ञानसाध्यविषयसापेक्षता -

तदेव कृतस्थात्ममित्याध्यासयो सम्बन्धसिद्धपथमज्ञानमवश्यमभ्युप  
 गन्तव्यम् इत्युपपादितम् । अथेदानीं 'वाक्यज्ञानस्य ज्ञानाश्रयत्वात् तद्वाध्या  
 नानस्यापि तदाश्रयत्वमिति युक्त लोकानुसारत । 'अय सर्प' इत्यज्ञान  
 यस्य, तस्यैव तद्वाधक रज्जुज्ञानम् इति नियमदर्शनात् । अज्ञानविषयेण तु  
 तद्यतिरित्तेनैव केनचिद् भान्यम् । न हि स्वात्मानमेव ज्ञातु प्रयतते कश्चित्,  
 किं तु, अज्ञान स्वव्यतिरिक्त ज्ञेयम् इति सुविदितमेतत् । अत्र पुनर्वाक्यज्ञाने  
 आत्मैव ज्ञाता स एव च ज्ञातव्य - इत्यज्ञानाश्रयताविषयते तस्यैवेत्यापतति ।  
 तत्कथमेतदुपपाद्यताम् ? इति शङ्कित्वा तदुपपादन्निनुमारभमाणोऽज्ञानसाध्य  
 विषयसापेक्षत्व तावदभ्युपगमयति - तच्चाज्ञानमिति । अज्ञान स्वात्ममात्र  
 निमित्त न सम्भवति । जानात्यभिधेयैव तावद् धात्वन्मिया कर्तृस्या परविषया

चेति प्रसिद्धमेतन् , अतो ज्ञानाभावरूपमपि अज्ञानम् अनपेक्ष्य कञ्चिदाश्रय विषय न स्वात्ममात्रनिमित्त स्वरूपलाभमाप्नुयादिति युक्तम् । तदेतदाह -  
 कस्यचित् कस्मिंश्चित् विषये भवतीत्यभ्युपगन्तव्यम् इति । एतेन, यदाहु केचित्  
 'द्वैतोपादानतया कल्पितमज्ञान प्रकृतिमायादिशब्दवाच्य विवक्षित प्रकरणे'  
 इति तद् ग्रन्थकर्त्रेव कण्ठरवेण निराकृतं भवति । न हि नामरूपर्वाजलक्षणा  
 प्रकृति 'कस्यचित् कस्मिंश्चित् विषये' भवति । किञ्च 'महाभूतान्यहङ्कारो  
 युद्धिरव्यक्तमेव च' (गी १३-५) इति अन्यकारण्यप्रकृते क्षेत्रकुक्षि-  
 निक्षिप्तत्वात्, तस्य चाव्यक्तस्य ज्ञेयत्वात्, न ज्ञात्राश्रय तदित्यतोऽपि  
 'कस्यचित् कस्मिंश्चित् विषये' इति व्यवहाराज्ञानपदभागभवति बाधभ्युपगत  
 मुपादानात्मक नामरूपनोजमिति स्पष्टम् । ग्रन्थकृदप्युक्तश्लोकमुदहार्षिदु  
 द्वितीयाध्याये (२-४३) इति स्मर्तव्यम् । उपपादितमेतत् प्रथमाध्याय  
 व्याख्यान एवेत्यास्ता तावत् । प्रकृतमेवाज्ञानगतां चिन्ता वितनुम ॥

अनात्मा नाज्ञानाश्रयः -

भवत्वाश्रयविषयसापेक्षत्वमज्ञानस्य तथाप्यात्माश्रयविषयत्व तस्य  
 कथम् ? - इत्याशङ्क्य तदुपपादयितुमारभते - इह चेति ॥ न तावज्ज्ञाना  
 शानेच्छादयोऽनात्मव्य कञ्चित् स्वार्थपदार्थे सत्तां प्रतीतिं वा अश्नुवति ।  
 परार्थत्वात् तेषाम् । तथा विषय कञ्चिद्व्याप्त्यैव तेषां स्थितिर्वक्तव्या । सकर्मकत्व  
 स्वाभाव्यात् । तथा चोपपादितमधस्तात् । तथा च प्रकृतेऽज्ञान प्रति  
 आश्रयत्व विषयत्व च आत्मानात्मनोर्मध्ये कतरस्य संभावयितुं युक्तम् इति  
 निर्धारणीयमित्याशय ॥

मवतु तर्हि, अनात्मन एव द्वयमपात्यत आह - तत्रानात्मनस्तावत्  
 इति । आत्मानात्मनोर्मध्ये अनात्मनस्तदाश्रयत्वविषयत्वे न समवत इति  
 प्रथमम् उपपादयिष्याम, तत ऊर्ध्वम् आत्मनि तन् समवति वा न वा-इत्येतद्  
 विमर्श्याम इति तवच्छब्दादानेनाभिप्रेतम् । तत्राप्याश्रयत्व प्रथम निषेद्धु  
 मारभते, मिद्धे आश्रये अज्ञानस्य स्थितिस्तावदुपपादिता भवेदिति । 'तस्य हि'  
 इति । (१) आत्माज्ञानादव हि स प्रथते, रज्ज्वज्ञानादिव सर्प । अत

अज्ञानमेवानात्मनः स्वरूपम्, अज्ञानं विना स्वातन्त्र्येण तस्य भावभावा-  
दिति भावः । यदुक्तं तैत्तिरीयवार्तिके --

न जानामीयदित्येका नित्या तत्कारणं मता ॥ तै. वां २-१७१

अनात्मेतीदं यद् भाति तद्विद्याविजृम्भितम् ।

तस्माद्विद्या साप्युक्ता (विद्या ?) स्वामेककुर्यात् ॥ तै. वा. २-१७८

अनात्माप्रहातिरेकेण तस्या रूपं न विद्यते ।

अभिप्रेतद्विद्यति सत्येयं घटते तस्मिन् ॥ तै. वा. २-१७९

इति च । ततः किम् ? उवाच -- न हि स्वतोऽज्ञानस्याज्ञानं घटत इति ।  
तमसस्तममाश्रयत्वं यथा च घटमानम्, तथैवेदमपीति भावः । तस्मादाज्ञाना-  
श्रयत्वमनात्मनः संभवति । हेत्वन्तरमाह -- संभवदपीति । (२) अज्ञानेन  
हि स्वाश्रये ज्ञानलोपसंशयविरयमान्यतमरूपोऽतिशयः क्रियते । न चानात्मा  
जातुचिन् ज्ञाननाशमात्मनि वेदयते, कलिश्चिद् विषये संशेते, विपर्यस्यतीति  
वा लोके दृष्टम् इति भावः । अस्ति हेत्वन्तरमपीत्याह -- न च  
तत्राज्ञानप्राप्तिरस्तीति । (३) तस्य अज्ञानत्वं युक्तम्, 'यस्य' जातुचित्  
ज्ञानप्राप्तिः संभाव्यते । न च घटादीन् प्रतिबोधयितुम्, 'प्रतिबोधनेन ज्ञानं  
संगदयितुं वा समीहन्ते प्रेशावन्तः । ननु ज्ञानप्राप्तिर्मास्तु घटादिषु, ततः  
किम् ? -- इत्यत्राह 'येन तत्प्रतिषेधात्मकमज्ञानं स्यात्' ज्ञानप्रतिषेधा-  
त्मकत्वं अज्ञानस्य, न च 'प्रतियोगिनो ज्ञानस्य जातुचिदपि प्राप्तिरस्ति  
घटादौ, तत्र का कया ज्ञानभावकक्षणाज्ञानाश्रयत्वस्येति भावः । अत्र  
ज्ञानप्रतिषेधात्मकत्वोक्तिरज्ञानस्य व्याहृतजगदुपादानभूनाभ्यामृतस्वरूपत्व-  
मज्ञानस्येच्छतां पक्षं विरणद्धीति स्वर्तत्र्यम् । अनुर्थं हेतुमाह -- (४)  
'अनात्मनश्चाज्ञानप्रसूतत्वात्' इति । एतच्च 'तस्य स्वरूपमेवाज्ञानम्' इति  
हेतुविशदीकरणावमरे स्फुटितम् । अज्ञानप्रसूतत्वेऽप्यनात्मनः, तदाश्रयत्वं  
किं न स्यात् इति अज्ञानमतिमन्दं प्रत्याह -- न हि पूर्वमिद्धमिति ।  
पूर्वमेव सिद्धमज्ञानम्, ततो जायमानस्य आश्रयान्युपहासमेतत्, न हि  
अज्ञानादुत्पद्यमानं ततः पूर्वमेवाज्ञानाश्रयत्वेनापि वर्तते इत्यनुमत्तो द्रव्यादिति

भावः । उत्पत्त्यमानाकारेणाश्रयत्वं मास्तु, आकारान्तरेण त्वनात्मनोऽज्ञाना-  
श्रयत्व किं न संभवेदिति शङ्कामिमा व्युत्पादयति - तदनपेक्षस्य च इति ।  
अज्ञानापेक्षैर हि स्वरूपप्राप्तिस्वात्मनः । अतो नैवास्ति स आकारविशेषो  
यन्तत्प्रागपि समाव्येताज्ञानाश्रयत्वेन । तस्मादपि नानात्मनोऽज्ञानाश्रयत्व-  
मिदर्थः ॥

अनात्मना नाज्ञानविषयः -

ननु भवतु अज्ञानाश्रयत्वासंभवोऽनात्मन यथोक्तहेतुभ्य, विषयत्वं  
ह्य किं न स्यात् ? 'घटे न जानामीति' व्यवहारदर्शनादि अज्ञानविषयत्वं  
तस्य समवतीति युज्यते । तत्राह 'एतेभ्य एव हेतुभ्यः' इत्यादि ।  
(१) अनात्मनोऽज्ञानमात्रस्वरूपत्वात् न तस्याज्ञानाश्रयत्वम् (२) अज्ञानस्य  
स्वमितेवातिशयाघायकत्वासम्भवात्, (३) अज्ञानविषयकज्ञानोत्पत्त्यसम्-  
भवात्, त प्रतिषेधात्मकाऽऽत्मविषयत्वानुपपत्ते, (४) अज्ञानस्य स्वजन्या-  
नात्मन पूर्वमेव सिद्धत्वानात्मविषयकत्वासंभवाच्च - इत्यर्थः । यद्यपि 'घटं  
न जानामि', 'अज्ञान नष्टम्', 'इदानीं ज्ञातो घट' - इति च व्यवहारे  
घटाघनात्मविषयम् अज्ञानम्, तत्परिहारेण ज्ञानोदयश्च उपलभ्येते, तथापि  
स्वप्नोपलब्धघटाज्ञानतत्परिहारज्ञानम् प्रतीतिमात्र तदिति न तृतीयचतुर्थ-  
हेतोरसिद्धिरिति ध्येयम् ॥

आत्मन एवाज्ञानितम्, अज्ञानविषयत्वं च -

यथाप्रतिपादितमर्थं हेतुकृत्य अज्ञानम्याश्रयविषयविशेषनिर्धारणार्थम्  
वृत्तार्थं तावदुपसहरति - एवं तारदिति । अत्रैतत् प्रकृतम् प्रमावृ-  
प्रमाणादिलक्षणस्य द्वैतस्य शुक्तिरजनादिवदसत्त्वम्, आत्मनश्च नित्यचेतन्य-  
रूपत्वं च पूर्वार्ध्यायनिर्णीतमनूच तयो क. संबन्धः - इत्येतन्निरूप्यम् इति  
प्रनिर्णय नूत्प्रयनि यचैतन्त्ये विभाज्यमानस्य प्रमात्रादिविभागलक्षणद्वैतस्य  
नित्याध्यात्ममात्रत्वान् सत्त्वानुत्थोर्न वास्तविक- कश्चन संबन्धोऽवकल्पत  
इत्यत्र, अज्ञानत पर तयो. संबन्ध इति निर्गीतमिति । तत्राज्ञानम् नाज्ञान-  
जन्यस्य नित्याध्यात्मसत्त्वम्यानात्मन, नापि तद्विषयकं भवितुमर्हतीति

युक्तिमिरादर्शितम् । न चाज्ञानस्य आश्रयं विषयं वा जनपेक्ष्य स्वरूपमात्र-  
निमित्तत्वं संभवतीत्युक्तम् । ततः परिशिष्ट आत्मैव तद्वाश्रयो विषयश्चेति  
बलादायातीत्याह - पारिशेष्यात् इति ॥

आत्मनोऽज्ञानाश्रयत्वोपपत्तिः -

न केवलं गत्यन्तराभावात् परिशिष्ट आत्मैवाश्रयत्वेन विषयत्वेन  
चाश्रीयते किं तूपष्टमकहेतुसद्भावाच्चेत्येतद्दर्शयितुमारभते - तस्येत्यादिना ।  
(१) 'अज्ञोऽस्मि' इत्यनुभवस्तावदुपन्यस्यते । अनुभवस्य सर्वप्रमाणमूर्धन्य-  
त्वात् । अन्यात्मनो घटादेरचेतनस्य 'अज्ञोऽयम्' इति संभावना नास्ति,  
अनुभवविरोधात् ; आत्मविषये तु 'अज्ञोऽस्मि' इति सार्वत्रिकानुभवबलादेव  
अज्ञानाश्रयत्वं संभाव्यते । अज्ञानपरिहारायैव हि सर्वोऽपि ज्ञानं संपादयितु-  
मीहत इति । (२) श्रुतिश्चात्र मानमित्याह 'सोऽहं भगवो मन्त्रविदेवास्मि  
नात्मन्त्रित्' (छा. ७-१-३) इति नारदस्य चेतनस्य स्वानुभूतित एव  
स्वात्मविषयकाज्ञानं विज्ञाय तत्परिहारार्थमात्मविद्याप्रार्थना श्रूयते । न च  
नारदः संशेते, 'अहमज्ञो वा न वा' इति । अतोऽपि सिद्धमिदं यदज्ञानम्  
आत्माश्रयमित्यनुभववेद्यमिति इति भावः । प्रतिज्ञातं चेदं ग्रन्थकृता  
ग्रन्थारम्भे एव 'ऐकात्म्याप्रतिपत्तिर्या स्वात्मानुभवसंश्रया' (१-७) इत्यत्र ।  
अत्राधिकमपेक्षितं तद्व्याख्यानादधिगन्तव्यम् । अथानात्मनोऽज्ञानाश्रयत्व-  
विषयत्वयोराश्रितयोरे दोषाः प्रसञ्जिता ते अत्र नावकाशं लभन्त इत्याह -  
न चात्मनोऽज्ञानस्वरूपता - इत्यादिना । (१) चैतन्यस्वरूपत्वादेवात्म-  
नोऽज्ञानस्वरूपत्वानुपपत्तिः । अतस्त्वाज्ञानाश्रयत्वं संभवति । (२) अज्ञान-  
कृतास्तिशयश्च संभवति, ज्ञानविपरिलोपलक्षणः, संश्रयादिलक्षणश्च । मेधावरण-  
कृतमानुप्रकाशामाववत् । (३) ज्ञानप्राप्तिसमचोऽप्यस्ति, 'ज्ञातं मया'  
इत्यादिव्यवहारे अज्ञानविनाशकचैतन्यामासोत्पत्तिहेतुत्वात् । अतश्च 'इदानीं  
न जानामि' इति ज्ञानप्रतिषेधात्मकाज्ञानाश्रयत्वोपपत्तिः । (४) न चाज्ञान-  
कार्यत्वम्, अनात्मवत् । कूटस्थनित्यचैतन्यस्वाभाव्यात्, तत्र कारणान्तरानपेक्ष-  
णात् । अज्ञानमनपेक्षयैव तत्प्रकाशकत्वेनापि स्वत एव सिद्धत्वादात्मनोऽ-

ज्ञानाश्रयत्वोपपत्ति । तदेवम् अनुभवसिद्धम्, श्रौतव्यचहारसिद्धम्, वाचक-  
हेतुरहितम्, साधकपुक्त्युक्तं च पारिदोष्यन्यायसंभावितमज्ञानाश्रयत्वमात्मन  
इत्यभिप्राय ॥

आत्मनोऽज्ञानविषयत्वोपपत्तिः -

अथेवमाश्रयत्वोपपत्तावपि नामनोऽज्ञानविषयत्वमुपपद्यत इत्याक्षिपति  
- 'किंविषयम्' इति । न हि य एवाज्ञानम्याश्रय स एव तद्विषयोऽपीति  
घटते - 'अहमिदं न जानामि' इति स्वरूपात्मनो भिन्नस्यैवानानविषयत्वेन  
लोके प्रसिद्धे - इति भाव । समाधत्ते - आत्मविषयमिति । 'मामप्यहं  
न ज्ञातवास्तदा' इति सुप्तनचादीनां प्रतिबोधसमये व्यवहारदर्शनात् देह  
व्यतिरिक्तकर्तृभोक्त्रात्मवादिनापि 'अहं मनुष्य' इत्याकारकात्मविषयानानकृत  
निय्याज्ञानस्य स्वीकार्यत्वात्, जानामावकृत्यातिशयवस्त्वोपपत्ति, तद्विषयक  
ज्ञानोत्पत्तौ, तत्कृत्यातिशयग्रज्ञानपरिहारलक्षण इत्युपपद्यते । अनात्मन  
इवाज्ञानापक्षमिद्विकृताभावेन स्वतः सिद्धरूपमेव तस्याज्ञानविषयत्वसम्भन -  
इत्येवमनवधमात्मन एवाज्ञानविषयत्वमिति इति भाव ॥

अज्ञानाश्रयत्वतद्विषयत्वे न वास्तविके -

अथैतदज्ञानाश्रयत्व विषयत्व च किं वास्तविकमेव, वताज्ञानकृतम् -  
इति विचिकित्सायां वास्तविकरूपे सर्वथापि निवृत्त्यनुपपत्तेरज्ञानकृतमेव तदिति  
स्वीकार्यमिति प्रतिपादयिष्यन् शङ्कामुत्थापयति - नन्विति ॥

आत्मनोऽपि नैवाज्ञानम् आश्रयित्वेन विपरित्वेन वा घटते । कुत ?  
तस्य (१) ज्ञानस्वरूपत्वान् । ज्ञानाज्ञानयोस्तत्र प्रकाशयोरिव विरुद्ध  
स्वभावयोः ससर्गानुपपत्तेरिति भाव । (२) अनन्यत्वात् । न यद्वितीय  
कृतम्यचैतन्यस्वभावात् अन्यत् संमत्प्रत्यज्ञानं नाम, यस्याश्रयो विषयो वा  
भवेदात्मा इत्यर्थः । इत्यर्थः । (३) ज्ञानप्रकृतित्वान् । अज्ञाननिवर्तक-  
प्रमाणज्ञानकारणत्वात् इत्यर्थः । न हि तमोनिवर्तकप्रकृत्यप्रकाशस्य मानोन्मम  
आश्रयत्व विषयत्व वा घटत इत्यभिप्रायः । (४) 'ज्ञानप्रकृतित्वादिम्यश्च'  
इति 'धादि'शब्देन असंसर्गमवाभाव्यादाकाशवन्, अज्ञानादिसर्गसाक्षित्वेन,

स्वसाक्ष्यमूताज्ञानाश्रयत्वविषयत्वगोरनवकल्लोतेः, कूटस्थनित्यस्वभावस्य च  
ज्ञानाज्ञानकृतविशेषानुपपत्तेः, अज्ञानादिसर्वानात्मव्यापकस्य विद्रूपस्यात्मनः,  
स्वग्याप्याज्ञानकृतावरणासंभवाच्च - इत्यादयो हेतवो गृहीतव्याः ॥

अथ समाधत्ते - घटत एवेति । पूर्वपक्षी शङ्कते - कथमिति ।  
परिहारमाह - अज्ञानमात्रनिमित्तत्वात् तद्विभागस्य सर्पात्मतेव रज्ज्वाः  
- इति । अयमाशयः । भवेदयमवष्टम्भो यदि कथं वास्तविकेनैव वृत्तेन  
आत्मन्यज्ञानाश्रयत्वं विषयत्वं चातिष्ठेम । अज्ञानमात्रनिमित्तत्वयन् अज्ञाना-  
श्रयत्वादिविभागः, आत्मानात्मविभागश्च । न हि कल्पितम् अकल्पितस्य  
स्वभावो भवति सर्पात्मतेश्च रज्ज्वाः । तदुक्तं संबन्धवार्तिके -

ब्रह्मविद्यावदिष्टं चेन्ननु शेषो महानघम् ।

निश्चिते च विद्याया आनयेत्यं प्रसज्यते ॥ सं. १०५

इत्याशङ्क्य

नाविद्यास्येत्यविद्यायामेवास्तिवा प्रकल्प्यते ।

प्रह्वरण्या त्वविद्येयं न कथञ्चन युज्यते ॥ सं. १०६

पतोऽनुभवतोऽविद्या ब्रह्मात्मीत्यनुभूतिवत् ।

अतो मानोऽप्यविज्ञानत्पक्षा साप्येत्यथारमतात् ॥ सं. १०७

इति च ॥

इहाप्युक्तं पूर्वस्मिन्नध्याये 'सर्वं एवायमात्मानात्मविभागः प्रत्यक्षादि-  
प्रमाणवर्त्मन्यनुगनिषतितोऽविद्योत्सङ्गतर्त्येव, न परमात्मन्यपाश्रयः ॥' (२-  
१०३) इति । अतः सर्वमनवद्यम् ॥

उपसंहारः -

अस्तु सर्वगतदेवम्, प्रकृते किमायातम् ?- इत्यत आह- 'तस्मात्'  
इति । तदेवम् आत्माश्रितज्ञानमात्रनिमित्तत्वात् द्वैतानर्थस्य तदपनुत्तौ  
द्वैतानर्थाभावः । अज्ञाननिमित्तस्य हि द्वैतस्य विकल्पमात्रत्वात् मिथ्यात्वे  
सति तदपनेदोपपत्तिः । अज्ञानाश्रयत्वस्यापि यथोक्तविधया अज्ञानमात्र-  
निमित्तत्वात् अवास्तविकत्वे सिद्धे तस्याप्यपनेदोपपत्तिः । 'तदपनेदश्च  
चाक्यादेव' ; न अवास्तवं किञ्चिद् वास्तवम् अन्यदपनेदकमपेक्षते,



तन्वावास्तवत्वज्ञापक वाक्यमात्रं मुक्त्वा । न हि रज्ज्वा विकल्पित सर्प  
सबन्ध, तन्निमित्तमज्ञान वा रज्जुसतत्त्वरापकवाक्यादन्यदपनोदकमपेक्षमाणे  
दृष्ट इति । तत्र वाक्यार्थानामेव कथमुत्पद्यताम् ? - इत्याशङ्क्याह 'तत्पद-  
पदार्थाभिज्ञस्य' इति । तस्मिन् वाक्ये यानि पदानि तत्, त्वम्, अस्ति -  
इत्येतानि, ये च तेषामर्था, तेषाम् अभिनस्य न वाक्यश्रवणादन्यत् अपेक्षितव्य  
मवशिष्यत इत्यर्थे । तत्पदस्य हि निर्विकारत्वम्, प्रमेयभूतद्रव्यादिधर्मा-  
सपृक्तत्वम्, चिदात्मकत्वम् - इत्यादिशास्त्रप्रसिद्धस्वभावकम् अद्वितीय  
जगत्कारणम् अर्थ, त्वपदस्य च देहादिसर्वात्माभासविलक्षणश्चैतन्यमात्र  
प्रत्यगात्मा अर्थ । अस्तिपदस्य च तयोरैक्यम् । यस्य ह्येते पदार्था अज्ञान  
सदृशविपर्ययरक्षणप्रतिबन्धाभावात् अभिज्ञाता, तस्य वाक्यश्रवणमात्रादेव  
सकलमपि द्वैतमपनुद्यते रज्जुवाक्यश्रवणमात्रेणैव रज्जुसर्प । पदार्थाभिज्ञता  
च सपादिता पूर्वाध्यायाथनिश्चयेनेति वाक्यार्थाध्यवसितिमात्रमवशिष्टमिति  
तद्व्याख्यानम् उत्तराध्यायाथ इत्याह - अतो वाक्यव्याख्यानाय अध्याय  
आरभ्यते इति ॥

## २. वाक्यादेवावाक्यार्थप्रतिपत्तिः

( मूलम् )

तत्र यथोक्तेन प्रकृरेण तत्रमस्यादिवाक्योपनिविष्टपदपदार्थयोः  
कृतान्वयव्यतिरेकः -

यदा ना तत्त्वमस्यादेर्ब्रह्मास्मीत्यवगच्छति ।

प्रध्वस्ताहममो नैति तदा गीर्मनमोः सृतिम् ॥ १

यदैव तदर्थं त्वमर्थेऽवैति तदैव अवाक्यार्थता प्रतिपद्यते  
गीर्मनमोः सृतिं न प्रतिपद्यते - इति कुत एतदध्यवसीयते ?  
यस्मात् -

तत्पदं प्रकृतार्थं स्यात् त्वंपदं प्रत्यगात्मनि ।

नीलोत्पलवदेताम्यां दुःख्यनात्मत्वधारणे

॥ २ ॥

एवं कृतान्वयव्यतिरेको वाक्यादेव अवाक्यार्थं प्रतिपद्यत  
इत्युक्तम् । अतस्तद्व्याख्यानाय सूत्रोपन्यासः -

सामानाधिकरण्यं च विशेषणविशेष्यता ।

लक्ष्यलक्षणसंबन्धः पदार्थप्रत्यगात्मनाम्

॥ ३ ॥

( श्लेषापहातीर्णं )

ननु वाक्यार्थप्रतिबन्धस्त्वंपदार्थविवेकात् अपनुद्यत - इत्युक्तम् ।  
तथापि पदार्थसप्तसंख्यानिवारणात् कथं वाक्यमात्रात् निर्विशेषम् अवाक्यार्थं  
विजानीयादिति ? तत्रकारं विवृष्वन् आदौ वाक्यतद्गतपदकृत्यं तावत्  
प्रतिजानीते द्वाम्या श्लोकाम्याम् । तत्र द्वितीयाध्यायार्थमनूद्य वाक्यार्थज्ञान-  
फलमाह - तत्रेत्याद्यवतारिकापूर्वकम् 'गीर्मनभोः सृतिम्' इत्यन्तेन  
श्लोकेन । पदपदार्थयोः कृतान्वयव्यतिरेकः पदस्य पदार्थस्य च विवेकं कृतवान्  
ब्रह्मात्मावर्गतिं यदा प्राप्नोति तदा गीर्मनसोः सृतिम् नैति इति योजना ।  
अथवा 'पदविषये वाक्यविषये च कृतान्वयव्यतिरेकः' इति सप्तम्यन्ते एव पदे  
'पदपदार्थयोः' इति समस्तपदावयवत्वेन ग्राह्ये । तत्र पदविषये अन्वयव्यतिरेकौ  
यथा 'तत्त्वमसि', 'अहं ब्रह्मासि' - इत्यादिवाक्येषु त्वम्, अहम् - इत्यादीनि  
पदानि सप्तास्त्वेनावभासमानात्मपराणि, 'तत्', 'ब्रह्म' - इत्यादीनि तु प्रकृत-  
जगत्कारणवस्तुपराणीति वाक्यसदर्मपर्यालोचनया निर्धारणफलकौ । पदार्थ-  
विषये तु त्वंपदार्थः, न देहादिः किं तु सर्वान्तरप्रत्यगात्मभूतं चैतन्यमेव,  
तत्पदार्थस्तु निरस्तसर्वसप्तावयवमकं ब्रह्मसङ्गकं वस्तु - इति सर्वत्र पदार्थानु-  
गमेन निर्धारणफलकः ॥

एवं च वाक्ये ये तत्त्वंपदे, यौ च तयोरर्थौ, तयोः कृतान्वय-  
व्यतिरेकः सन् यदा 'ब्रह्मास्तीत्यवगच्छति' इति श्लोकव्येन संबन्धः -  
इति प्रदर्शयितुं श्लोकं पठति - यदेत्यादि । यदा ना मुमुक्षुः पुरः,

प्रध्वस्ताहंमम समनन्तरपूर्वाध्यायोक्तप्रकारेण, अहंममत्वयत्नेच्छादीनाम्  
अनात्मतां मिथ्यात्वं च आकलय्य, तत्प्रमस्यादेर्वाक्यात् ब्रह्मात्मैकत्वबोधकात्  
'अहं ब्रह्मासि' इत्यवगच्छति स्वस्य ब्रह्मात्मतामनुभवति, तदा गीर्मनसो  
सृतिं वाक्यनसयोगोचरता नैति, वाक्यनसव्यवहारातीतनिर्विशेषस्त्वात्मनैवाव-  
तिष्ठते इत्यर्थः ॥ १ ॥

प्रश्नमुत्थाप्य द्वितीयश्लोकेनोत्तरमाह - यदैवेत्यादिना । यदैव  
तदर्थं त्वमर्थेऽवैति त्वंपदार्थभूते प्रत्यगात्मनि तत्पदार्थं निरस्तनिखिलससार-  
धर्मकं शुद्धचैतन्यं जानाति, तदैवावाक्यार्थता मेदससर्गरहितं निर्विशेषमेव  
वस्तु सपद्यते वाक्यार्थवेदिता इति युतो निश्चीयते ! - इति प्रश्नः ।  
उत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति 'यस्मात्' इति ॥

तत्पदम् इति ॥ 'तत्त्वमसि' (छा. ६-८-७) इति वाक्ये हि  
तत्पदं प्रकृतार्थं स्यात् । अद्वितीयस्य परमार्थसत्यस्य प्रकृतस्य सदणिज्ज-  
परमात्मनो वाचकं स्यात् । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्'  
(छा. ६-२-१) इति प्रकृतत्वात्, 'सन्मूला. सोम्येमा. सर्वा. प्रजाः  
सदायतना सत्प्रतिष्ठा' इति जगज्जन्मादिकारणत्वेन मध्ये परामृष्टत्वात्,  
इहापि 'स य एवोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा' इत्युक्तवा  
'तत्त्वमसि' (छा. ६-८-७) इति प्रकृतपरामर्शपूर्वकमेवोपदेशात् इति भावः ।  
त्वंपदं 'प्रत्यगात्मनि' । श्वेतकेतो पितुरादेशवाक्य श्रोतुं मन्तुं चोपस्थितस्य  
प्रतीचि पराम्भूताहङ्काराद्यनात्मापेक्षया सर्वान्तरमृते आत्मनि 'वर्तते' इति  
शेषः । ततश्च एताभ्या समानाधिकरणाभ्या दु खित्वानात्मत्ववारणे भवत -  
इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तः 'नीलोत्पलवत्' इति । यथा 'नीलगुत्पलम्' इति  
वाक्ये नीलपदं सर्वनीलवस्तुषु वर्तमानम् उत्पलशब्दसानिध्यात् अनुत्पलेभ्यो  
व्यावर्तते, उत्पलशब्दश्च नीलशब्दसाहचर्येण रक्तादिभ्यो व्यावर्तते - तथा च  
ताभ्या अनुत्पलत्वरक्तत्वादिवारणे भवत - एवमेव प्रकृते तत्पदेन त्वंपदवाच्यं  
दु खित्वम् त्वंपदेन च तत्पदगम्यमनात्मत्वं च व्यावर्तितं भवति इत्यर्थः ।

1. 'वारणम्' इति पाठे तु 'भवति' इति व्याख्यानपद नेयम् ॥

इत्थं चोमे अपि पदे चैतन्यमात्रं लक्षयत इति वाक्यात् अवाक्यार्थप्रतिपत्तिः संगच्छत इति भावः ॥ २ ॥

तत्त्वमसिवाक्ये तत्त्वंपदयोः सामानाधिकरण्यात् दुःखित्वानात्मत्वयो-  
र्वारणं भवति - इत्युक्तम् । अथ कथं तद्वारणम्, कथं वा वाक्यादेव  
अवाक्यार्थप्रतिपत्तिः ? इत्येतद् विशदयितुकामः, तत्र सूत्रभूतं श्लोकं ताव-  
दुपन्यसति 'सामानाधिकरण्यं च' इत्यादि । तदाह - 'एवम्' इति ॥

सामानाधिकरण्यमिति ॥ पदयोः सामानाधिकरण्यम् पदार्थयो-  
र्विशेषणविशेष्यता, तत्तत्त्वंपदार्थयोः परामित्रप्रत्यगात्मना लक्ष्यलक्षण-  
सद्वन्धः - इति संबन्धत्रयप्रतिपत्तिक्रमेण, यथोक्तावाक्यार्थप्रतिपत्तिः सेत्सतीति  
सूत्रश्लोकामिप्रायः ॥ ३ ॥

### ३. श्रवणमनने विधिपरिप्रापिते

( मूढम् )

अस्मिन् सूत्रे उपन्यस्ते कश्चिन्नोदयति - योऽयं वाक्यार्थ-  
प्रतिपत्तौ पूर्वाध्यायेनान्वयव्यतिरेकलक्षणो न्यायः सर्वकर्म  
संन्यासपूर्वकोऽभिहितः, किमयं विधिपरिप्रापितः, किं वा  
स्वरसत एवात्र पुमान् प्रवर्तत इति ? किञ्चातः ? मृगु ।  
यथात्मवस्तुसाक्षात्करणाय विधिपरिप्रापितोऽयं न्यायः,  
तदा अवश्यम् आत्मवस्तुसाक्षात्करणाय व्यावृत्तशुभाशुम-  
कर्मराशिः, एकप्रमनाः, अन्वयव्यतिरेकभ्यां यथोक्ताभ्याम्  
आत्मदर्शनं करोति । अपरिसमाप्यात्मदर्शनं ततः प्रच्यवमान  
आरूढपतिर्भवाति । यदि पुनः, यदृच्छातः प्रवर्तते, तदा  
न कश्चिदोपः इति । विधिपरिप्रापित इति श्रुतः । यत आह-

‘यदि पुनर्यदृच्छातः’ इति । तदा अन्वयव्यतिरेकौ फलपर्यन्तावहृत्वापि निवर्तमानस्य न किञ्चिद्बुध्येत । केऽलरागप्रयुक्तत्वात् तत्प्रवृत्ते - इति भावः ॥

तदेव चोदकोऽव्यव्यतिरेकानुष्ठानस्य विधिपरिप्रापितत्वपक्ष एव फलपर्यन्तत्वम् नान्यथेत्यतो निर्णेतव्योऽयं सशय इत्याह । न च विधिरस्ति, तदावश्यकता वा इति तु पूर्वपक्षिणो हृदयम् । अत्र सिद्धान्ती प्राह - ‘विधिपरिप्रापित इति ब्रूमः’ इति । ननु प्रतिज्ञामात्रमिदम् इत्याशङ्क्य विध्युदाहरणार्थत्वेन श्लोकमवतारयति - ‘यत् आह’ इति ॥

शमादिसाधन इति ॥ शमदमोपरतितितिक्षाश्रद्धासमाधानयुक्त, आत्मान परमात्मानन्द आत्मनि स्वे प्रत्यगात्मनि पश्येत् । ‘तस्मादेव विच्छान्तो दान्त उपरतस्तितिक्षु समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्यति’ (श्रु ४-४-२३) इति हि श्रुतौ शमादिमध्ये उपरतिशब्दवाच्य संन्यासो विद्याङ्गत्वेन विहितोऽस्ति । यद्यप्यत्र ‘पश्यति’ इति वर्तमानापदेश एवोपलभ्यते, तथापि ‘तस्मात्’ इति प्रकृतप्रशसापरिग्रहात् विधित्वं प्रतीयते । ‘पश्येत्’ इति च (श्रु मा ४-२-२८) माध्यन्दिना विस्पष्टमधीयते इत्यभिप्रायः । यद्यपि च ‘पश्येत्’ इति विधिविभक्तिर्दर्शनसंबन्धिनी शब्दत, तथापि आत्मदर्शनस्याविधेयत्वात् तत्साधनमेवात्र विधीयत इत्यध्यवसायते ‘यत्पश्येत् तच्छमादियुक्तो भूत्वेति’ । यथोक्तं बृहद्द्वारतिके ‘अतोऽपुरुषतत्र त्वात्मात्मज्ञाने विधिर्भवेत् । अन्वयादिक्रिया त्वस्य तत्तत्रत्वाद्विधीयते ॥ श्रवणं मननं तद्वत्तथा शमदमादि यत् । पुमाञ्शक्नोति तत्कर्तुं तस्मादे तद्विधीयते ॥’ (श्रु वा २-४-१२१, १२२) इति ॥

अत्रेदमनुसन्धेयम् । सूत्रभाष्ये समन्वयसूत्रव्याख्यानप्रसङ्गेन “ क्रिमर्थानि तर्हि ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यं ’ इत्यादीनि विधिच्छायाणि वचनानि ” (सू १ १ ४) इति छायाशब्दोपादानात् श्रवणादीनां विधेयत्वमसंमतभाष्यकाराणामिति प्रतीयते । तथा च केचिद् व्याख्यातारो वदन्ति ‘अन्यतः प्राप्ता’ एव हि श्रवणादयो विधित्वरूपैर्वाक्यैरनुच्यन्ते । न चानुवादोऽप्यप्रयोजनः । प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् ।’ (वा मा १-१ ४, पा १३०)

इति, 'मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिः । तयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कार-  
फलयोर्विधिसमूहैर्नचनैरनुवादात्' (वा.भा. १-१-४, पा. १५३) इति च ।  
अन्ये तु भाष्यव्याख्यातारो मन्यन्ते 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो  
मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ.) इत्यमृतत्वसाधनम् आत्मदर्शनमनूय मनन-  
निदिध्यासनाभ्या फलोपकार्यज्ञाभ्या सह श्रवणं नामाङ्गि विधीयते । एष एव  
च वेदान्तशास्त्रविचारं विदधन् विधिः' (पं. वि. पा. १०४, १६८)  
इति । अत्र चार्तिरुद्धारेण तु 'तस्मादेतद् विधीयते' इति कृष्णरवेणैवोक्तम् ।  
अत्र कथमत्रैकवाक्यता ? - इति भवति जिज्ञासूना विषयः ॥

अत्रेत्यं नः प्रतिभाति । भाष्ये तावत् प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव ब्रह्म  
समर्प्यते यथाहवनीयाघलौकिकपदार्थवत् - इति वृत्तिकारमतनिराकरणप्रसङ्गेन  
ब्रह्मवस्तुज्ञानलक्षणा तावत् प्रतिपत्तिं विधेया वस्तुतन्त्रत्वादित्युक्त्वा  
'स्मिर्थानि तर्हि' इतीयं शब्दा समुद्राविता । तेन दर्शनलक्षणेन ज्ञानेन सह  
सममिहारान् श्रवणादिज्ञानान्यपि न विधेयानि इत्येतावदुक्तम् । स्थानान्तरे तु  
"द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविधाधिकारपठिताः तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधानाः,  
न तत्त्वावरोपविधिप्रधाना भवन्ति" इति वस्तुतन्त्रज्ञानविधिं निरस्य तच्छेषेण  
"लोकेऽपि 'इदं पश्य', 'इदमाकर्णय', इति चैवज्ञातीयकेषु निर्देशेषु 'प्रणिधान-  
मानं गुरु' इत्युच्यते न 'साक्षात्ज्ञानमेव गुरु' - इति" (सू. भा. ३-२-२१,  
पा. ३६२) । एवमनयोर्भाष्यवचनव्यक्तयोरर्थसमालोचनेन अपमत्र भगवतो  
अभिप्राय इत्यवसीयते, यत् ज्ञानस्याविधानेऽपि श्रवणादिविधानवाचो-  
पगया वस्तुनि प्रणिधानं विधीयत एवेति । तथा हि "प्रत्ययावृत्तिः कर्तव्या ।  
गुरुः' भगवदुपदेशात् । 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्येव-  
जानीयको हि असहृदुपदेशः प्रत्ययावृत्तिं सूचयति" (सू. भा. ४-१-१)  
एवमेवैद्यार्थं भवति । इत्थं च श्रवणादिनिष्पुक्तिस्तावद् अन्यहृत् न भाष्य-  
विद्धा । यत्तु व्याख्यातृणां वचनम् 'अन्ततः प्राप्ता पर श्रवणादयः' इति,  
तदनुदेशात् । न हि लोके इदं पश्य, इदमाकर्णय, तच्छेषज्ञातीयकेषु वेदान्तार्थेषु  
इति निरन्तुं शक्यते । उक्तो हि सम्बन्धोक्तो अन्यहृत् नैव विधियं विरोधः

शमादिसाधनः पश्येदात्मन्यात्मानमञ्जसा ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां त्यक्त्वा युष्मदशेषतः ॥ ४ ॥

युष्मदर्थे परित्यक्ते पूर्वोक्तेर्हेतुमिः श्रुतिः ।

वीक्षापन्नस्य कोऽस्मीति तच्चमित्याह सौहृदात् ॥ ५ ॥

( ज्ञेयापहारिणी )

अत्रान्तरे वाक्यादवाक्यार्थप्रतिषेत्तिं किं विशिष्टाधिकारिता, आहोन्वित् यदृच्छातो यस्य कस्यचिदपि भवति इति वादिविप्रतिषेत्ते सशय-  
मुत्थाप्य विधिपक्षं स्वीकर्तुमाह - 'अस्मिन्' इति ॥ अयमत्र संनन्ध -  
'मुक्ते क्रियाभि सिद्धत्वात्' (१-९), 'कर्मणोऽङ्गाङ्गिभावेन स्वप्रधानतयाऽ  
थवा । सवन्धस्यैह संसिद्धे ' (१-२०) केरलेन कर्मणा, ज्ञानसमुच्चितेन वा  
तेन, मुक्ति स्यात् इति पूर्वपक्षम् उपन्यस्य तदुपस्थापितयुक्तिवाक्याभास-  
निरसनपूर्वकं सकलसंसारनिमिषाज्ञानाफनोदनहेतुत्व तत्त्वमस्यादिवचस एवेति  
प्रथमाध्याये निरूपितम् । 'नाविरक्तस्य संसारान्निविवृत्सा ततो भवेत्' (२-६)  
इत्यारभ्य, 'न विना गुल्मंघ्नं वाक्यस्य श्रवणं मयेत् । तथा पदपदार्थौ च  
न स्तो वाक्यमृते कश्चित् । अन्वयव्यतिरेकौ च तावृते स्ता किमाश्रयौ ।  
अन्वयव्यतिरेकाभ्या विना वाक्यार्थबोधनम् । न स्यात्तेन विना ध्वसो  
नाज्ञानस्योपपद्यते ॥ ' (२-६, ७, ८, ९) इत्यन्तेन श्लोकचतुष्टयेन वाक्यार्थ-  
प्रतिषेत्तिप्रयोजनं, अन्वयव्यतिरेकलक्षणो न्यायो मननापराभिधानं सर्वकर्म-  
सन्दासपूर्वक इति च द्वितीयाध्यायेऽभिहितम् । तच्चेदं मननं किं स्पेच्छयैव  
येनकेनचिन् कुन्नुहलिना ज्ञानार्थिनापि कर्तव्यम्, उत शास्त्रविहितेन प्रकारेण  
संन्यस्तसर्वकर्मणैव ? - इतीदं निरूपणीयम् इति ॥

ननु पूर्वाध्याये सर्वकर्मसंन्यासं कृतवत एवात्राधिकार इति निर्णीतम् ।  
न । ज्ञानस्याज्ञाननिवर्तनञ्क्षणदृष्टफलत्वात्, ज्ञान प्रति च श्रवणमननयो-  
साधनत्वस्य लोके दृष्टत्वाच्च येनकेनचिदपि श्रवणादिक कर्तुं शक्यत एवेति  
नात्र विप्रेरवकाशोऽस्ति इति शङ्कितुराशयः ॥

अत्र मण्डनानुवायी विमर्शप्रयोजनमाक्षिपति - किञ्चातः ? इति ।  
 अत्र भावः । न वयम् अनेन सद्येन परिहृतेन प्रयोजनसंभावयामः ।  
 उभयथापि वाक्यार्थनिर्धारणे प्रवृत्त्युपपत्तेः । अथवा विशिष्टसाधनमन्तरेणापि  
 पदपदार्थान्वयव्यतिरेकयोः इत्यकरणत्वात्, शब्दश्रवणमात्रात् शब्द-  
 व्यापारज्ञानेन वाक्यार्थप्रतिपत्त्युपपत्तेश्च न तत्र विप्रेरावश्यकतास्ति ।  
 तस्मान्, विदितपदपदार्थस्य वाक्यान् तत्त्वज्ञाने ज्ञातेऽपि द्रव्यासौ  
 मिथ्यादर्शनसंस्कारस्यानुवृत्तेस्तदभिभवाय, तदुच्छेदाय वा तत्त्वदर्शनाभ्यासो  
 विधीयते 'मन्तव्यो निदिभ्यासितव्यः' इति । अथवा तत्रापि विधिर्यथ एव ।  
 दृष्टा हि ज्ञानाभ्यासेन सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिः, तत्रश्च मिथ्याज्ञानसंस्कारोच्छि-  
 ल्लोक्तः । तस्मात्, न वाक्यमात्राद्वाक्यार्थप्रतिपत्तिः, नापि विधिपरिभाषितौ  
 यथोक्तान्वयव्यतिरेकौ इति वयमुत्तरश्याम इति ॥

चोदकस्तु विमर्शप्रयोजनमाह - 'श्रुणु' इत्यादिना । यदि विधि-  
 परिभाषितोऽयं न्याय इति स्वीक्रियते तदा वाक्यार्थप्रतिपत्त्या आत्मवस्तु  
 साक्षात्करणाय व्यावृत्तगुणागुणकर्मराशिः सन्त्यस्तसर्वकर्माः सन् एकाममना  
 ध्यानयोगमाश्रित, तद्वहनेन लक्षणपदार्थज्ञान, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां यथोक्ताभ्यां  
 वाक्यशब्देवावाक्याधप्रतिपत्त्या आत्मदर्शनं करोति न तु तदनन्तरमपि वाक्यार्थ-  
 ज्ञानाभ्यासादिकमपेक्षते । फलस्वात्मदर्शनस्य प्राप्तत्वान् इत्यथ । तदेव  
 विधिपक्षे विधिवत्सन्त्यस्तसर्वकर्मणा आत्मदर्शनं फलपर्यन्तं श्रवणमनने अनुष्ठातव्ये  
 सवत् इति साधनत्वेनान्वयव्यतिरेकन्यायोऽप्यनुमर्तव्यो भवति । ननु  
 किमिति फलनिष्पत्तिपर्यन्तं मननानुष्ठानं कर्तव्यम् ? निवृत्तकुतूहलं, सम्यक्-  
 कर्मानुष्ठाने च प्रेरितो वा किमिति ततो न निवर्तेति ? अत्र आह -  
 अपरिममाप्पात्मदर्शनमिति । तत्र संन्यासिकर्तव्यात् प्रच्यवमान आरूढ-  
 पतितो भवति । प्रत्यवैनीत्यर्थः । 'तद्रूपस्य तु नातद्रावः' (वे. सू. ३-  
 ४-४०) इति न्यायात् । न च कर्मानुष्ठानेच्छया निवृत्तिः, कर्मणस्त प्रति-  
 निहितत्वाभावात् । न च कुतूहलनिवृत्त्या निवृत्तिः । स्वाश्रमविहितव्यतिरेके  
 श्लेषमात्तवप्रमत्तात् इत्यभिप्रायः । अथान्यस्मिन् पक्षे किं स्वादिति ? तत्राह-



‘यदि पुनर्यदृच्छातः’ इति । तदा अन्वयव्यतिरेकौ फलपर्यन्तावृत्त्वापि निवर्तमानस्य न किञ्चिद्बुध्यते । केवलरागप्रयुक्तत्वात् तत्प्रवृत्ते - इति भावः ॥

तदेव चोदकोऽन्वयव्यतिरेकानुष्ठानस्य विधिपरिप्रापितत्वपक्ष एव फलपर्यन्तत्वम् नान्यथेत्यतो निर्णेतव्योऽयं सशय इत्याह । न च विधिरस्ति, तदावश्यकता वा इति तु पूर्णपक्षिणो हृदयम् । अत्र सिद्धान्ती प्राह - ‘विधिपरिप्रापित इति ब्रूमः’ इति । ननु प्रतिज्ञामात्रमिदम् इत्याशङ्क्य विधुदाहरणार्थत्वेन श्लोकमवतारयति - ‘यत् आह’ इति ॥

शमादिसाधन इति ॥ शमदमोपरतितितिक्षाश्रद्धासमाधानयुक्त, आत्मान परमात्मानन्द आत्मनि स्वे प्रत्यगात्मनि पश्येत् । ‘तस्मादेव विच्छान्तो दान्त उपरतस्तिक्षु समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्यति’ (श्रु ४-४-२३) इति हि श्रुतौ शमादिमध्ये उपरतिशब्दवाच्यं सन्यासो विद्याङ्गत्वेन विहितोऽस्ति । यद्यप्यत्र ‘पश्यति’ इति वर्तमानापदेश एवोपलभ्यते, तथापि ‘तस्मात्’ इति प्रकृतप्रशसापरिग्रहात् विधित्वं प्रतीयते । ‘पश्येत्’ इति च (श्रु मा ४-२-२८) माध्यन्दिना विस्पष्टमधीयते इत्यभिप्रायः । यद्यपि च ‘पश्येत्’ इति विधिविभक्तिर्दर्शनसंबन्धिनी शब्दत, तथापि आत्मदर्शनस्याविधेयत्वात् तत्साधनमेवात्र विधीयत इत्यध्यवसीयते ‘यत्पश्येत् तच्छमादियुक्तो भूत्वेति’ । यथोक्तं बृहद्वातिके ‘अतोऽपुरुषतन्त्रत्वात् आत्मज्ञाने विधिर्भवेत् । अन्वयादिक्रिया त्वस्य तत्तन्त्रत्वाद्धिधीयते ॥ श्रवणं मननं तद्वृत्त्या शमदमादि यत् । पुमान्शक्नोति तत्कर्तुं तस्मादेतद्धिधीयते ॥’ (श्रु वा २-४-१२१, १२२) इति ॥

अत्रेदमनुसन्वेयम् । सूत्रमाप्ये समन्वयसूत्रव्याख्यानप्रसङ्गेन “ निमर्धानि तर्हि ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यं’ इत्यादीनि विधिच्छायानि वचनानि : ” (सू १-१-४) इति छायाशब्दोपादानान् श्रवणादीनां विधेयत्वमसंमतं भाष्यकाराणामिति प्रतीयते । तथा च केचिद् व्याख्यानारो वदन्ति ‘अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणादयो विधित्वरूपैर्वाक्यैरनुच्यन्ते । न चानुवादोऽप्यप्रयोजनः । प्रवृत्तिनिशेधकरत्वात् ।’ (वा मा १-१-४, पा. १३०)

इति, 'मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिः । तयोस्त्वयव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कार-  
 फलयोर्विधिसरूपैर्वचनैरनुवादात्' (वा.भा. १-१-४, पा. १५३) इति च ।  
 अन्ये तु भाष्यव्याख्यातारो मन्यन्ते 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो  
 मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ.) इत्यमृतत्वसाधनम् आत्मदर्शनमनूद्य मनन-  
 निदिध्यासनाभ्यां फलोपकार्यङ्गाभ्यां सह श्रवणं नामाङ्गि विधीयते । एष एव  
 च वेदान्तवाक्यविचारं विदधद् विधिः' (पं. वि. पा. १०४, १६८)  
 इति । अत्र वार्तिककारेण तु 'तस्मादेतद् विधीयते' इति कण्ठरवेणैवोक्तम् ।  
 तत्र कथमत्रैकवाक्यता ? - इति भवति जिज्ञासूनां विशयः ॥

अत्रेत्थं नः प्रतिभाति । भाष्ये तावत् प्रतिषेधविधिप्रियतयैव ब्रह्म  
 समर्प्यते यूप्राहवनीयाद्यलौकिकपदार्थयन् - इति वृत्तिकारमतनिराकरणमसङ्गेन  
 ब्रह्मवस्तुज्ञानलक्षणा तावत् प्रतिषेधेन विधेया वस्तुतन्त्रत्वादित्युक्तत्वा  
 'किमर्थानि तर्हि' इतीयं शङ्का समुद्राविता । तेन दर्शनलक्षणेन ज्ञानेन सह  
 समभिहारात् श्रवणादिज्ञानान्यपि न विधेयानि इत्येतावदुक्तम् । स्थानान्तरे तु  
 "द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविधाधिकारपठिताः तत्त्वाभिमुखीकरणप्रधानाः,  
 न तद्व्यावृत्तविधिप्रधाना भवन्ति" इति वस्तुतन्त्रज्ञानविधिं निरस्य तच्छेपेण  
 "लोकेऽपि 'इदं पश्य', 'इदमाकर्षय', इति चैवञ्जातीयकेषु निर्देशेषु 'प्रणिधान-  
 मात्रं कुरु' इत्युच्यते न 'साक्षाज्ज्ञानमेव कुरु' - इति" (सू.भा. ३-२-२१,  
 पा. ३६२) । एवमनयोर्भाष्यवचनव्यत्योरर्थसमाख्येयत्वेन अयमत्र भगवतो  
 अभिप्राय इत्यवसीयते, यत् ज्ञानस्याविधानेऽपि श्रवणादिविधानवाचो-  
 युक्त्या वस्तुनि प्रणिधानं विधीयत इवेति । तथा हि "प्रत्ययावृत्तिः कर्तव्या ।  
 युतः ! असकृदुपदेशान् । 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' इत्येव-  
 ज्ञातीयसो हि असकृदुपदेशः प्रत्ययावृत्तिं सूचयति" (सू. भा. ४-१-१)  
 इत्यनेनैकार्थ्यं भवति । इत्थं च श्रवणादित्रिभुक्तिस्त्वावद् अन्यदृशो न भाष्य-  
 विरुद्धा । यत्तु व्याख्यातृणां वचनम् 'अन्यतः प्राप्ता एव श्रवणादयः' इति,  
 तदनादेयम् । न हि लोके यद् यथा प्राप्तम्, तद्यथावातीन्द्रिये वेदान्तार्थेऽपि  
 इति नियन्तुं शक्यते । उक्तो हि सम्बन्धोक्तौ अन्यदृशैव विधियरे विशेषः

अनन्यप्राप्त - 'अपरिसमाप्यात्मदर्शनं ततः प्रच्यवमान आरूढपतिनो भवति' इति । एतदपि भाष्यकारामिप्रायानुगुणम्, परिव्राजकरुधर्ममनूय हि प्राह भाष्यकृत् 'शमदमादिस्तु तदीनो घर्मो ब्रह्मसंस्थताया उपोद्भूतो न विरोधी । ब्रह्मनिष्ठत्वमेव तस्य शमदमाद्युपवृद्धित स्वाश्रमविहित कर्म, यज्ञादीनि चेतरेषाम् । तद्यतिक्रमे च तस्य प्रत्यवायः' (सू. भा. ३.४.२०) इति । तस्मान्, विधिपज्ञ एवात्र ज्यायान् । यत् पुनर्याख्याप्रन्तरमतम् - श्रवणविधिर्वेदान्तवाक्यविचारे प्रवर्तक इति । न तत्र मानं पश्याम । न हि 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यं' इतीदं वेदान्तवाक्यविचारस्य कर्तव्यकर्मता प्रकृत्य प्रवृत्तम्, किं तर्हि, अमृतत्वसाधनम् आत्मदर्शनमेव, नान्यदिति वक्तुम् । तस्मात् 'पश्येत्' इति श्रवणवन्मननमपि दर्शनार्थं विधिपरिप्रापितमेव, श्रुत्युक्तन्यमनुसृत्य कर्तव्यमेव तत् । तेन हि अन्ययत्यतिरेकलक्षणेन युष्मदर्थं सर्वोऽपि परित्यक्तो भवतीत्याह - 'अन्वयव्यतिरेकाभ्याम्' इत्यादि ॥ ४ ॥

अथ वाक्यवृत्त्य विविच्य वक्तुं प्रारभते - युष्मदर्थं इति ॥ युष्मदर्थे अहमादिदेहपर्यन्ते पूर्वोक्तैः अतीतानन्तराध्यायोक्तैर्हेतुभिः अनात्मतया परित्यक्ते सति वीक्षापन्नस्य अनिर्धारितस्वात्मतत्त्वं जिज्ञासमानस्य 'को नु खल्वहम्?' इति वितर्कयत श्रुति सौहृदात् स्वयमेव सुहृद्भूत्वा तदज्ञाननिरासाय 'तन्त्वम्' तदद्वितीयपरमानन्दरूपस्त्वमसीत्याह इत्यर्थः ॥ ५ ॥

## ४. वाक्यनिरसनीयाज्ञानस्वरूपम्

(मूलम्)

अत्रापि चोदयन्ति साह्वयाः, शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिषु अनात्मसु आत्मेति निस्मन्धिवन्धनं मिथ्याज्ञानम् अज्ञानम् । तन्निवन्धनो हि आत्मनो अनेकानर्थसंबन्धः । तस्य च अन्ययव्यतिरेकाभ्यामेव निरस्तत्वात्, निर्विपर्यं तन्मस्यादिवाक्यं

प्राप्तम् । तस्मात् वाक्यस्य चैव महिमा योऽयमात्मानात्मनो-  
र्विभाग इति । तन्निराकरणादेदम् उच्यते -

भेदसंविदिदंज्ञानं भेदाभावश्च साक्षिणि ।

कार्यभेदद्विद्याया ज्ञात्मना त्याजयेद् वचः

॥ ६ ॥

( ऋष्यापहारिणी )

तत्त्वमसंति वाक्येनात्रासकारणम् अज्ञान निरसनीयम्-इति स्थितम्  
अनीति प्रथये । तस्यास्याज्ञानस्य स्वरूपं निर्दिधारयिषु साङ्ख्यचौधम्  
त्यापयति - अत्राप्राप्ति । शरीरादिष्वनामसु आत्मबुद्धिरूप नि सन्धि  
धन्यम् - निरूढनिविड मिथ्याज्ञानमेवाज्ञानम् । न तु तादृशमिथ्याज्ञान  
व्यतिरिक्तमज्ञान नामास्तीति भाव । तन्निरसनीयं हि अनात्मन्यात्मत्वबुद्धि  
लक्षणाभूवामिनिवेकनिनिष्ठो हि यस्मात् आत्मन, अमङ्गस्य अनेकानर्थ  
सकथ, जननमरणादिसंसारसन्ध । तस्य च मिथ्याज्ञानस्य अन्वय  
व्यतिरेकाभ्यामेव साक्ष्यन्वयसाक्ष्यव्यतिरेकरूपाभ्या निरस्तत्वात् निर्विषय  
तत्त्वमस्यादिवाक्य प्राप्तम् - न हि तेन निरसनीयम् अन्यदस्त्यज्ञानमवशिष्ट  
यदर्थमृतीय अक्षयाय प्रारभ्येत । किं तर्हि वाक्यकृत्यमिति ? तत्राहु  
साङ्ख्यान्यायिन - 'तस्मात्' इति । योऽयमात्मानात्मनोर्विभाग विवेक,  
तदविवेकनिरासहेतु, स एव वाक्यस्य महिमा । विवेक एव वाक्यकृत्य  
नान्यदश्रावशिष्यत इति भाव । तदेव साङ्ख्यचौदतगुद्रान्य तदपाकरणार्थम्  
उपरशोक इत्याह - तन्निराकरणायेत्यादि ॥

भेदसंविदिति ॥ इदंज्ञानम् अमात्मज्ञानम् भेदसवित् क्रियाकारक  
फलभेदज्ञानम् इत्यर्थ । यदिदं गेदसविद्रूप ज्ञानम्, यश्च साक्षिणि भेदाभाव  
लक्षणो धर्म, तदेतद्विद्याया कार्यम् । न हि वस्तुवृत्तेनैव भेदसविद्रिपय  
मूनम् अनात्मवस्तु । तसाक्षित्व चात्मनि कूटस्वरूपे नित्यता स्थितम् ।  
'आत्मवेद सर्वम्'(जा ७-२५-२) इत्यादिश्रुतिविरोधात् तादृशविभागस्य ।  
तस्मान्, इदमनिदविभागोऽयं निर्विभागे आत्मनि अविद्यामृत एवेवभ्युप  
गन्तव्यम् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतर पश्यति' (बृ ४-५-

१५) इत्यादिश्रुते - इति भाव । तदेतदविद्याकार्यं केन निवर्त्यते ? तत्रोत्तर तदेतद्विभाग वच तत्त्वमस्यादिवाक्य ज्ञात्मना अद्वितीयचैतन्यमात्र लक्षणज्ञस्वरूपावबोधनेन त्याजयेत् इत्यर्थ । इदमुक्तं भवति, अनात्म्याय भेदरूप, आत्मा तु तत्साक्षित्वाद् भेदरहित - इति योऽयमात्मानात्मनो विभागोऽन्वयव्यतिरेकाभ्याम्, सोऽप्यविधामूमावेव । उक्तं हि पूर्वोक्त्याये ' सर्वं एवायम् आत्मानारमविभाग, प्रत्यक्षादिप्रमाणवर्त्मन्यनुपतितोऽ विद्योत्सङ्गवर्त्येव न परमात्मन्यपाश्रय ' (२-१०३) इति । तदेतदविद्याकार्यं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानेन निवर्त्यते । अतो नात्मानात्मविभागो वाक्यस्य कृत्यम्, न च निर्विषयत्वमेव वाक्यस्येति ॥ ६ ॥

( मूलम् )

' ज्ञात्मना त्याजयेद्वचः ' इत्युपश्रुत्य आह कथित् । मिथ्याज्ञानव्यतिरेकेण आत्मानवबोधस्याभावात् किं वाक्येन निवर्त्यते ? अज्ञानं हि नाम ज्ञानामारः ; तस्य च अस्तु-स्वाभाव्यात् कुतः समारकारणत्वम् ? न हि असतः सज्जन्मेप्यते । ' कुतस्तु सलु सोम्येय सादिति कथमसतः सज्जायेत ' ( छा ६-१-२ ) इति श्रुतेरिति । अत्रोच्यते -

अत्रात एव सर्वोऽर्थः प्राग्यतो बुद्धिजन्मनः ।

एकेनैव सता संश्र सन्ननातो भवेत्ततः

॥ ७ ॥

( अन्वयव्यतिरेकः )

अद्वितीयचैतन्याज्ञानकार्यं द्वैतम् - इत्यत्र मीमांसानुपायी शङ्खान्तरमानयतीत्याह - ' ज्ञात्मना ' इति । मिथ्याज्ञानव्यतिरेकेण आत्मानवबोधस्याभावात् ' इति । मिथ्याज्ञा मेव हि दुष्टकारणजन्य मानेन निवर्त्यम् । अज्ञानं तु अमात्ररूपवात्र तद्वति किं वाक्येन निवर्त्यताम् ? न किमपि निवर्त्यमस्तीति भाव । अथवा मिथ्याज्ञानव्यतिरेकज्ञानम् अभ्युपगच्छना वाक्यस्य निर्विषयत्वमेवाभ्युपगमनं भवतीति भाव । न चाम्याज्ञानस्य

द्वैतानर्थकारणत्व घटत इत्याह - 'अज्ञानं हि' इत्यादि । ज्ञानाभावस्य वस्तुत्व नास्तीति न तस्य कारणत्व कुत्रचिदित्यर्थः । तदुक्त मट्टपादैः - 'अप्रामाण्य त्रिधा भिन्न मिथ्यात्वाज्ञानसञ्चयै । वस्तुत्वाद् द्विविधस्यात्र समबो दुष्टकारणात् ॥' (श्लो वा २-५४, ॥ ४६) इति । तस्माद् वस्तुत्वा न्मिथ्यापानस्य संसारकारणत्वमभ्युपगम्येतापि, न त्वेवाज्ञानस्य तथात्वमित्यभि- प्राय । तत्र युक्तिमाह - न ह्यसतः सञ्जन्मेप्यते इति । असत सद्भावे सतश्च असद्भावे नैव सदसद्विरेक स्यादिति न कुत्रापि व्यवहारे विश्वास स्यादित्यभिप्रायः । श्रुतिरप्येतदनुवदतीत्याह - कुतस्त्विति । असत सजायेतेति कुतो भवेत् ? न कुनञ्चित् प्रमाणादेव सम्भवति । कथं केन प्रकारेण इदं समायेत ? न ह्यत्र कश्चिद् दृष्टान्तोऽस्ति - इति श्रुतेरभि प्रायः ॥

सिद्धान्ती चोद्यस्य परिहारत्वेन श्लोकमवतारयति - अत्रेति ॥ अज्ञात एवेति ॥ अज्ञानस्य च प्रमित्यनुत्पत्तिरूपत्वात्, तदुत्पत्त्या वाध्यत्वोत्पत्तिः । न चाज्ञानं विना मिथ्याज्ञानं सञ्चयज्ञानं वा समुपजायते, येन तदतिरेकेण मिथ्याज्ञानमेवाज्ञानमित्याग्रहः स्यात् । न चाज्ञानबाधे सति मिथ्याज्ञानादिकम् अबाधितमवशिष्यते । मिथ्याज्ञानादिकं हि तदनुगताज्ञान बाधेनैव वाध्यत इति तस्याप्यज्ञानमेव तत्त्वमित्यवगम्यते । न चाज्ञानं न वस्तु, मिथ्याज्ञानं वस्तु - इति बाधोयुक्तिसमाश्रयणं युक्तं महत्तम् । वस्तुनो ज्ञानवाध्यत्वाभावादिति । तदेतत् सर्वमनुसंधायोक्तम् - 'अज्ञात एव सर्वोऽर्थः प्राग्गतौ बुद्धिजन्मनः' इति । उक्तं च बृहद्वातिके - 'मित्युत्पत्तौ वस्तुत्पत्तिरिरोधाद् बाध्यते यतः । तद्बाधे नाप्यपक्षाऽस्ति मिथ्यापीनाघनं प्रति ॥ मिथ्यापिथोऽपि वाध्यत्वमज्ञानैकममन्वयात् । मूलध्वस्तौ हतं तच्चेन्मिथ्याधी किं करोति न ॥ अज्ञानं सञ्चयत्वाच्चो मिथ्याज्ञानाद्यैव च । तयोद्यत्तय विवक्षायामज्ञानं तत्त्वमुच्यते' ॥ (वृ वा १-४-४३७, ४३८, ४४०) इति, 'किं भो सदपि मानेन वस्तु साक्षान्निरस्यते । तस्मिन्निरस्ते विशेष यस्मिन् मानस्य मानवा' ॥ (वृ १-४-४२३) तस्मान्मिथ्याज्ञानव्यतिरेकेण नानानं नाम वस्त्वस्ति ज्ञाननिवर्त्यमिति वचनं साहसमात्रमिति भावः ॥

यन् पुनरुक्तम्—अज्ञान नाम ज्ञानाभाव तस्य चावस्तुत्वात् कुतस्तस्य ससारकारणत्वमिति ? तत्राह — एकेनैवेति । अयमाशय — सर्वो हि पदार्थ, न केवलमज्ञात, किं तु सद्य, 'घट सन्, पट सन्' इति सत्सामानाधिकरण्येनैव ज्ञायमानत्वात् । न च घटादिषु सत्ता भिन्नाभिन्ना प्रत्यभिज्ञायते । घटादिवुद्धिषु वस्तुमतत्त्वनिरूपणेन बाध्यमानासु 'नाय घट, किं तु मृदेवैषा' इति तत्कारणरूपेण निर्धारणे निश्चयबुद्धिषु जायमानासु च सहृद्भिर्न कदापि व्यभिचरति 'सन् घट' इत्यत्रैव 'सती मृत्' इत्यत्रापि सत्सामानाधिकरण्यस्यैवानुवृत्ते । न च घटादिकार्यसत्तातो मृदादिकारणसत्ता भिन्नेति विज्ञायते । तदेव सर्वत्राप्यज्ञानस्य सत्त्वं चेति स्थिते सर्वोऽपि पदार्थ एकेनैव सत्ता सन् इति निश्चीयते । अस्वेतदपि तत्र किमिति ? तत्राह — 'सदाज्ञातो भवेत्ततः' इति । अज्ञातत्वं सत्सामानाधिकरण्यम् अविसृज्य सत एव धर्मो न तु घटादीना मिथ्याज्ञातानामित्यवगम्यते इत्यथ । एव च अज्ञानस्याभावारमकस्य कथं कारणत्वम् ?— इत्याक्षेप परिहृतो भवति । अज्ञातसत एव कारणत्वाभ्युपगमात् । यत् पुनरुक्तमज्ञानस्यैव वस्तुत्वभाववम्, तन्मिथ्याज्ञानस्यापि समानम् । न हि ज्ञानबाध्यस्य कचिदपि वस्तुत्व संगच्छते — इति परिहृतम् । अपि च यथैव मिथ्याज्ञानादिकं प्रतीकरूपेणाद्यन्वयि कारणभूतसदात्मना वन्त्येव भवति, तथैवाज्ञानस्यापि वस्तुत्वम् अक्षय्यवारणम् — इति ध्येयम् । तदेव 'सतज्ञातो भवेत्' इत्यनया वाचोयुक्त्या सर्वाक्षेप परिहार कृतो वेदिनस्य । उक्तं हि घृहकार्तिके 'मिथ्याज्ञानं कथं वस्तु न हि मिथ्येति वस्तुसत् । मिथ्या तद्वन्तु चे गुक्तिगहतामेव शोभते ॥ (श्रु वा १-४-४२३), 'अत्र दपि च वन्त्येव वस्तुत्वात्तदन्यस' (श्रु वा १-४-४२८), 'मिथ्याज्ञानस्य वस्तुत्वं येन स्वात् मदात्मना । अज्ञान स्यापि तैव सत्यत्वं देन कार्यते ॥' (श्रु वा १-४-४४२), 'स्वन्तु सत्यता सागालोभयोरपि निघते । अविगारितसिद्धत्वाच्च स्वतः परतोऽपि ते ॥' (श्रु वा १-४-४४४) इति च ॥

फेचिन्मत्र अनाद्यमहण्यतिरेकेण भावत्वात् अनाद्यविद्या न निघते — इति शब्दाभिन्नाय कल्पयित्वा तदुत्तरत्वेन शोकापरत्वारयन्ति । तद्यु

ग्रन्थाक्षरबाह्यमित्युपेक्ष्यम् । न हि चोद्यग्रन्थे 'मिथ्याज्ञानकथतिरेकेण आत्मानवशोधस्याभावात्' इति, 'अज्ञानं नाम ज्ञानमाव.' इति च विस्वष्टोक्तिः, अग्रहणत्र्यतिरिक्तभावाविद्याक्षेपार्था इति वक्तुं पार्यते केनापि सचेतसा ग्रन्थाक्षराप्यनुसरता । न च 'अज्ञात एव सर्वोऽर्थ.' इत्यादिश्लोकाक्षराणि भावाविद्यापरत्वं श्लोकस्य मन्यमानस्य अनुकृन्वतीति सङ्गच्छते । अज्ञानस्याभावत्वेऽपि अज्ञातसत एव संसारोत्पत्तिरवकलरत इत्येवंपरतया तु सुव्याख्यानः श्लोक, तथैव च व्याख्यातमस्माभिरिति । ननु गृहद्वार्तिकेऽपि 'अस्य द्वैतेन्द्रजालस्य यदुपादानकारणम् । अज्ञानं तदुपाश्रित्य ब्रह्म कारणमुच्यते ॥' (वृ. १-४-३७१) इत्यज्ञानस्य द्वैतोपादानकारणत्वं स्पष्टयुक्तम् । अतः द्वैतस्योपादानापेक्षस्य अभावेत्तरकारणकत्वमेव ग्रन्थकृदभीष्टमिति प्रतीयते । नैवम्, द्वैतस्य इन्द्रजालसदृशत्वोक्त्या मिथ्याभ्यासत्वमेवोक्तमिति । अभ्यासस्यावस्तुत्वात् उपादानादिकारणापेक्षा नैवास्ति । न च ग्रन्थकृता अविदप्यध्यासोपादानत्वेन अज्ञानं समुपन्यस्तम्, प्रत्युनाघस्तादस्माभिरुपपादितनीत्या मिथ्याज्ञानसंशयौ प्रत्यभावरूपाज्ञानस्यैव कारणत्वमत्राप्युक्तमिति गम्यते । तेन च अज्ञानं समुपाश्रित्य ब्रह्मैव कारणम् इति अज्ञातब्रह्मण एव कारणत्वं प्रकृतश्लोकाक्षरानुगुणमेवोच्यते इत्यनयेयम् । न हि भावाविद्यादिभिरभ्युपगता अविद्या अध्यासोपादानमिति कुत्रापि धार्तिके ऋष्टरत्नेषोक्तम् येन त-परत्वेन धार्तिकश्लोको व्याख्यायित । न चास्ति प्रकृतश्लोकेऽपि भावाविद्यापरानर्शः । यत् पुनः प्रकृतश्लोकव्याख्यानम् 'सुषुप्तिदशायामेकेनैव सता सर्वस्य सत्त्वम्' इति, यदप्यस्यैव जाग्रदज्ञायामपि सर्वोऽप्यर्थः स्वबुद्धिजन्मन प्रागजात इत्यर्थस्य संप्रतिपन्नत्वात्, तस्य सामान्याकारेण जातत्वेऽप्यज्ञाताकारस्य जातत्वायोगात्, अज्ञाताकारस्य चानुवादायोगात् 'ज्ञानाभावरविलक्षण-भावरूपाज्ञानेनावृत' इति, तदुभवं श्लोकानुपाच्छाधिक्यावापदुष्टमिन्यनादेयम् । ननु चाभावस्याज्ञानस्यावरणवामायेन भावाज्ञानेनावृत इति व्याख्यातमिति चेत् वस्तुतत्त्वप्रकाशत्वाभावमात्रेणानि तथा व्यपदेशोपपत्तेः । तथा हि गीताभाष्यम् - 'तामसो हि प्रत्ययः आवरणात्मकत्वात् अविद्या, विपरीत-



प्राहक, सशयोपस्थापको वा, अप्रहणात्मको वा । विवेकप्रकाशभावे तदभावात् । तामसे चावरणात्मके तिमिरादिदोषे सति, अप्रहणादेरविद्या त्रयस्योपलब्धे ' इति । तदेव यथाश्रुतमेव व्याख्यात मूल वरमित्यलमिति प्रपञ्चेन ॥ ७ ॥

अज्ञातसत संसारोत्पत्तिरित्युक्तमधस्तात् । अथेदानीं तस्यास्य सत स्वरूपनिर्दिधारयिष्या प्रश्नान्तरापाकरणार्थं श्लोकारम्भ । तदाह- 'सन्नज्ञात' इति ॥

प्रमित्सायामिति ॥ प्रमेयपरिच्छिन्ति प्रति प्रमाणव्यापारेच्छा प्रमित्सा । तस्या प्रमित्साया सत्या प्रमातृप्रमाणयो स्वमहिम्ना स्वयंप्रकाशसविद्रूपेण य सिद्ध, न तु प्रमातृप्रमाणव्यापारमपेक्षते स्वसिद्धौ, तत्प्रसादादेव प्रमात्रादेरपि सिद्धे, स एवाज्ञातार्थो 'सन्नज्ञात' इत्युक्तोऽस्माभि इत्यवसीयता निश्चीयताम् इत्यर्थ । प्रमित्युत्पत्ते प्राक् तन्मान्नव्याप्तेरज्ञानस्य, तज्ज्ञाने सति तद्दृष्ट्या प्रमात्रादेरप्यभावाच्च इति भाव । यथोक्तं शृङ्खलार्तिने- "न हि संविदनारूढ प्रमात्रादि प्रसिध्यति । संविन्मात्रैक्याथाख्यात् प्रमात्रादेरनात्मन " (वृ वा १-४-२८२) इति । "एष एवानवगत स्वतोऽवगततत्त्वक । एतावन्मात्रसंख्याप्तेरज्ञानादे पुरा मिते ॥" (वृ वा १-४-२९३) इति च । केचित्तु भक्तवेवम्भूत भावाज्ञानम्, तस्य कथं प्रतीतिः ?- इति प्रश्नोत्तरत्वेन श्लोकरुमवतारयावभूनु । न तदुपादेयम् । अज्ञानसतत्त्वस्याप्रकृतत्वात्, अज्ञानस्य चैतन्याधितत्वेन सिद्धे संबन्धग्रन्थाक्षरानारूढत्वात्, श्लोकाक्षरानारूढत्वाच्चेति यथान्याख्यातमेतात्र प्राणम् ॥ ८ ॥

## ५. वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्तिप्रकारः

( मूलम् )

अत्र केचिदाहुः । यत्किञ्चिदिह वाक्यं लौकिकं वैदिकं वा तन् मयै संसर्गात्मकमेव वाक्यार्थं गमयति । अतः तत्त्वमस्यादि-

वाक्येभ्यः संसर्गात्मकं 'अहं ब्रह्म' इति विज्ञाय तावन्निदि-  
ध्यासीत यावत् अवाक्यार्थात्मकः प्रत्यगात्मविषयोऽवबोधः  
'अहं ब्रह्म' इति समभिज्ञायते, तस्मादेव विज्ञानात् कैवल्यम्  
आप्नोतीति । तन्निराकरणायेदमुच्यते -

सामानाधिकरण्यादेर्घटेतरस्त्वयोरिव ।

व्यावृत्तेः स्यादवाक्यार्थः साक्षान्नस्तत्त्वमर्थयोः ॥ ९ ॥

( ज्ञेयापहारिणी )

एवं तावत् तत्त्वमस्यादिवाक्येन निवर्त्यस्याज्ञानस्य स्वरूपं कार्यं च  
निर्धारितम् । अथ वाक्यज्ञानमात्रात् अवाक्यार्थात्मकं ज्ञानं नोत्पद्यत एव,  
किं तु तदभ्यासादेव तदुत्पत्तिः - इति मतमुद्धान्य परिहरति - अत्रेति ।  
केचिद्वाहुरित्युक्तम् । किमाहुरित्याह - यत्किञ्चिदिहेत्यादि । कुत एतत् ?  
पदार्थसंसर्गस्यैव वाक्यार्थत्वात् । अस्त्वेवं ततः किमिति ? आह - 'अतः'  
इत्यादि । निदिध्यासीत, वाक्यार्थज्ञानाभ्यासरूपं ध्यानं कुर्वीत यावत्  
अवाक्यार्थात्मकोऽवबोधो जायते तस्मादेव विज्ञानात् कैवल्यमाप्नोतीति  
सबन्धः । 'विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत' (बृ. ४-४-२१) इति श्रुतेः - इति  
भावः । यद्यपि वाक्यादहंब्रह्मेति विज्ञानं नोत्पद्यते इति प्रत्यानान्तरीयपक्ष  
इव वाक्यज्ञानं संसर्गात्मकम् अभ्यस्ततोऽवाक्यार्थात्मकं विज्ञानान्तरमुत्पद्यते-  
इत्येवोऽपि पक्षः प्रागेव निरस्तः 'सकृत्प्रवृत्त्या मृदाति' (१-६७) इत्यत्र,  
तथापि केन प्रतिपत्तिक्रमेण वाक्यादवाक्यार्थज्ञानं जायत इति प्रदर्शनार्थं  
पुनरप्यसौ परामृश्यत इत्यदोषः । श्लोकमवतारयति 'तन्निराकरणायेद-  
मुच्यते' इति ॥

सामानाधिकरण्यादेरिति ॥ यत्तदुक्तं - सूत्रश्लोके 'सामानाधि-  
करण्यं च विशेषणविशेष्यता । लक्ष्यसङ्गणसंबन्धः पदार्थप्रत्यगात्मनाम्' (३-३) इति तदेतदिह 'सामानाधिकरण्यादे.' इति परामृश्यते, अदान्यार्थ-  
प्रतिपत्तिक्रमप्रदर्शनार्थम् । एवं च तत्त्वपदयोः सामानाधिकरण्यात्

पदार्थयोश्च विशेष्यविशेषणभावात्, घटाकाशतदितराकाशयोरिव विरोध  
परिहारार्थं विरुद्धाशब्द्यावृत्ते, लक्ष्यलक्षणभावेन आकाशमात्रमिव, अत्रापि  
तत्त्वमर्थयोर्विरुद्धाशब्द्यावृत्ते, साक्षात् ज्ञानाभ्यासादिकं दिनैव, न अस्माकं  
पक्षे अथान्यार्थं तदात्मनोऽवबोधः स्यात् इत्यक्षरयोजना ॥ ९ ॥

( मूलम् )

ब्रुतोऽनाम्यार्थोऽप्रसीयते इति चेत्, तत्प्रतिपत्त्यर्थं विशेषण-  
विशेष्ययोः सामर्थ्योक्तिः -

निर्दुःखित्वं त्वमर्थस्य तदर्थेन विशेषणात् ।

प्रत्यक्ता च तदर्थस्य त्वंपदेनास्य संनिधेः ॥ १० ॥

( क्लेशापहरिणी )

तत्र विशेष्यविशेषणभावात् विरुद्धाशयो कश्च व्यावृत्तिः ?-इति शङ्का  
समाधानार्थत्वेन श्लोकमवतारयति - 'ब्रुतः' इति । निर्दुःखित्वमिति ॥  
त्वमर्थस्य श्वेतकेतो तदर्थेन तेजोऽवजतद्विकारलक्षणजगत्कारणभूतसद्ब्रह्मणा  
विशेषणात्, निर्दुःखित्वं तु स्वित्वव्यावृत्तिर्दक्षिणा भवति । अस्य तदर्थस्य  
यथोक्तसद्ब्रह्मणश्च त्वंपदेन संनिधेः, त्वंपदार्थेन प्रत्यगपरोक्षचैतन्येन विशेषणात्  
प्रत्यक्ता, परात्त्वपारोक्ष्ययोर्व्यावृत्तिश्च दक्षिणा भवति - इत्यर्थः । न ह्यन्यथा  
तु स्वित्वनिर्दुःखित्वयोः प्रत्यक्त्वपरात्त्वयोर्वा सामानाधिकरूप्येन विशेषण  
विशेष्यभावो घटते । दृष्टं तु तत्त्वपदयोरत्र सामानाधिकरूप्येन प्रयोगः ।  
तेनावगम्यते न विशिष्टार्थयोरेकत्वमत्र विवक्षितमिति-इति भावः ॥ १० ॥

( मूलम् )

उक्तं सामानाधिकरूप्यं विशेषणविशेष्यमात्रं सङ्क्षेपतः ।

अथ लक्ष्यलक्षणव्याख्यानायाह -

कृतस्यबोधप्रत्यक्त्वमनिमित्तं सदात्मनः ।

बोद्धृताऽहंतयोर्हेतुस्ताम्या तेनोपलक्ष्यते ॥ ११ ॥

( हेत्वापहारिणी )

तदेवं तत्त्वंदयो सामानाधिकरण्येन तदर्थयोर्विशेषणविशेष्यभावेन च अनपेक्षिताशब्दावृत्ति प्रदर्शिता । अथ सूत्रसूचिनो लक्ष्यलक्षणभावो व्याचिन्त्यासित उच्यते। उच्यते। 'उक्तम्' इति । 'सङ्क्षेपत उक्तम्' इति तु, अस्य विस्तर उच्यते। उच्यते। - इति समुचनयेति द्रष्टव्यम् ॥

कृतस्यबोधेति ॥ यथोक्तनीत्या त्वंपदार्थे दुःस्वित्त्वस्य व्यावृत्तौ, शिष्टाशेन बोद्धृताहंतारूपेण कृतस्यबोधप्रत्यक्षत्वं लक्ष्यते । कथम्? सदात्मनः सद्भावात्प्रत्यक्षत्वं कृतस्यबोधप्रत्यक्षत्वं अनिमित्तम् अनौपाधिकं स्वाभाविकं सत्, बोद्धृतायाः हेतु, प्रमातृत्वे हेतुर्भवति । तथा कृतं प्रत्यक्षत्वमपि अनिमित्तं सन् अहंताया हेतुर्भवति । न ह्यात्मन कृतस्यबोधप्रत्यक्षत्वं स्वतो बोद्धृत्वप्रत्यक्षत्वं परिणाम, सर्वप्रत्यक्षत्वं चाहंतापत्तिर्वा अन्तरात्मनस्य विना घटते । न च केवलस्याहंकारस्य स्वाभाविककृतस्यबोधप्रत्यक्षत्वं सद्भावात्प्रत्यक्षत्वं विना अपेक्षिकमपि बोद्धृत्वम् अहन्ता वा । तस्मात्, यत सदात्मनः बोधप्रत्यक्षत्वं च त्वंपदार्थस्य श्वेतनेतोर्बोद्धृताहंतयोर्हेतुः, तेन कारणेन ताभ्यां बोद्धृताहंताभ्यां कृतस्यबोधप्रत्यक्षत्वं उपलक्ष्यते । स एव लक्ष्यलक्षणभावो नाम - इत्यभिप्रायः ॥ ११ ॥

( मूलम् )

बुद्धेः कृतस्यबोधप्रत्यक्षत्वनिमित्ते बोद्धृताप्रत्यक्षत्वे ये त्वसाधारणे, तयोर्विशेषबोधनम् -

बोद्धृता कर्तृता बुद्धेः कर्मता स्यादहं तथा ।

तयोर्बोधनं यथा बुद्धौ पूर्वयोरेवमात्मनि ॥ १२ ॥

( हेत्वापहारिणी )

लक्ष्यलक्षणभूतयोर्बोद्धृत्वप्रत्यक्षत्वयोः, हेतुहेतुमद्भावात् उक्तम् । तत्र लक्षणभूतयोर्बोद्धृत्वप्रत्यक्षत्वयोरेवसाधारणं रूपं वक्ष्यामीत्यवतारिकामाह - बुद्धेरिति ॥ आत्मनस्तावत् कृतस्यबोधेन बोद्धृत्वम्, सर्वान्तरत्वेन च

प्रत्यक्तव निरुपचरितम् । तन्निमित्ते ये बुद्धेर्बोद्धृताप्रत्यक्तवे, तयोर्बुद्धे-  
रसाधारणयो, विशेषवचनम् उत्तरश्लोके भविष्यतीत्यर्थ ॥

बोद्धृतेति ॥ बुद्धेर्बोद्धृता नाम कर्तृता, स्वविषयाकारेण परिणामि व,  
स्वगतचिदाभासबलाद् विषयस्फोरण च । तथा अहम् - अहन्तालक्षण  
प्रत्यक्तव च कर्मता अहप्रत्ययविषयत्वम् । स चाहप्रयय बुद्धिमाश्रित्यैवात्मान  
लभत इति यथा तयो बोद्धृत्वाहमो बुद्धौ ऐक्यम् एकस्मिन्नेव धर्मिणि  
सहभाव, ए- पूर्वयोरपि तद्धेतुमूतयो कूटस्थबोधप्रत्यक्तवयो आत्मनि  
ऐक्यम् सहभाव - इत्यर्थ ॥ १२ ॥

( मूलम् )

‘ यथा बुद्धौ पूर्वयोरेवमात्मनि ’ इत्यतिदेशेन बुद्धि-  
साधर्म्यविधानात्, नानात्प्रसक्तौ तदपवादार्थमाह -

धर्मधर्मित्वभेदोऽस्याः सोऽपि नैवात्मनो यतः ।

प्रत्यग्ज्योतिरतोऽभिन्न भेदहेतोरसम्भवात् ॥ १३ ॥

भेदहेत्वसंभवं दर्शयन्नाह -

न कस्याश्चिदवस्थाया बोधप्रत्यक्तयोर्भिदा ।

ध्यमिचारोऽथवा दृष्टो यथाहंतद्विदोः सदा ॥ १४ ॥

( क्लृप्तावधारणा )

एव तर्हि आत्मगतबोद्धृत्वप्रत्यक्तवयोरपि धीगतयोरिव नानात्वमित्या-  
शङ्का समनन्तोरुत्तरश्लोकेनापोद्यते । तदाह - यथेत्यादि ॥ ‘ पूर्वयो ’ इति  
द्विवचनोपादानात् तयो परस्पर नानात्व प्राप्तम्, ‘ आत्मनि ’ इत्यधिकरण  
वाचकशब्दोपादानात् धर्मधर्मिभेद प्राप्त । तत्र द्वितीय तावत् प्रत्याह  
धर्मधर्मित्वभेदोऽस्या इति ॥ अस्या बुद्धे धर्मधर्मित्वभेदोऽस्ति बुद्धिधर्मिणी  
बोद्धृताहन्ते तु धर्मो इति, सोऽपि भेद आत्मनो नैव भवति, आत्मा  
धर्मो बोद्धृताप्रत्यक्तवे तु धर्मो इति भेदो न मन्तव्य इत्यमिप्राय । कुत  
एतत् ? तत्राह - प्रत्यग्ज्योतिः, प्रत्यगात्मचैतन्यम् अत - बोधप्रत्यक्तवयो

सकाशात् अमिन्नम् अनन्यस्वरूपम् । आत्मैव हि बोधप्रत्यक्तवे इत्यर्थः ।  
एतदेव कुत ? तत्राह - 'भेदहेतोरसम्भवात्' इति ॥

ननु हेतोरसंभव इति कुतो विज्ञायते, कश्चाय भेदहेतुरिति ? तदर्थं  
यितुम् उत्तरं श्लोकः । तत्राह 'भेदहेत्प्रसम्भमिति' ॥

न कस्याश्चिदिति ॥ अयं भावः । धर्माणां धर्मिण सकाशात्  
भेदो हि धर्म्यन्तरसंक्रान्त्या अपगम्यते । न हिह आत्मन सकाशादन्यो  
धर्मो अस्ति यत्र कूटस्वरोव प्रत्यक्तय वा दृश्यते । तस्माद् बोधप्रत्यक्तवे  
न धर्मिण आत्मन सकाशाद्भिन्ने, स्वरूपभूते एव तु तस्य बहेरिव दग्धत्व  
प्रकाशकत्वे । न च बोधप्रत्यक्तव्यो परस्पर भिदा अस्ति । धर्माणां हि  
भिदा तदा विज्ञायते यदा ते परस्पर व्यभिचरतः । न तु तथा कस्याश्चि  
दवस्थायां बोध प्रत्यक्ता व्यभिचरति, किं तु तत्सहचरित एव वर्तते ।  
एव प्रत्यक्तवमपि न जातुश्चिदपि बोध व्यभिचरति, अपि तु बोधेन  
सहैव वर्तते । तदेव बोधप्रत्यक्तवयोर्धर्मिण पृथग्भावाददर्शनात्, परस्पर  
व्यभिचारादर्शनाच्च न कश्चिदपि आत्मनि तयोर्भेद संभवति । ननु कुत्रैव  
धर्मधर्मिभेदो दृष्टः ? तत्राह - 'यथाहंतद्विदोः सदा' इति ॥ बुद्धि  
धर्मभूतयोरहताभेदत्वयो परस्परभेदो दृष्टः, यत अहम कर्मता, तद्दोदुश्च  
कर्तृता - इति विषयविषयिरूपयोस्तयोर्भिदा दृष्टा सदैव । एव बोद्धा बुद्धेर्न  
सदा कर्ता, नापि अहन्तैव सदा तत्कर्म भवति, अहव्यतिरिक्तममत्वेच्छाप्रयत्ना  
दीना विषयान्तराणां वा तत्कर्मत्वसम्भवात् । अत बोद्धत्वाहृत्योर्ब्यभिचारोऽपि  
गम्यते । तस्मात्, बुद्धौ बोद्धताप्रत्यक्तवे यथा सह वर्तते, तथा आत्मनि कूटस्य  
बोद्धता प्रत्यक्ता च सह वर्तते - इति हेतुहेतुमतोर्विचेकार्थमेव 'एवमात्मनि'  
(३ १२) इति वचनम्, न तु हेतुभूतयो बोधप्रत्यक्तव्योरात्मान्यत्व परस्परभेदो  
वा विवक्षित - इत्यभिप्रायः । ये तु बुद्धेरपीह बोद्धतैव प्रत्यक्तव्य प्रतियोगिनो  
र्वोव्याकारनाद्याकारयोर्भेदात् भिन्नवद् व्यपदिश्यते - इति व्याचक्षते, ते  
ग्रन्थकृतैव निरस्ता वेदितव्याः । तेषां पक्षे पूर्वश्लोकतत्सम्बन्धोक्तिविरोधस्य प्रकृत  
श्लोकस्य दृष्टांतोपन्यासविरोधस्य च स्फुटत्वात् । अपि च अहप्रत्ययगम्य आत्मेति

मीमांसकाः, मानसप्रत्यक्षगम्य आत्मेति चान्ये यदाहुः, तद्बोद्धृत्वाहन्नयो कर्तृकर्मभावमुररीट्यैवेति प्रसिद्धम् । तद्युगासेन तत्साक्षी सर्वान्तर आत्मेति सिद्धान्तप्रदर्शनायैवेह प्रकृत्यते इति स्पष्टम् । अतोऽपि मूलासङ्गतम् एकीय-  
व्याख्यानमित्यलमस्तिप्रपञ्चेन ॥ १४ ॥

( मूलम् )

यस्मादज्ञानोपादानाया एव बुद्धेर्भेदो नात्मनः, तस्मान्,  
एतत् सिद्धम् -

कूटस्थबोधतोऽद्वैतं साक्षात्प्रत्यगात्मनः ।

कूटस्थबोधाद् बोद्धी धीः स्वतो हीयं विनश्री ॥ १५ ॥

( छान्दाग्वारिणी )

तदेव नित्यनिरस्तसमस्तभेदत्वे सिद्धे, बुद्धिगतबोद्धृताऽहन्तोपलक्षित  
स्यात्मन, अद्वितीयसाक्षाद्बोद्धृता स्वतः सिद्धैव वाक्येन बोध्यत इति फलति ।  
तदेतत् परस्ताद् व्याख्यास्यमानम् । तदर्थ एव च प्रकृतबोद्धृतवप्रत्यक्षविवेक  
इति संबन्धकथनार्थम् उत्तर श्लोक इत्याह - यस्मादज्ञानोपादानाया एव  
इति । आत्माज्ञानमात्रोपादानत्वात् बुद्धे, बुद्धिभेदेनादिघकेन नात्मनि  
भेद, स्वतस्तु नास्त्येव भेद इत्युपपादितम् । तस्मादेतत् सिद्ध यच्छब्दोक्ते  
वक्ष्यते इति शेष ॥

कूटस्थबोधत इति ॥ प्रत्यगात्मन कूटस्थबोधत, बोधैकरूपत्वात्,  
अद्वैतम् अद्वितीयत्वं साक्षात् च सिद्धमित्यर्थ । बोधरूपेणैव तस्य प्रत्यक्षा,  
सा न ततो भिद्यते इत्युक्तम् । तस्मिंश्च बोधरूपे न द्वैतमनुभूयते, शक्य  
करूपन वा । न हि बोध साश येन तत्र कर्तृकर्मता शङ्कयेत, न च बोधो  
बोधेनैव बुध्यते इति करूपयितुं शक्यते । न च द्वितीय विधिदस्ति येन  
सद्वितीयत्व तस्य स्यात् । बुद्ध्यादेर्द्वितीयत्वेन शङ्क्यमानस्याज्ञानमात्रोपादान-  
त्वात् । तस्मात् अद्वितीयत्व बोधस्य । अत एव च साक्षात् च तस्य  
बोद्धृत्वस्य, न दस्ति द्वितीय विधित्, येन तन्मूलक तद्बोद्धृत्वमिति

कल्पयेम । बोधस्य बोधत्वादेव च साक्षात्त्वम् अङ्गीकर्तव्यम् । बोधसंबन्धादेव हि तदन्यत् युध्यत इति । न च बोधस्य प्रकाशकोऽन्योऽस्ति बोधः शक्य-  
संभावनः । संभाव्यमानोऽपि हि न द्वितीयबोधप्रकाशयो बोध इति युक्तम् ।  
न हि प्रदीपौ द्वौ प्रकाशस्वरूपौ सन्तौ परस्परस्योपकुरुत इति । तदेवं प्रत्य-  
गात्मबोधस्य साक्षात्त्वम् अद्वितीयत्वं च तावत् सर्वसंप्रतिपत्त्या सिद्धम् ।  
ननु बुद्धेरप्येवमेव स्यात्, तत्राह — कूटस्थबोधत्वात् इति ॥ कूटस्थबोधानुग्रहा-  
यत्तमेव हि तस्या भियो बोद्धृत्वं नाम, यथा बह्वयनुग्रहादेव दग्धत्वमयः-  
पिण्डस्य, न स्वतः । स्वतो हि यस्मात् इयं धीर्विनधरी, तस्मान्न तस्याः  
साक्षाद्बोद्धृत्वम् । नाप्यद्वितीयत्वं तद्बोद्धृत्वस्य । अत एव हि तस्यां भेद  
वपलभ्यते 'अद्वैतद्विदोः' इत्यत्रोच्यते ॥ १५ ॥

( मूलम् )

अथाधुना प्रकृतस्यैव परिणामिनः कूटस्थस्य च लक्षणमुच्यते—

विशेषं कञ्चिदाश्रित्य यत्स्वरूपं प्रतीयते ।

प्रत्यमिज्ञाप्रमाणेन परिणामी स देहवत् ॥ १६ ॥

सामान्याच्च विशेषाच्च स्वमहिम्नैव यो भवेत् ।

व्युत्थायाप्यविकारी स्यात् कुन्माकाशादिवत्तु सः ॥ १७ ॥

( क्लेशापहारिणी )

तदेवं परिणामिन्या बुद्धेर्बोद्धृताहन्वाभ्यां कूटस्थबोधप्रत्यग्रूपम् अद्वितीयं  
वस्तूपलभ्यते इत्युक्तम् (३-११) । अद्येदानीं लक्षणभूतस्य परिणामिनः  
लक्ष्यस्य कूटस्थस्य च विवेकार्यं किं नाम परिणामित्वम्, किं च कूटस्थत्वम् ?  
— इति तावत् प्रदर्श्यते तल्लक्षणनिर्देशेन । तत्राह — अथाधुनेति ॥

प्रथमं तावत् परिणामिलक्षणमाह — विशेषम् इति ॥ कञ्चिद्  
विशेषमाश्रित्य प्रत्यमिज्ञाप्रमाणेन यत्स्वरूपं प्रतीयते यथा 'योऽहं बाल्ये  
पितरमन्वभूवम्, ॥ एवाद्य स्याविरे नष्टारमनुभवामि' इत्यवस्थाविशेष-



माश्रित्य प्रत्यभिज्ञानेन स्वैक्यम्, स देहवत् परिणामीत्यर्थ । एतेन देहस्यावस्थाभेदेऽपि यथैक्यप्रत्यभिज्ञानं परिणामिन, तथा तदनुगतबुद्धे रपीत्युक्तं भवति ॥ १६ ॥

अथेदानीं कूटस्थलक्षणमाह—सामान्याच्चेति ॥ सामान्याच्च विशेषाच्च व्युत्थायापि तत्परित्यागेऽपि, तत्प्रत्याख्यानेऽपि इति यावत् । य स्वमहिम्नैव भवेत्, अननुगतोऽन्यावृत्तश्च स्वरूपेणैव योऽवतिष्ठेत्, स तु अविकारी कूटस्थ स्यात् । तत्र दृष्टान्तं कुम्भाकाशादिवदिति । कुम्भकरकादिष्वनुवृत्तमृत्सामान्यात्, परस्परव्यावृत्तेभ्यः कुम्भादिविशेषेभ्यश्च असंपृक्त, तद्विलक्षणो य आकाश, तद्वदित्यर्थ । आदिशब्देन नानाविधपात्रस्थितप्रतिबिम्बविलक्षण सूर्यादिर्गृह्यते । अथवा कुम्भाकाशवदिति दृष्टान्त एव व्याख्येय । यथा कुम्भाकाश, करकाकाश, गिरिगुहाकाश — इत्यादिना विशेषरूपेण स्थित इव भासमान, सर्वत्र तत्रानुगताकाश इति सामान्यरूपेण विभाव्यमानश्च वस्तुतः स्वरूपेणैव तिष्ठति । न हि घटाद्युपाधिना विशेषस्व भजते, तेष्वनुगत सामान्यरूप वा तत्त्वतः, घटाकाशादिविशेषरूपप्रत्याख्यानेऽपि न तस्मिन् कश्चिद् रूपान्तरमस्ति । अतः सर्वथापि नि सामान्यविशेष एव स्वरूपेणैवावतिष्ठत इति, कूटस्थ एवाकाश । एवमुपाधिवशात् सामान्यविशेषभाव भजमान इव लक्ष्यमाण वस्तुतस्तुपाधिनिरपेक्ष स्वरूपेणैव सदा तिष्ठन् अविकारी कूटस्थ इति ज्ञेय इत्यर्थ ॥ १७ ॥

( मूलम् )

आत्मनो बुद्धेश्च बोधप्रत्यगात्मत्वमभिहितम् । तयोरसाधारण-  
लक्षणाभिधानार्थमाह —

बुद्धेर्यत् प्रत्यगात्मत्वं तत् सादेहाद्युपाश्रयात् ।

आत्मनस्तु स्वरूपं तन्नमसः सुषिता यथा ॥ १८ ॥

बोद्धृत्वं तद्वदेवास्याः प्रत्ययोत्पत्तिहेतुतः ।

आत्मनस्तु स्वरूपं तत्तिष्ठन्तीन् महीभृतः ॥ १९ ॥

( क्लेशापहारीणी )

अथायुना परिणामिवुद्धे कूटस्थात्मनश्च ये बोद्धृत्वप्रत्यगात्मत्वे हेतुहेतुमद्भावेनोपदिष्टे तयो स्वरूपविवेकप्रदर्शनार्थं श्लोकद्वयम्, तदाह - आत्मनो बुद्धेर्हेति ॥

बुद्धेरिति ॥ बुद्धे प्रत्यगात्मत्व यत् तद् देहाद्युपाश्रयम् । तदपेक्षयैव तस्या प्रत्यक्तवेन विभाव्यमानत्वात् । न तु निरुपचरितप्रत्यगात्मत्व तस्या - इत्यभिप्राय । आत्मनस्तु तत् प्रत्यगात्मत्व न तद्वदापेक्षिकम्, किं तर्हि यथैव नभस सुपिता स्वरूपमूना तथैव तन् प्रत्यक्तवमात्मन स्वरूप न ततोऽन्यदित्यर्थ ॥ १८ ॥

एवमेव बोद्धृत्वस्वरूपविनेतोऽपि कर्तव्य इत्याह - बोद्धृत्वमिति ॥ तद्वदेव यथा प्रत्यगात्मत्वम् परागमूतदेहाद्यपेक्षम्, एवमेष बोद्धृत्वमपि प्रत्ययोत्पत्तिहेतुत, तत्तद्बुद्धिबुद्धिजन्मसापेक्षम् । ता हि बुद्धिबुद्धय आत्मनोऽपेन व्याप्ता तदभासाश्च उत्पद्यन्ते इति बोधशब्दवाच्या भवन्ति, ताभिरेव तु बोद्धृत्वव्यपदेशो बुद्धे । आत्मनस्तु तद् बोद्धृत्व न बुद्धेरिव जनिलक्षणविक्रिया हेतुकम्, किं तर्हि स्वरूपमूतमेव । अत्र इष्टान् ' तिष्ठन्तीन् महीभृतः ' इति । यथाः निरयनिवृत्तगतयोऽपि ' परैतास्तिष्ठन्ति ' इत्युपचर्यन्ते, ॥ ॥ तेषा तथाऽवस्थान गतिनिवृत्तिलक्षणविक्रियापेक्षम् अथादीनामिव, तद्वदेवेह नित्यनो स्वरूप एव बोद्धेत्युपचर्यते इत्यर्थ ॥ १९ ॥

( मूलम् )

तयोः कूटस्थपरिणामिनोः आत्मानसबोध एव संबन्धहेतुः,

न पुनर्नास्तवः कश्चिदपि संबन्ध उपपद्यत इत्याह -

सम्यक्मंशयमिध्यात्वैर्धरिवेय विमज्यते ।

हानोपादानतामीणा मोहादध्यस्थते दृशौ ॥ २० ॥

कृतः कूटस्थात्मसिद्धिरिति चेत् । यतः -

न हान हानमात्रेण नोदयोऽपीयता यतः ।

तत्सिद्धिः साचु तद्दीने हानादानविधर्मके ॥ २१ ॥

एवम् -

आगमापायिहेतुभ्यां धृत्वा सगाननात्मनः ।

ततस्तच्चमसीत्येतद्दन्त्यस्मदि निजं तमः

॥ २२ ॥

( क्लेशापहारिणी )

अथेदानीं लक्ष्यलक्षणभूतयोरालम्बुद्भयो संबन्धहेतुम् अज्ञानमनुबदति तस्य वाक्यज्ञाननिर्गम्यत्वप्रदर्शनार्थम् इत्याह - तयोरिति ॥

सम्यगिति ॥ सम्यक्संशयमिथ्यात्वे 'सम्यग्ज्ञानम्', 'संशयज्ञानम्', 'मिथ्याज्ञानम्' - इत्येवम् इय धीरेव विभज्यते न त्वात्मस्वरूपभूत ज्ञानम् । तस्यावगतिमात्रत्वेन सर्वत्राप्येकरूपेणैवावस्थितत्वात् इत्याशय । कथं तर्हि संशयमिथ्याज्ञानयोर्हातव्यत्वं सम्यग्ज्ञानस्य चोपादेयत्व लोके, 'छिद्यन्ते सर्वसंशया' (मु), 'तत्र को मोह क शोक' (ई), 'सोऽन्वेष्टव्य स विजिज्ञासितव्य' (छा) - इत्यादिश्रुत्युपदेशश्च ? तत्राह - हानोपादानतेति ॥ अमीषां सम्यक्त्वादीनां प्रत्ययगतानां हानोपादानता दृशौ कूटस्थचैतन्ये अध्यस्यते । अत परमार्थतो न स्त संशयमिथ्यात्वे हातन्ये न च सम्यक्त्वमुपादेय कूटस्थचैतन्यलक्षणं आत्मबोधे । व्यवहारदृष्टयैव तु तथा व्यपदेश, श्रुत्युपदेशाश्च इत्यभिप्राय । उपदिष्ट हि भगवत्पादैः 'सम्यक्संशयमिथ्योक्ता प्रत्यया व्यभिचारिण । एकैवावगतिस्तेषु भेदस्तु प्रत्ययार्पित ॥' (उप. १८-११८) इति ॥ २० ॥

'मोहादध्यस्यते' इति कथमवगम्यते, आत्मन एव ते हानोपादानते इति कुतो न स्यात् ? - इत्याशङ्क्य तत्परिहारार्थत्वेन श्लोकमवतारयति 'कुतः ?' - इति ॥ आत्मन कूटस्थतासिद्धि कुत ? इति प्रश्न ॥

न हानमिति ॥ संशयमिथ्याधियोर्हानमात्रेण न हानं स्यात् आत्मचैतन्यस्य । नापि सम्यग्वीरदिता इतीयता आत्मनोऽपि उदय स्यात् । यत तद्विने हानोदयहीने हानादानविधर्मके आत्मचैतन्ये सत्येव तत्सिद्धि स्यात् नैवान्यथा । हानम् उदयो वा वाचित्कयोस्तयो साक्षिचैतन्ये कूटस्थरूपे

स्थिते एव हि सिद्धिः स्यात् । न हि स्वयमुदयास्तमयधर्मक आत्मा हानोपादानसाक्षी भवितुं प्रभवेत्-इत्यतः हानोपादानराहित्यलक्षणकूटस्थता सिद्धा आत्मनः-इत्यभिप्रायः । तस्मात् संशयादीनां हानोपादानसिद्धयर्थमेव तावत् कूटस्थत्वमात्मन एष्टव्यमिति भावः । उक्तं हि द्वितीयाध्याये 'ग्राहकप्रहण-ग्राह्यविभागे योऽविभागवान् । हानोपादानयोः साक्षी हानोपादानवर्जितः ॥ स्वमाघनं स्वयं नष्टो न नाशं वेत्त्यभावतः । अत एव न चान्येषामतोऽसौ भिन्नसाक्षिकः ॥ धीवन्नापेक्षते सिद्धिमात्माऽन्यस्मादविक्रियः । निरपेक्षमपेक्ष्यैव सिद्धयन्त्यन्ये न तु स्वयम् ॥' (२-१०८, १०९, ११०) इति ॥ २१ ॥

तदेवं कूटस्थत्वपरिणामित्वाभ्यामत्यन्तभिन्नत्वभावत्वात् आत्मबुद्धयो-  
रज्ञानमेव संगन्धः, न वास्तवः कश्चिदन्य इत्यतः, तदेतदेवाज्ञानं वाक्यजन्य-  
ज्ञाननिवर्त्यमित्युपपन्नमिति वक्तुमुत्तरश्चोक्त इत्यभिप्रेत्याह - एवमिति ॥

'आगमापायिहेतुभ्याम्' इति ॥ आदावन्ते च नास्तीत्यतः-इत्यर्थः ।  
यदि आगन्तु तत्र स्वभावो भवितुमर्हति पूर्वमभावात् । यच्चान्तवत्, तदपि  
न स्वभावः, प्रध्वंसादूर्ध्वं न भवति यतः । इत्येताभ्यां हेतुभ्यां घृत्वा सर्वा-  
ननात्मनः दृष्टान्तस्वाभ्यान्निश्चयात्वं निश्चित्य इति यावत् । उल्लक्षणमेतत्  
दृश्यत्वात्, कर्मकर्तृत्वप्रसङ्गकत्वात्, परिणामित्वात्, परार्थत्वात्-इत्यादि  
द्वितीयाध्यायोक्तहेतुभ्यः-इत्यपि द्रष्टव्यम् । एवम् अन्वयव्यतिरेकान्यायाबलत्वेन  
सर्वाननात्मनो निरस्य तदन्वपि असदर्थे स्थितं निर्जं तमः स्वात्माज्ञानं ततः  
आत्मानात्मविवेकानन्तरम् 'तस्त्वमसि' इत्येतद् वाक्यं हन्ति चापते इत्यर्थः ।  
'आगमापायहेतुभ्याम्' इति पाठे तु अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् इत्येवार्थः  
॥ २२ ॥

( मूलम् )

इत्यादि पुनःपुनरुच्यते ग्रन्थलाघवाद् बुद्धिलाघवं प्रयोजक-  
मिति । तत्र यद्यपि तच्चमस्यादिवाक्यात् उपादिस्मिताद्विती-  
यात्मार्यवत् पारोक्ष्यसद्वितीयार्थः प्रतीयते, तथापि तु

नैरासावर्थः श्रुत्या तात्पर्येण प्रतिपिपादयिषितः । प्रागप्येतस्य  
प्रतीतत्वात् इतीममर्थमाह -

तदित्येतत्पदं लोके बह्वर्थप्रतिपादकम् ।

अपरित्यज्य पारोक्ष्यमभिधानोत्थमेव तत् ॥ २३ ॥

त्वमित्यपि पदं तद्वत् साध्यान्मात्रार्थगचि तु ।

संसारितामसंत्यज्य सापि स्यादभिधानजा ॥ २४ ॥

विरुद्धोद्देशनत्वाच्च पारोक्ष्यदुःसित्वयोरविवक्षितत्वम् इत्याह-

उद्दिश्यमानं वाक्यस्य नोद्देशनगुणान्वितम् ।

आकाङ्क्षितपदार्थेन संसर्गं प्रतिपद्यते ॥ २५ ॥

यत् एतदेवम्, अतोऽनुपादित्सितयोरपि तत्त्वमर्थयोर्विशेषण-  
विशेष्यभावो भेदसंसर्गरहितवाक्यार्थलक्षणायैव-इत्युपसंहारः-

तदो विशेषणार्थत्वं विशेष्यत्वं त्वमस्तथा ।

लक्ष्यलक्षणसंबन्धस्तयोः स्यात्प्रत्यगात्मना ॥ २६ ॥

कथं पुनरविवक्षितविरुद्धनिरस्यमानस्य लक्षणार्थत्वम् ?

लक्षणं सर्पवद्रज्ज्याः प्रतीचः स्यादहं तथा ।

तद्वाधेनैव वाक्यार्थं वेत्ति सोऽपि तदाश्रयात् ॥ २७ ॥

( क्लेशावहारीणी )

नन्वन्यव्यतिरेकन्यायेनानात्मनिरसन विस्तरिणोक्त पूर्वस्तिन्नेवाध्याये  
आत्मानात्मनोश्चाज्ञानमेव संबन्ध इति च । तदेव चात्राध्यायेऽपि पुन  
पुनरुच्यते ग्रन्थगौरवमप्यनादृत्य, तत्र को हेतुः इत्यत आह - इत्यादि  
पुनः पुनरुच्यत इति ॥ सकृदुच्यमाने यद्यपि ग्रन्थलक्षणं सेत्स्यति,  
तथापि ग्रन्थलक्षणवादपि बुद्धिलक्षणं विशेषेणापेक्षितव्यम् । विषयस्य  
बुद्धयारोपगार्थमेव हि ग्रन्थप्रणयनम् इति भावः । तस्मात्, बुद्धिलक्षणमत्र

प्रयोजकं पुनरुक्तौ इत्यर्थः । तदुक्तम् आचार्यशुवरस्वामिना 'न पुनरुक्तना महान् दोषः । बहुकृत्वोऽपि पथ्य वेदितव्यं भवति । ग्रन्थमयेन पुनरुक्तं नेच्छन्ति । अर्थाग्रहणात्तु विम्यतः पुनः पुनरभिधीयमानं बहुमन्यन्त एव' (शा. मा. ४-२-१३) इति । न हेतादृशो दुर्बोधि सूक्ष्मविषये सकृदुक्तवैव बुद्धेः प्रवेशो भवेन्मन्दधियामिति तदनुग्रहार्थं पुनरुक्तिः—इति वाक्यार्थः ॥

तदेवं वाक्यादेवाज्ञाननिरसनं ततश्चावाक्यार्थप्रतिपत्तिः—इति स्थितम् । अथेदानीं वाक्यव्याख्यामारभमाणः, यद्युक्तं 'नीलोत्पलबदेताभ्यां दु.रूपना-त्परववारणे' (३-२) इति तदेतद् विवरीतुकाम आह—तत्रेति ॥ 'तत्त्वमसि' इति वाक्ये यद्यपि प्रत्यगद्वयमेव वस्तु समुपदिदिशितम्, तथापि तत्त्वंपदाभ्यां मुख्यया वृत्त्या प्रतीयमानम् अर्थान्तरमप्यस्ति । तत्र तु नैव वाक्यस्य तात्पर्य-मिति दर्शयितुम् उत्तरो ग्रन्थः प्रवर्तते । तदाह — यद्यपीति ॥ तत्र तत्पदेन उपादित्सितोऽद्वितीयात्मार्थः ; मुख्यया तु वृत्त्या पारोक्ष्यमपि प्रतीयते । एवं त्वंपदेन उपादित्सितः प्रत्यगर्थः । मुख्यया तु वृत्त्या सद्वितीयात्ममपि प्रतीयते इत्यर्थः । तत्राद्वितीयप्रत्यगात्मवत् पारोक्ष्य-सद्वितीयार्थोऽपि प्रतीयमानः विमिति नोपादित्सितत्वेन स्वीकार्य इति ; तत्राह — प्रागप्येनस्य प्रतीतत्वात् प्राक् प्रतीतस्यैव प्रत्यायने हि वाक्यम् अनुवादमात्रं स्यादिति भावः । तदेतदुत्तरश्लोकद्वयेनोच्यत इत्याह—इममिति ॥

तदित्येतदिति ॥ लोके 'तत्' इत्येतत् पदं पारोक्ष्यमपरित्यज्य पारोक्ष्यमपि अन्तर्भाव्य दृढर्थप्रतिपादकम् । परागृष्टप्रकृतार्थः, बुद्धिस्थार्थः, प्रसिद्धार्थः— इत्येवमादिबुद्धर्थप्रतिपादकत्वं तस्य दृष्टम् । तच्च अभिधानोत्थमेव शब्दवाच्यार्थमात्रम् । न तावता पारोक्ष्यं वाक्येन प्रतिपिपादयिषितमपीति शक्यं प्रतिज्ञातुम् इत्यभिप्रायः । न हि पदात् प्राक् प्रतीयमान एवार्थो वाक्येन प्रतिपाद्यः । विशेषार्थप्रतिपादनार्थं हि वाक्यप्रवृत्तिः— इति भावः ॥ २३ ॥

त्वमित्यपीति ॥ तद्वत् तत्पदवत् त्वमित्यपि पदम्, साक्षान्मात्रार्थ-वाच्येव संमारितामसंत्यज्य ; संसारितामपि मृते । स्यापि तत्पदार्थभूतपारोक्ष्य-

नैत्रासावर्थः श्रुत्या तात्पर्येण प्रतिपिपादयिषितः । प्रागप्येतस्य  
प्रतीतत्वात् इतीममर्थमाह -

तदित्येतत्पदं लोके बह्वर्थप्रतिपादकम् ।

अपरित्यज्य पारोक्ष्यमभिधानोत्थमेव तत् ॥ २३ ॥

त्वमित्यपि पदं तद्वत् साक्षान्मात्रार्थवाचि तु ।

संसारितामसंत्यज्य सापि स्यादभिधानजा ॥ २४ ॥

विरुद्धोद्देशनत्वाच्च पारोक्ष्यदुःसित्वयोरविवक्षितत्वम् इत्याह-

उद्दिश्यमानं वाक्यस्य नोद्देशनगुणान्वितम् ।

आकाङ्क्षितपदार्थेन संसर्गं प्रतिपद्यते ॥ २५ ॥

यत् एतदेवम्, अतोऽनुपादित्सितयोरपि तत्त्वमर्थयोर्विशेषण-  
विशेष्यभावो भेदसंसर्गरहितवाक्यार्थलक्षणायैव-इत्युपसंहारः-

तदो विशेषणार्थत्वं विशेष्यत्वं त्वमस्तथा ।

लक्ष्यलक्षणसंबन्धस्तयोः स्यात्प्रत्यगात्मना ॥ २६ ॥

कथं पुनरविवक्षितविरुद्धनिरस्यमानस्य लक्षणार्थत्वम् ?

लक्षणं सर्ष्वद्रज्ज्वाः प्रतीचः स्यादहं तथा ।

तद्वाधेनैव वाक्यार्थं वेत्ति सोऽपि तदाश्रयात् ॥ २७ ॥

( क्लेशावहारिणी )

नन्वन्यत्र्यतिरेकन्यायेनानात्मनिरसनं विस्तरेणोक्तं पूर्वस्मिन्नेवाध्याये  
आत्मानात्मनोऽज्ञानमेव संबन्ध इति च । तदेव चात्राध्यायेऽपि पुनः  
पुनरुच्यते ग्रन्थगौरवमप्यनादृत्य ; तत्र को हेतु ! इत्यत आह - इत्यादि  
पुनः पुनरुच्यत इति ॥ सकृदुच्यमाने यद्यपि ग्रन्थलाघवं सेत्स्यति,  
तथापि ग्रन्थलाघवादपि बुद्धिलाघवं विशेषेणापेक्षितव्यम् । विषयस्य  
बुद्ध्यारोपणार्थमेव हि ग्रन्थप्रणयनम् इति भावः । तस्मात्, बुद्धिलाघवमत्र

मिव अभिधानजा मुख्यवृत्तौ शब्देन उच्यमाना । न तावन्मात्रेण वाक्य  
प्रतिपिपादयिषित्वेन स्वीकर्तुं युक्ता इत्यभिप्राय ॥ २४ ॥

पदशक्त्या प्रागेव प्रतीयमानत्वात् पारोक्ष्य ससारित्व च न वाक्य  
विवक्षितम् इति ग्निनम् । इतश्च तथेत्याह - विरुद्धोद्देशनत्वाच्चेति ॥  
परस्परविरुद्धोद्दिष्टार्थत्वाच्च पारोक्ष्यदु स्त्वियोरन वाक्यप्रतिपाद्यत्वम् इत्यर्थ ॥

तत्र युक्तिमाह श्लोक - उद्दिश्यमानमिति ॥ वाक्यस्थम् उद्दिश्य  
मान वस्तु त्वंशदार्थरूप उद्देशनगुणान्विनम् उद्देशनावस्थाया प्रतीयमान  
ससारित्वलक्षणगुणान्वितम् आकाङ्क्षितपदार्थेन विधीयमानेन जगत्कारणसद्ब्रह्म  
रूपेण पदार्थेन न संसर्ग प्रतिपद्यते, न संबध्यते । न एकमेवाद्वितीय सद्ब्रह्म  
ससारित्वेनाङ्गितमिति युक्त भवेत् । यत्र हि उद्दिश्यमानगुण विधीयमानेन  
संबन्धमर्हति, यथा 'माणवक कुशल', 'नीलम् उत्पलम्' इत्यादिस्थले  
तत्र माणवकबनैर्यादीनामपि उद्दिश्यमानगुणाना विवक्षितत्व स्यादपि, यत्र न  
क्यासंबन्ध उपपद्यते, प्रयुत विरच्यते एव यथा 'शीतोऽग्नि' इत्यादिस्थले  
तत्र उद्देशनगुणस्य कथमिव विवक्षितत्व स्यादिति भाव ॥ २५ ॥

यद्येवम्, किमर्थं तर्हि 'तत्त्वमसि' इति विरुद्धार्थयो पदयो  
सामानाधिकरण्यम्, न हि तत्त्वमर्थयोर्वास्तविक एव विशेषणविशेष्यभावोऽन  
कल्पते येनैवमुपदिश्येत श्रु या कथञ्चैव विरुद्धार्थमुपदिशन्ती श्रुति प्रामाण्य  
मश्रुवीतेति । तत्राह - 'यत एतदेवम्' इति ॥ एत विरुद्धोद्देशनत्वादे  
वावगन्पते अभिधानार्थैकदेशस्याविवक्षितत्वमिति, अविवक्षार्थयोरपि विशेषण  
भावेनोपप्रदर्शन लक्षणाद्यस्वीकारार्थमिति च । तत्राह - अनुपादित्तिस्तयोरपि  
भेदसंसर्गरहितवाक्यार्थलक्षणायेत्यस्यायमर्थ - न तत्त्वपदार्थयोर्भेदो वा  
संसर्गो वा अत्र विवक्षित, येन तत्त्वमसीत्येतत् वाक्यमिच्यपि स्यात् । तत्र  
केचिद्राहु संसर्गो वाक्यार्थ - इति, अपरे तु भेदो वाक्यार्थ - इति ।  
अन्ये पुन 'राज पुत्र्य' इतिवत् कचिद्भेद, 'नीलमुत्पलम्' इतिवद्य कचित्  
पदार्थसंसर्गोऽपि वाक्यार्थो भवेदिति मन्यन्ते । तत्र ब्रह्मणि कि पदार्थना  
वाक्यार्थता वा - इति विकल्पने ब्रह्मभ्यतिरेकेण प्रत्येतन्वाभावात्,



सर्वप्रत्ययवेद्यं ब्रह्म पदार्थोऽपि भवति । तत्र प्रपञ्चामायः शास्त्रेणैव भवति । प्रपञ्चपदार्थतद्वाक्योः प्रमाणान्तरसिद्धयोरेव संसर्गात् प्रपञ्चोपशमत्यप्रतिपत्तिरिति शास्त्रवाक्यैकवेद्यत्वं तस्येति वेदान्तैकदेशिनः केचित् । अपरे पुनः कारणसामान्यं सत्सामान्यं वा 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इतीतरपदार्थैः संसर्गात् 'अधूलमणु' इति भेदाच्च प्रमाणान्तरानधिगतस्वरूपं वाक्यबोधं च भवतीत्याहुः । सिद्धान्ते तु तत्त्वंपदार्थयोरेकत्वान्न भेदः, असंसार्यद्वितीयचिन्मात्रबोधकत्वाच्च न संसर्गः । तथा च भेदसंसर्गरहितस्यात्र पदार्थोऽयमात्मा नापि वाक्यार्थः । अत एवायमवाक्यार्थ इति निर्दिश्यते । निवर्त्यभेदाच्च तत्त्वंपदयोर्भिन्नार्थ-  
 बोधकत्वकरूपना, धनुपादित्सयोरप्यद्वितीयप्रत्यगात्मलक्षणाय विशेष्यविशेषण-  
 भावस्य करूपनीयत्वात् संसर्गकरूपना च भवेत् काल्पनिकीति च बोध्यम् । यथोक्तं घृहद्वारिके 'निवर्त्यभेदाद्भिन्नोऽर्थोऽस्मानिवादीर्यथा तथा । ब्रह्माहमर्थ-  
 योर्ज्ञेयस्ततोर्कार्य्यहेतुवः ॥' (घृ. वा. १-४-१४२९), 'एकैकरूपासंसर्ग-  
 योयमात्रत्वमावतः । विशेषणानां संप्राप्तिर्नाञ्जसी प्रत्यगात्मनि ॥ विशेषणानां सङ्गो यतो न प्रत्यगात्मनि । लक्ष्यलक्षणना तस्मात् प्रतीच्यव्यवसीयते ॥' (घृ. वा. १-४-१४२६, १४२७) इति, 'भेदसंसर्गहीनत्वात् पदवाक्यार्थ-  
 ताऽऽत्मनः । दुःसंभान्याऽन आत्माऽयमात्मनैवानुभूयते ॥' (घृ. वा. १-४-१४०८) इति च ॥

लक्षणाय विशेषणविशेष्यभावः— इत्युक्तम् । तद्विवरीतुं विशेषणविशेष्य-  
 भावं तावत् विशदयति — तद् इति ॥ तदः तत्पदार्थस्य विशेषणार्थत्वं तथा  
 त्वमः त्वंपदार्थस्य विशेष्यत्वम् । त्वंपदार्थे ह्युद्दिश्य तत्पदार्थोऽत्र निर्धीयते  
 'सो धर्मात्मा' इतिवत् । ततो विरुद्धोद्देशनत्वात्, यथोक्तनीत्या त्वंपदार्थस्य  
 तत्पदार्थेन संसर्गप्रतिपत्त्यनुपपत्तेः, इदं विशेष्यविशेषणभावेनोपस्थापनं तत्त्वमो-  
 र्नाभिधानोत्थसर्वार्थविशिष्टयोरेक्यप्रतिबोधनाय किं तर्हि लक्षणया प्रत्यगात्म-  
 नात्रसमर्पणायैवेति गम्यते । तदाह 'लक्ष्यलक्षणमंबन्धः' इत्यादिना ।  
 तत्पदेन श्रुत्युक्ताद्वितीयसद्ब्रह्म लक्ष्यते, त्वंपदेन च प्रत्यगर्थो लक्ष्यते ।  
 तयोश्चैक्यम् असिपदेन बोध्यत इति अद्वितीयप्रत्यगात्मैनावाक्यार्थो वाक्येन  
 समर्पितो भवतीत्यभिप्रायः ॥ २६ ॥

तत्र लक्ष्यलक्षणभावमाक्षिपति - कथं पुनरिति ॥ न हि 'गङ्गाया घोष' इत्यादौ गङ्गादिशब्दार्थानाम् अविवक्षितत्वमस्ति । कथञ्चित् शैत्य पावनत्वम् इत्येवमाचर्थानां तत्र द्योत्यमानत्वेन सर्वथा अविवक्षितत्वानुपपत्तेः । न विरुद्धत्वमाकाङ्क्षितपदार्थेन, नित्य सहमावात् । न च निरस्यमानत्व वाक्यार्थज्ञानलाभाय, उक्तविधया ग्राह्यत्वादेव । इह पुनरविवक्षितत्व विरुद्धत्व निरस्यमानत्व चाङ्गीक्रियते ससारित्वस्य, सद्भितीयत्वस्य च । तत्कथमिहेदृशस्य लक्षणार्थत्व घटते ? - इत्याक्षेपार्थ ॥

एतत्परिहारार्थत्वेन श्लोकमुदाहरति - लक्षणम् इति ॥ 'योऽसौ सर्प सैषा रज्जु' इत्यत्र यथा रज्ज्वा सर्पत्व अविवक्षितम्, केवलमभिधानोत्थत्वात्, विरुद्ध च रज्ज्वा, तद्वारणायैव वाक्यप्रवृत्तेः, निरस्यमान च रज्जुत्वप्रतिपत्तौ तदपवाधप्रौढ्यात्, अथ च रज्ज्वा लक्षण स्यात् । एवम् अहमर्थोऽपि अविवक्षितो विरुद्धो निरस्यमानोऽपि लक्षण स्यात् । तदाह - तद्वाधेनैवेति । 'तदाश्रयात्' इत्यनेन तु इदं विवक्षितम् - यथा सर्पाश्रयात् सर्पद्वारेणैव तद्वाधेनैव वाक्यार्थं वेत्ति सोऽपि श्रोता, एवमत्रापि श्रोता अहद्वारेणैव तद्वाधेनैव वाक्यार्थं प्रतिपद्यत इत्यहमो लक्षणत्व नानुपपन्नमिति । एवमविवक्षितत्वादिधर्मविशिष्टस्य तत्पदार्थस्यापि पारोक्ष्यादेर्लक्षणत्व द्रष्टव्यम् । यद्यप्यद्वितीयप्रत्यगात्मा न पदार्थो नापि वाक्यार्थ, भेदससर्गहितत्वात्, तथापि, अविवक्षितविरुद्धनिरस्यमानार्थमपि लक्षणत्वेनाश्रित्य, विवक्षितार्थ प्रतिपत्तिर्भवतीत्येतावद् दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तौल्यमभिप्रेतमित्यदोष ॥

अत्र 'तत्त्वमसि' इति वाक्यादद्वितीयप्रत्यगात्मलक्षणावाक्यार्थ एव गम्यते इति रहस्यमजानन्त केचिदभिनववेदान्तिन आक्षिपन्ति । न जातु चिदपि कस्मिंश्चिद्वाक्ये सर्वपदानामपि लक्षणार्थत्व दृष्टचरम् । अतोऽयुक्तमिदं वाक्यार्थावगतिप्रकारवर्णनमिति । तच्च वेदा तैत्तिरीयमधिगम्याद्वितीयात्मस्वरूप निर्धारणाशक्तिकृतं मतमित्युपेक्ष्यास्ते । न ह्यत्र 'तत्त्वमसि' इत्यस्मिन् वाक्ये कथञ्चिदुभयपदलक्षणां स्वीृत्यालौकिकमद्वैतत्व प्रसाध्यते येन वाक्यधर्म परीक्षणप्रकारे लोभदृष्टोत्पाहरणमासीयेत । श्रुत्यैव हीदृगुपदिश्यते सद्ब्रह्म

तेजआदिसृष्टिपूर्वकं स्वयमेव जीवेनात्मना अनुप्रविश्य नामरूपव्याकरण-  
मकरोदिति । सैव च श्रुतिः, सृष्टस्य सर्वस्यापि जगतः, तत्प्रविष्टजीवरूपस्य च  
सदात्मत्वमेवावधारयितुं सर्वस्य च विकारस्य प्रतीतरूपेण वाचारम्भणत्वम्,  
जगतो जीवस्य च सदात्मनैव सत्यत्वं 'स य एषोऽपिभैतदात्म्यमिदं सर्वं  
तत्सत्त्वं ■ आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छां. ६-८-१) इति भूयो-  
भूयस्तत्तदादाह्यापनयनेनोपदिशति । अतो यदिदमुच्यते त्वंपदस्य दुःखित्वादिकं  
तत्पदस्य च पारोक्ष्यम् अविबक्षितत्वात् 'परित्याज्यम् अद्वितीयप्रत्यगात्म-  
वस्त्वेव तु परिमाणमिति, तेन तावदेवोच्यते यावदुक्तं भवति 'यत्तद् परं  
सद्ब्रह्म एकमेवाद्वितीयं सर्वं जगदिदं सृष्ट्वा जीवेनात्मना तदनुप्रविश्य वर्तते  
तदेवासि त्वं न दुःखी' इति । तथा च न तत्परोक्षं ब्रह्म, किं तु स्वमेव ;  
न त्वं संसारी, किं तु सदेवैकद्वितीयं ब्रह्म — इतीदं वाक्यम् 'घटाकाशो  
महाकाशः, महाकाश एव घटाकाशत्वेन व्यवहियमाणः' इतिवन्  
यन्तुन्वितिनाप्रस्थानुभवारोपणमेतत् । अवाक्यार्थस्यैव वाक्यार्थवद्व्यपदेश-  
शेत्यलमतिविस्तरेण ॥ २७ ॥

## ६. अन्वयव्यतिरेकज्ञानमेवावाक्यार्थप्रतिपत्तिकारणम्

( मूलम् )

इयं चावाक्यार्थप्रतिपत्तिः, अन्वयव्यतिरेकाभिज्ञस्यैव ।

यस्मात् -

यावदावनिरस्यार्थं देहादीन् प्रत्यगञ्चति ।

तावत्तावत्तदर्थोऽपि त्वमर्थं प्रविविधति

॥ २८ ॥

कस्मात् पुनः कारणात् देहाद्यनात्मत्वप्रतिपत्तावेव आत्मा  
तदर्थम् आत्मत्वेनामिच्छित्ते न विपर्यय इति ? उच्यते ।  
प्रत्यगात्मानवशेषस्य अनात्मस्वामाख्यात्, तदभिनिर्वृत्तश्चायं

बुद्ध्यादिदेहान्तः ; तस्मिन् आत्मत्वम् अविद्याकृतमेव ।  
आत्मत्वमिवानात्मत्वमपि साविद्यस्यैव । यतो निरविद्यो  
विद्वान् अवाक्यार्थरूप एव केवलोऽवशिष्यते । तस्मादुच्यते -

देहादिव्यवधानत्वात् तदर्थं स्वयमप्यतः ।

पारोक्ष्येणैव जानाति साक्षाच्चं तदनात्मनः ॥ २९ ॥

यथोक्तार्थप्रतिपत्तिसौकर्याय दृष्टान्तोपादानम् -

प्रत्यगुद्धूतपित्तस्य यथा बाह्यार्थपीतता ।

चैतन्यं प्रत्यगात्मीयं बहिर्वद्दृश्यते तथा ॥ ३० ॥

यस्मादेवम् अतो विस्रब्धम् अवसीयताम् -

पदान्युद्धृत्य वाक्येभ्यो ह्यन्वयव्यतिरेकतः ।

पदार्थाल्लोकतो बुद्ध्या वेत्ति वाक्यार्थमञ्जसा ॥ ३१ ॥

कृतः पुनः सामान्यमात्रवृत्तेः पदस्य वाक्यार्थप्रतिपत्तिहेतुत्व-  
मिति ? वाढम् -

सामान्यं हि पदं ब्रूते विशेषो वाक्यकर्तृकः ।

श्रुत्यादिप्रतिबद्धं सद् विशेषार्थं भवेत् पदम् ॥ ३२ ॥

(कृतावहासिणी)

तदेवं सामानाधिकरण्याविशेषणविशेष्यमावलक्ष्यलक्षणसंघर्षज्ञानेनैव  
अविवक्षितपदार्थनिरासेन वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्तिर्भवतीति प्रतिपादिनम् ।  
अथेदानीं केवलम् अन्वयव्यतिरेकन्यायावलम्बनमात्रादियं प्रतिपत्तिः सिध्येत्  
इति श्रान्तिमपनिनीपुरन्वयव्यतिरेकज्ञानस्य कृत्यं पूर्वोक्तमेव साधदनुवदति -  
इयं चेति ॥ अन्वयव्यतिरेकामिञ्जस्यैव तत्पूर्वकं संप्राप्तपदार्थज्ञानस्यैव  
इत्यर्थः । विनाप्यन्वयव्यतिरेकम् इयं कुतो न स्यात् ? - इत्याशङ्क्य  
तज्ज्ञानस्यैव तदन्तरद्वत्वादित्यभिप्रेत्य श्लोकप्रवतारयति - यस्मान् इति ॥

यावद् यावदिति ॥ अयं मुमुक्षु यावद् यावद् द्वितीयाध्याय  
प्रपञ्चितक्रमेण देहादीन् अहमन्तान् अनात्मत्वेन निरस्य प्रत्यगञ्जति अन्त  
र्गच्छति अन्तर्मुखो भवति, तावत् तावत् तदर्थोऽपि प्रागेतस्मादन्वयव्यति  
रेकानुसरणात् पारोक्ष्य गत त्वमर्थं प्रविविक्षति, प्रवेष्टुमिच्छति तावत् तावत्  
प्रत्यगात्मन्येव तत्पदार्थप्रतीतिर्निराबाधा भविष्यति । तत्र तद्विरुद्धदेहादि  
बुद्धिबाधादेव-इत्यभिप्राय ॥ २८ ॥

ननु चान्वयव्यतिरेकाभ्यां देहादीन्नामान्नेन निरस्यैव 'अहं ब्रह्मास्मि'  
इति प्रतिपद्यते नानिरस्य-इत्येतत् कुत ? इत्याक्षिपति कस्मात् पुनरिति ॥  
देहादीनामनात्मत्वेन प्रतिपत्तौ सत्यामेव आत्मा तदधनात्मत्वेन अमिलिङ्गते  
आश्रयते सद्ब्रह्मतादात्म्य प्रतिपद्यते न विपर्यये न देहाद्यात्मत्वप्रतिपत्त्यनु  
वृत्तिदशायामपि ? तत्र परिहार - 'प्रत्यगात्माऽनवबोधस्य' इत्यादि ।  
अयमभिप्राय - देहादिष्व्वात्मत्वबुद्धिर्हि प्रत्यगात्मानवबोधनिर्वृत्ता, शुक्त्यादिपु  
रस्तावद्विरुद्धिरिव तदनवबोधवृत्ता । अनवबोधश्च नात्मत्वभाव । तस्य  
आत्मचैतन्यभास्यत्वात्, आत्मज्ञाननिवर्त्यत्वाच्च । यावदेव हि नात्मा तद्यतो  
विशायते तावदेवानवबोधव्यवहार । 'न ममात्मस्वरूप बुद्धये' इत्येवमादि  
रूप । सा चैवाविद्या नाम, तन्निर्वृत्त्वाच्च देहादेस्तद्विरुद्धिरविद्येत्युक्तम् । तस्माद्  
रस्तादिषु पुरोवर्तिवस्तुत्वबुद्धिर्यथा तदनवबोधनिमित्तत्वादविद्यैव, मिथ्या  
बुद्धिस्त्वात्, तथैव देहादिष्व्वात्मत्वबुद्धिरविद्यैव मिथ्याबुद्धिस्त्वात् । तस्मात्  
यावद्देहादौ आत्मत्वबुद्धिस्तावत् आत्मानं यथावन्न जानातीति प्रसिद्धमेवेति ।  
आत्मनो याथावर्थं च तदर्थता । तस्मात् देहादिष्व्वात्मत्वबुद्धिबाधेन, तेष्वनात्मत्व  
निश्चये सत्येव आत्मानं तत्पदार्थभूतसद्ब्रह्मत्वेन निश्चिनुयादिति श्लिष्यत इति ।  
तर्हि देहाद्यनात्मत्वनिश्चय एवात्मनस्तदर्थत्वेन निश्चये इत्याशङ्क्याह  
- आत्मत्वमिमानात्मत्वमपीति । देहादेरन्वयव्यतिरेकेणानात्मनिश्चयोऽपि  
साविद्यस्यैव । यतोऽद्वितीयज्ञात्मानवबोध एवाविद्या, तत्कार्यं च देहादि  
रिति । कथमेतदवगम्यत इति ? तत्राह - यत् इति । वाक्यादेव विद्वान्  
निरविद्योऽप्यविद्यताविव सन् अद्वितीयप्रत्यगात्मरूपावाक्यार्थरूप एव

केवलोऽवशिष्यते । न हि 'रजतादन्यदेव कश्चिदिदं वस्तु' इति ज्ञानमात्र तस्तद्ज्ञानापवाधो भवेत् । एव 'देहादिव्यतिरिक्तरूपोऽहम्' इति ज्ञान मात्रानाविधाया आत्यन्तिकोऽपवाध स्यादिति भाव । तस्मात् अविधाया सर्वथानिर्मुक्तानेव तदर्थप्रतिपत्तिर्निरावाधेत्युच्यते समनन्तरोत्तरलोकेनेत्याह - तस्मादुच्यते इति ॥

देहादीति ॥ देहादिव्यवधानत्वात्, देहादिवुद्धिव्यवहितत्वादेव स्वयमपि स्वरूपभूतमपि तदर्थं तत्पदार्थमद्वितीयात्मानं पारोक्ष्येणैव जानाति, तदनारम्भ, तत्स्वरूपाद्यतिरिक्तस्यैव देहादेरेव साक्षात्त्व च जानाति । अथवा यत् तदर्थं पारोक्ष्येणैव जानाति तदेव अनात्मनो देहादे साक्षात्त्वम् - इति योजना । तदापि स एवार्थः । एतदुक्तं भवति - यथा रजतादिदृष्टि व्यवहितत्वमेव पुरोऽवस्थिताया अपि शुके पारोक्ष्ये कारणम्, एवम् अनात्म भूतदेहादिवुद्धिरेव व्यवधानं स्वरूपभूतस्यापि प्रत्यगात्मन पारोक्ष्यत्वेनैव ज्ञाने । तस्मात्, देहादेरात्मत्व तावन्निश्चेतव्यम्, पश्चाद्देहाद्यनात्मवुद्धि-रप्यनात्मभूताज्ञानहानेन हातव्या स्वरूपविज्ञानार्थमिति ॥ २९ ॥

गनु स्वरूपमूनस्यैव सतस्तदर्थगततात्मत्वस्य देहाद्यनात्मत्वाध्यास कथं स्यात् 'शुक्लादिषु त्वनात्मभूतासु रजताद्यध्यास स्यादपि कथञ्चिद्व्यपवशात्, स्वरूपधर्मस्यैव तद्यतिरिक्तेऽनात्मत्वध्यास इति कथं सम्भावयाम इति' तदेतद्दृष्टान्तेन सभावयिष्यामीत्याह - यद्योक्तार्थप्रतिपत्तिसौकर्यायेति ॥

प्रत्यगुद्भूतचित्तस्येति ॥ देहान्तरुत्पन्नचित्तस्य पुरुषस्य यथा तद्गत पीनताध्यासेन चाक्षार्थेषु पीततादृष्टि, एवम्, प्रत्यगात्मीय चैतन्य स्वरूपभूत मप्यज्ञानवशात् बहिर्वत् बुद्ध्यादिदेहान्तानात्मगतमिव दृश्यते ग्रान्त्यैव । तस्माद्युग्मदर्थप्रत्यगर्थयोर्विवेकाभावाद्युज्यत एव प्रत्यक्स्फुरचाध्यासोऽपि बाह्यदेहादिष्वपीत्यभिप्रायः ॥ ३० ॥

तस्मात्, अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थज्ञाने सति वाक्यादवाक्यार्थ प्रतिपत्तिरिति सिद्धमित्युपसंहरति - यस्मादिति ॥ विज्ञानं सविश्वासम् अवसीयतां निश्चीयताम् इत्यर्थः ॥

पदानीति ॥ वाक्येभ्यः पदानि उद्धृत्य इतरपदेभ्यो वियुज्य, अन्वयव्यतिरेकतः पदार्थान् लोकोतो वृद्धन्यवहारतो बुद्ध्वा । तद्यथा गामानय, गां वधान, गां चारय - इत्यादिषु व्यवहारेषु गोपदान्वयेन 'गां वधान', 'अद्वं नय' इत्यादिषु गोपदव्यतिरेकेण च गोपदस्य सास्त्रादिमति शक्तिरिति तच्छ्रद्धावयानुरूपक्रियान्वयव्यतिरेकाभ्यामवगम्यते । ततस्तात्पर्यानुगुणं वाक्यार्थं वेदि जिज्ञासुः - इति लोके दृष्टम् । तदिहापि लोकसिद्धन्यायेनैव अन्वयव्यतिरेकतो 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्यादिश्रुत्युपदिष्ट-पितापुत्रसंवादलक्षणव्यवहारतस्तत्पदे उद्धृत्य पदार्थान् बुद्ध्वा तत्त्वमसि-वाक्यगम्यम् अवाक्यार्थं विधादिति भावः ॥ ३१ ॥

नन्वेवमपि वाक्यस्थतत्त्वंपदयोः सामान्यमात्रवाचकत्वात्, कथं वाक्यगम्याद्वितीयप्रत्यगात्मलक्षणवस्तुविशेषप्रतिपत्तिः स्यात्? न हि तत्पदस्य त्वंपदस्य वा शक्तिरवगता । न च वाक्यगतपदेभ्योऽन्यत् वाक्यान्तरात् तदवगतिर्भवेदिति शक्यशङ्कम् । पदसमूहस्यैव वाक्यत्वात् इत्याशङ्कते - कुतः पुनरिति ॥ सामान्यवाचकत्वं पदस्याङ्गीकृत्यैव समाधानं लोकेन वक्ष्यत इत्याह - षाडम् इति ॥

सामान्यं हि ॥ यद्यपि स्वतः पदं सामान्यवाचकम् आकृतिः शब्दार्थः, व्यक्तीनामानन्त्यात् संबन्धग्रहणानुपपत्तेरिति हि मीमांसका इति - तथापि वाक्ये स्वेतरशब्दैरन्वयसमये श्रुत्यादिप्रतिबद्धं सत्, श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्य ( जै. सू. ३-३-१४ ) लक्षणप्रमाणकारणैर्निर्दिष्टं सत् विशेषार्थं भवेत्, अविवक्षितार्थं मुक्त्वा इति स्थितिः । यद्यप्यद्वितीयः प्रत्यगर्थः, न पदार्थो नापि वान्यार्थः, न सामान्यं नापि विशेष इति यथोक्त-लोकरतीर्णोपयुज्यत इव श्रुत्यर्थनिर्णये, तथापि यथा लोके वाक्यस्य पदं विवक्षितविशेषार्थज्ञापने पर्यवस्यति स्वेतरपदसाहचर्यवशात्, एवमत्रापि लोक-बुद्धिमनुसरन्ती श्रुतिः नित्यसिद्धं जिज्ञासोरात्मानं प्रवृत्तपरामर्शकतत्पदेन सह प्रत्यक्षसन्निहितवानित्वंपदस्य समग्रिहारेणावाक्यार्थमपि अद्वितीयप्रत्यगर्थत्वेन ज्ञापयति तेज आदिसृष्टिप्रवेशनामरूपन्याकरणस्वाप्ययावद्यारोपेण यथोक्तान्वयव्यतिरेकप्रतिपत्तिसौकर्यकल्पनार्थमिति सर्वमिदमवगमम् ॥ ३२ ॥

## ७. वाक्यादेव साक्षादज्ञाननिवृत्तिः

( मूलम् )

अन्वयव्यतिरेकपुरःसर वाक्यमेव सामानाधिकरण्यादिना  
अविद्याफलप्रध्वंसद्वारेण मुमुक्षुं स्वाराज्ये अभिपेचयति । न  
तन्वयव्यतिरेकमात्रसाध्योऽयमर्थ - इत्याह -

बुद्ध्यादीनामनात्मत्वं लिङ्गादपि च सिद्धयति ।

निवृत्तिस्तारता नेतीत्यतो वाक्यं समाश्रयेत् ॥ ३३ ॥

न केवलमनुमानमात्रशरणोऽभिलषितमर्थं न प्राप्नोतीति,  
अनर्थं प्राप्नोति इत्याह -

अनादृत्य श्रुतिं मोहादतो बौद्धास्तमस्त्रिनः ।

आपेदिरे निरात्मत्वमनुमानैकचक्षुषः ॥ ३४ ॥

( द्वेषापहारिणी )

तदेवम् अन्वयव्यतिरेकन्यायस्य वाक्यार्थप्रतिपर्यक्तत्वाद्ब्रह्मयाश्रय  
णीयत्वमुक्तत्वा, अथेदानीम् अन्वयव्यतिरेकाश्रयणमात्राद्वाक्यार्थप्रतिपत्तिरिति  
ग्रान्तिं निरस्यन्नाह - अन्वयव्यतिरेकपुरस्सरमिति ॥ वाक्यमेवान्वय  
व्यतिरेकपुरस्सरमविद्याध्वंसं करोतीत्युक्त्या श्रुतिरेव लोकबुद्धिमनुसरन्ती  
यथोक्तन्याय प्रथम समुपस्थाप्य तदनु साक्षात् स्वयमविद्यामुत्सारयति, न ॥  
पुष्टमत्यभ्यूहितमन्वयव्यतिरेकमात्र तत्रालमिति विवक्षितम् । तदेव स्फोरयति  
- न त्विति ॥

बुद्ध्यादीति ॥ यद्यपि बुद्ध्यादीनाम् अनात्मत्व लिङ्गादपि सिद्धयति-  
बुद्धिर्नात्मा, दृश्यत्वात् इत्यादियुक्तिरत्र लिङ्गशब्देन सूचिता- तथापि तावता  
एनादशानुमानाश्रयणमात्रेण तेषां बुद्ध्यादीनां न निवृत्तिः स्यात्, न सत्यस्य  
वाप्येत । तदध्यारोऽनिमित्तस्वाज्ञानस्यानिवृत्ते - इत्यतो हेतो, अज्ञाननिवृत्त्यर्थं  
तत्त्वमस्मादिवाक्यमेव समाश्रयेत् । न च श्रुतिसमर्पणोऽन्वयव्यतिरेकन्याय



केवलमनुमानं समर्पयति, न हि 'तस्मादेतं स्वपितीत्याचक्षते । एवं क्षपीतो भवति' (छां. ६-८-१) इत्यादिवाक्यमनुमानेन जीवस्य स्वाप्ययं साधयति ; किं तर्हि, जाग्रत्स्वप्रयोरिव सुषुप्तौ न सुखदुःखोपभोगोऽस्ति, न च 'अयमहमस्मि इमानीतराणि भूतानि' इति विशेषज्ञानम् ; तस्मात् सकलपुण्यापुण्यानन्वागतं निष्प्रपञ्चं सदात्मत्वमेव तत्र — इति जीवत्वस्य व्यतिरेकं आत्मत्वमात्रस्यान्वयं च साक्षादेव दर्शयति । अद्वितीयात्मत्वमेव च साक्षाद्दर्शयन्तमनुभवम् आधारीकृत्य, तत्परार्थैकत्वमेव ज्ञापयति 'स्वं क्षपीतो भवति' इति प्रसिद्धार्थक-  
हिशब्दशदानेन । अतः श्रुत्युक्तानुभवानुसारियुक्तीनां महद्वैषम्यं लौकिकानु-  
मानात् । तस्मात् सापूक्तम् अन्वयव्यतिरेकपुरःसरं वाक्यमेवाविद्यापटलप्रध्वंसीति  
इति ज्ञेयम् ॥ ३३ ॥

अनुमानैकरूपशोरन्वयव्यतिरेकयोर्न केवलं नेष्टसाधकत्वम्, किं तन्नष्ट-  
कारणत्वमपीत्याह — न केवलमिति ॥

अनादस्येति ॥ स्पष्टार्थः श्लोकः ॥ ३४ ॥

## ८. वाक्यप्रामाण्यम्

( मूलम् )

न चानादरे कारणमस्ति । यस्मात्, सर्वत्रैव अनादरनिमित्तं  
प्रमाणस्य प्रमाणान्तरप्रतिपक्षप्रतिपादनं वा, विपरीतप्रतिपादनं  
वा, संशयितप्रतिपादनं वा, न वा प्रतिपादनम् इति । न चैतेषाम्  
अन्यतमद(म ?)पि कारणमस्ति । यत् आह —

मानान्तरानवष्टब्धं निर्दुःख्यात्मानमञ्जुसा ।

बोधयन्ती श्रुतिः केन न प्रमाणमितीर्यते

॥ ३५ ॥

न च संशयितम् अवगमयति । यतः —

सर्वसंशयहेतौ हि निरस्ते कथमात्मनि ।

जायेत संशयो वाक्यादनुमानेन युष्मदि

॥ ३६ ॥

1. 'संशयितव्यम्' इति मुद्रितपुस्तकपाठः ॥

अपि च -

यत्र स्यात् संशयो नासौ ज्ञेय आत्मेति पण्डितैः ।

न यतः संशयप्राप्तिरात्मनोऽवगतित्वतः ॥ ३७ ॥

अनवबोधकत्वं तु दूरोत्सारितमेव । यत आह -

बोधेऽप्यनुमन्त्री यस्य न कथञ्चन जायते ।

तं कथं बोधयेच्छास्त्रं लोटं नरसमाकृतिम् ॥ ३८ ॥

( ज्ञेयापहारिणो )

एवं तावत् श्रुतिवाक्यार्थप्रतिपत्तिप्रतिबन्धनिरासार्थम् अन्वयव्यतिरेकाश्रयणस्य आवश्यकता समुपपादिता । अथेदानीं वाक्यस्याज्ञाननिरसने सामर्थ्यं प्रदर्शयितुमुपक्रमते - न चेति ॥ अयं भावः । वाक्यं हि न प्रत्यक्षादिवत् स्वात्मनोऽन्यत् प्रमेयम् अज्ञातं ज्ञापयति तद्विषयीकरणेन, नापि स्वर्गादिवोधकवाक्यमिव वाक्यमित्येव कारणात् अद्येयार्थं बोधयति, किं तु, अतद्धर्मनिवर्तनादेव केवलम् आत्मनि प्रामाण्यमिति व्यपदिश्यते । अथापि कर्मवाक्येन समं प्रामाण्यं दर्शयितुमिदमुच्यते यद् वाक्येऽप्रामाण्यप्रसक्तिरेव तावन्नास्ति । कर्मवाक्येऽपि सल्ल परोक्षवस्तुबोधके इदमेव प्रामाण्यं नाम यद्दानधिगताबाधितार्थबोधकत्वम्; तदिहाप्यस्येवेति नास्त्यप्रामाण्यशङ्कावकाश इति । तदुक्तं बृहद्वातिके - 'न च वेदोक्तितो वेद अद्येयार्थं इहेष्यते । किं त्वमानस्वहेतुना वेदवाक्येष्वसंभवात् ॥' (बृ. वा. २-४-३२५) इति । तदेतद् व्याख्यातुम् अप्रामाण्यकारणानि तावत् परिगणयति श्रुतौ तदसंभव-स्पष्टनाय यस्मादिति । एतेषामप्रामाण्यकारणानामन्यतममपि प्रकृतवाक्ये नास्तीति बोधयितुमुत्तमग्रन्थस्य प्रवृत्तिरित्याह - यत आह इति ॥

तत्र तावन्मानान्तराधिगतानुवादित्वं विपरीतप्रतिपादकत्वं च नास्तीत्येतत् स्फुटयति मानान्तरेति ॥ निर्दुःस्यात्मानभसंसारिणं प्रत्यक्षादिमानान्तरानवष्टब्धं अज्ञसा अवैपरीत्येन बोधयन्ती । अद्वैतत्वेन बाधशङ्काविधुरं बोधयन्ती इति यावत् । केन हेतुना, अप्रमाणमितीर्यते ? नात्र कोऽपि हेतुरस्तीत्यभिप्रायः ॥ ३५ ॥

1. 'बोधेऽपि' इति पाठोऽप्राप्तः ॥

ननु मास्त्वनुवादकत्वं विपरीतबोधकत्वं वा । संशयितप्रतिपादना-  
देवाप्रामाण्यम् इत्यस्तु । तत्राह - न चेति । एतत्स्पष्टीकरणार्थम् उत्तरश्लोक  
इत्याह - यतः इति ॥

सर्वसंशयहेतौ इति ॥ अनुमानेन अन्वयव्यतिरेकलक्षणेन  
पदार्थज्ञानफलकेन सर्वसंशयहेतौ निरस्ते सति, आत्मनि वाक्यात् कथं  
सशयो जायेत ? - इति योजना । संशयो हि द्विकोटिकः 'एवं वा,  
एवं वा' इति ; स चानात्मभूतदेहादिबुद्ध्यन्तेषु आत्मबुद्धिनिरासेन प्रागेव  
वाक्यप्रवृत्तेर्निरस्ता, सा मृत इवामृत्सेकेन कथं केन हेतुना वाक्यप्रवृत्तेरूर्ध्व-  
मपि जायेत ! - इत्यभिप्रायः ॥ ३६ ॥

तदेवं वाक्यप्रवृत्तिस्वभावपर्यालोचनया संशयावकाशो नास्तीत्युक्तम् ।  
अधेदानीं वाक्यगम्यात्मस्वभावपर्यालोचनयापि नास्ति तदेवकाश इत्युपपाद-  
यन्नाह - 'अपि चे'ति ॥

यश्चि ॥ यस्मिन्नर्थे संशयः स्यात् नासौ आत्मा इति पण्डितैर्ज्ञेयः ।  
कुतः ? यतः - यत्कारणम् । आत्मनोऽवगतित्वतः अवगतित्वरूपत्वात्  
संशयप्राप्तिरेव न संभवति । सर्वसंशयमिध्याप्रतिपत्तिनिरासेनैव हि वस्तु-  
विषयकावगतिर्जायते लोके । न चावगतेऽपि वस्तुनि संशयप्राप्तिः शक्या ।  
अवगतेरवगतिस्वस्यैव विघातप्रसङ्गात् इत्यभिप्रायः । उपलक्षणमेतत् ।  
अद्वितीयावगतिरूपत्वाच्च प्रत्यगात्मनः-इति द्रष्टव्यम् । न अद्वितीये द्विकोटिक-  
संशयस्य संभवोऽस्ति । तथा च श्रुतिरात्मन्यवगते सर्वसंशयोच्छिञ्चिं दर्शयति-  
'छिद्यन्ते सर्वसंशयाः' (मुं. २-२-९) इति ॥ ३७ ॥

तदेवमनुवादकत्वविपरीतबोधकत्वसंशयितबोधकत्वानां निरासेऽप्य-  
बोधकत्वरूपमप्रामाण्यं स्वादित्वाशङ्कमानम् उपहसन्नाह समनन्तरोत्तरश्लोक  
इत्याह - 'अनवबोधकत्वम्' इत्यादिना 'यत आह' इत्यन्तेन ॥

बोधोऽपीति ॥ 'तत्त्वमसि' इति नित्यबोधस्वरूप एव ध्यात्मा  
रुमुंपदिश्यते । तत्र 'बोधोऽपि अनुभवोऽपि, बोधोऽनुभवो न जातः' इति

वदन् दीपे प्रकाशो नास्तीति वदन्नित्यव्याहृतवचा । न हि अनुमते प्रकाशरूपे अनुभवप्रकाश कर्तव्य इत्याकाङ्क्षास्तीति । एव वाच्यगाने अनुवादकत्व विपरीतबोधरूपादिसर्वाप्रामाण्यकारणाभावे, विमित्यन्वयव्यतिरेकोऽप्या श्रीयते १- इति तु न शङ्क्यम् । यतोऽज्ञानसंशयादिप्रतिबद्धमो पदार्थयोर्न कस्यचिदपि वाक्येन तत्त्वविज्ञान जायते । निरस्ते तु प्रतिबन्धे न विपरीत बोधरूपादिशङ्कासमव - इत्येतावत्तु इह प्रतिपादितम् । तथा हि भाष्यकार- यचनम् - " तत्र येषामेतौ पदार्थौ अज्ञानसमग्रविपर्ययगतिबद्धौ, तेषा तत्त्वमसीत्येतद् वाक्य स्वार्थं प्रमा नोत्पादयितु शक्नोति पदार्थज्ञानपूर्वकत्वा द्वाक्यार्थ(ज्ञान)स्य - इत्यतस्तान् प्रत्येष्टव्य पदार्थविवेकप्रयोजन शास्त्र युक्त्यभ्यास " (सू भा ४-१-२) इति । कथं तर्हि शास्त्रस्यावबोधकत्व व्यपदेश इति शङ्कमानस्योत्तर प्रागेव दत्त द्वितीयाध्याये 'अविद्यानाशमात्र तु' (२-१०५) इत्यत्र । तदीदृशे बोधेऽप्यनवबोधकत्व वदन्त जड यदि शास्त्र नावबोधयति, तदा नैव शास्त्रापराध, न गन्धस्य रूपादर्शने मानोरपराध शङ्कनीयो भवतीति भाव ॥ ३८ ॥

## १- श्रुत्यनुगृहीतोऽन्वयव्यतिरेकन्यायः

( मूलम् )

अन्वयव्यतिरेकपुरःसर वाक्यमेवावाक्यार्थरूपं आत्मानं प्रतिपादयति - इत्यस्य पक्षस्य द्रष्टिभे श्रुत्युदाहरणम् उप- न्यस्यति -

जिघ्राणीममहं गन्धमिति यो वेच्यविक्रियः ।

स आत्मा तत्पर ज्योतिः शिरसीदं वचः श्रुतेः ॥ ३९ ॥

यथा 'तत्सत्यं ह आत्मा तत्रमसि' इत्यस्य शेषत्वेन अन्वयव्यतिरेकश्रुतिर्यथा 'य एपोऽक्षिणि पुरषो हृदयते' (छा. ८-७-४) इत्याद्या 'अथ यो वेदेदं जिघ्राणि'

(छां. ८-१२-४) इत्यन्ता, तथा 'अहं ब्रह्मास्मि'  
(वृ. १-४-१०) इत्यस्य श्लेषः -

अहमः प्रत्यगात्मार्थो निरस्ताशेषपुष्पदः ।

बन्मूर्णाति श्रुतिर्न्याय्या योऽयमित्यादिनाऽसकृत् ॥ ४० ॥

कथं पुनरयमर्थोऽवसीयते अहंव्याजेन अत्रात्मार्थो बुबोध-  
यिपित इति ? यतः -

एष आत्मा स्वयंज्योती रविसोमामिवाहु सः ।

इतेष्वस्तं दृग्वास्ते भासयन्धिचचेष्टितम् ॥ ४१ ॥

निर्णेनेक्ति च पृष्टो मुनिः -

आत्मनैवेत्युपश्रुत्य कोऽयमात्मेत्युदीरिते ।

बुद्धेः परं स्वतो मुक्तमात्मानं मुनिरभ्यधात् ॥ ४२ ॥

यस्माच्चाऽऽत्मा अत्र अहंव्याजेन प्रत्यङ्गात्रो जिघ्राहयिपितः,  
तस्मात् अहंगृत्तिस्वरूपस्य विलयेनैव वाक्यार्थावगमाय कारणत्वं  
प्रतिपद्यते - इतोममर्थमाह -

अहंगृत्त्यैव तद् ब्रह्म यस्मादेपोऽवगच्छति ।

तत्स्वरूपलयेनातः कारणं स्यादहङ्कृतिः ॥ ४३ ॥

(हेनागदादिषु)

यद्यप्यन्वयव्यतिरेकन्यायस्य पदार्थशोधनद्वारेण अवाक्यार्थप्रतिपत्त्यद्गता  
उक्ता, तथापि न यस्य कस्यचित् तर्कस्य तथात्वम्, किं तु अन्वयानुगृहीतस्यै-  
वेत्यभिप्रायेण, 'अन्वयव्यतिरेकपुरःसरं वाक्यमेव' इत्याद्युक्तम् । तदेतद्  
विवरीतुमुत्तरमन्वयसंदर्भ इत्याह - अन्वयव्यतिरेकेति ॥

जिघ्राणाति ॥ 'अहमिमं गन्धं जिघ्राणि' इति 'अहम्' इति  
प्रमातारम् कर्तृन्वभोऽनृत्वादिविशेषेण विक्रियमाणम्, 'इमं गन्धम्' इति

विषय च विक्रियावन्तम्, जिघ्राणीति प्राणत्रियाकरणप्रमितीश्च कालादि परिच्छेदवती, योऽविक्रिय एवावतिष्ठमान वेत्ति नित्यवेदनस्वरूप । एव 'स आत्मा तत्त्वमसि' इत्यत्रोक्त - इतीदं वच श्रुते शिरसि वेदान्ते दृश्यते 'अथ यो वेदेद जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय प्राणम्' (छा ८-१२-४) इत्यादिरूपम् इत्यर्थ । अत्र हि त्वंपदार्थस्य अनात्ममूतप्रमातृत्वादिभ्यो विविचयैव त्वंपदार्थनैस्त्वमुक्तम् इति भाव । तदेव चात्मन परंज्योति स्वरूपम् - इति प्रतिपादयद् वच 'एवमेवैष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परज्योतिरपसपद्य स्वेन रूपेणामिनिप्यद्यते' (छा ८-१२-३) इति श्रुते शिरसि दृश्यते इत्यभिप्राय । तत्र हि शरीरादिभ्यावृत्तस्यैव त्वंपदार्थस्य परज्योतिष्टमुच्यते - इति भाव ॥ ३९ ॥

छन्दोगानां तत्त्वमैक्यवाक्यशेषत्वेन अन्वयव्यतिरेकश्रुतिरुदाहृता । तदभिप्रायमनूय वाजसनेयिनामपि सा वक्तुकाम आह - यथेति ॥ 'तत्सत्य स आत्मा तत्त्वमसि' (छा ६-८-७) इति त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थरूपताम् आचक्षणस्य वाक्यस्य शेषत्वेन अन्वयव्यतिरेकश्रुति 'य एषोऽक्षिणि' इत्याद्या 'अथ यो वेदेद जिघ्राणि' इत्यन्ता यथा, तथा 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ १-४-१०) इत्यस्याप्यैक्यपरवाक्यस्य शेष, अन्वयव्यतिरेकोपदेश उदाह्रियते समनन्तरश्लोकेन - इत्यर्थ । सर्वत्रापि श्रुत्यनुगृहीत एवास्त्यन्वयव्यतिरेक लक्षणस्पर्क एवविधे स्थले - इति भाव । यद्यपि 'य एषोऽक्षिणि' (छा ८-७-४) इत्येकं प्रजापतिवाक्य 'य आत्माऽपहतपाप्मा' (छा ८-७-१) इत्यस्य शेष, 'अथ यो वेदेद जिघ्राणि' (छा ८-१२-४) इति च 'पर ज्योतिरपसपद्य' (छा ८-१२-३) इत्यस्य, यद्यपि च 'तत्त्वमसि' इति वाक्यशेषत्वेन 'अद्यमय हि सोम्य मन' (छा ६-८-१), 'स्वप्नान्त मे विजानीहि' (छा ६-८-१) इत्यादिवचनानि तत्तत्प्रकरणस्थान्येव त्वंपदायविशेषाय शक्योदाहरणानि, तथापि तत्त्वमैक्यपरवाक्यशेषत्वेन अन्वयव्यतिरेकप्रदर्श । श्रुत्यैव नियते इत्येतावदत्र विवक्षितम् इति न दोष ॥

अथ 'अहं ब्रह्मासि' (वृ. १-४-१०) इति वाजसनेयकगतैक्य-  
परवाक्यशेषतया श्रुत्यनुगृहीतमन्वयव्यतिरेकवाक्यमुदाजिहीषुराह - अहम  
इति । निरस्ताशेषपुष्पदः व्यावर्तितसकलानात्मांशस्य अहमः प्रत्यगात्मा अर्थः  
इति न्याय्या युक्त्युपेना श्रुतिः, योऽयमित्यादिना 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु  
हृद्यन्तज्योतिः पुरुषः' (वृ. ४-३-७) इत्यादिवाक्येन असकृत् वम्भणीति  
हात्पर्येण वक्ति-इत्यर्थः । अत्र हि 'योऽयम्' इति आत्मानं प्रत्यक्षेण निर्दिश्य,  
अनात्मगतबुद्ध्यादिभ्यो बेलक्ष्यं प्रदर्शयति इति भावः । 'अराकृत्' इत्यनेन  
'स हि स्वप्नो मूत्वेमं लोकमतिक्रमति मृत्यो रूपाणि' (वृ. ४-३-७),  
'तद्यथासिन्नाकाशे' (वृ. ४-३-१९) इत्यादिबचनजातम् अन्वयव्यतिरेकोदा-  
हरणार्थमुपसंगृहीतं वेदितव्यम् ॥ ४० ॥

'अहमः प्रत्यगात्मा लब्धार्थः' इत्युक्तमवस्तात् । तत्कथमवगम्यते !-  
इति पृच्छति - कथं पुनरिति । अत्र अहंन्यायेन अहङ्कारं निमिषीकृत्य  
प्रत्यगात्मा बुभोषयिषिण इति कथमवगम्यते ? अथवा 'योऽयमित्यस्मिन्'  
वाक्यशेषे अहंशोषनद्वारेण प्रत्यगात्मा बुभोषयिषित इति कथमवसीदते ? -  
इति प्रश्नः । प्रश्नोत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति - 'यतः' इति ॥

एष इति ॥ एष आत्मा स्वयंज्योतिः, सः रविसोमाग्निवायु अल-  
मितेषु चित्तचेष्टितं चित्तप्रचारजातं सर्वमपि भासयन् दृगेव साक्षिरूप एव  
आस्ते 'इति वचनात्' इति शेषः । इदमुक्तं भवति । 'योऽयमारमा' इत्यत्र  
बुद्ध्यादिसाक्षी प्रत्यगात्मेव विवक्षितः प्रतिपद्यः । पूर्वोत्तरालोचनात् ।  
पूर्वस्मिन् ग्रन्थे तावत् - 'अस्तमित आदित्ये याज्ञवल्क्य चन्द्रमस्यस्तमिते  
शान्तेऽग्नौ शान्तायां यावि किञ्चिज्योतिरेवायं पुरुष इत्यात्मेवास्य ज्योतिर्भवती-  
त्यात्मनैवायं ज्योतिषाऽऽस्ते प्लवयते कर्म कुरते विप्लयेतीति' (वृ. ४-३-६)  
इति सर्वेवादान्तरज्योतिषामस्तमयेऽपि आत्मज्योतिःसत्त्वायाः प्रश्नप्रतिवचना-  
भ्यां निर्णीतत्वात् वागादिसर्वेन्द्रियसाक्ष्येवात्मा निर्णिनीषित इति गम्यते  
- इति श्लोकार्थः । इदमुपलक्षणम्, उत्तरत्रापि 'अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योति-  
र्भवति' (वृ. ४-३-१४) इति दर्शनादित्यपि द्रष्टव्यम् ॥ ४१ ॥

किं च योऽयमित्यस्मिन्नेव वाक्ये शुद्धत्वपदार्थस्य दशितत्वादेवेत्य  
मवसेयम् इत्याह - निर्णेनेक्ति चेति ॥ आत्मन परिशुद्धत्वम् आविर्भावयति  
सर्मानात्मपरिमार्जनेनेत्यर्थ ॥

आत्मनैवेति ॥ 'आत्मनैवाय ज्योतिपाऽस्ते' (बृ ४-३-६) इति  
याज्ञवल्क्यवचनमुपश्रुत्य कोऽयमात्मा 'कतमोऽय देहेन्द्रियप्राणमनोबुद्धिपु  
यस्ययोक्त यज्ज्योतिपास्तेऽय पुरुष इत्युक्तम्' - इत्यभिप्रायेण 'कतम आत्मा'  
(बृ ४-३-७) इति जनकेनोदीरिते पृष्टे सति मुनिर्याज्ञवल्क्य बुद्धे पर  
स्वतो मुक्तमात्मान सर्वसाक्षिणम् 'योऽय विज्ञानमय प्राणेषु हृद्यन्तज्योति  
पुरप' (बृ ४-३-७) इत्यनेन वाक्येन अभ्यधात् इत्यर्थ । अत्र हि  
'विज्ञानमय' इति देहाद्यावृत्ति, 'प्राणेषु' इति इन्द्रियैभ्य, प्राणेभ्यश्च ।  
'हृद्यन्त' इति बुद्धे । हृच्छब्देन बुद्धिरुच्यते तत्स्यत्वात्, हृदि' इति बुद्धे  
राधारत्वनिवृत्त्यर्थमतस्त्वित्युक्तम् । तदेव देहादिभ्यतिरिक्त बुद्धितद्वृत्तिभ्योऽपि  
य पर प्रत्यगात्मतया स्वय भाति स एवास्मेति प्रत्यायनाय 'ज्योति'  
इत्युक्तम् । तथा च सर्वाश्रमासकत्वात् न केनापि स्वविषयभूतेन परिच्छिन्नोऽव  
मित्यत स्वतोमुक्तस्वरूप आत्मा - इति अहपदार्थशोधनपरमिद वचनमिति  
सिद्धम् इत्यभिप्राय ॥ ४२ ॥

अत्र च अहवृत्तेर्लक्षणत्वेन स्थितौ लक्ष्यभूताद्वयामनो न सिद्धि,  
सद्वितीयत्वप्रसङ्गात्, तदभाव तु नतराम्, लक्षणाभावादेव - इत्याक्षिप्य  
'लक्षण सर्पवद्द्रज्ज्वा' (३-२७) इत्युक्त स्मारयन्, 'अह ब्रह्मासि' इति  
वाक्यार्थज्ञाने अहवृत्ते कारणत्व स्वरूपविलयेनैवेत्यर्थकत्वेनोत्तरश्लोकमवतार  
यति - यस्माच्चेति अहवृत्त्यैवेति ॥ यस्मादेव मुमुक्षु अहवृत्त्यैव द्वारभूतया  
तद्ब्रह्म अवगच्छति यथावत् प्रतिपद्यते, अत तदद्वितीयत्वप्रतिपत्तौ अहकृति  
तत्स्वरूपलयेन - अहरूपलयेनैव कारण स्यात् । 'मत्स्वरूपलयेनैव' इति  
पाठेऽप्ययमेवाथ ॥ ४३ ॥



## १०. कृतान्वयव्यतिरेकस्य न वाक्यार्थे विरोधप्रतीतिः

( मूलम् )

अत एव च यः प्रतिज्ञातोऽर्थो 'नाहं प्राप्ते न तद्दीने' (२-५)  
इत्यादिः, स युक्तिभिरुपपादित इति कृत्वा उपसंहियते -

दृष्टीताहंपदार्थधेत् कस्माज्ज्ञो न प्रपद्यते ।

प्रत्यक्षादिविरोधाच्चेत् प्रतीव्युक्तिर्न युष्मदि ॥ ४४ ॥

पूर्वस्वैव श्लोकार्थस्य विस्पष्टार्थमाह -

पराञ्च्येव तु सर्वाणि प्रत्यक्षादीनि नात्मनि ।

प्रतीच्येष प्रवृत्तं तत् सदसतीति वचोऽञ्जना ॥ ४५ ॥

तस्मान्, प्रमातृप्रमाणप्रमेयेभ्यो हीयमानोपादीयमानेभ्यो,  
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां मुखेपीडावत् अशेषवृद्धिविक्रिया-  
साक्षितया आत्मानं निष्कृष्य तन्मस्यादिवाक्येभ्योऽपूर्वादि-  
लक्षणम् आत्मानं विजानीयात् । तदेतदाह -

अहं दुःखी सुखी चेति वेनायं प्रत्ययोऽद्भुवः ।

अवगत्यन्त आभाति न म आत्मेति वाक्यार्थीः ॥ ४६ ॥

( शेषान्वादिपत्तिः )

तदेवं वाक्याद्द्वयप्रत्यगात्मप्रतिपत्तेरुपरत्तज्ज्ञान् नास्त्यत्र सिद्धान्ते  
कोऽपि विरोध इत्युपासहरति - अत एव चेति ॥ 'नाहं प्राप्ते न तद्दीने  
न प्रत्यह् नापि दुःखिनि । विरोधः सदसतीत्याद्याक्याभिगम्य जायते ॥'  
इति द्वितीयाध्यायदौ (२-५) योऽर्थः प्रतीजावः, स युक्तिभिरुपपादित  
इति कृत्वा उपसंहियते इत्यर्थः ॥

गृहीतेति ॥ गृहीत अहपदार्थं प्रत्यगात्मत्वेन येन तादृशश्चेत् न प्रतिपत्ता कस्माद् वाक्यार्थं न प्रपद्यते तत्र न किमपि कारण पश्याम इत्यर्थं । शङ्कते - प्रत्यक्षादिविरोधाचेत् । अहम संसारित्वस्य प्रत्यक्षादि सिद्धत्वात् तद्विरोधात् वाक्यार्थाप्रतिपत्ति स्यात् इति चेत् इत्यर्थं । तत्र परिहार - अत्रि तत्त्वस्यादिवाक्य प्रतीचि प्रत्यगात्मनि वर्तते न तु युष्मदि अहमि परागर्थे । प्रत्यक्षादिस्तु युष्मदि वर्तते न प्रत्यगात्मनि - इत्यतो मित्रविषयत्वात् न कोऽप्यनयो प्रमाणयोर्विरोध इत्यथ ॥ ४४ ॥

त्रिरोधाभावमेव स्पष्टयत्युत्तरश्लोक इत्याह - पूर्वस्यैवेति ॥ विस्पष्टार्थम् विस्पष्टतार्थम् इत्यर्थं ॥

पराञ्च्येन त्विति ॥ प्रत्यक्षादीनि सर्वाणि प्रमाणानि तु पराञ्च्येव । 'पराञ्चि खानि व्यतृणन् स्वयम्भूसत्त्वात् पराकपश्यति नान्तरात्मन्' (का २-३-१७) इति श्रुते । तत् सदसीति वचस्तु प्रतीच्येव अङ्गसा तात्पर्येण प्रवृत्तम् । ततो न विरोध कश्चिदिति भाव ॥ ४५ ॥

तस्मात्, वाक्यार्थमेवम् अविरोधेनैव प्रतिपद्येतेत्याह तस्मादिति ॥ हानोपादानयोम्येभ्य, प्रमात्रादिभ्य । हानोपादानरहितमात्मान मुञ्जादि वेपीकां विविच्य तत्त्वमस्यादिवाक्येभ्य । अपूर्वादिलक्षणम् आत्मान विजानीयात् । 'तदेतद् ब्रह्मापूर्वमनपरमन-तरमवाप्तमयमात्मा ब्रह्म' (बृ २ ५ १९) इति श्रुत्युक्तलक्षण निर्विदोषप्रत्यगात्मान विद्यात् इत्यर्थं । न हि तत्त्वमस्यादिवाक्येषु त्वपदाथत्वेन प्रमातृरूप पराम्भस्तु विश्रित येन विरोध स्यादपीत्यभिप्रायेणोक्तम् 'अज्ञेयवुद्धिविक्रियासाक्षितया' - इति । अत्रार्थे श्लोकमवतारयति - तदेतदाहेति ॥

अहं सुरीति ॥ 'अहं सुरी', 'अहं दु री' इत्यादिप्रकार, अयम् अध्रुव अखिर यत्र आगमापायी प्रत्यय, अवगत्यन्त प्रमित्यन्त । प्रमातृप्रमाणप्रमेयप्रमितिःकरण इयेतन् । यत्र साक्षिप्रकाशेन आगति स म आत्मा - इति वाक्यधी । तदुक्तं गृहद्वारिके 'मातृमानप्रमेयार्थाश्चागमा-

पायित तदा । वीक्षते योऽविद्विष्टाक्षः स आत्माऽनन्यमानसः ॥' (वृ. ४-४-४६७) इति । अयं भावः - साक्ष्यन्वयसाक्ष्यन्वयतिरेकाभ्यां हि 'अहं दुःखी', 'अहं सुरी' - इति च प्रत्ययो हि अहम्. सुखित्वदुःखित्वरूपपरिणामेनैव तदा तदा जायते, नश्यति च । अतः स प्रत्ययः आगमापायित्वात् अमृत् । अत एवात्राहम्. सुखित्वादिप्रत्ययज्ञानृत्वमनुपपन्नम्, स्वपरिणामस्य स्वेनैव ज्ञेयत्वायोगात् । तदयमधुवः. प्रत्ययोऽहम्. परिणामरूपोऽवगम्यते, येन ध्रुवेण एतदुभयसाक्षिभूतेन स एव मम आत्मा अवगतिस्वरूपः इति 'अहं ब्रह्मास्मि'वाक्यार्थस्य ज्ञानं भवतीति । तदेतदुक्तं गीताभाष्ये 'इतिकर्मत्वापत्तिनिमित्ता हि जगतः सर्वा प्रवृत्तिः 'अहमिदं मोक्षये', 'पश्यामीदम्', 'शृणोमीदम्', 'सुरमनुभवामि', 'दुःखमनुभवामि', 'एतदर्थमिदं करिष्ये', 'इदं जागामि'-इत्याद्या अवगतिनिष्ठा अवगत्यरसानैव' (गी. भा. १३-१०) इति । तदेवंभूतं साक्षितत्त्वमेव सङ्गोति बोध्यत इति गम्यते मधुनयादिदृष्टान्तश्रुतिभ्य इति भावः ॥ ४६ ॥

## ११. अभिधाश्रुतेरपि प्रामाण्यम्

( मूढम् )

प्रमाणान्तरानपृष्टव्यं निरस्ताशेषकार्यकारणान्मरुद्धैतप्रपञ्चं तत्त्वज्ञानानन्दलक्षणम् आत्मानम् 'तन्मसि', 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यादिवाक्यं संशयितमिध्याज्ञानाज्ञानप्रपञ्चममुग्धेन माक्षादपरोक्षान् ऋतलन्यस्तामलङ्कान् प्रतिपादयत्येव इत्यमहृदमिदितम् । तत्र केचिदाहुः - तन्मसादिगान्धैर्यव्यारस्वितरस्तु-याधाऽप्यान्वाप्याननिष्ठः, न ययोक्तोऽर्थः अनिपत्तुं शक्यते, यमिधाश्रुतित्वात् तेषाम् । न हि लोके अभिधाश्रुतेः, प्रमाणान्तरनिरपेक्षया 'नयाम्नारे वग्नानि मन्नि' इत्यादि-

कायाः प्रामाण्यमभ्युपगतम् । अतो नियोगमुखेनैव अभिधा-  
श्रुतेः प्रामाण्यं युक्तम्, प्रमाणान्तरनिरपेक्षत्वात् नियोगस्य ॥

अस्य परिहारार्थम् अशेषप्रत्यक्षादिप्रमेयत्वनिराकरणद्वारेण  
अतीन्द्रियार्थविषयत्वादभिधाश्रुतेः प्रामाण्यं सुप्तपुरुषप्रयोधक-  
वाक्यस्यैव वक्तव्यम् इत्ययमारम्भः -

नित्पावगतिरूपत्वादन्यमानानपेक्षणात् ।

शब्दादिगुणहीनत्वात् संशयानवतारतः

॥ ४७ ॥

तृष्णानिष्टीवनैर्नात्मा प्रत्यक्षाद्यैः प्रमीयते ।

प्रत्यगात्मत्वहेतोश्च स्वार्थत्वादप्रमेयतः

॥ ४८ ॥

( हेष्वापहारिणी )

एवमनवद्ये स्थितेऽपि वाक्यार्थज्ञानमार्गे केचिदत्र कुचोद्यमवतारयन्ति ;  
तन्निरसितुं वृत्तार्थं तावदनुवदति - ' प्रमाणान्तरानवष्टब्धम् ' इत्यादिना ।  
अथात्र कथं तेषाम् चोद्यम् ? - तत्राह तत्त्वमस्यादिवाक्यानि सिद्धवस्तु-  
तत्त्वमनुवदन्ति नैवापूर्वं प्रमाणान्तरानवगतम् अवाक्यार्थं समर्पयितुं शक्नुवन्ति ।  
कुत एतन् ? अभिधाश्रुतित्वात् तेषाम् । तेन वस्तुत्वभावान्वाख्यातपरत्वा-  
देवेत्यर्थः । अभिधाश्रुतेरपि निमित्ति प्रामाण्यं न स्यात् ? तत्राह - न हीति ॥  
' नद्यार्त्तरे फलानि सन्ति ' इत्येतद् वाक्यं प्रमाणान्तरसिद्धानुवादित्वे  
यथार्थप्रोषकं भवेत् ; अथ प्रमाणान्तरनिरपेक्षं तन्, न तावन्मात्रेणाविनयमिति  
श्रद्धेयं भवेद् अनाप्तवाक्यत्वात् । तस्मात्, अभिधाश्रुते सापेक्षत्वात्, नानधि-  
गतार्थाधिगमयितृत्वमस्तीत्यतः प्रामाण्यार्थम् ' अह ब्रह्मास्मि इति धारयेत् '  
इत्याद्यध्याहारेण नियोगद्वारेणैव प्रामाण्यं युक्तमभ्युपगन्तुम् इति नियोग-  
वादिना मतम् । अयं चोद्यस्य परिहाराय परो ग्रन्थ आरभ्यत इत्याह -  
अस्येति ॥ अत्र प्रत्यक्षादिप्रमेयत्वनिराकरणं वाक्यस्य सापेक्षत्वशङ्कावारणार्थम्,  
अतीन्द्रियविषयत्वप्रदर्शनं च तत्र श्रुतेरेव लब्धावकाशत्वोत्पादनार्थम् इति

ध्येयम् । सुप्तपुस्तपप्रबोधननिदर्शन पुनर्वाक्यस्य प्रमेयसंस्पर्शाभावेऽपि प्रमा  
जनकत्वसामर्थ्यसभावन्नर्थमित्यग्रे (३-१०५) स्थास्यति । तदेवम् अभिधा  
श्रुतेरपि प्रामाण्योपपादनार्थमुत्तरो ग्रन्थ इत्याह - इत्ययमारम्भ इति ॥

तत्र प्रत्यगात्मन प्रमाणान्तराविषयत्व तादृहाह श्लोकद्वयेन  
'नित्यावगतिरूपत्वात्', 'तृष्णानिष्टीवनैः' इति च ॥ स्वयं नित्यावगति  
रूपत्वात्, 'न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (बृ  
४-३-३०) इत्यादिश्रुते, अत एवान्यमानानपेक्षणात् । अवगत्यर्थे हि  
मानव्याप्त्यपेक्षा - इति भाव । शब्दादिगुणहीनत्वात्, 'अशब्दम्' (का  
१-३-१५) इत्यादिश्रुते । शब्दादियुक्तं हि श्रोत्रादिप्रवृत्तिविषयं सत्  
प्रत्यक्षादिगोचरं भवेदिति भाव । सक्षयानन्तरतः 'अहं वा नाहं वा',  
'अस्मि वा न वा' - इत्याकारकसंशयस्य संशयितुं प्रमातुरपि परमार्थं  
स्वरूपभूतत्वात् । 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तर' (बृ ३ ४ १)  
इति श्रुते । पराम्बस्तुष्वेव हि देशकालादिव्यवहितेषु अस्तिनास्तीत्यादि  
संशयप्रस्तेषु तत्त्वनिर्णयार्थं प्रमित्सेति प्रमाणव्यापारविषयत्वं भवेदिति भाव ।  
स्वार्थत्वात् । अत एव प्रत्यगात्मत्वहेतोश्च ; प्रमातुर्व्यतिरिक्तं हि स्वसिद्धये  
प्रमाणयोग्यं भवेत्, न प्रमातुं स्वरूपमेव, प्रमाणस्यापि तदात्मकत्वात्,  
तद्गोचरत्वाच्च । 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येर्न श्रुते श्रोतारं शृणुया न मतेर्मन्तारं मन्वीथा  
न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीया । एष त आत्मा सर्वान्तर' (बृ ३ ४ २)  
इति श्रुते । न हि स्वात्मानं स्वयमेव शक्युयाद्गोचरयितुम् इति भाव ।  
स्वार्थत्वाच्च । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभू' (बृ २-५-१९) इति श्रुते ।  
परार्थं हि वस्तु स्वार्थेन तदसंहतेन केनचिद् प्रमाणादिना निश्चितं सदुपभुज्यते  
इति भाव । तदेव नित्यावगतिरूपत्वादिस्वार्थत्वान्तेभ्यो हेतुभ्यः, यथावस्थित  
रूपोऽप्यात्मा न प्रमेयः । अप्रमेयत्वत एव तृष्णानिष्टीवनैः कामप्रेरणयैव  
लब्धवृत्तिमि प्रत्यक्षाद्यै । प्रमित्तोर्हि प्रमाणव्यापार इत्याशयः । तैरीदृशै  
प्रमाणैर्न प्रमीयते । अतो न वाक्यस्याभिधाश्रुतित्वेऽपि प्रत्यक्षापेक्षा  
इत्यभिप्रायः ॥ ४८ ॥

कायाः प्रामाण्यमभ्युपगतम् । अतो नियोगमुत्सेनैः अभिधा-  
श्रुतेः प्रामाण्यं युक्तम्, प्रमाणान्तरनिरपेक्षत्वात् नियोगस्य ॥

अस्य परिहारार्थम् अशेषप्रत्यक्षादिप्रमेयत्वनिराकरणद्वारेण  
अतीन्द्रियार्थविषयत्वादभिधाश्रुतेः प्रामाण्यं सुप्तपुरुषप्रबोधरू-  
वाक्यस्येव वक्तव्यम् इत्ययमारम्भः -

नित्यावगतिरूपत्वादन्यमानानपेक्षणात् ।

शब्दादिगुणहीनत्वात् संशयानवतारतः ॥ ४७ ॥

तृष्णानिष्टीवनैर्नात्मा पत्यक्षाद्यैः प्रमीयते ।

प्रत्यगात्मत्वहेतोश्च स्वार्थत्वादप्रमेयतः ॥ ४८ ॥

(श्लेषापहारीणी)

एवमनवद्ये स्थितेऽपि वाक्यार्थज्ञानमार्गे केचिदत्र कुचोद्यमवतारयन्ति,  
तन्निरसितुं कृत्तार्थे तावदनुवदति - 'प्रमाणान्तरानवष्टब्धम्' इत्यादिना ।  
अथात्र कथं तेषाम् चोद्यम् ? - तदाह तत्त्वमस्यादिवाक्यानि सिद्धवस्तु  
तत्त्वमनुवदन्ति नैवापूर्वं प्रमाणान्तरानवगतम् अवाक्यार्थं समर्पयितुं शक्नुवन्ति ।  
कुत एतत् ? अभिधाश्रुतित्वात् तेषाम् । तेषां वस्तुत्वभावान्वाख्यानपरत्वा  
देवेत्यर्थः । अभिधाश्रुतेरपि किमिति प्रामाण्यं न स्यात् ? तथाह - न हीति ॥  
'नधास्तीरे फलानि सन्ति' इत्येतद् वाक्यं प्रमाणान्तरसिद्धानुवास्तिवे  
यथार्थबोधकं भवेत्, अथ प्रमाणान्तरनिरपेक्षं तत्, तत् तावन्मात्रेणावितथमिति  
शब्देयं भवेद् अनाप्तवाक्यत्वात् । तस्मात्, अभिधाश्रुते सापेक्षत्वात्, नानधि-  
गतार्थाधिगमयितृत्वमस्तीत्यतः प्रामाण्यार्थम् 'अहं ब्रह्मास्मि इति धारयेत्'  
इत्याद्यध्याहारेण नियोगद्वारेणैव प्रामाण्यं युक्तमभ्युपगन्तुम् इति नियोग-  
वादिनां मतम् । अस्य चोद्यस्य परिहाराय परो ग्रन्थ आरभ्यत इत्याह -  
अस्येति ॥ अत्र प्रत्यक्षादिप्रमेयत्वनिराकरणं वाक्यस्य सापेक्षत्वशङ्कावारणार्थम्,  
अतीन्द्रियविषयत्वप्रदर्शनं च तत्र श्रुतेरेव लब्धावकाशत्वोपपादनार्थम् इति

ध्येयम् । सुप्तपुरुषप्रमोहननिर्दर्शन पुनर्वाक्यस्य प्रमेयसंस्पर्शाभावेऽपि प्रमा  
जनकत्वमामर्थ्यसमावधानार्थमित्यग्रे (३-१०५) स्यास्यति । तदेवम् अभिधा  
श्रुतेरपि प्रामाण्योपपादनार्थमुत्तरो ग्रन्थ इत्याह - इत्ययमारम्भ इति ॥

तत्र प्रत्यगात्मन प्रमाणान्तराविषयत्व ताददाह श्लोकद्वयेन  
'नित्यावगतिरूपत्वात्', 'तृष्णानिष्टीवनैः' इति च ॥ स्वयं नित्यावगति  
रूपत्वात्, 'न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (बृ  
४-३-३०) इत्यादिश्रुते, अत एवान्यमानानपेक्षणात् । अवगम्यर्थे हि  
मानव्याप्त्यपेक्षा - इति भाव । शब्दादिगुणहीनत्वात्, 'अशब्दम्' (का  
१-३-१५) इत्यादिश्रुते । शब्दादियुक्तं हि श्रोत्रादिप्रवृत्तिविषयं सत्  
प्रत्यक्षादिगोचरं भवेदिति भाव । सन्नयानवतारतः 'अहं वा नाहं वा',  
'अस्मि वा न वा' - इत्याकारकसंशयस्य संशयितुं प्रमातुरपि परमार्थं  
स्वरूपभूतत्वात् । 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तर' (बृ ३ ४ १)  
इति श्रुते । परामवस्तुष्वेव हि देशकालादि-पवहितेषु अस्तिनास्तीयादि  
संशयप्रसूतेषु तत्त्वनिर्णयार्थं प्रमित्सेति प्रमाणव्यापारविषयत्वं भवेदिति भाव ।  
स्वार्थत्वात् । अत एव प्रत्यगात्मत्वहेतोश्च ; प्रमातुर्व्यतिरिक्तं हि स्वसिद्धये  
प्रमाणयोग्यं भवेत्, न प्रमातुं स्वरूपमेव, प्रमाणस्यापि तदात्मकत्वात्,  
तद्गोचरत्वाच्च । 'न ह्येदं द्वारं पश्येर्न श्रुतं श्रोतारं शृणुया न मतेर्मन्तारं मन्वीथा  
न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीया । एव त आत्मा सर्वान्तर' (बृ ३ ४ २)  
इति श्रुते । न हि स्वार्थान स्वयमेव शयनुयाद्गोचरयितुम् इति भाव ।  
स्वार्थत्वाच्च । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभू' (उ २-५-१९) इति श्रुते ।  
परार्थं हि वस्तु स्वार्थेन तदसंहतेन केनचित् प्रमाणादिना निश्चितं सदुपमुज्यते  
इति भाव । तदेव नित्यावगतिरूपत्वादिस्वाश्रुत्वान्तेभ्यो हेतुभ्यः, यथावस्थित  
रूपोऽप्यात्मा न प्रमेयः । अप्रमेयत्वत एव तृष्णानिष्टीवनैः कामप्रेरणयैव  
लब्धवृत्तिमि प्रत्यक्षाद्यैः । प्रमित्सीर्हं प्रमाणव्यापार इत्याद्यय । तैरीदृशैः  
प्रमाणैर्न प्रमीयते । अतो न वाक्यस्याभिधाश्रुतेरेऽपि प्रत्यक्षाद्यपेक्षा  
इत्यभिप्रायः ॥ ४८ ॥

( मूलम् )

श्रुतिरपि इममर्थं निर्दिशति -

दिदक्षितपरिच्छिन्नपराश्रुपादिसंश्रयान् ।

विपरीतमतो दृष्ट्या स्वतोऽनुद्धं न पश्यति

॥ ४९ ॥

न्यायसिद्धमतो वक्ति दृष्टेर्द्रष्टारमात्मनः ।

न पश्येः प्रत्यगात्मानं प्रमाणं श्रुतिरादरात्

॥ ५० ॥

( श्रुत्यापहारिणी )

अत एव श्रुतिरप्यात्मन प्रमाणाविषयतामाहेति वदच्छ्लोकम्  
अतारयति - श्रुतिरपीति ॥श्रुतेरभिप्राय तावद् वर्णयति - दिदक्षितेति । अत प्रत्यक्षादीना  
तृष्णानिष्टीबन्त्वादेव बहिर्विषयत्वात् दिदक्षितात् दृश्यात्, परिच्छिन्नात्  
देशकालवस्तुपरिच्छेदवन, पराभूतात्, रूपादिसंश्रयात् विपरीत द्रष्टृपम्,  
अनन्तम्, प्रत्यग्भूतम्, रूपादिहीनम् । सर्वप्रमेयस्वभावविलक्षणम् इत्येतत् ।  
इदं स्वतोऽनुद्ध नित्यचैतन्यस्वरूप प्रयत्नरूपया दृष्ट्या न कश्चिदपि  
पश्यतीत्यर्थ ॥ ४९ ॥इत्येव हेतोः श्रुति किं वक्ति - इत्येवदुत्तरत्वेन श्लोकमाह - न्याय  
सिद्धम् इति ॥ पूर्वश्लोकोऽवर्णिनयुक्तिसिद्ध प्रमाणभूता श्रुति, आदरात्  
सात्पर्येणैव वक्ति । कथम् - आत्मन दृष्टेर्द्रष्टार नित्यया दृष्ट्या व्याप्तारं  
प्रयत्नमात्मन न पश्ये । तत्र लौकिकदृष्टे कर्मभूताया द्रष्टार स्वकीयया  
नित्यया दृष्ट्या व्याप्तार न पश्ये, द्रष्टु न शक्नुया । सा हि लौकिकी दृष्टि  
बाह्यरूपमात्रव्यञ्जने अतिकृता स्वात्मनोऽपि स्वरूपदृष्ट्या व्याप्तारं व्याप्तु न  
कदाचिदपि प्रमयेत् इत्यभिप्राय ॥ ५० ॥

( मूलम् )

अनुमानानिपपत्त्वे अन्यद्रूपि कारणमुच्यते -

प्रत्यक्षस्य परात्मानं संबन्धग्रहणं यतः ।

आत्मनोऽतोऽनुमित्याऽऽनुमानो न कथञ्चन

॥ ५१ ॥



( हेतापहारिणी )

यद्यपि प्रत्यक्षाविपरत्वे समुदाहृतदृक्षितपरिच्छिन्त्वादिरूपनैलक्ष्य  
लक्षणो हेतुरेवालम् अनुमानाविषयत्वोपपादनाय, तथापि तत्र हेतन्तर  
मप्युच्यते आगामिक्षोकेनेत्याह - अनुमानेति ॥

तमेव हेत्वन्तरमाह श्लोकेन - प्रत्यक्षस्येति ॥ न हि लिङ्गिदि  
सन्धज्ञान विना अनुमितिर्भवति । लिङ्ग तु प्रत्यक्षप्राद्य पराभूतम् । न च  
परावप्रतीचो कश्चन सन्ध समन्ति । ततश्चाप्यात्मनोऽनुमि या न कथञ्चन  
अनुभव स्यात् इत्यक्षरयोजना ॥ ५१ ॥

( मूलम् )

एवमयं प्रमातृप्रमाणप्रमेयव्यग्रहारः सर्व एव पराचीनविषय  
एव, न प्रतीचीनमात्मानम् अग्राहयितुमलम् । एवं च  
सति, अनेनैव यथोक्तोऽर्थोऽप्रमातु शक्यत इत्याह -

प्रमाणव्यग्रहारोऽयं सर्व एव परागतः ।

सुविचार्याप्यतोऽनेन युष्मद्येव दिदृक्षते ॥ ५२ ॥

( हेतापहारिणी )

अनुमानविषयत्वे अवहसिते सकृत्परप्रमाणविषयत्वमपि निराकृतमेव  
भवति । न्यायस्य तुरुक्तत्वात् इत्यभिप्रेत्य उपसंहरति - एवमयमिति ॥  
यथोक्तोऽर्थ एव यथेतरप्रमाणानपिगम्यत्वमात्मन ॥

प्रमाणव्यवहार इति ॥ यत सर्वोऽयं प्रमाणव्यवहार प्रमाण  
व्यापार पराग्रिपथ एव, अतः प्रमाणसाधनोऽयं मुख्य सुविचार्यापि अन्यत्र  
व्यतिरेक कृत्वापि प्रत्यक्षादिना युष्मद्येव अनात्मन्येव आत्मान दिदृक्षते  
द्रष्टुमिच्छति । सा च दिदृक्षा विफला । उच्यतेरेवेति भाव ॥ ५२ ॥

( मूलम् )

यस्माद् लौकिकप्रत्यक्षादिप्रमाणानधिगम्यो ह्यप्रत्याप्तीति-  
वाक्यार्थः, तस्मात्-

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां निरस्याऽऽप्राणतो यतेः' ।

वीक्षापन्नस्य कोऽस्मीति सदसीति श्रुतिर्जगौ ॥ ५३ ॥

( वल्लेक्षापहारिणो )

अत्र एवामिधाश्रुतेस्तत्त्वमस्यादिवाक्यस्यैवात्र प्रामाण्यमित्याह -  
यस्यादिति ॥ तस्मात् 'सदसीति श्रुतिर्जगौ' इति श्लोकस्थेन सन्धे ॥

अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति ॥ आप्राणत प्राणान्तम् अन्वयव्यति-  
रेकाभ्यां निरस्यापि कोऽस्मीति वीक्षापन्नस्य यते वृते श्रुति तद् भूमद्रव्य-  
त्वमसति जगौ आचक्षे अत तस्या एवात्राज्ञाननिरसनसामर्थ्यमिति भाव ॥

अत्रेदमवधेयम् - नारदसनत्कुमारपंवादव्याजेन श्रुति, नामादि  
प्राणान्तम् अनात्मविशेषमेव उत्तरोत्तर भूयस्त्वेनोपदिश्य पूर्वपूर्वं निरस्यन्ती  
अन्तिमपर्यायगतस्य प्राणस्य सर्वात्मकनामुपदिदेश । तमात्मत्वेनाभिमन्यमानो  
नामाद्याशान्तमतीत्य वर्तमानत्वात् अतिवादी भवतीति प्राणब्रह्मज्ञ तुष्टाव ।  
जिज्ञासुस्तावैतव परितुष्टस्तदात्मत्वेनैवावस्थितो मा भूदिति प्राणादपि भूया  
नस्त्यात्मा परमार्थतो भूमा इति विजिज्ञापयिषया स्वत एव तदाख्यातु प्रवृत्ते  
'एष तु वा अनिवदति यस्सत्येनातिपदतीत्य दि (छा) । किं नु स्यादद सत्य  
नामः' - इति जिज्ञासमान क्रमक्रमेण विज्ञानमनननिष्ठाद्वारेणाधिगन्तव्य तद्  
सुखरूप भूमाख्य ब्रह्मोपदिदेश । तमेव च भूमानम् अहश्चब्दलक्ष्यत्वेन शुद्धात्म-  
त्वेन चान्ते (छा ७-२१-१, २) वणयावभूव - इति स्थिति । तमिममेवा  
नात्मनिरस्यप्रकार परामृश्य प्रागप्युक्तम् 'नामादिभ परो भूमा निष्कलोऽ  
कारकोऽस्मिन् । स एवात्मवतामात्मा स्वत सिद्ध स एव न ॥ (२-५७)  
इति । अत्र 'सदसीति श्रुतिर्जगौ' इत्युक्तिस्तु सर्वत्रापि ब्रह्मात्मैकत्वोपदेश  
रूले 'तत्त्वमसि' इत्यत्रेव सन्मात्र एव निर्विशेष परमात्मा जिज्ञासोरात्मत्वेन  
विवक्षयत इति स्फुरणाय । 'सदसीति' इति पाठेऽप्ययमेवाभिप्राय ॥ ५३ ॥

१ 'यत' इत्यतोऽयमेव पाठो वरीयान् । तथा हि अवनरगिणावाक्यस्थेन  
'यम् २' इत्यनन शनार्थना वार्थत । 'यते' इत्यस्य यनमानस्य जिज्ञासोरित्यर्था बोध्य ॥



स्मारितश्च संजन्मग्रन्थे - “ (१) अज्ञानोत्थबुद्ध्यादिकर्तृत्वोपाधिमात्मान परिगृह्यैव अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अहं सुरती दुःखी च इत्यहङ्कारादेरनात्म धर्मत्वमुक्तम् । (२) अथेदानीम् अविद्यापरिकल्पित साक्षित्वमाश्रित्य कर्तृत्वाद्यशेषपरिणामप्रतिषेधमाह ” (२-५८) इत्यत्र । तदेव पुनरिह सङ्क्षिप्योच्यतेऽवारम्भेण वाक्यस्य निर्विषयत्वशङ्कापरिहारार्थमिति विशेष ॥

तत्र द्रष्टृदृश्यविभागेनान्वयव्यतिरेकौ तावद् दर्शयति दृश्यत्वादिति ॥ घटवद् दृश्यत्वात्, देहो दृग्भावात्मनो व्यतिरिक्त, देहवच्च इन्द्रियाभ्यध्यात्म व्यतिरिक्तान्येव । इन्द्रियवन्मनश्च अनात्मैव, दृश्यत्वादेव, मनोवत् निश्चयादि वृत्तिमदन्त करण बुद्ध्याख्यमपि अनात्मरूपमेव । दृश्यत्वाविशेषादित्यर्थ ॥ ५४ ॥

( मूलम् )

तथा सकलकार्यकारणागमापायिविभागसाक्षित्वेनापि -

प्रागसद् याति पश्चात् सत् सच्च यायादसत्तथा ।

अनात्माभिजनं तत्स्याद्विपरीतस्त्वयं दृशिः ॥ ५५ ॥

( क्लेशापहारिणी )

अधुना द्वितीयोऽन्वयव्यतिरेकप्रकार उच्यते इत्याह - तथेति ॥ सकलकार्यकारणागमापायिसाक्षिविभागेनापि । अन्वयव्यतिरेकौ उच्येते इति शेष ॥

प्रागिति ॥ अनात्माभिजनम्, अनात्मवश्यम्, अनात्मकार्यम् इति यावत् । कार्यं प्राक् असत् । स्वरूपेणेति शेष, कारणरूपेणास्तित्वाभ्युपगमात् । पश्चात् सत् । सच्च भूत्वा प्र उसादूर्ध्वं तथैव असत्त्व यायात् । एव मृदादिकारणस्वापि स्वकारणव्यतिरेकेणानुपलब्धे, सत्प्रतीतिर्मृद्वैव जन्मप्रवृत्तिसाम्या प्रागूर्ध्वं चानुपलब्धे - इति द्रष्टव्यम् । तदेव सर्वत्रानात्मनि कार्यकारणभावेन प्रतीयमानम् व्यभिचरद्रूपमेव, आगमापायित्वात्, जन्मन आगमवस्त्व नाज्ञाच्चापायवस्त्वमिति सार्वजनीनमेतत् इत्यर्थं । अयम् आत्मा तु अनात्मस्य सकलात् विपरीत, आगमापायित्वरहित, यतोऽयं दृशिः,

तत्साक्षी । आगमापायिसाक्षित्वादेव तस्य कूटस्थनित्यत्वसिद्धिरित्यर्थः ।  
 'स्वयंदक्षिः' इति पाठे, अनन्यायत्तचैतन्यस्वरूपः, न तु घटादिवत् परप्रकाश्यत्व-  
 मात्रेण लब्धसत्ताकः इत्यर्थः ॥ ५५ ॥

( मूलम् )

तत्र घटादीनां दृश्यानाम् अनात्मत्वं द्रष्टृत्मपूर्वकं प्रत्यक्षे-  
 षैव प्रमाणेनोपलभ्य, अनात्मनश्च असाधारणान् धर्मान्  
 अवधार्य, तैर्दृश्यत्वागमापायादिभिर्धर्मैः शरीरेन्द्रियमनो-  
 निश्चयादिपृथ्वीरनात्मतया व्युदस्य, अहंपृथ्वीमतोऽपि दृश्यत्वा-  
 विशेषात् द्रष्टृपूर्वकत्वमवसीयते । तदेतदाह -

घटादयो यथा लिङ्गं स्युः परम्परयाहमः ।

दृश्यत्वादहमप्येवं लिङ्गं साद्रष्टुरात्मनः ॥ ५६ ॥

( ब्रह्मशास्त्रादिपाठे )

अयेदानीं 'दृश्यत्वाद् घटवन्' (३-५४) इत्यत्रोक्तमन्तःकरणसा-  
 न्नात्मत्वमवष्टभ्य, अहंप्रत्ययगम्यस्याप्यनात्मत्वमुच्यते । तदाह - तत्रेति ॥

घटादय इति ॥ घटादयो विषयाः, यथा परम्परया देहेन्द्रिय-  
 मनोबुद्धिपरम्परया द्रष्टुरहमो दृश्यत्वात् लिङ्गं स्युः, 'देहोऽयं द्रष्टृपूर्वकः',  
 'दृश्यत्वात् घटवन्', 'इन्द्रियाणि द्रष्टृपूर्वकाणि, दृश्यत्वात्, देहवत्'  
 इत्येवमादिरित्या इत्यर्थः । एवम् अहमपि द्रष्टुरात्मनो लिङ्गं स्यात् । अहं-  
 प्रत्ययगम्यः इत्यतिरिक्तद्रष्टृपूर्वकः, दृश्यत्वात्, बुद्ध्यादिवत् - इत्यनुमाने  
 इत्यर्थः ॥ ५६ ॥

१३- । आत्मा वाक्यैकगम्यः

( मूलम् )

ननु द्रष्टृदर्शनदृश्यानां ज्ञाप्यत्वप्रमुपमेयु आगमापाय-  
 दर्शनात् यत्माधिक्ये तेषामप्युपमेयत्वात्, न आगमापाय-

विभागरहित आत्मा यथा यन्निवन्धनौ जगतः प्रकाशाप्रकाशौ,  
स प्रकाशाप्रकाशविभागरहितः सूर्य इति । यदा चैवम्, तदा  
वाक्यागम्यस्यार्थस्य अनुदितानस्तमितविज्ञानमात्रस्वभास्य,  
अनुमानेनैव प्रतिपत्त्वान् पुनरपि वाक्यस्य निर्विषयत्वप्रसङ्गः ।  
नैव दोषः । लिङ्गव्यवधानेन तत्प्रतिपत्तेः । ननु साक्षादप-  
रोक्षात् आत्मस्वभावेन अनात्मनो हानोपादानयोः संबन्ध-  
ग्रहणात्, कम् अतिशयं वाक्यं कुर्यात् ?

मैत्रं बोधः । लिङ्गाधीनत्वात् तत्प्रतिपत्तेः । न हि लिङ्ग-  
व्यवधानेनाऽऽत्मप्रतिपत्तिः साक्षात्प्रतिपत्तिर्भवति । 'यमे-  
वैष वृणुते तेन लभ्यः' (का. १-२-२३) इति श्रुतेः ।  
अत आह -

लिङ्गमस्तित्वनिष्ठत्वात् स्याद् वाक्यार्थबोधकम् ।

सदसञ्च्युत्थितात्मायमतो वाक्यात् प्रतीयते ॥ ५७ ॥

( क्लेशापदार्थिणी )

नन्वेव द्रष्टादीनामागमापायित्वेन तत्साक्षिणोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव  
निष्कर्षे सिद्धे, वाक्यस्य निर्विषयत्वमेव प्राप्नोतीति शङ्कते - नन्विति ॥  
द्रष्टादीनामागम जाग्रत्स्वप्नयो । जाग्रति तावत् तत्त्वेन, स्वप्ने च तदाभास  
त्वेन । तदपाय सुषुप्ते, स्वरूपव्यभिचारात् । एव च द्रष्टाद्यागमापाय  
योर्म साक्षी स आगमापायविभागरहितो भवितुमर्हति तन्निवन्धनत्वात्  
तेषामागमापायप्रतीतेरिति श्लिष्यते । अत्र दृष्टान्त सूर्य । यत्स्वरूपभूत  
प्रकाशसंबन्धतद्वियोगनिवन्धनौ जगत प्रकाशाप्रकाशौ स प्रकाशाप्रकाश  
विभागरहितो नियप्रकाश सूर्य इति दृष्टम् । तद्वदेवात्रापि, आत्मन  
आगमापायराहित्ये सि यतीति भाव । यदा चैव युक्तिरनवधेत्यनुमन्यते,  
तदा, अनुमानेनैव यथोक्तेन, आत्मस्वभावे अनुदितानस्तमितविज्ञानमात्रत्वेन  
निर्धारिते वाक्यस्य निर्विषयत्वमेव पुनरपि प्रसज्यते । यथा मिथ्याज्ञान

व्यतिरेकेणाज्ञानाभावात् तत्प्रसङ्ग आपादितं पूर्णम् (३-६ श्लोकस्य  
सन्त्योक्तौ) एवमेवानुमानेनैव, साक्षिस्वरूपस्य शक्यनिर्धारणत्वात् वाक्यस्य  
विषयभावप्रसङ्ग इहापाद्येन इति पुन शब्दार्थ ॥

परिहारमाह सिद्धान्ती - नैव दोषः इति । वाक्यस्य निर्विषयत्व  
प्रसङ्गरूपो दोषो नास्ति । कथम् ? लिङ्गव्यवधानेनात्मप्रतिपत्ते । न हि,  
अनुमानेन आत्मन साक्षात्प्रतिपत्तिं समस्तीत्याशयः । एतदेव विशदीकर्तुं  
शङ्कामुत्थापयति - नन्विति ॥ अनात्मनो हानं सुपुत्रे, उपादानं च जाम  
त्वमनोरिति हानोपादानयो साक्ष्यत्वेन, आत्मनश्च तत्साक्षित्वेन साक्षादेव  
साक्षिसाक्ष्यसंबन्धग्रहणात्, इतोऽपि कमतिशयम् आत्मज्ञाने वाक्यं कुर्यात् ?  
इयमेव हि साक्षात्प्रतिपत्तिर्नामाऽऽत्मन - इति भावः । समापत्ते - मेव  
दोषः इति । कुत ? लिङ्गाधीनत्वात् तत्प्रतिपत्ते । अयमाशयः - अनात्मनो  
हि प्रकाशाप्रकाशौ साक्षात् प्रतिपद्येते नात्मन । यथा पर्यन्ते घूम एव लिङ्ग  
साक्षात् प्रतिपद्यते, न तु तत्सन्द्यो बहिरपि, तद्वत् अत्रापि आत्मप्रतिपत्तिर्न  
साक्षाद् भवति, किं तु लिङ्गद्वारैव । इत् पूर्णमप्युक्तम् 'बुद्ध्यादीनामनात्मत्व  
लिङ्गादपि च सिध्यति । निवृत्तिस्तावता नेतीत्यनो वाक्यं समाश्रयेत् ॥' (२ ३३)  
इति । सदसद्विलम्बणात्मप्रतिपत्तिस्तु समपक्षिता, सा च वाक्याद् भवति -  
इति श्वाशयमाविष्कर्तुं पुनरिहाप्युच्यते इति न पौनःपत्यम् । साक्षात्कारश्च  
मोक्षार्थमेष्टव्यः । 'यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः' (का १-२-७३) इति  
श्रुते । अत्र हि ध्रुवो निरन्तरेणानन्यवारेण आत्मा लभ्यः । 'तस्यैव आत्मा  
विवृणुते तन् स्वाम्' तमेव त्वात्मा स्वस्वरूपाविष्कारेणानुगृह्णाति इत्युच्यते ।  
उक्तार्थे श्लोक आगामीयाह - अत आहोति ॥

लिङ्गमिति ॥ अस्तित्वनिष्ठत्वात् अस्त्यात्मा द्रष्टृधागमापायसाक्षी  
इत्यात्मसद्भावनात्रे पर्यवसानात् न लिङ्ग वाक्यार्थगोचकं स्यात् । कीदृश  
तर्थात्मानं वाक्यमवगोचयतीति ? तत्राह - सदसन्नुत्थिततात्मायम् इति ।  
भावाभावविकल्पशून्यो निर्विशेष आत्मा वाक्यादेव प्रतीयते, तत् एवाह  
मीदृश इति साक्षान्तिर्नायत इत्यर्थः । न एवसात्रयव्यतिरेकत्वमात्रगोचकम्

‘अहं यात्मा अवस्थात्रयातीत’ इत्याकारक प्रज्ञात्मज्ञान भवति इत्याशयः । यथोक्तं संबन्धवार्तिके ‘जाग्रत्प्रपुष्टेभ्यो यदि नामातिरेकतः । व्यक्तिभ्यो गोत्रवदृष्टं ब्रह्म वेदस्य किमागतम् ॥’ (सं. वा. ८५३) इति । अतोऽस्त्यन्यदपि कार्यं वाक्यव्यापारेणेत्यभिप्रायः ॥ ५७ ॥

(सूत्रम्)

ननु यदि व्याघृतसदसद्विकल्पजालं वस्त्वभीष्टं वाक्याद् भवतः, तथापि तृत्सार्यते वाक्यविषया तृष्णा । यस्मात्, अन्तरेणापि वाक्यश्रवणं निरस्ताशेषविकल्पम् आगोपाला-विपालपण्डितं सुपुत्रे वस्तु सिद्धम् । अतो नार्थो वाक्य-श्रवणेन ॥

नैतदेतन्म । किं कारणम् ? सर्वानर्थबीजस्य आत्मान-योधस्य सुपुत्रे संभवात् । यदि हि सुपुत्रे अज्ञानं नाभविष्यत्, अन्तरेणापि वेदान्तनाम्यश्रवणमनननिदिध्यामनानि ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्यध्यवसायात् सर्वप्राणभृतामपि स्वरसत एव सुपुत्रप्रतिपत्तेः सकलसंसारोच्छिद्यप्रसङ्गः । न च कैरल्यात् पुनरुत्थानं न्यायम् । अनिमोक्षप्रसङ्गात् । न च ‘अन्य एव सुपुत्रः, अन्य एवोत्थितः’ इति शक्यं वक्तुम् ‘नाद्राक्षमहं सुपुत्रेऽप्यत् किञ्चिदपि’ इति उत्थितस्य प्रत्यभिज्ञादर्शनात् । तस्मात्, अत्रत्यं सुपुत्रे अज्ञानमम्पुदगन्तव्यम् । ननु यदि तत्र अज्ञानमभविष्यत्, रागद्वेषघटाज्ञानादिवत् प्रत्यक्ष-मभविष्यत् । यथेह लोके ‘घटं न जानामि’ इत्यज्ञानम् अव्यवहितं प्रत्यक्षम् । अत्रोच्यते । न । अभिव्यञ्जकभावात् । कथमभिव्यञ्जकभावात् इति चेत्, शृणु -

वाह्यां वृत्तिमनुत्पाद्य व्यक्तिः स्यान्नाहमो यथा ।

नर्तेऽन्तःकरणं तद्वद् ध्यान्तस्य व्यक्तिराजसौ

॥ ५८ ॥



( बलेतापहारिणी )

पुनरपि वाक्यस्य निर्विषयतानेव प्ररारान्तरेण चोदयति नन्विति ॥ यन्व्यव्यतिरेकानुमानात् आत्मासित्वमात्रं सिध्यति, न तु व्यावृत्तमद-सद्विकल्पजालं सर्वविकल्पशून्यम् आत्मवस्तु, तच्च वाक्यादेव सिध्यतीति मन्यसे तदर्थं च यदि वाक्यविषया तृष्णा भवतो भवति, तथापि तु सा तृष्णा प्ररारान्तरेणोत्सर्गते अपनीयते । कथमित्यत आह - यस्मादिति ॥ 'आगौपालाविपालपण्डितम्' इति विद्वद्विदुषोः सिद्धिः समाना इत्यभिप्रायेण । न हि गौपालादयः स्वप्नेऽपि कृतवाक्यश्रवणाः, अथ च तेषां निरस्ताशेष-विकल्पम् आत्मनस्तु सिद्धम् इति कृतं वाक्यश्रवणेनेत्यर्थः ॥

तदेतन् प्रतिबलि सिद्धान्ती नैतदेवमिति ॥ इदमत्राकृतम् । सुषुप्ते निर्विकल्पं वस्तु सिद्धम् इति द्रुमतः कोऽभिप्रायः ? किं निर्विकल्पात्मवस्तु सुषुप्तेऽस्तीति, किं वा तादृशं वस्तु वाक्यश्रवणं विनैव सर्वेषामपि मुनिश्चित-मनीनि ? यदि तावन् निर्विकल्पं वस्तु तत्रास्तीति, अत्यल्पं तदुच्यते यत् सर्वत्र सर्वत्रापि निर्विकल्पवस्तुवैव वस्तुतोऽस्ति न द्वितीयमण्वपीत्येवाभ्युप-गम्यते वेदान्तिभिः । तत्प्रतिपादनाद्यमेव हि सर्वेषां वेदान्तानामारम्भ इति ते वदन्तीति । अथ तादृशं वस्तु तत्रैव निश्चीयत इति । तदसत् । किं कारणम् ? सर्वानर्थनीयस्य आत्माऽनवगोचस्य सुषुप्ते संभवात् । ननु कथं तत्र तत्संभवः ? तत्राह - यदि हीति । न हि कश्चिदपि सुषुप्ते 'बह ब्रह्मास्ति' इत्यवस्थितिः ; तेन अवश्यमज्ञानसद्भावस्तत्राभ्युपगन्तव्यो भवती-त्यर्थः । न चाध्यवसायमाधनानि श्रवणादीनि सुषुप्ते सन्ति । तत्र श्रवणं वेदान्तवाक्यस्य, तदर्थनिश्चयार्थमनुरूपसूक्तो मननम्, ताम्पा श्रवणमननाभ्या-मनुसज्जात म्वायचानुभव एव निदिध्यासनं नाम । तथा हि श्रुति 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यं श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (वृ. २-४-५) इति श्रवणादीनि विषयेऽप्यवसायकारणत्वेनेति भावः । नन्वप्यवसायोऽप्यभ्युप-गम्यताम् अन्तरेणैव श्रवणादिसाधनम् - इत्यनुभवानामुदमेवाभ्युपगन्त-प्रत्याह - सर्वप्राणमृतामपीति । सर्वेषामपि शास्त्रचोदना विनैव सुषुप्ति-

प्रतिपत्ते, तन्मात्रेण सकलससारोच्छिच्छिप्रसङ्ग, ससारहेतोरज्ञानस्य विनाऽऽयास मपायात् इति भाव । ततश्च सुप्तमात्र एव कैवल्य प्राप्नुयात् इत्यभिप्राय । अस्तु कैवल्यमपीति वैयात्याद् बदन्त प्रत्याचष्टे - न च कैवल्यादिति । यदि हि कैवल्य प्राप्ताना पुन सुपुत्तादुत्थान स्यात् तर्हि न कस्यचिदात्यन्तिकी मुक्ति स्यात्त्याह - अनिमोक्षप्रसङ्गादिति । ततश्च मोक्षशास्त्रवैधर्म्यमेव प्रसज्येतेति भाव । ननु च सुपुत्ति गनस्य मुक्तिरेवेति न तस्य पुनरुत्थान भवति । तस्माच्च अन्य एवाय सुपुत्तादुत्थित इति कल्प्यते । तथा च नोक्त प्रसङ्ग इति । तत्राह - न चेति । 'न च शक्य वक्तुम्' इत्युक्तम् । कुन ? - इत्याह 'नाद्राजमह सुपुत्तेऽ-यत्किञ्चिदपीति प्रत्यभिज्ञा-दर्शनात्' इति । तथा च प्रत्यभिज्ञानशब्देकत्वावगमान् तद्विरुद्धमन्यत्व कल्पनम् इति भाव । तथा हि बादरायणीय सूत्रम् 'स एव तु कर्मानु स्मृतिशब्दनिधिभ्य' (न सू ३-२-९) इति । अज्ञानसाधनमुपसहरति-तस्मादिति ॥

अथाक्षेपता सौपुत्ताज्ञानवादेऽनिष्ट प्रसज्यति - ननु यदीति । यथा घटाज्ञान प्रत्यक्ष भवति 'घट न जानामि' इति यथा वा रागद्वेषौ 'अत्राह रक्त', 'इदमह द्वेषि' इति, एव सुपुत्तेऽपि अभविष्यत् इत्यर्थ । 'अव्यवहितम्' इति विशेषण तु प्रत्यभिज्ञादिव्यपक्षारादित्यद्योतनार्थम् । न हि स्वाज्ञान एवैव जातुचिद् व्यवहितानुभवयोग्य भवेत्, यो कालव्ययधान मपक्षेप - इति भाव ॥

मिद्धान्ती तु प्रत्यक्षानुभवाभावे कारणमाह - अत्रोन्यो इति । नाज्ञानमत्र सुपुत्ते प्रसज्य भवति । कुन ? अभिव्यञ्जकाभावात् । न हि चतुर्विधादिव्यञ्जकामात्रे रूपादे प्रत्यक्षगमि-द्विर्भवेत् । एवमत्रापीति भाव । अभिव्यञ्जकाभावमेव आक्षेपमसाधनत्वेन श्लोकमवतारयन् स्फोरयति - 'कथम्' इत्यादिना, 'शृणु' इत्यन्तेन ॥

वाप्यामिनि ॥ यथा अरूपेण विनन्यापि अहम्, घाता वृत्ति घटासाकाराम् अनुत्पाद्य न व्यक्ति स्यात् 'अहमिद जानामि' इति, एवम्

अभिव्यञ्जकम् अन्तःकरणम् ऋते न ध्वान्तस्य अज्ञानस्य आज्ञंसी अव्यवहित-  
प्रत्यक्षरूपा व्यक्तिर्भवति । उभयत्राप्यभिव्यञ्जकसापेक्षत्वस्य समानत्वात्  
इत्यभिप्रायः ॥

इदमत्रानुसंधेयम् — सुपुस्तौ सर्वानर्थवीजत्वेनाभ्युपगतम् अज्ञानं किं-  
रूपम् ?—इतीदं निरूप्यम् । यतोऽत्र ज्ञानाभावसंशयमिथ्याज्ञानतन्संस्तोरेभ्यो  
व्यतिरिक्तं भावरूपम् अवस्थात्रयेऽपि दण्डायमानम् यत्किञ्चिदेव अव्यक्तादि-  
शब्दवाच्यम् सुपुस्तावतिष्ठते, तदेव च सर्वम्याप्यव्यासत्सोपादान-  
कारणमिति व्याख्यानप्रस्थानान्तरमनुरूचानाः कैचिदभिप्रयन्ति । सोऽय-  
मविद्योपादानभेदवादः प्रागेव ग्रन्थसंबन्धे, अस्मिन्वाच्याये (३-७)  
निराकृतोऽस्माभिरिति न पुनस्तस्योच्चीवनाशा अत्र भवति । कथं पुनरज्ञान-  
स्याभावमाश्रूपस्य सुपुस्तादुत्थाने कारणत्वमुपपद्यत इति ? अत्र श्रमः । नेह  
वार्तिकप्रस्थाने जाग्रत्स्वप्नयोः सुपुस्तस्य च उपादानोपादेयभावेन कार्यकारण-  
भावः क्वचिदप्याश्रितः, अतः सुपुस्तादुत्थाने किमप्युपादानकारणं मृग्यमिति  
ग्रन्थकाराशयाननुगुणमेतत् । यावद्धि नात्माज्ञानं वाक्येन निवर्त्यते, तावत्  
अवस्थात्रयवानहम् इति मिथ्याज्ञानमनुवर्तत एव, तत्रे कोऽयमुपादानकारणा-  
न्वेपणे वृथा श्रमः ? तथा ह्युक्तं बृहद्राजिके नास्य स्वापः प्रबोधो वा कुतः  
स्वप्नस्य संभवः । प्रत्यक्संभाव एवास्य जाग्रत्स्वप्नसुपुस्तयः न सुप्तः प्रबुद्ध  
इत्येवं स्वप्नं पश्यति चेति यः । विकल्प एव मृतानामेविविधासन्निसिद्धिनिद्राम् ॥  
(बृ. वा. २-१-२६४, २६५) इति ॥

किञ्च, सुपुष्ठे सत्संपत्तिं ब्रुवाणा श्रुतिः, संपत्तिज्ञानायाने एकरवमेव  
कारणम्—इत्याह मधुदृष्टान्तेन, न तु भावरूपाज्ञानसत्त्वम् । तद् यथा 'यथा  
सोम्य मधु मधुकृतो निस्तिष्ठन्ति नानात्ययानां वृक्षाणां रसान् समवहारमेकतां  
रसं गमयन्ति ॥ ते यथा तत्र न विवेकं लभन्तेऽप्युप्याहं वृक्ष्य रसोऽस्य-  
मुप्याहं वृक्षस्य रसोऽस्मीत्येवमेव सन्न सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सन्ति सम्पद्य न  
विदुः सति सम्पद्यामह इति ॥' (छ. ६-९-१, २) इति ; सद्रूपत्व-  
ज्ञानाभावमेव च सुपुस्तादुत्थाने निमित्तमिति चाह श्रुति 'त इह व्याधो वा

सिंहो वा वृको वा चराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदा भवन्ति' (छा ६-९-३) इति । भाष्यकारश्चैवमर्थत्वेनैव श्रुतिं व्याकरोन् 'यस्माच्चैवम् आत्मन सद्रूपवम् अज्ञात्वेव सत्सम्पद्यन्ते, अतस्ते इह लोके यत्कर्मनिमित्ता या या जातिं प्रतिपन्ना आमुर्त्याघ्रादीनाम्, व्याघ्रोऽहं सिंहोऽहम् इत्येवम् ते तत्कर्मज्ञानवासनाङ्किता सन्त सत्प्रविष्टा अपि तद्भावेनैव पुनरामवन्ति पुन सत आगत्य ॥ (छा. भा. पा. ५२९) इति । अतो ज्ञानाभावलक्षणाज्ञानवादेऽपि सर्वं सङ्गच्छन् इति नात्राद्युतचर भावाज्ञानमाहातव्यमिति ॥ ५८ ॥

## १४. अहंज्ञात्रोर्विवेके आक्षेपसमाधाने

( मूलम् )

कश्चिदतिक्रान्तं प्रतिस्मृत्य 'दृश्यत्वादहमप्येवं लिङ्गं स्याद् द्रष्टुरात्मनः' (३-५६) इति निर्णुक्तिकम् अमिहितम् - इत्याह । किं कारणम् ? अहंतज्ज्ञात्रोर्विवेकाप्रसिद्धेः । यथा इह घटदेवदत्तयोः ग्राह्यग्राहकत्वेन स्फुटतरो निभागः प्रसिद्धो लोके, न तथा इह अहंतज्ज्ञात्रोर्विभागोऽस्ति । तस्मात्, असाध्वेतदमिहितमिति । अत्रोच्यते -

दाह्यदाहकतौकत्र यथा स्याद् बद्धिदारुणोः ।

नैयज्ञात्तत्रैवं स्यादहंज्ञात्रोः परस्परम्

॥ ५९ ॥

( द्वेषापहारिणी )

एव तावन् अहद्वारस्य, स्वज्ञातारमात्मान प्रति लिङ्गत्वमुक्तं दृश्यत्वा विशेषाद् घटादिवदिति । अन्वयव्यतिरेकमात्राद् न कश्चिदपि वाक्यमन्तरेण निर्विकल्प्यात्मप्रतिपत्तिरस्मी युक्त प्रमद्भागतात्त्रेपरिहारेण । अथ प्रकृतमेवा हद्वारतिङ्गत्वमधिष्ठय अहान्तरमुद्भाव्य व्यपनीयत इत्याह - कश्चिदिति ॥ यद्येद लोके घटदेवदत्तयो 'अहं घटं गृह्णामि' इति स्फुटतरो निभागोऽनु

भूयते घटस्य ग्राह्यत्वेन पराक्तवम्, देवदत्तस्य ग्राहकत्वेन प्रत्यक्तव च, न तथेह दार्ष्टान्तिके अहत्तज्ज्ञात्रोर्विभागोऽनुभूयते । 'अहमेव मा जानामि' इति क्षनुमव, न त्वहमो व्यतिरिक्त कश्चिज्ज्ञाता स्फुटतर विभक्तोऽस्ति घटाव्यतिरिक्त इव । अतो 'दृश्यत्व'दहमप्येवम्' इति न साधुक्तमिति शङ्का । न हि स्वयमेव स्वस्यैव लिङ्गम्, स्वयमेव च स्वस्माद्विभक्तो ज्ञाता इति च श्लिष्ट भवेत् - इति भाव ॥

सिद्धान्ती तु शङ्कापरिहारार्थं श्लोऽम्बतारयन्नाह - अत्राभिधीयते इति दाह्यदाह्यतैक्येति ॥ अयमाशय - नायमस्ति नियम, कर्तृकर्मणो स्पृष्टनरविभागप्रसिद्धयैव भाव्य सर्वत्रेति । बहिःशृणो, दहनक्रियाकर्तृ कर्मणोऽभयोरप्येकत्रैव दर्शनात् । तस्मात्, अहङ्गात्रोर्ज्ञेयत्वेन ज्ञातृत्वेन च पृथग्विभागस्य अप्रसिद्धापि तयोर्ज्ञेयज्ञातृभावो न विरुद्ध । दृष्टान्तबलेनैव प्रत्यबतिष्ठमानस्य दृष्टान्तबलेनैव परिहारोऽयमभिप्रेत । सुपुस्तादाशङ्कार व्यभिचारोऽपि हीह शक्य उदाहर्तुम् । उक्त चेदम् 'आत्मनश्चेदह धर्म' (२-३२) इत्यत्रेत्यनुसंधेयम् ॥ ५९ ॥

( मूळम् )

एवं तानदविद्योत्थस्य अन्तःकरणस्य बाह्यविषयनिमित्त-  
रूपावच्छेदाय अहृष्टिर्ष्याप्रिपते । तथा अवच्छिन्नं सत्  
कूटस्थप्रत्यगात्मोपादानावबोधरूपस्य अव्यवधानतया विषय-  
भावं प्रतिपद्यत इति । तत्र तयोर्ज्ञात्रिहन्तारूपयोरवभासना-  
भास्यत्वसंबन्धव्यतिरेकेण नान्यत् संबन्धान्तरम् उपपद्यते ।  
अहंत्वारूपं तु आत्मसात्कृत्या अहंञ्चुकं परिधाय उपकार्य-  
त्वापकार्यत्वधमः सन् वाह्यविषयेण उपकारिणा अपकारिणा  
वा आत्मात्मीय संबन्धं प्रतिपद्यते - तदभिधीयते -

इदज्ञानं भवेज्ज्ञातुर्मज्ञानं तथाहमः ।

अज्ञानोपाधिनेद स्याद्विक्रियातोऽहमो मम

॥ ६० ॥

( क्लेशापहारिणी )

एवं तावदहंतज्ज्ञात्रोर्विवेकं प्रसाध्याथेदानीम् अहंधर्मवत् ज्ञातृत्व-  
 मप्याविद्यकमेवेत्येतज्ज्ञापयिष्यन् आत्मनो ज्ञातृत्वाहंत्वरूपयोरुपाधिभेद-  
 प्रयुक्तत्वं तावद्दर्शयिष्यामीत्याह - एवं तावदिति ॥ अविद्योत्थस्यान्तःकरणस्य  
 अहंवृत्तिः बाह्यविषयनिमित्तरूपावच्छेदाय व्याप्रियते । बाह्यो विषयः शब्दादि-  
 तन्निमित्तं यद्रूपम्, तत्तदाकारेण परिणामः ; तेन रूपेण अवच्छेदाय  
 शब्दादिरूपपरिच्छिद्यै व्याप्रियते । बाह्यविषयलक्षणं यन्निमित्तम् तद्रूपाव-  
 च्छेदाय - इति वा योजना । वर्णितरीत्या विषयपरिच्छेदमात्रम् अहंवृत्ति-  
 व्यापारफलं चेत्, तस्य ज्ञातृत्वं कथं भवेत् ? न हि जडस्याहमः ज्ञानप्रकाश-  
 वत्त्वं समस्ति, तत्राह - तथावच्छिन्नं सदिति । बाह्यविषयलक्षणशब्दादि-  
 निमित्तविशेषणमेतत् । उक्तविषया अहंवृत्त्या परिच्छिन्नं सद् बाह्यं वस्तु,  
 कूटस्थप्रत्यगात्मोपादानावबोधरूपस्य, ज्ञातुः इत्यर्थः । स हि ज्ञाता कूटस्थ  
 प्रत्यगात्मतदज्ञानचिदाभासैर्वेद्यः । यथोक्तं बृहदार्तिके ' चिदाभासैकमात्रेण  
 तमः सिद्धिर्न मातृतः । संविद्यन्मोहचिद्धिमैः प्रात्यक्ष्यं कर्तृरूपिणः ॥ '  
 (बृ. वा. ३-४-१०५) इति । स एव च ज्ञानादिवृत्त्याश्रयः । तदुक्तम्  
 ' स्मृतिनिश्चितिर्पशीतिरागादिहिरुगात्मसु । अहंरूपेण योऽन्वेति ॥ प्रमाता  
 परो मतः ' (बृ. वा. ३-४-१०६) इति । अहंवृत्तेरव्यवधानतया ज्ञातृ-  
 विषयत्वात्, तदवच्छिन्नबाह्यविषयरूपस्यापि तद्विषयत्वम् इति भावेनोक्तम्  
 अवबोधरूपस्याव्यवधानतया विषयभावं प्रतिपद्यत इति । 'अहमिदं जानामि '  
 इति घटादिबाधवस्तुज्ञानम् अहंवृत्तिद्वारा ज्ञातुरव्यवहितप्रत्यक्षं भवतीत्युक्तं  
 भवति ॥

ज्ञातुरहंविषयकं ज्ञानमपि संबन्धान्तरद्वारकमेव किं न स्यात्,  
 अन्यवहितमेवेति कुनोऽवधीयते ? इत्याशङ्क्य यथा अहंवृत्तिर्बाधवस्तुरूप-  
 परिच्छेदाय इन्द्रियादिद्वारेण निर्गतैव व्याप्रियते संबन्धान्तरनिदानं च भवति,  
 नैवमत्राद्वारकर्मको विशेषरूपेण परिच्छेदोऽपेक्षितः, किं तु तदवभासकत्व-  
 मायं तद्विर्याङ्करणम् । अतो नैक्यम् इति भावेनाह-तत्र तयोरिति ।

तत्र - ज्ञात्रहन्तासंबन्धज्ञातृबाह्यविषयसंबन्धयोर्मध्ये पूर्वत्र ज्ञात्रहन्तयोरव-  
भासकावभास्यत्वसंबन्धमन्तरेण नान्यः संबन्ध उपपद्यत इत्यर्थः । किं तर्हि  
तत् संबन्धान्तरं ज्ञातृबाह्यविषययोः यदर्थमहंवृत्तिर्द्वारीक्रियते ? तत्राह -  
अहंत्वारूपं त्विति । एव ज्ञाता अहंत्वारूपम् आत्मसात्कृत्वा तदध्यासेन  
तदादात्म्यं गत्वा अहंकञ्चुकं परिधाय अहंप्रत्ययाश्रयस्तद्विषयश्च भूत्वा  
उपकार्यत्वापकार्यत्वक्षमः सन् - न ह्यहमुपाधिमन्तरेण इष्टानिष्टत्वबुद्धि-  
र्बहिर्विषयेषु भवति ; यथोक्तं क्षारीरकभाष्ये 'तेनैव ह्यहंकर्त्रा अहंप्रत्यय-  
विषयेण प्रत्ययिना सर्वाः क्रिया निर्वर्त्यन्ते तत्फलं च स एवाश्नाति' (सू.  
भा. १-१-४) इति - यदैव चैवमुपकार्यत्वापकार्यत्वयोग्यो भवति तदैव,  
बाह्यविषयेणोपकारिणा अपकारिणा वा आत्मात्मीयं संबन्धं स्वस्वामिभाव-  
संबन्धम् 'अहम्, मम' इत्याकारकं प्रतिपद्यते । तवेतदुचरल्लोकेनोच्यत  
इत्याह - तदभिधीयत इति ॥

इदं ज्ञानमिति ॥ ज्ञातुः अहंविषये इदंज्ञानं भवेत्, तथा अहमः,  
तस्यैव अहङ्कारापन्नस्य ममज्ञानं भवेत् । किं पुनरेवं ज्ञानद्वैविध्ये प्रयोजक-  
मिति ? उच्यते-अज्ञानोपाधिना अहंविषयककेवलाज्ञानरूपोपाधिना चिदाभास-  
सहितेन, ज्ञातृत्वेन - इत्यर्थः । अज्ञाननिमित्तं ज्ञातृत्वं ज्ञेये इदमाकारवस्व-  
मपेक्षते । विक्रियातः, अहमस्तत्तद्विषयकृतमुखदुःखभोगरूपविकारेण ममज्ञानम्  
'ममेदमुपकारि', 'ममेदमपकारि' इत्याकारकं ज्ञानं स्यादित्यर्थः ॥ ६० ॥

( मूलम् )

एकस्यैव ज्ञातुः, अन्तर्बाह्यनिमित्तमेदात् अमिषेऽपि विषये  
'इदम्', 'मम' - इति ज्ञानद्वैरूप्यं जायत इत्युक्तम् । अत्र  
उपक्रियमाणापक्रियमाणस्यैव ज्ञातृविषये ममप्रत्ययो भवति ।  
विपर्यये च इदंप्रत्ययः - इति कथमवगम्यते ? अवगम्यताम्  
अन्ययव्यतिरेकाम्याम् । तद् कथमिति ? आह -

अनुपक्रियमाणत्वान्न ज्ञातुः स्यादहं मम ।

घटादिवदिदं तु स्यान्मोहमात्रव्यपाश्रयात्

॥ ६१ ॥

( क्लेशापहारिणी )

उक्तविषये प्रमाण विवक्षु, वृत्तप्रत्याभिप्रायानुवादसमर्थं प्रश्नमुत्थापयति - एकस्यैवेति । एकस्यैव ज्ञातु, अन्तर्गहनिमित्तभेदात् अन्तरज्ञानोत्थज्ञातृत्वनिमित्तात्, बहिश्चाहरूपस्वीकारेण अहमोविकाररूपनिमित्तात् इत्यर्थ । अज्ञानतो ज्ञातृत्वमापन्नस्यैव ह्यविकारतो मोक्तृत्व भवतीति अनानोपाधेरान्तरत्वम् अहविकारस्य च बाह्यत्वम् इति ज्ञेयम् । अभिन्नेऽपि घटादौ विषये अज्ञानोत्थकेवलज्ञातृत्वोपाधिना हेतुना इदज्ञानम्, अहविकारोपाधिना च ममज्ञानम् इति ज्ञानद्वैरूप्य जायते, द्विधाभिन्न ज्ञानम् उत्पद्यते इत्युक्तम् इत्यर्थ ॥

सत्यमुक्तम्, अत्र किम् ? तत्राह - अत्रेति । अत्र इदममज्ञानयोर्मध्ये घटादौ ममप्रत्यय, उपक्रियमाणापक्रियमाणस्यैवाहकञ्चुकस्य सतर्गतुर्भवति, विपर्यये च उपक्रियमाणत्वादिराहित्ये सति केवलानानोपाधि मत्ने तु इदप्रत्यय इति कथमवगम्यते ? - इति प्रश्न । यद्यप्यहङ्कारे 'इदम्' इत्युल्लिखितेदप्रत्ययगम्यत्व नैऋत्ति, तथापि पूर्वश्लोकसंबन्धोक्तयमिहितरीत्या तात्रवमास्यत्वमेवान्नेदप्रत्ययविषयत्वमिति प्रश्नप्रतिषेधचनगोर्विवक्षितम् । घटादौ तु 'अयं घट' इत्युल्लिखितेदप्रत्ययगम्यत्वमपि भवति, वृत्तिपरिच्छिन्नत्वात् - इत्यदोष ॥

उत्तरमाह सिद्धान्ती - अत्रगम्यतामन्वयव्यतिरेकाभ्यामिति । उपकार्यत्वादिसत्त्वे मममुद्बन्धवय, तदभावे च तदव्यतिरेक इत्यत यथोक्ता र्थोऽवगम्यत इत्यर्थ । श्लोकमवतारयति प्रश्नोत्थापनपूर्वकम् - तत्कथमिति ? आह-इति ॥ अस्य प्रश्नस्योत्तर श्लोकेनाहेत्यर्थ ॥

अनुपक्रियमाणत्वादिति ॥ ज्ञातु अहङ्कारेणानुपक्रियमाणत्वात् । उपलक्षणमिदम्, अनपक्रियमाणत्वाच्च - इत्यपि द्रष्टव्यम् । तस्य घटादिवन्नमम स्यात्, ममज्ञानविषयो न भवतीत्यर्थ । मोहमाऋतमाश्रयात् अज्ञानमात्रोपाधिकत्वात्, इदं च स्यात्, यथोक्तरीत्या इदज्ञानविषयत्वमेव तस्य



स्यादित्यर्थः । मोहमात्रेत्यनेन उपक्रियमाणत्वादिरेव न्यूयवर्त्यते न तूपाध्यन्तरम्, चिदाभासव्यपाश्रयस्यापीष्टत्वात् इति ध्येयम् । तदेवम् उपक्रियमाणत्वाप-  
क्रियमाणत्वयुक्तत्वादेव ज्ञातुर्घटादौ ममताज्ञानं भवतीत्यन्वयः, तद्वियुक्तत्वा-  
स्त्वहङ्कारे न ममताज्ञानम्, किं तर्हि, इदंताज्ञानमेवेति व्यतिरेकश्च स्फुट  
इति भावः ॥ ६१ ॥

( मूलम् )

मोहतत्कार्याश्रयत्वात्, ज्ञातृत्वविक्रिययोः पूर्वत्र इदंमम-  
ज्ञानाश्रयः प्रदर्शितः । अथाधुना तद्व्यतिरेकेण व्यतिरेक-  
प्रदर्शनार्थमाह -

विक्रियान्नानशून्यत्वात्नेदं न च ममात्मनः ।

उत्थितस्य सतो ज्ञानं नाहमज्ञासिपं यतः ॥ ६२ ॥

( छेदापहारिणी )

इदंममज्ञानमोर्ज्ञातृत्वाहंनिक्रिये एव प्रयोजके इत्यन्वयमुत्प्रेनेोक्तं  
व्यतिरेकमुत्प्रेने दृढयति । तदाह - मोहतत्कार्याश्रयत्वादिति ॥  
ज्ञातृत्वस्य मोहाश्रयत्वात्, विक्रियायाः, मोहकार्यान्त.करणाश्रयत्वाच्च,  
ज्ञातृत्वे सतीर्दशानान्वयः, अहंनिक्रियाया च सत्या ममज्ञानान्वयश्च पूर्वत्र  
' इदंज्ञानम् ' इत्यादिग्रन्थे प्रदर्शित इत्यर्थः । अगोचरलोके किं प्रदर्श्यते ?  
तदाह - अथाधुनेति । अघेदानीं तद्व्यतिरेकेण तयोर्ज्ञातृत्वाहंनिक्रिययो-  
र्व्यतिरेकेण यथोक्तज्ञानमोर्व्यतिरेकप्रदर्शनार्थम् आह्वेत्यर्थः ॥

विक्रियाज्ञानशून्यत्वादिति ॥ अत्र विक्रियाशब्देन निषयभोगकृत-  
सुखदुःखानुभवरूपो विकारो विवक्षितः, ज्ञानशब्देन च ज्ञातृत्वम् ।  
प्रकृतत्वात् । अथवा विक्रियाशून्यत्वात्, अज्ञानशून्यत्वाच्च इत्येव छेदः ।  
अस्तिस्तु पक्षे, अज्ञानोत्पत्त्याज्ञातृत्वोपापिशून्यत्वात् इत्यर्थः । सुषुप्तौ अहङ्कारगत-  
विक्रियाभावात् न ममज्ञानम् ज्ञातृत्वाभावाच्च नेदं ज्ञानं भवतीत्यर्थः, ननु  
तत्रावस्थापाम् इदंज्ञानम्, ममज्ञानं वा नास्तीति कथं गम्यते, तत्राह-यतः,

‘नाहमज्ञासिपं विञ्चिदपि सुपुष्टे’ इति सुप्तोत्थितस्य ज्ञान भवति । न त्विदमहमज्ञासिपमिति । न च ज्ञातृत्वाहन्ताशून्यमात्मस्वरूपमेव नास्तीति, सुपुष्टौ सर्वविधज्ञानाभावेन आत्मापि तत्र नासीदेवेति वा शक्यते शक्यते, ज्ञातृत्वाहताशून्यसाक्षिस्वरूपस्यैवात्मनस्तत्र सत्त्वात् । उक्तपरामर्शस्यैव तत्र मानत्वात् । तदुक्तं बृहद्वातिके ‘निष्क्रियश्चेतन साक्षी सत्रियोऽचेतन पराह् । व्यावृत्तेश्च प्रमात्रादे सिद्ध साक्षी सुपुष्टग ॥ न चेदनुभवय्यासि सुपुष्टसाभ्युपेयते । नावेदिष सुपुष्टेऽहमिति धी किञ्चलाद् भवेत् ॥ बुद्ध्यादे प्रविलीनत्वाद्देहादेश्च जडत्वत । लोष्टादेरिव नैव स्थानाज्ञासिपमितीक्षणम् ॥ (बृ वा ३-४-१०२, १०३, १०४) इति ॥

अत्र केचित् विक्रियाशून्यत्वात् अज्ञानशून्यत्वाच्च - इति व्याख्याय, ननु कथमज्ञानशून्ययम्, सुपुष्टेऽप्यज्ञानस्य साधितत्वात् ? - इति च शङ्कामुत्थाप्य तत्र अज्ञोऽहम्’ इति स्फुटतरव्यवहाराभावात्तथोच्यत इति समादधु । तदिदमसबद्धमानीय कुचोद्यतपरिहारान्वेषणमिति न प्रतिभाति । यत्कारणम् अज्ञानान्वये इदज्ञानान्वयो नैवात्र प्रकृत, किं तु ज्ञातृत्वान्वये तदन्वय । अतस्तद्व्यतिरेक एवात्र प्रदर्शनीयो नाज्ञानव्यतिरेक । सुपुष्टौ सिपाधयिपितस्य साक्षित्वस्याप्यज्ञानकल्पितत्वात्, अत एव हि द्वितीयाध्याये (२-५८) ज्ञातृ बोधाधिमात्मानमाश्रित्याहङ्कारस्यानात्मत्व प्रतिपाद्य तदन्वविद्यापरिकल्पित साक्षित्वमाश्रित्य ज्ञातृत्वाद्यपि प्रतिपिद्धम् । ‘अज्ञानोपाधिनेद स्यात्’ इति तु अहङ्कारवियुक्तकेवलाज्ञानोत्थज्ञातृत्वग्रहणार्थम्, न पुनस्तस्यै वेदज्ञानप्रयोजकत्वावधारणार्थम् - इत्यन्यदेतत् । अपि च, अज्ञानव्यतिरेकार्थं मुदाहृतस्य सुपुष्टस्यापि ‘न किञ्चिदज्ञासिपम्’ इति सुप्तोत्थितपरामर्शोदाहरणे नाज्ञानान्वयसाधनमेव भवति न त्वज्ञानव्यतिरेक इत्यहो मूलोच्छेदि व्याख्यान कौशलम् । तस्मात्, मूलग्रन्थसंदर्भानालोचनादेव व्याख्यातृणामत्राज्ञानान्वय व्यतिरेकविचारावतरणम्, ग्रन्थे व्याहृतवचनदोषोद्भावन चेति नाय पन्था । तस्मात्, अहवित्रियान्नातृत्वयोरेव व्यतिरेकोऽत्र दिदर्शयिपिन, तथैव च व्याख्यानमस्मान्मिरित्यल पञ्चवितेन ॥ ६२ ॥

## १५. श्रुत्यनुगृहीतान्वयव्यतिरेकोपसंहारः

( मूलम् )

आत्मानात्मविवेकस्य इयचाप्रदर्शनार्थमाह -

वाक्यप्रत्यक्षमानाम्यामियानर्थः प्रतीयते ।

अनर्थकृतमोहानिर्वाक्यादेव सदात्मनः

॥ ६३ ॥

( क्लृपापहारिणे )

प्रमात्रन्तसर्वानात्मविविक्तसाक्षिसिद्धिर्ष्यन्तमेवान्वयव्यतिरेककलम् इत्युप  
सहरन्, उत्तरश्लोकमवतारयति - आत्मानात्मेति ॥वाक्यप्रत्यक्षमानाम्याम् वाक्यम् अन्वयव्यतिरेकानुग्राहकम् 'य  
एयोऽक्षिणि पुरुष' (छा ८-७-४), 'अथ यो वेदेद जिघ्राणीति'  
(छा ८-१२-४), 'योऽय विज्ञानमय प्राणेषु' (वृ. ४-३-७) -  
इत्यादिप्रागुदाहृतम्, प्रत्यक्ष चान्वयव्यतिरेकाभ्याम् आत्मानात्मविवेकरूपम्  
अनुभवनम् । ताभ्याम् इयानर्थं सर्वानात्मविविक्त साक्ष्यात्मा प्रतीयते  
विजायते । अत ऊर्ध्वं सदात्मन अद्वितीयप्रत्यगात्मन, अनर्थकृतमोहानि,  
अनर्थाना प्रमातृताप्रमुञ्चाना कर्तुं यत् तम, तस्य हानि, विनिवृत्ति, वाक्यादेव  
भवति । न तु तत्रान्वयव्यतिरेकन्याय प्रगल्भत इत्यर्थ ॥ ६३ ॥

## १६. वाक्यादेव तमोहानिः

( मूलम् )

द्वितीयाध्यायादौ श्रोतृचतुष्टयमुपन्यस्तम् । तत्र कृत्स्ना-  
नात्मनिवृत्तौ सत्यां यः प्रत्यगात्मन्यवाक्यार्थता प्रतिपद्यते,  
स क्षपिताशेषान्तरायहेतुरिति न तं प्रति वक्तव्यं किञ्चिदपि  
अश्लिष्यते । योऽपि वाक्यश्रवणमात्रादेव प्रतिपद्यते, तस्यापि

अतीन्द्रियशक्तिमत्त्वात् न किञ्चिदप्यपेक्षितव्यमस्ति । यश्च  
 श्राविततत्त्वमस्यादिवाक्यः स्वयमेवान्वयव्यतिरेकौ कृत्वा  
 तदवसान एव वाक्यार्थं प्रतिपद्यते असावपि यथार्थं प्रतिपन्न  
 इति पूर्ववदेवोपेक्षितव्यः । यः पुनः, अन्वयव्यतिरेकौ कार-  
 यित्वापि पुनः पुनर्नाक्यं श्राव्यते यथाभूतार्थप्रतिपत्तये, तस्य  
 कृतान्वयव्यतिरेकस्य सतः कथं वाक्यं श्राव्यत इति ?  
 उच्यते -

नवसङ्ख्याहृतज्ञानो दशमो विभ्रमाद् यथा ।

न वेत्ति दशमोऽस्मीति वीक्षमाणोऽपि तान्नव ॥ ६४ ॥

( ऋष्यापहारिणी )

अथ वाक्यादविद्याहानिं वक्तुकाम, तत्र वाक्यार्थश्रावणे विषयभूत  
 विशिष्टाधिकारिण निर्देष्टुं द्वितीयाध्यायादौ (२-२, ३) उक्तं श्रोतृचतुष्टय  
 तावदनुस्मारयति - द्वितीयाध्यायादाविति ॥ तत्र यथास्मारितेषु चतुर्षु  
 (१) यः कृत्स्नानात्मनिवृत्तौ सत्यात् अनात्मन्यशेषेणानृतत्वेनानात्मत्वेन च  
 बाधिते सति यः प्रत्यगात्मनि सर्वांतरे एव स्वात्मनि अवाक्यार्थता प्रतिपद्यते  
 वाक्यागोचरनिर्विशेषाद्वयात्मत्व प्रतिपद्यते, स क्षपिताशेषान्तरायहेतु, न  
 तस्यात्मज्ञानप्रतिबन्ध समस्ति इत्यत न त प्रति वक्तव्य किञ्चिदपि अवशिष्यते,  
 कृतकृत्य स इति न तत्र वाक्येन कर्तव्यमस्ति । (२) योऽपि सकृद्  
 वाक्यश्रवणमात्रादेव पिशाचकवत् अवाक्यार्थता प्रतिपद्यते, तस्यातीन्द्रिय  
 शक्तिमत्त्वात्, प्रत्यक्प्रवणबुद्धित्वात् विनैव श्रवणाभ्यासम् आत्मतत्त्ववेदन  
 भवत्येवेत्यत, न किञ्चित् सकृच्छ्रवणात् अन्यत्र अपेक्षितव्यमस्ति (३) यश्च  
 श्राविततत्त्वमस्यादिवाक्य, श्रुत्यनुगृहीतान्वयव्यतिरेकानुसंधानमनपेक्ष्य तर्क  
 पूर्वकं प्रतिपद्यते, असावपि विनैवाधिकं यत्नं यथार्थं प्रतिपन्न ज्ञातवान्  
 इत्यत पूर्ववदेव, पूर्वोदीरितपुरुषद्वयवदेव उपेक्षितव्य, न यत्नान्तरं कर्तव्य  
 तत्कृते इत्यर्थं ॥

तदेवम् उच्यते मध्यमाधिकारिणोः कृतपदार्थविवेकत्वाद् वाक्यार्थ-  
प्रतिपत्तौ न कोऽपि प्रतिबन्धोऽवशिष्यत इति तौ प्रति नैव यत्नः कार्यः ।  
यः पुनरन्वयव्यतिरेकौ श्रुत्यनुगृहीतनीत्या कारितोऽपि न वाक्यार्थं प्रतिपद्यते,  
बहिर्मुखत्वादेव, तस्य वाक्येन किं क्रियत इत्येतदधुना उच्यते समनन्तर-  
श्लोकेनेत्याह — कथं वाक्यं श्राव्यत इति ? उच्यते — इति ॥ अत्र कथं  
श्राव्यत इति श्रावणप्रकारो ॥ पृच्छयते, वाक्यश्रावणं कृत्वा, श्रुत्यनुगृहीतान्वय-  
व्यतिरेकप्रसादात्तद्व्यात्मनात्मविवेकज्ञानत्वात्, किं तर्हि, तस्य विषये कोऽपरः  
प्रतिबन्धोऽवशिष्यते, येन तस्य पुनरपि वाक्यश्रावणमपेक्ष्येत ? — इति  
प्रश्नाभिप्रायः । अवशिष्टं प्रतिबन्धं दृष्टान्तमुखेनोद्घाटयितुमेव समनन्तरश्लोक  
इति भावेत्याह — उच्यते इति ॥

नवसहस्राहृतज्ञान इति ॥ यथा प्रकृतदशसहस्रापूरणं स्वात्मानमेव  
बाह्यनवसहस्रेयजनगणनव्यासकृत्वात् नवसहस्रापहृतसम्यग्ज्ञानः, तान् नव-  
सहस्राकान् वीक्षमाणोऽपि तत्र एवाऽऽत्मनो दशमत्वसिद्धावपीत्यर्थः ।  
'दशमोऽस्मि' इति न वेत्ति, निम्नमात् । वस्तुतस्तु तस्य दशमत्वसिद्धौ नान्यत्  
किमप्यपेक्षितव्यमस्ति इत्यभिप्रायः । यथा लोकप्रसिद्धाख्यायिकायाम् दश  
माणवकाः अतिमन्दबुद्धयो नदी तीर्त्वा सर्वे बयं पारं तीर्णा वा न वा —  
इति संशयानाः प्रत्येकं स्वातिरिक्तानेव नव बाह्यान् माणवकान् गणयन्तः  
दशमं त्यजीक्षमाणाः शोचन्ति स्म 'नष्टो दशमः कश्चिदस्माकं मध्ये' इति ।  
तत्र दशमस्य वस्तुतो बाह्यान् नव वीक्षमाणस्यैव स्वस्मिन् दशमत्वेन  
शक्यनिर्धारणेऽपि 'अहमस्मि दशमः' इति ज्ञानं न जातम्, एवमत्रापि  
बाह्यानाम्नापहृतज्ञानत्वादेवात्मन्यात्मत्वमतिर्न जातेति भावः ॥ ६४ ॥

( मूलम् )

अथ दृष्टान्तगतमर्थं दार्ष्टान्तिकार्थं समर्पयिष्यन्त्याह —

अपविद्बुद्धयोऽप्येवं तत्रमस्यादिना विना ।

वेत्ति नैकलमात्मानं नान्वेष्यं चात्र कारणम्

॥ ६५ ॥

( क्लेशापहारिणी )

दृष्टान्तगतमर्थं प्रवृत्ते दार्ष्टान्तिके संगमयत्युत्तरश्लोकेन - अपविद्ध-  
द्वयोऽपि इति ॥ अन्वयव्यतिरेकाभ्या निवृत्तद्वैतोऽपि, एवम् आख्यायिकागत  
दशमवत् एकलम् अद्वितीयमात्मान तत्त्वमस्यादिना वाक्येन श्रावितेन विना  
न वेत्ति । नित्यनिवृत्ताविद्यस्यापि वाक्यादेवाविद्यानिवृत्तिरपेक्ष्यते इत्यर्थः ।  
ननु कथमपविद्धद्वय इति सहसैरोच्यते ? यावता कृतान्वयव्यतिरेकस्याप्यात्मन  
सकाशात् अविद्यातदुत्थान्त करणादिक द्वितीयमस्त्येनेत्यवधारितम् । अविद्या  
हि सर्वानर्थनीजभूता सुषुप्तेऽप्यस्तीत्युक्तम् (३-५८), तदुत्थज्ञानृत्वाहन्तादि  
रूपं च द्वैतं जाग्रत्स्वप्नयोः । तत् कथमपविद्धद्वयत्वम्, कथं वा वाक्यज्ञानात्  
तन्निवृत्तिरिति ? अथ कथञ्चिन्निवृत्ताविद्य एवासौ, अतोऽपविद्धद्वयोऽपीत्युच्यते,  
ततः कथं निवृत्त्याविद्याया अभावेऽपि वाक्यज्ञानापेक्षेति ? तत्राह -  
नान्वेष्यं तत्र कारणमिति ॥ कारणं विनैव दशमत्वोपदेशश्चाप्याकाङ्क्षणवत्  
अस्यापि वेदान्तवाक्योपदेशकाङ्क्षणम् इत्यभिप्रायः ॥ ६५ ॥

( मूलम् )

‘ नान्वेष्यं चात्र कारणम् ’ इत्युक्तम् । तत् कस्मात् ?-  
इति चोदिते प्रत्याह अन्वेषणासहिष्णुत्वात् । तत् कथमिति ?  
आह -

सेयं भ्रान्तिर्निरालम्बा सर्वन्यायविरोधिनी ।

सहते न विचार सा तमो यद्वादिवाकरम् ॥ ६६ ॥

( क्लेशापहारिणी )

अविद्या स्वविषये कश्चिदपि विचार न सहते । अत्यल्पमिदं पृच्छयते  
कथं निवृत्तद्वयोऽप्यविद्यानिवृत्तिं काङ्क्षत इति - इति वक्तुं प्रश्नोत्तरत्वेन  
श्लोकमवतारयति - नान्वेष्यमिति ॥

सेयमिति ॥ सेयमविद्याभ्रान्तिर्निरालम्बा, न किञ्चिदपि स्वरूपत्वेन  
आत्मन्ते बालकल्पिततम पिशाचवत् इत्यर्थः । सर्वन्यायविरोधिनी ।

अविद्यमानैव कथं प्रतीयते ? तम.स्वभावा च सती कथं स्वप्रकाशमात्मानम्  
 आश्रयत्वेन विषयत्वेन चालम्बते ? कथं च तस्या नित्यनिवृत्ताया निवृत्तिः ?  
 निवृत्ता च सा कुत्र गच्छति !— इत्यादिविचाराघातं नैव सहते । न ह्येतस्याः  
 लोकादिपदार्थान्तरस्येव स्वरूपस्थितिकार्यनिवृत्त्यादिकं युक्तिबद्धम् इत्यर्थः ।  
 अतः साधुक्तमिदं सा न विचारं सहत इति । तत्र दृष्टान्तः — तमो यद्बद्ध  
 प्रकाशस्वरूपं दिवाकरम्, उदितमात्रे सूर्ये यथा तमः, तथैव विचारावनार-  
 मात्रेण सा प्रणश्यतीत्यर्थः ॥

अयमत्राशयः — सर्वमिदम् अविद्यातदुत्थसद्भावादिकथनं पराम्भूत-  
 प्रमातृदृष्ट्यैव, प्रत्यम्भूतसाक्षिदृष्ट्या तु नैवाविद्या तत्कार्यं वा अवस्थाप्रत्येऽपि  
 दृश्यते । प्रत्यग्दृष्टिरेव तु परमार्थदृष्टिः, तदवलम्ब्यैव च वाक्येन तन्मपि  
 द्वैतं निवर्त्यते । तथा चोक्तं बृहद्भार्तिके 'पराकप्रवणया दृष्ट्या धीम्यो  
 शोऽज्ञानमात्मनि । ज्योमकाप्प्यादिवत्तज्जं सम्भावयति ॥ स्वतः ॥ नैराज्ञानं  
 मृपाज्ञानं संशयज्ञानमिष्यते । प्रत्यनप्रवणया दृष्ट्या जाम्बवप्रमुपुत्तिषु ॥  
 न मुपुत्तिगविज्ञानं नाज्ञासिपमिति स्मृतिः । कालाद्यन्यवधानवान् घात्मस्य-  
 मतीतमाहू ॥ न भूतकालमृष्ट् कृ प्रत्यङ् न चागामिष्टृगीक्ष्यने । स्वार्थदेशः  
 परार्थोऽर्थो विद्वत्स्यन्तेन ॥ स्मृतः ॥' (श्र. वा. १-४-२९८—३०१)  
 इति । एवम् अवस्थाप्रत्यवत्त्वज्ञानं द्वैतमप्यस्य वस्तुनो नास्त्येव । यदप्युक्तं  
 तथैव 'नास्य स्वापः प्रजोधो वा कुनः स्वप्नस्य सम्भवः । प्रन्दवस्वभाव एवान्य  
 जाम्बवप्रमुपुमयः ॥' (श्र. वा. २-१-२६४) इति । अतः सर्वमिद-  
 मनवयमिति ॥ ६६ ॥

( मूढम् )

तस्याः गत्वस्या अविद्याया भ्रान्तेः मय्यग्ज्ञानोन्पति-  
 द्वारेण निवृत्तिः —

धुमुल्मोन्नेदिनी चास्य मदसीत्यादिना दृष्टम् ।

प्रतीचि प्रतिपत्तिः स्थायामो मानान्तराद् भवेत् ॥ ६७ ॥

( क्लेशापहारिणी )

तदीदृश्या अविधाया निवृत्तौ न कथमपि मानान्तरापेक्षणमित्यतो वाक्यजन्यमेव सम्यग्ज्ञान तद्वाधकमित्याह तस्याः खल्विति ॥

युभुत्सोच्छेदिनीति ॥ प्रामाण्यविधातकहेतूनामसत्त्वात् वाक्यज्ञाने जाते जिज्ञासापरिसमाप्तिरवश्यभाविनीत्यर्थः । नासौ प्रतिपत्ति मानान्तराद् पराम्निपयात् भवेत् - इत्यत्र हेतुसमर्पकं सामिप्राय 'प्रतीचि' इति विशेषण मात्मनः । 'सदसीत्यादिना' इति तु आप्तवाक्यादिमानान्तरापेक्षवाक्यान्तर व्यावृत्त्यर्थम् ॥ ६७ ॥

( मूलम् )

कथं पुनर्वाक्यं प्रतिपादयत्येवेति चेत् दृष्टान्तोक्तिः -

जिज्ञासोर्दशमं यद्वन्नवातिक्रम्य ताम्पतः ।

तमेव दशमोऽसीति कुर्यादेवं प्रमां वचः ॥ ६८ ॥

( क्लेशापहारिणी )

प्रामाण्यविधातकहेत्वभावमेव स्पष्टयन् प्रश्नमुत्थाप्य वाक्यस्य अवबोधकत्व तावद्दशमवाक्यसाम्यकथनेनैव स्पष्टयति कथं पुनरिति ? प्रतिपादयत्येवेत्यवधारण न जातुचिदप्यवबोधकत्वमित्यभिप्रायेण ॥

जिज्ञासोरिति ॥ यद्वन्नव माणववान् स्वातिरिक्तान् अतिक्रम्य अदशमत्वेन निराकृत्य 'को नु दशमः' इति ताम्पत, हिश्यत, दशम जिज्ञासो 'त्वमेव दशमोऽसि' इति वच सावधारण जिज्ञास्वात्मस्रोतस्त्रया बुद्धिं प्रवर्तयत् वस्तुतन्त्र च ज्ञान जनयद् तस्य दशमत्वे प्रमा कुर्यादेव, एव तत्त्वमसीति वचोऽपि जिज्ञासोरात्मनि प्रमा कुर्यादेवेत्यर्थः ॥ ६८ ॥

( मूलम् )

सा च तत्त्वमस्यादिवाम्पत्रवणजा प्रमा, उत्पन्नत्वादेव । न च 'नैवम्' इति प्रत्ययान्तर जायते । तदेतद् दृष्टान्तेन प्रतिपादयति -



दशमोऽसीति वाक्योत्था न धीरस्य विहन्यते ।

आदिमध्याप्रसानेषु न नपस्वस्य संशयः

॥ ६९ ॥

एवं तत्त्वमसीत्यम्माद् द्वैतनुत्प्रत्यगात्मनि ।

सम्पग्ज्ञातत्वमर्थस्य जायेतैव प्रमा दृढा

॥ ७० ॥

( क्लेशापरिवारिणः )

ननु उत्पन्नापि प्रमा पुनर्द्वैतज्ञानेन बाध्येत, अनेकजन्मानुभववासना वशात् अविद्या पुनरपि कदाचिदुद्भवेत् । तत्राह—न चेति ॥ बाधकज्ञानस्य बाध्येन पुनर्बाधशङ्कायोगात् इति भावः । यथोक्तं बृहद्वार्तिके ' बाध्याऽविद्या कथं विद्या बाधिका बाधते सदा । दाहकस्य न दाहोऽस्ति बहोर्दाहेन वस्तुना ॥ विद्यमानाऽप्यविधेयं विद्या चेन्नावर्षीत् पुरा । ध्वस्ता बाधिष्यतेऽविद्या विद्यामित्यत्र का प्रमा ॥ ' ( बृ वा ४-४-२१६, २१७ ) इति । तदेतद्दृष्टान्तेन सङ्गमयतीत्याह — तदेतदिति ॥

अत्र संबन्धवाक्ये वाक्यश्रवणजा प्रमा, उत्पन्नत्वादेव — इत्येतदन्तम् एकं वाक्यम्, पूर्वस्मिन् श्लोके ' प्रमां कुर्यात् ' इतीयेत्प्रतिज्ञोत्पादकत्वेन हेतुसमर्पकम् । उत्पन्नत्वादेव अनोपकृतवत्क्षणं अप्रामाण्यहेतुर्नास्ति वाक्यस्य — इत्यर्थकमेतत् । ' न च नैवम् इति ' इति संशयेन विपरीतप्रत्ययेन वा न बाध्यत्वमस्ति संजातज्ञानस्येत्यभिप्रायेण ॥

दशमोऽसीतीति, एवमिति च ॥ दशमोऽहमित्येव मतिर्दशमं वाक्येन जायते । अस्य माणवकस्य नवमु स्त्वयतिरिक्तेषु यं पश्चिद् दशमो भवेदिति कदाचिदपि संशयो न जायत इति संशयो विपरीतनोपकृत्य वा नास्ति वाक्यस्य । एव तत्त्वमसिवाक्यस्यापीत्यर्थः । तदेतदुक्तं भगवत्पादैरपि — ' अशनायादिनिर्मुक्त्यै तत्काला जायते प्रमा । तत्त्वमस्यादिवाच्यार्थे त्रिषु कालेष्वसंशयः ॥ ' ( उप १८-२०० ) इति ॥ ६९ ॥ ७० ॥

( मूलम् )

प्रत्यगात्मनि प्रमा उपजायत इत्युक्तम् । तत्र चोद्यते ।  
किं यथा घटादिप्रमेयविषया प्रमा कर्मादिकारकभेदानपह्वेन  
जायते तथैव, उत अशेषकारकग्रामोपमर्देन कर्तुः प्रत्य-  
गात्मनि - इति ? उच्यते -

प्रत्यक्ताऽस्य स्वतोरूपं निष्क्रियाकारकाफलम् ।

अद्वितीय तदिद्धा धीः प्रत्यगात्मेव लक्ष्यते ॥ ७१ ॥

( क्लेशापहारिणा )

'वाक्यात् प्रत्यगात्मनि प्रमा जायते' इत्युक्तात् प्रमातृप्रमाण  
प्रमेयविभागो मा शङ्कीत्याशयवानाऽऽचेष्टे - प्रत्यगात्मनीति ॥ उच्यते  
'अस्य चोद्यस्य परिहार समनन्तरक्षोकेन' इति शेष ॥

प्रत्यक्तेति ॥ अस्यात्मन प्रत्यक्तैव स्वतोरूपम्, तच्च रूपम्,  
निष्क्रियाकारकाफलम् अद्वैतम्, प्रमातृप्रमाणप्रमेयप्रमितिभिभागस्तु तदज्ञानोद्य  
मिथ्याध्यास एव इति भाव । यथोक्त बृहद्वार्तिके 'निर्निमित्त प्रमात्रादे  
प्रत्यग्रूपमनात्मन । सनिमित्त पराग्रूपमात्मनो मोहहेतुत ॥' (बृ वा १-  
४-१४९९) इति । अनोऽत्राद्वैतात्मज्ञानमुत्पद्यमान न क्रियाकारकफलभेदा  
नपह्वेन उत्पत्तुमर्हति । अन्यथा प्रमातृत्वस्याप्यवशेषे शुद्धप्रत्यक्तवस्यैवा  
सिद्धेरिति भाव । अत एवात्र शास्त्राचार्यादिद्वैतमप्युपमृष्यत एवेति मन्तव्यम् ।  
यदप्युक्त तत्रैव 'प्रत्यगज्ञानहेतूयशास्त्राचार्यादिसाधन । तद्विरुद्धमथैकाल्प्य  
प्रत्यपद्यत मायया ॥' (बृ वा १-४-६०४) इति । ननु यथास्यात्मन  
प्रत्यक्ता एतोरूपम्, एवमन्त करणस्यापि प्रत्यक्तैव स्वतोरूपमिति विभाष्यते,  
नेत्याह - तदिद्धा धीः प्रत्यगात्मेव लक्ष्यत इति ॥ उक्तमेतत् प्रागेव  
'कृतस्वगोधप्रत्यक्तवमनिमित्त परात्मन । बोद्धृताहतयोर्हेतु' (३-११)  
इति । तदिद्धा चैन-यामासदीप्ता धी देहाद्यपेशया प्रत्यगात्मेव लक्ष्यते, न तु  
परमार्थत प्रत्यक्तव तस्या । उपपादित हि ज्ञेयत्वमस्या प्राप् 'दाद्यदाहक  
तैकत्र' (३-५९) इत्यादिना इति भाव ॥ ७१ ॥

यस्मादेवम् -

( मूलम् )

विपश्चितोऽप्यतस्तस्यामात्मभारं वितन्वते ।

दधीयस्त्रिन्द्रियाथेषु क्षीयते ह्युत्तरोत्तरम्

॥ ७२ ॥

( हेजाणहारिणी )

यतो धिय प्रत्यक्ताभास आत्मचिदाभासहत, तत एव विवेचना-  
समर्था, वादिनस्तत्रात्म वमर्ति कुर्वते । अतो मुमुक्षुणा आरमानात्मविवेके  
जागरूकेण मान्यमित्युपदिशत्युचरञ्छोक इति मानेन तमवतारयति -  
'यस्मादेवम्' इति ॥

विपश्चितोऽपीति ॥ तदेतत् प्रश्नपूर्वकं न्यारयातं शीताभाष्ये

"अथ त्रिमिदं संसारिणामिव 'अहमेवम्' (अहमेवेदम्), 'ममेवेदम्' इति  
पण्डितानामपि शृणु, इदं तत् पाण्डित्यं यन् क्षेत्र एवाऽमदर्शनम्" (गी. भा  
१३-२, पा. १९४) इति । एव तर्हि कथम् इन्द्रियादिव्यपि आत्ममतिस्तदादर्शी  
न नि सन्धिगन्धनेति ? तत्राऽऽह-दधीयःस्त्रिति ॥ बुद्धिमत्तइन्द्रियदेहेष्व्यात्म  
चैतन्याभासवत् यद्यपि समानम्, तथापि मनआदिषु उत्तरोत्तरं व्यवधानेन  
दधीयन्त्वात् आत्मबुद्धिविग्रम इत्यदीपत् क्षीयते । स्थूलसुक्ष्मसु पुत्रादिव्यपि  
अत्यन्तनाशेषु तन्मनि कुर्वत एवेति प्रत्यक्ष लोके इत्यर्थ । अतो बुद्धे  
प्रत्यक्ता न स्वत इत्यवगम्यत इत्यभिप्राय ॥ ७२ ॥

## १७. वाक्ये कर्तृत्वादेर्वाधार्थमनुवादः

( मूलम् )

आह - यदि वाक्यमेव यथाभूतार्थाननोधरम्, अथ कस्य  
हेतोः अविद्योत्यापितस्य कर्तृत्वादेरुपदेश इति ? उक्ते प्रति-  
विधीयते -

भ्रान्तिमिद्धमनूषार्थं तत्तत्त्वं भ्रान्तिबाधया ।

अयं नैन्युपदिश्येत यथैवं तत्रमित्यपि

॥ ७३ ॥

( क्लेशापहारिणी )

अथ तत्त्वमस्यादिवाक्ये त्वपदार्थस्य निष्ठा निर्दिधारयिपुराक्षेप  
मुत्थापयति - आह्वेति ॥ यदि वाक्यमेव प्रमाणान्तरावेद्यम् अद्वितीयात्मान  
बोधयतीत्युच्यते, प्रत्यक्षादिसिद्धकर्तृत्वादिकं तु आविद्यकमेवेति च, अथ  
तर्हि नार्थस्त्वपदादानेन । तत्र हि पदे अविद्योत्थापितकर्तृत्वादिरेव प्रतीयते,  
न चासौ बुधोद्ययिषितोऽर्थः, न हि श्रुत्युपदिष्टो जातुचिदाद्यिद्यम्नो भवेत् -  
इति भावः । शङ्कापरिहारार्थमुत्तरश्लोकमवतारयति - उक्ते प्रतिविधीयत  
इति ॥

भ्रान्तिसिद्धमिति ॥ भ्रान्तिमात्रसिद्धं स्याणुपुरुषादिकम् अर्थमनूय  
तत्त्वस्य स्याणुत्वादिकं 'नाय पुरुष स्याणुरेव तु' इति यथा उपदिश्येत,  
एवम् त्वमित्यनेन भ्रान्तिसिद्धं जीवत्वम् अनूय भ्रान्तिबाधया तत्त्वम्  
अद्वितीयप्रत्यगात्मत्वम् उपदिश्यते इत्यर्थः । यथाहुर्मगवत्पादाः -  
'सिद्धादेवाहमित्यस्माद् युष्मद्धर्मो निविध्यते । रज्ज्वामिषादिधीर्युक्त्या  
तत्त्वमित्यादिशासनैः ॥ (उप १८-४) इति ॥ ७३ ॥

( मूलम् )

इममर्थं दृष्टान्तेन बुद्धौ आरोहयति -

स्याणुः स्याणुरितीवोक्तिर्न नृबुद्धिं निरस्यति ।

व्यनुवादात् तथैवोक्तिर्भ्रान्तिं पुरो न बाधते ॥ ७४ ॥

( क्लेशापहारिणी )

भ्रान्त्यनुवादाभावे च तत्त्वमात्रोपदेशेन भ्रान्तिनिरासो न भवेत्  
इत्येतदपि दृष्टान्तमुखेन स्फुटयितुमुत्तरश्लोकः । तदाह - इममर्थमिति ॥  
'स्याणु स्याणु' इत्युक्तिः, श्रोतुं स्याणुगता पुरुषबुद्धिं न निरस्यति ।  
तत्र हि श्रोता स्याणु स्याणुरिति ज्ञातमेव, विमित्ययम् अत्यन्तं प्रसिद्धमर्थम्  
अनुबदतीति वक्तारम् उपेक्षते, न तु पुरोऽवस्थिते पुष्पबुद्धिं मुञ्चति । कुत  
व्यनुवादात् । 'नाय पुरुष' इति भ्रान्तिसिद्धमनूयानिषेधात्, तथैव

'सद्ब्रह्म सद्ब्रह्म' इत्युक्तिः पुंसः श्रोतुरधिकारिणः 'संसार्यहम्' इति श्रान्ति  
न बाधते, 'त्वम्' इत्यनूथ 'तदसि' इत्यनुक्तत्वात् इत्यर्थः । अत्र त्वंपद-  
मनुच्चार्य 'तदसि' इत्येतावन्मात्रोक्तौ न संसारित्वनिवृत्तिरित्युच्यते इति न  
अमित्यम्, यावत् 'तदसि' इति वाक्यस्यापि 'तत्त्वमसि' इति वाक्या-  
दविशेषार्थकत्वमस्त्येव । अतः, त्वंपदवाच्यार्थमृतकृतत्वभोजनत्वादिरूप-  
मविद्याप्रत्युपस्थापिनसंसारित्वमनूथ तत्परमार्थं ज्ञापयतैव वाक्येन श्रान्तिपाधः  
स्यान्नान्यथा - इत्येव विवक्षितमिति बोध्यम् ॥ ७४ ॥

( नृणाम् )

यस्मात् श्रोतृप्रसिद्धानुवाद्येव त्वमिति पदम्, तस्मात्  
उद्दिश्यमानस्त्वत्वाद् दुःसित्वादेरविवक्षितत्वमेव । विधीय-  
मानत्वे हि सति विरोधप्रसङ्गः, न तु विधीयमानानूपमानयोः  
- इति । स्वप्रधानयोर्हि पदयोर्विरोधाशङ्का, सामान्यालिङ्गित-  
त्वात् तयोः, न विपर्यये -

अनालिङ्गितसामान्यौ न जिहासितरादिनौ ।

व्युत्थितौ तत्रमौ तस्मादन्वोन्वामिसमीक्षणौ ॥ ७५ ॥

( हेतुवाच्यकारिणो )

परं तावत्, अविद्याप्रत्युपस्थापितस्य कर्तृत्वदुःसित्वादेरनुवादेन  
तद्वाप्या तत्त्वविजिज्ञापयिषया उदुषदेहाः सत्तच्छन इत्युक्तम् । अधेदानीं  
तत्त्वंपदयोः सामानाधिकरण्ये सति तदर्थयोर्विशेष्यविशेषणमात्रेण, अविवक्षि-  
तार्थानां बाधत्वं विवक्षितार्थानां च बाधकत्वं निरूपयितुं प्ररुमते । तत्र कथं  
दु सित्वादेरविवक्षितत्वमित्यत्राऽऽह - यम्मादिति ॥ यस्मात् दृष्टान्तगतपुण्य-  
पदवत् त्वमितिपदं श्रोतृप्रसिद्धानुवाद्येव, तस्मात् उद्दिश्यमानत्वंपदार्थम्भावात्  
दु निरादिश्रान्तिवाद्येन तत्त्वदस्योभेदिद्विशिक्तत्वात् दु सित्वादेरविवक्षितत्वमेव ।  
तदेतदुक्तम् प्रागेव 'उद्दिश्यमानं वान्यम्पम्' (३-२२) इति श्लोकेनान्य-  
वाक्ये; तथा च न तस्य असंसारित्वप्रतिपादनेन विरोधः । विधीयमानत्वे हि

दु खिवस्य विरोधप्रसङ्ग , दु खि चासंसारि च - इति विप्रतिपिद्धमिति ।  
 न तु विधीयमानानूद्यमानयोरसंसारित्वदु खि वयोर्विरोधप्रसङ्ग । विधीयमाना  
 नूद्यमानयो म्थाणुत्वपुरुषत्वयोर्यद्भवत् । इतिशब्दो हेतौ । इत्यत , तत्त्वपदार्थयो  
 विशेष्यविशेषणभागे न विरुध्यत इत्यर्थ । अत एवाविवक्षितार्थहानात्  
 पदयो सामानाधिकरण्य न विरुध्यते । तन् कथमिति ? तत्राह - स्वप्रधान-  
 योर्हि इति ॥ युक्त एतत् ' सामान्यालिङ्गितत्वात् । अधोम हिप इति हि  
 पदसामानाधिकरण्य न घटते , तदेतन् कस्य हेतो ? स्वस्वगच्छभूताश्वत्व  
 महिपत्वरूपसामान्याभ्याम् आलिङ्गितत्वात् पदयो । तदपरित्यागात् इत्यर्थ ।  
 तथा च सामान्यार्थापरित्यागेन अश्वत्वमहिपत्वरूपसामान्यद्वयस्य न युत्राप्येक  
 स्मिन् घस्तुनि संभव इति पदयो सामानाधिकरण्य विरु यते । न विपर्यये  
 तद्वैपरीत्येन सामान्यार्थपरित्यागेन तद्वतविशेषमात्र वदतो सामानाधिकरण्य  
 घटत एव । तद्यथा ' सिंहो देवदत्त ' इत्यत्र सिंहत्वसामान्यवाचकस्य सिंह-  
 पदस्य देवदत्तपदेन पुरुषत्ववाचकेन सह सामानाधिकरण्ये विरुध्यमानेऽपि  
 मिहगन्त्रौर्यादिविशेषमात्रवाचिना सिंहशब्देन देवदत्तशब्दसामानाधिकरण्य  
 न विरुध्यते । देवदत्ते क्रौर्यादे सम्भावितत्वात् । एवमिहापि स्वप्रधानयो  
 यद्यपि तत्त्वपदयो कर्तृत्वदु खिन्वरूपसामान्यालिङ्गितस्य त्वपदस्य पारोक्ष्यरूप-  
 सामान्यालिङ्गितस्य च तत्पदस्य स्वप्रधानत्वाद् विरोध सामानाधिकरण्येऽ-  
 भ्युपगम्यमाने, तथापि तद्वतविशेषार्थमात्रस्य अद्वितीयप्रत्यगात्मत्वस्य स्त्रीकारे  
 नास्ति कोऽपि विरोध - इत्यभिप्राय ॥

तदेतमर्थं श्लोकेन संगृह्णाति - अनालिङ्गितसामान्यौ इत्यादिना ।  
 यस्मान् जिहासितवादिनौ, अत एवानालिङ्गितसामान्यौ, प्रतिपिपादयिपित-  
 विशेषार्थमात्रपरत्वात्, सामान्यार्थात् व्युत्थितावेव - ॥ परित्यज्येव -  
 अन्योन्यसमीक्षणौ परस्परकाङ्क्षिणौ भवत - इत्यर्थ ॥ ७५ ॥

( मूळम् )

अपास्तसामान्यार्थन्वान्, अनुवादम्यत्त्वान्, विधीयमानेन  
 च सह विरोधान्, दुःखिन्वादेरन्तु कामं जिहासितार्थयो-

रसंमर्गः । यथोपन्यस्तदोषविरहात् तत्रमर्थयोः संसर्गोऽस्तु  
नीलोत्पलमिति चेत्, नैवमप्युपपद्यते । यस्मात् -

तदर्थयोऽस्तु निष्ठात्मा द्वयपारोक्ष्यवर्जितः ।

नाद्वितीयं विनात्मानं नात्मा नित्यदृशा विना ॥ ७६ ॥

( श्लेषापहारिणो )

अथाविषक्षिन्नदु खित्वादिनिरासेऽपि तत्त्वपदार्थयोर्विशेषणविशेष्यभावेन  
संसर्गो दुर्वार इत्याक्षिपति- अपास्तसामान्यार्थत्वादिति ॥ त्वपदार्थान्नर्गत  
सामान्यमात्रत्वात् बाधनार्थमनूद्यमानेऽर्थजातेऽन्तर्भावात्, विधीयमाने  
नाद्वितीयप्रत्यगात्मवस्वरूपेणार्थेन सह विरोधाच्च, तत्त्वमसिवाक्ये अपास्तस्य  
बाधितस्य अनुवादस्थस्य विरुद्धस्य च दु खित्वादेर्न तत्पदार्थभूतेन अद्विती  
यात्मना संसर्ग, एव यथोक्तहेतुभ्य एव परोक्षत्वस्यापि तत्पदार्थस्य  
न त्वपदार्थभूतेनापरोक्षप्रत्यगात्मना संसर्ग - इत्यस्तु कामम्, तयोरर्थयो  
र्निहासितत्वान्, तथापि ॥ परिशिष्टयोस्तत्त्वपदार्थयो - त्वपदार्थस्य अपरोक्ष  
प्रत्यगात्मन, तत्पदार्थस्याद्वितीयत्वस्य च - नीलोत्पलश्च 'अद्वितीयोऽमौ  
अपरोक्ष प्रत्यगात्मा' इति विशेषणविशेष्यभाव कि न स्यात् ? यथोपन्यस्त  
दोषविरहात्, ॥ अत्र दु खित्वपरोक्षत्वादेरिव अपास्तसामान्यार्थत्वादयो  
हेतव सन्ति, येन संसर्ग प्रतिन्येत - इति भाव ॥

तदर्थयोस्त्विति ॥ तदर्थयो तत्त्वपदार्थयोभ्यु जिहासितहानादूर्ध्व  
परिशिष्यमाणयो द्वयपारोक्ष्यवर्जित 'आत्मेव' निष्ठा पर्यवसानम् । ए एव हि  
त्वपदार्थभूत आत्मा, स एव तु तत्पदार्थोऽपि । कथम् ? तत्राह -  
'नाद्वितीयं विना' इत्यादि । तत्पदार्थभूतम् अद्वितीयत्वम् आत्मानं विना  
न पृथगस्ति, नापि त्वपदार्थं आत्मा, नित्यदृशा विना तत्पदार्थभूतेन 'तद्वैश्वानर'  
इत्यादिना निर्दिष्टेनाद्वितीयसद्वृत्तया विना पृथगस्ति । अद्वितीयापरोक्ष  
नियचेतन्नात्मेव हि उभयोरपि पदयोरवशिष्यमाणोऽर्थः । न तु 'विहो  
देवदत्त' इत्यादाविव निरासितहानादूर्ध्वं द्वावर्थौ परस्परभिन्नव्यतिष्येते,  
ययो संसर्गोऽप्याच्छाद्येत-इति भाव ॥ ७६ ॥

( मूलम् )

अत्राऽऽह - किमिह जिहासितम्, किं वा उपादित्सित-  
मिति ? उच्यते - प्रत्यगर्थात्माभिधायिनस्त्र्यंपदात् उभयं  
प्रतीयते 'अहं दुःखी', 'प्रत्यगात्मा' च । तत्र च प्रत्य-  
गात्मनः 'अहं दुःखी'त्यनेन अभिसंबन्ध आत्मयाथात्म्या-  
नप्रबोधहेतुक एव । अतोऽहमर्थः, अनर्थोपसृष्टत्वात्,  
अज्ञानोत्थत्वाच्च हेयः - इति प्रत्यक्षहेतोर्वसीयते । तदर्थं किं  
हेयम्, किं वा उपादेयम् इति नावधियते । तत इदमभि-  
धीयते -

पारोक्ष्यं यत्तदर्थं स्यात्तद्वेयमहमर्थवत् ।

प्रतीचेनाहमोऽभेदः पारोक्ष्येणाऽऽत्मनोऽपि मे ॥ ७७ ॥

( षष्ठेनापहारिणी )



मे साटात्प्रत्यगात्मरूपम्यापि मे मन पारोक्ष्येण अभेदोऽप्यज्ञानहेतुः एव । न हि 'त-मत्यं स आत्मा' इति श्रुत्युपदिश्यमानं सद्ब्रह्म 'सदेव सोम्ये-दमग्र आसीत्' इति परोक्षेगोपकर्म्यन इत्येतावता परोक्षं भवेत्-इति भावः । अग्रमाशयः - 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्युपक्रम्य श्रुतिः ब्रह्मगोऽद्वितीयनिर्विशेषस्वरूपमेव प्रिवक्षति, न तु आसीत् इति परोक्षत्व-मप्यवधारयतीति गम्यते 'सदेव', 'एकमेवाद्वितीयम्' - इति च सावधारण-निर्देशात् । 'आसीत्' इति तु दृशंशब्दाभिधेयस्य जगत सावधारणं सदमित्य-नाहाव्याकृतावस्थायाम्, इदानीं निमाज्यमानस्य व्याकृतमप्यविधाकृतत्वं स्पष्टमित्युम्-इत्यविरोधः । अतः पारोक्ष्यं हेयमेवेति ॥ ७७ ॥

( मूलम् )

कथं पुनस्तदर्थोऽद्वितीयलक्षणः प्रत्यगात्मोपाश्रयं सद्वितीयत्वं दुःखित्वं (च ?) निरन्वयम् अपनुदति ? उच्यते - नर्चतयो-निरर्तकनिरर्त्यभावं व्रथं द्रूमः ; कथं तर्हि, त्वमर्थे प्रत्यगात्मनि प्रागननुद्धाद्वितीयता, साऽनेनारयोष्यते । अतोऽनरवोध-निरासेन तदुत्थस्य सद्वितीयत्वस्य त्वमर्थस्यस्य, परोक्षत्वस्य च तदर्थस्यस्य निरसनान्, न वैयविरुद्धादिचौघस्याऽमरोऽ-स्तीति । तदिदमभिधीयते -

त्त्वमर्थेन संशुक्तो नानात्वं विनिरर्तयेत् ।

नापरित्यक्तपारोक्ष्यं त्वं तदर्थं तिसृष्पति

॥ ७८ ॥

शुक्तिरजत निवर्त्यते - इत्याक्षेप । सिद्धान्ती त्वाह - न चैतयोरिति ॥  
 न हि वयमेकपदार्थज्ञानेन पदार्थान्तरगत विश्विनिवर्त्यत्व इति ब्रूम, कथ  
 तर्हि सद्वितीयत्वादेर्हेयत्वमुक्तमिति ? उच्यते - तत्त्वपदसामानाधिकरण्य  
 पदार्थविशेषणविशेष्यताप्रभावेण तत्त्वपदार्थज्ञानेन तत्तद्गताज्ञानमेव तु बाध्यते  
 ततश्च तत्तत्कार्यं निवर्तते । तथा च सति तदर्थस्य पारोक्ष्य त्वमर्थस्य  
 सद्वितीयत्व च निवर्तन इति ब्रूम - इत्यभिप्राय । अतो न वैयधिकरण्यादि  
 चोद्यस्यावसरोऽस्तीति । यद्विषयक यज्ज्ञानम्, तदधिकरणकारोप एव  
 तज्ज्ञानेन बाध्यत इति स्थिति । इह पुनस्तदर्थविषयक ज्ञान त्वपदार्थगत  
 सद्वितीयत्व निरस्यति, त्वपदार्थज्ञान च तदर्थगत पारोक्ष्यं निरस्यतीत्युच्यते,  
 अतो वैयधिकरण्यम् - इति चोद्य वैयधिकरण्यचोद्यम् । न तस्यावसरोऽस्त्यत्र ।  
 यथैव सामानाधिकरण्यप्रभावेण विशेष्यविशेषणतासंन्यधप्रभावेण च पद  
 संन्यधात् प्रागपि स्थितमेवोत्पले नैव्य प्रागुल्लिख्यमानबुद्ध नीलपदेनाव  
 बोध्यते, एवमिहापि बोध्यम् । दृष्टान्तस्तु अनवबुद्धबोधनाशमात्रे प्राद्य,  
 न त्विह नीलोपलब्धत् पदार्थद्वयम्, तत्सर्गो वा पदसामानाधिकरण्ये  
 विवक्ष्यत इति मन्त्रयम् । अद्वितीयप्रत्यगात्मैव हि पदद्वयेनापि बोध्यते  
 प्रान्तिसिद्धसद्वितीयवपारोक्ष्ययोर्निरसनेन - इतिभावेनोक्त 'न वैयधिकरण्यादि  
 चोद्यस्यावसरोऽस्ति' इति । आदिशब्देन वैयधिकरण्यदोषपरिहारार्थं तपदेनैव  
 त्वपदार्थोऽपि बोध्यते इत्युच्यते चेत् तत्तत्पदयो पर्यायतापत्ति, ततश्च  
 पदद्वयप्रयोगवैयर्थ्यम्, तत्परिहारार्थम् एकपदमात्रादाने तु बाध्यत्वाभाव  
 प्रसङ्ग - इत्यादि चोद्यानि संगृह्यन्ते । उच्येऽर्थे श्लोकमयतारयति - तदिद-  
 मभिधीयत इति ॥

( मूलम् )

कम्पात् पुनः कारणात् तदर्थोऽद्वितीयलक्षणः तन्मर्थेन  
प्रत्यगात्मना अपृथगर्थः सन् अविद्योत्थं सद्वितीयत्वं  
निहन्तीति ? उच्यते । विरोधात्, तदुच्यते -

संसारिताद्वितीयेन पारोक्ष्यं चाऽऽत्मना सह ।

प्रामाणिक विरुद्धत्वात् तत्त्वम्यां बाधनं तयोः ॥ ७९ ॥

( हेतुवाच्यार्थम् )

नन्वेवमपि तदर्थस्त्वंपदार्थेन सहेकीभावाय प्रवृत्त, न तु कस्य  
चिन्निषेधनाय । तन् कथं तेन त्वमर्थगता सद्वितीयता निवर्त्येन ? इत्याक्षिपति  
- कम्पात्पुनरिति ॥ अपृथगर्थं सन् एकमेवार्थम् अद्वितीयप्रत्यगात्मरूप  
वात्पदार्थेणावरोधयितुं समर्थं सन् इत्यर्थः । कस्मात् कारणात् अविद्योत्थ  
सद्वितीयत्वं निहन्ति ? यदि हि सद्वितीयतागिषेधार्थमपि व्याप्रियेत, तर्हि वाक्य  
भिधेत इति भावः । सिद्धान्ती तु विरोधादेव तद्वति । ज्ञानस्य हि स्वोत्पत्ति  
मात्रेण स्वविरोध्यज्ञाननिवर्हणं स्वभाव इत्याह- उच्यते, विरोधाद् इति ।  
एवमर्थे श्लोक इति समवनारयति - तदुच्यते इति । तस्मादुच्यते इत्यर्थः ॥

संसारितेति ॥ संसारिता तावत् प्रासङ्गिकी, स्वपदप्रयोगाद् भ्रान्ति-  
प्रमत्ता, न तु विवक्षिता । एवं पारोक्ष्यमपि तत्पदप्रयोगात् प्रसक्तं न तु  
विवक्षितम् । एवं च विरुद्धत्वात्-संसारिताया प्रासङ्गिक्या प्रतिषिधादपिपि  
तेनाद्वितीयत्वेन विरुद्धत्वात्, पारोक्ष्यस्य च प्रासङ्गिकस्य प्रतिषिधादपिपितेन  
आत्मत्वेन विरुद्धत्वात्, तयो संसारितापारोक्ष्ययो, तत्त्वम्या तदर्थ  
त्वमर्याम्या बाधनं सङ्गच्छत इत्यर्थः ॥ ७९ ॥

( मूलम् )

तत्त्वमर्थोस्तु बाधकत्वे अन्यदापि कारणम् उच्यते -

अज्ञातपुरप्रार्थत्वाच्छ्रौतत्वात् तत्त्वमर्थयोः ।

स्वमर्थमपरित्यज्य बाधकौ स्तां विरुद्धयोः

॥ ८० ॥

( क्लेशापहारिणी )

तदेव तत्त्वमर्थो बाधकौ, ससारितापारोक्ष्ये बाध्ये इत्यत्र विरोध  
कारणम् इत्युक्तम् । अथ तत्त्वमर्थविवेक बाधकौ इत्यत्र किं विनिगमकम् ?  
वैपरीत्येनैव वाच्यबाधकभाव किं न स्यात् ?— इत्याशङ्कामुत्थाप्य तत्परिहार  
समर्पकत्वेनोत्तरश्लोकमवतारयति — तत्त्वमर्थयोस्त्विति ॥

अज्ञातपुरुषार्थत्वादिति ॥ तत्त्वमर्थयोरद्वितीयत्वप्रत्यक्तव्यो, अज्ञात  
पुरुषार्थत्वात् तौ बाधकौ, न बाध्यौ । अज्ञात हि प्रतिपादनीय वाक्येन,  
फलवच्च । ज्ञातस्यैव प्रतिपादने अनुवादत्वेन, निष्फलस्य तु प्रतिपादने  
अधिकार्यभावेन च श्रुतेरप्रामाण्यप्रसङ्गात् । अत्र त्वमर्थस्वाद्वैतत्व तदर्थस्य च  
प्रत्यगात्मत्व चाज्ञातम्, प्रमाणान्तरेणानवगतम्, पुरुषार्थत्व च तज्ज्ञान  
स्यास्ति, तेन सर्वकेशप्रहाणात्, नित्यसुखप्राप्तेश्च । तदेवम्, अज्ञातत्वात्  
पुरुषार्थत्वात्, तत्त्वमर्थयो प्रत्यगात्मत्वाद्वितीयत्वयो, तयोरेव च श्रौतत्वात्  
तावेष स्वविहृद्यो संसारित्वपरोक्षत्वयोरनुद्यमानयोर्निष्फलयोर्बाधकौ इति  
युक्तम् इत्यर्थः । अतो न वैपरीत्येन बाध्यबाधकभाव शक्यशङ्क इति  
भावः ॥ ८० ॥

## १८. तत्त्वमस्यादिवाक्यैः प्रसङ्गानं न विधीयते

( मूढम् )

एवं तावद् यथोपक्रान्तेन प्रक्रियावर्त्मना न प्रत्यक्षादि-  
प्रमाणान्तरैर्विरोधगन्धोऽपि संभाव्यते । यदा पुनः सर्व-  
प्रकारेणापि यत्माना नैवेमं वाक्यार्थं सभावयामः, प्रत्यक्षादि-  
प्रमाणान्तरविरोधत एव, तस्मिन्नपि पक्षे उच्यते —

प्रत्यक्षादिविद्वं चेद् वाक्यमर्थं वदेत् क्वचिद् ।

स्यात्तु तदृष्टिविध्यर्थं योपाश्रिवदमश्रयम्

॥ ८१ ॥

( क्लेशापहारिण्ये )

तदेवं प्रत्यक्षाद्यविरोधेनैव वाक्यादवाक्यार्थप्रतिपत्तिर्भवति इत्येतत् प्रतिपादितं वाक्यव्याख्यानग्रन्थेन । अथाधुना वाक्यज्ञानं नैव जायते प्रत्यक्षादिविरोधाद् वाक्यज्ञानस्य, अतः प्रसङ्गज्ञानेन ज्ञानं संपादयेत् इति बान्धुार्थं स्वीकुर्वाणानां मतं निराचिर्नीर्पुस्तत्र पातनिकां करोति — एवं तावदिति ॥ प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरावगतं ससारित्वादि न विवक्ष्यते, अद्वितीयप्रत्यगात्मैव तु लक्ष्यार्थतया विवक्ष्यते— इत्येवम् उपक्रान्तेन वर्त्मना, अन्वयव्यतिरेकपुरःसरं वाक्यमेवावाक्यार्थरूपनात्मानं प्रतिपादयति ; अन्वयव्यतिरेकमात्रात्वावाक्यार्थप्रतिपत्तिः, किं तर्हि, अविचारितसिद्धाज्ञानान्वयपोहनेन तत्त्वमस्यादिवाक्यमेव दशमवाक्यवत् अद्वितीयप्रत्यागात्मत्वं बोधयति, वाक्यस्यपदयोः सामानाधिकरण्यात्, तदनु तदर्थयोर्विशेषणविशेष्यता, तत्परं पदार्थयोरद्वितीयप्रत्यागात्मनश्च लक्ष्यलक्षणभावः—इत्येतदुपक्रान्तं प्रक्रियावर्त्म वाक्यव्याख्यानमार्गः, तेन प्रदर्शितम् । अतः प्रत्यक्षादिप्रमाणैः श्रुतिवाक्यं नैव विरुध्यते, भिन्नविषयत्वात् श्रुतेः प्रमाणान्तराणां च — इत्युपपादितं भवतीत्यर्थः ॥

अथ प्रसङ्गानविधिमत्तं शङ्कयति — यदा पुनरिति ॥ प्रसङ्गानवादिनो हि मतमेतत् यद् वाक्यजन्यं ज्ञानं नैव स्वार्थं निःप्रत्युहं समर्पयितुमलं स्वोत्पत्तिमात्रेण, प्रत्यक्षादिरूपप्रबलप्रमाणान्तराहितससारित्ववासनया प्रतिबन्धादिति । तदाह — नैवेमं वाक्यार्थं सम्भावयामः । प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरविरोधादेवेति । अभ्युपगम्यापि विरोधं वाक्यस्य गतिरुच्यते उत्तरश्लोकेनेत्याह — तस्मिन्नपि पक्षे उच्यते इति ॥

प्रत्यक्षादिविरुद्धं चेदिति ॥ प्रमाणान्तरविरुद्धमेवार्थं चेद् वाक्यं क्वचिद् वदेत्, तर्हि वस्तुनिष्ठमित्येव तावत् स्याद् तत्, विरुद्धव्याहारत्वेन अप्रामाण्यप्रसङ्गात् तस्य, किं तु तद् योषामिव 'योषा वाच गौतमाग्निः' (छा. ५-८-४) इत्यत्रेव दृष्टिविध्यर्थं स्यात् । योपिति अग्निदृष्टिः कर्तव्या इति हि तत्रार्थः कर्तव्य, न हि स्त्रिया अग्नित्वं वस्तुत एवास्तीति ।

तस्मात् यत्र क्वचित् वाक्ये प्रत्यक्षादिविरुद्धम् उच्यते इव, तत्र दृष्टिविधानमेव कल्प्यते, न हि विवेकिभिस्तत्रापि योपित्यमित्वज्ञानोदयार्थं प्रसङ्गघान विधीयत इति विरुद्ध कल्प्येत - इति भाव ॥ ८१ ॥

( मूलम् )

यदा तु तत्प्रमस्यादिवाक्यं सर्वप्रकारेणापि विचार्यमाणं न क्रियां कटाक्षेणापि वीक्षते, तदा प्रसङ्गघानादिव्यापारो दुःसम्भाव्य इति । तदुच्यते -

वस्त्वेकनिष्ठं वाक्यं चेन्न तस्य स्यात् क्रियार्थता ।

वस्तुनो ह्येकरूपत्वाद् विकल्पस्याप्यसम्भवः ॥ ८२ ॥

( क्लेशापहारिणी )

अत्रापि तर्हि तदर्थदृष्टिविधिपरमेव वाच्यमित्यस्तु, तत्राह - यदा त्विति ॥ न तावदिह योपामिवाक्यवदिदं वाक्यं शक्यं दृष्टिविधान परत्वेन नेतुम् । दृष्टफलत्वात् । तत्र हि वाक्यशेषे 'तद्य इत्थं विदुः' (छां ५-९-१, २) इति तद्दृष्टव्यधीनफलमुपासकानां ब्रह्मलोकप्राप्तिरित्युच्यते 'स एतान् ब्रह्म गमयत्येव देवयानं पन्था' इत्युपसंहारात् । इह पुनः सद्ब्रह्मण एव तेजआदिस्रष्टृत्वं तस्यैव तत्र प्रवेशं च दर्शयित्वा 'तत्त्वमसि' इति सिद्धवद् दृष्टमेव सदात्मभावमुपदिशतीति वैषम्यम् । न च दृष्टिविधानपक्षे 'आचार्यवान् पुरपो वेद' (छा ६-१४ २) इति ज्ञानोपायोपदेशं सगच्छते, दृष्टिविधानेनैव वेदनसिद्धे । न चोपदेशानन्तरं किञ्चिदनुष्ठेयमिष्टोपदिश्यते प्राप्तव्यं वा, 'तद्वास्यं विजज्ञौ' (छा ६-१६-३) इति विज्ञानप्राप्तिमात्रेण परिसमाप्तिदर्शनात् । तस्मात् सूक्तमेतत् यच्चत्वमस्यादिवाक्यं सर्वप्रकारेणापि विचार्यमाणं न क्रिया कटाक्षेणापि वीक्षत इति । नन्वस्त्वेव किमतः - इत्यत आह - तदा प्रसङ्गघानादिव्यापारो दुःसम्भाव्य इति । यद्यपि प्रसङ्गघानं मतमेवात्र निराकरणायोपात्तम्, तथापि क्रियाविधिमात्रे अक्यातिदेशनोऽयं न्याय इति मत्वा आह - 'प्रसङ्गघानादिव्यापार' इति । प्रसङ्गघानादि इत्यादि-

पदेन—(१) वाक्यजन्यं ज्ञानं तद्भावोपचयान्नि शेषमज्ञानमपनयति, (२) यद्यपि तत्रमसिवाक्यजन्यं ज्ञानं ससृष्टात्मकत्वात् ब्रह्मात्मवस्तुयाथात्म्यावगाहि भवेत्, तथापि तदेवाभ्यासाद् विज्ञानान्तरमुत्पादयत्यवाक्यार्थबोधकम्— इति चैवमादिपक्षा अप्यनुष्ठेयत्रियानुप्रवेशद्वारेण तत्त्वमस्यादे प्रामाण्यभीप्सन्तोऽत्र सगृहीता भवन्ति । उक्तार्थे श्लोकमवतारयति — तदुच्यते इति ॥

वस्तुचेदनिष्टमिति ॥ वाक्यं वस्तुमात्रे तात्पर्यवदिति चेद्भ्युपगम्यते, तर्हि न तस्य क्रियार्थता संभवति । अयमाशयः — वाक्यगतानां पदानाम् अद्वितीयप्रत्यगात्मनि निश्चिते समन्वयेऽवगम्यमाने न नियापरत्वरूपना युक्ता । श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गादिति । ननु वाक्यं वस्तुपरमित्यपि भवतु, पक्षे प्रसङ्गानादिविधायकमपीति च, उदितानुदितदोमविविधाक्यवत् । एव को दोषः ? इत्याशङ्क्याह — वस्तुनो ह्येकरूपत्वात् इति ॥ अयमाशयः । क्रियायां हि पुरुषतन्त्रायां विकल्पः संभवति एव वा करोति, अनेव वा इति, न तु वस्तुनि । एकरूपत्वात् तस्य । न ह्येकस्मिन्नेव वस्तुनि स्थाणुर्वा पुरुषो वा इति तत्त्वज्ञानं भवति । तथा प्रकृतेऽपि अद्वयात्मनः वस्तु चेत् तस्यैकरूपत्वात् नित्यसिद्धैकत्वमाकृत्वात् न प्रसङ्गानादिव्यापारायत्वात् तस्मिद्धि, प्रसङ्गानादिव्यापारसाध्यं चेत् तत्र नित्यसिद्धम्, न ह्येकरूपं वस्तु नित्यसिद्धं व्यापारसाध्यं चेत्यर्थवैशेष्यं भवतीति । अतः सूत्रं वस्तुमात्रनिष्ठं चेद् वाक्यं तस्य न क्रियार्थतापि स्यादिति । यद्यपि देवतादिवस्तुप्रमेयकं वाच्यम् उपासनादिक्रियापरमपि दृष्टम् । तथापि न तद् देवतैकनिष्ठम्, किं तर्हि उपासनादिक्रियानिष्ठम्, तच्छेषतयैव तु देवता समर्पयतीति भावेन 'वस्तुचेकनिष्ठं चेत्'— इत्युक्तमिति ध्येयम् ॥ ८२ ॥

( मूलम् )

भिन्नाविषयत्वाच्च न प्रमाणान्तरविरोधः । कथम् ? उच्यते —

अपूर्वाधिगमं कुर्वन् प्रमाणं स्यान्न चेन्न तत् ।

न विरोधस्ततो युक्तो विभिन्नार्थवमोचिनोः ॥ ८३ ॥

( क्लेशापहारिणी )

यत्र प्रमाणान्तरविरुद्ध वाक्य तत्र दृष्टिविधानार्थता तस्य कल्प्या इत्युक्तमधस्तात्, प्रसङ्गानवादाभ्यावृत्त्यर्थम् । प्रसङ्गानवादी हि प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वात् तत्त्वमस्यादिवाक्यम् उत्पन्नमात्र न स्वार्थे प्रमामुत्पादयतीत्यतः प्रसङ्गानविधिं कल्पयति । तत्र विरोधाभ्युपगमेऽपि दृष्टिविधानकल्पनं स्यात् न प्रसङ्गानविधिकल्पनमित्युक्तम् । अथाभ्युपगमवाद् परित्यज्य उपक्रान्तेन प्रक्रियावर्त्मना 'न प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरैर्विरोधगन्धोऽपि सम्भाव्यत' इति यत् प्रतिज्ञातम्, तदेवानुसृत्य वाक्यप्रत्यक्षयोर्विरोध एव नास्ति, कुतस्तदालम्ब्य प्रसङ्गानकल्पनमित्याशयेनाऽऽह-भिन्नविषयत्वाच्चेति ॥ तदेव कथमित्येतच्छब्दासुत्थाप्य तदपनोदाय श्लोकरुमवतारयति - कथम् ? इति, उच्यते इति च ॥

अपूर्वाधिगम इति ॥ अनधिगतार्थस्याधिगमयित्रेव हि प्रमाण नाम, न चेत् अपूर्वार्थं अधिगमयति न तत् प्रमाणम् । एव च प्रमाणानां प्रत्येक स्वस्वविषयाधिगमे एव व्यापारात् विभिन्नार्थावरोधिनो शब्दप्रत्यक्षयोर्विरोधो न युक्तः । प्रत्यक्ष हि शब्दरूपादिपराविषयम्, शब्दश्चाद्वितीय प्रत्यगा विषयः । तत्र कुतो विरोधः ? - इति भावः ॥ ८३ ॥

( मूलम् )

य एवमपि भिन्नविषयाणां विरोधं वक्ति, सोऽत्रापि विरोधं ज्ञेयात् -

नार्यं शब्दः कुतो यस्माद्दृपं पश्यामि चक्षुषा ।

इति यद्वत्तथैतार्यं विरोधोऽश्वजवाक्ययोः ॥ ८४ ॥

( क्लेशापहारिणी )

उक्तमविगोऽदृष्टान्तेन स्पष्टयति - य एवमपीति ॥

'तथैतार्यं विरोधः' इति । शब्दश्रवणरूपदर्शनयोर्भिन्नविषययोर्यथा विरोधो मुदैव विकल्प्यते, तथैवायं शब्दप्रत्यक्षयोरित्यर्थः ॥ ८४ ॥



( मूलम् )

प्रमाणानां सतां न विरोधः श्रोत्रादीनामिव भिन्नविषय-  
त्वात् । ययोश्चाभिन्नविषयत्वं तयोरानुबन्धुलयोरिव प्रतिनियत  
एव बाध्यबाधकभावः स्यात् । अतस्तदुच्यते -

प्रत्यक्षं चैव शब्दं स्याच्छब्दं चेदक्षजं कथम् ।

प्रत्यक्षाभासः प्रत्यक्षे ह्यागमाभास आगमे

॥ ८५ ॥

( क्लेशापहारिणी )

प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां न विरोधः, भिन्नविषयत्वादित्युक्तम् । प्रमाणा-  
भासानां तु यथार्थप्रमाणबाध्यत्वमभ्युपगम्यत एवास्मानिरपीत्यन्यदेतत् ।  
तथा च तत्त्वमसीति वाक्यस्य प्रत्यक्षाद्यबाध्यत्वं सुखमित्याशयवानाह -  
प्रमाणानां सताम् इति ॥ ययोश्चाभिन्नविषयमिति ॥ प्रमाणप्रमाणा-  
भासयोरिति शेषः । तत्र हि पूर्वा मतिं चाभिरुच्येवोच्यते जायत इति  
प्रमाणाभासत्वं बाध्यस्येति श्लिष्यत इत्यर्थः । उक्तेऽर्थे श्लोकमवतारयति -  
अतस्तदुच्यते इति ॥

प्रत्यक्षं चेदिति ॥ न हीन्द्रियजन्यं ज्ञानेन जन्यते, न च चोदना-  
निमित्तं धर्मज्ञानं प्रत्यक्षादिनिमित्तैरपि जन्यते - इत्यभिप्रायः । तथा च  
जैमिनीयं सूत्रम् - 'सत्संप्रयोगे पुस्तस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तन् प्रत्यक्षमिति  
विद्यमानोऽहम्भनत्वात्' इति । (जै.उ. १-१-४) अनुमानादीनामपि प्रत्यक्ष-  
पूर्वकत्वात् शब्दभात्रनिमित्तेऽर्थे अनिमित्तत्वम् इत्यपि द्रष्टव्यम् । इदमुक्तं  
भवति । यच्छब्देन बोध्यते न तत्प्रत्यक्षादीनां बोध्यते बाध्यते चेति । यस्मात्  
प्रत्यक्षे विषये नागमः क्रमते । तस्य प्रत्यक्षसिद्धवादित्वे अनुवादकत्वप्रसङ्गात् ;  
तस्मात् यन्निरूपितप्रत्यक्षसिद्धम्, नागमस्य तत्र प्रामाण्यं भवेत् । अतः  
प्रत्यक्षविरुद्ध आगमः आगमाभास एव । एवं प्रमाणभूते आगमे न प्रत्यक्षं  
क्रमत इति । तस्यापि तत्राभासत्वमेवेत्यर्थः । यथोक्तम् उपदेशमाहृद्याम् -  
'प्रत्यक्षादीनि बाधेरन् कृष्णलादिषु पाकवत् । अशुजात्रिभिरेतैः कथं

स्याद्वाक्यमाधनम् ॥' (उप १८-१७७) इति । तस्मात्, यत्र यत्र विरोध इव प्रमाणयो, तत्र प्रत्यक्षयोरेव द्वयो, आगमजन्ययोरेव द्वयोर्जनयो विरोध । तत्र यत्र प्रत्यक्षमेव ज्ञानद्वयम्, तत्र एकस्य प्रत्यक्षाभासत्वमिति वाच्यत्वम् । यथा अकिञ्चायामध्यारोपितरजतस्य । यत्र ॥ आगमजन्यमेव ज्ञानद्वयम्, तत्रैकस्य दुर्बलस्यागमाभासत्व बाध्यत्व चेत्यनवद्यम् । अत्रोत्तरार्धे छन्दोभङ्गो भूरिगनुष्टुप्क्षणाङ्गीकारेण प्रतिसमाधेय ॥ ८५ ॥

( मूलम् )

न च प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तन्याय इह संभवति शब्दादीनां प्रत्येकं प्रमाणत्वात् । अत आह -

स्वमहिम्ना प्रमाणानि कुर्वन्त्यर्थानुधनम् ।

इतरंतरसाचिष्ये प्रामाण्यं नेष्यते स्वतः

॥ ८६ ॥

( अन्वयव्याख्यानम् )

नन्वेकविषयत्वेऽपि त्रिमिति प्रत्यक्षस्य आगमस्य वा प्रमाणाभासत्वमाश्रयेयम् । परस्परसहायकत्वेन सम्भूयकारित्वे विषयप्रतीतिदार्ढ्यमेव लभ्यते इति किं न स्यात् इत्याशङ्क्याऽऽह - न चेति ॥ परार्थानुमाने 'परतो बद्धिमान्' इति प्रतिज्ञा, 'धूमवत्त्वात्' इति हेतुना बद्धि साध्यते, 'मठानसवन्' इति दृष्टान्तेन लिङ्गलिङ्गिसंबन्धो नियमेनास्तीति निदर्शितो हेतु साध्यसमर्पणे समर्थ इति मिति । तत्र यथा प्रतिज्ञादयोऽन्योन्यापेक्षया पक्षस्य साध्यवत्त्वज्ञापने समर्था भवन्ति, एव प्रकृतेऽपि शब्दप्रयत्नादयोऽप्यन्योन्यसहाया प्रयत्नात्मनस्त्वमरणो गन्ताम् इति शङ्कायामाह न चासौ न्याय इह संभवति । कुत ' शब्दादीनां प्रत्येकं प्रमाणत्वात् । शब्दादयो हि स्व स्व प्रमेयत्वात् नन्वेवैवैवैव प्रमाणत्वमश्नुवते । प्रतिज्ञादयस्तु सम्भूयेवानुमानाभ्यः प्रमाण समर्पयन्तीति वैषम्यमिति भाव । एतन्मित्रैश्च श्लोचमवतारयति - अत आहोति ॥

स्वमहिम्नेति ॥ प्रत्यक्षादीन्यपि प्रमाणानि स्वमहिम्ना अर्थावबोधनं कुर्वन्ति । इतरसाहाय्यनिरपेक्षमेव स्वमर्थम् अबबोधयदेव हि प्रमाणं नाम । प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तन्यायमनुसृत्य इतरेतरसाचिव्येनैव प्रमाणानि स्वं स्वं विषय-मवबोधयन्तीति पक्षे तु स्वतःप्रामाण्यं नेष्यन् एवेति स्यात् । अयमाशयः — प्रसङ्गानवादिनः प्राहुः “ शब्दयुक्तिप्रसङ्गानैरात्मना च मुमुक्षवः । पश्यन्ति मुक्तमात्मानं प्रमाणेन चतुष्पदा ॥ ” इति । तत्र दूषणमेतत् न प्रत्येकं प्रामाण्यं स्यात् शब्दादेर्मवतः पक्षे चतुर्भिरपि पादैः संभूय प्रतिज्ञादिन्यायेन प्रमितिर्जन्यते इति वदतः । तच्चानिष्टम्, यतः प्रमाणं नाम स्वत एवाभ्य-निरपेक्षं स्वविषयावबोधकमिति । न च भवन्मतेऽपि पादास्ते मेयोपलब्धये संहन्यन्ते, किं तु मिश्रुत्पत्तय एव । तदेतदुक्तं संबन्धवार्तिके “ न संभूय यतः पादास्तैलवर्त्यमयो यथा । मितेः स्वरूपलाभाय न तु मेयोपलब्धये ॥ ” (सं. वा. ८११) इति ॥ ८६ ॥

( मूलम् )

न च सुखदुःखादिसंबन्धोऽवगत्यात्मनः प्रत्यक्षादिभिः प्रमाणै-  
रुद्धते येन विरोधः प्रत्यक्षादिप्रमाणैरुद्धाव्यते । कथम् ? शृणु-

दुःखितावगतेधेत्\* स्वात्र प्रमीचेत सात्मवत् ।

कर्मण्येव प्रमा न्याय्या न तु कर्तर्यपि क्वचित् ॥ ८७ ॥

( क्लेशावहारिणी )

अहं दुःखीति प्रत्यक्षजेन ज्ञानेन सदसीति वाच्योत्थं ज्ञानं विरुध्यते इति शङ्कामुत्थाप्य भिन्नविषयत्वादक्षजागमजयोर्ज्ञानयोर्न विरोधोऽस्तीति परिहार उक्तः । वस्तुतस्तु सुखित्वदुःखित्वादेरात्मधर्मत्वं नैव प्रमाणसिद्धम् इतीदानीं विरोधशङ्का न्यपनीयत इत्याह — न चेति ॥ दुःखिचमनात्मधर्म इति कथं शयते ? — इत्याशङ्कां परिहरन् लोकमवतारयति — कथमिति शृण्विति च ॥

1. संबन्धवार्तिकीकाराण (सं. वा. ८१०) समुदाहृतोऽर्थे श्लोक. कुत्रल इति न विज्ञायते ॥ 2. 'अवगति.' इति पाठो न साधुः ॥

दु खित्वज्ञानेन प्रत्यक्षजेनागमजन्य ज्ञान विरह्यते इत्येतत् प्रसंख्यानवादिनो मत निराकृत प्रमाणवृत्तिरूपणद्वारेण । भिन्नविषयत्वात् प्रत्यक्षागमयोर्न विरोधसंभव, समानविषययोस्तु बाध्यबाधकत्व स्यादेवेत्यत आगमजन्यज्ञानेन सर्वं द्वैत बाध्येतैवेति न दोष - इति । सर्वमिदं प्रत्यक्षादिप्रमाणैरात्मन सुखदुःखादिसंबन्धोऽस्तीति गम्यते इत्यभ्युपगम्य । वस्तुतस्तु तस्य स्वाऽऽत्मधर्मत्व न केनापि प्रमाणेन गृह्यत इति परमसिद्धान्त माह - न चेति ॥ 'अवगत्यात्मन' इति साभिप्राय विशेषणम् । अरगते कदापि केनचिद्वाह्यत्वायोगात् । न हि धर्मिणोऽप्राह्यत्वे तद्धर्माणा प्राह्यत्व संभवति, सबन्धामहणात् इत्यभिप्राय । अभिप्रायमजानन् पृच्छति कथमिति । एतदुत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति - शृण्विति ॥

दुःखितेति ॥ दु खिता यद्यवगते धर्म स्यात् सा न केनचित् प्रमाणेन प्रमीयेत आत्मवदेव । आत्मा प्रमातृरूपो न तावन् स्नेन प्राह्य, कर्मकर्तृत्वविरोधात्, नाप्यनात्मना प्रमाणेन । कुत ' कर्मण्येव हि पराविषये प्रमा न्याम्या, न तु कर्तर्यपि प्रमातरि क्वचित् । लोकेऽपि हि प्रमाता प्रमेयपरिच्छिद्ये प्रमाणान्यादत्ते, स्वयं तु प्रमाणन्यापारात् प्रागेव सिद्ध इति स्थिति, किमु वक्तव्यं नित्यावगतिरूप प्रत्यगात्मा न केनचिदपि प्रमाणेन प्रमीयते इति । इत्थं च आत्मनोऽविषयत्वे सति न केनचिन् प्रमाणेन तस्य प्रमेयता दावयकल्पना स्यात् । अत एव तस्य दु खित्वादिसंग्रह केचित् प्रमाणेन गृह्यत इति दुर्भणमित्यभिप्राय । उपलक्षणमेतन् । आत्मज्ञानान्तन्याद्य सर्वप्रमाणव्यवहारस्य इत्यपि द्रष्टव्यम् । प्रमातृत्वमेव ह्यात्मनो निवर्तय त्यागम् । तत्र कुत एव प्रमाणन्यापाराशब्देति ॥ ८७ ॥

( मूलम् )

अभ्युपगमेऽपि च प्रमह्वानशतेनापि नैव त्वं मम्भावितदोषा-  
न्मुच्यसे । अत आह -

प्रमाणरद्धमूलत्वाद्दुःखित्वं केन वार्यते ।

अभ्युपगमशृतिश्रेणैरान्म्यं शेति गौगनम्

॥ ८८ ॥

( बलेशापहारिणी )

अपि चाभ्युपगमेऽपि दुःखित्वादेरात्मघर्मत्वस्य न कश्चिद्बलम  
प्रसङ्गान्नवादिन, प्रत्युत अनिष्टप्राप्तिरपीत्याह - अभ्युपगमेऽपीति ।  
उक्तार्थोपपादकं श्लोकमवतारयति - अत आहृति ॥

प्रमाणवद्भूमूलादिति ॥ प्रमाणेन रूढमूलत्वात् आत्मस्वभावभूत  
सत् दुःख केन प्रसङ्गान्नेन तदन्येन वा उपायेन धार्यते निवर्त्यते ? न केनापि  
निवर्त्यतेत्यर्थः । तत्र दृष्टान्त - अद्रुष्णवदिति ॥ न ह्यग्रे स्वभावभूतम्  
औष्ण्यं केनाप्युपायेन निवर्त्येत । अथ तस्यापि कथञ्चित् निवृत्तिश्चेत् भविता  
सहैव धर्मिणाग्निना निवृत्तिः स्यात् । एवम् आत्मनश्चेत् स्वभावभूतं दुःखित्वं  
निवर्त्येत इति कल्प्येत, तर्हि सहैवाऽऽमना निवर्त्येत, तथा हि सौगत  
सुगतानुयायिमत् नैरात्म्यम् एति । न चैतदिष्टं भवत इति भावः । तदेतदुक्तं  
संबन्धवार्तिकेऽपि - 'आत्मा कर्त्रादिरूपश्चेन्मा काहीस्वर्हि मुक्तताम् ॥ न हि  
स्वभावो भावानां व्यावर्त्येतौष्ण्यवद्वेषे । स्वभावाद् विनिवृत्तोऽर्थो नि स्वभाव  
रूपुप्पवन् ॥ नाविनश्यन् यतो वहिर्व्यावर्त्येतौष्ण्यत इचित् ॥' (स वा.  
५५-५७) इति ॥

( मूलम् )

अथ मतम् -

निराकुर्यात् प्रसङ्गान्नं दुःखित्वं चेत् स्वनुष्ठितम् ।

प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वात् कथमुत्पादयेत् प्रमाम् ॥ ८९ ॥

( बलेशापहारिणी )

ननु सम्यगनुष्ठितं प्रसङ्गान्नं प्रत्यक्षावगतमपि दुःखित्वं विनिवर्त्येदिति  
यो वैयात्याद् बदेत् त प्रति श्लोकान्तरमवतारयति - अथ मतमिति ॥

निराकुर्यादिति ॥ यदि नाम प्रत्यक्षविरुद्धमपि ज्ञानम् उत्पादयेत्  
प्रसङ्गान्नम्, तर्हि माषनामात्रफलत्वात् नैव तज्ज्ञानं यथार्थं मवेदित्यभि-  
प्रायः । अथ प्रमाणमेव प्रसङ्गान्नमित्यभिनिवेशः, तर्हि यथैव शास्त्रं प्रत्यक्ष

विरोधान्न प्रामातृत्पादयति, एवमेव प्रत्यक्षविरोधादेव प्रसख्यानमपि नैव प्रामातृत्पादयेत् इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ ८९ ॥

( मूलम् )

ननु प्रसंख्यानं नाम तत्प्रमस्यादिशब्दार्थान्प्रयव्यतिरेक-  
युक्तिविषयबुद्ध्याप्रेडनमभिधीयते । तच्चानुष्ठीयमानं प्रमिति-  
वर्धनया परिपूर्णा प्रमिति जनयति न पुनरैकाग्र्यवर्धनया; यथा  
अशेषाशुचिनीडे स्त्रीकुणपे कामिनीति निर्बस्तुः पुरुषायास-  
मात्रजनितः प्रत्यय इति । तत्र, यतः -

अभ्यासोपचयाद्बुद्धेर्यत् स्यादैकाग्र्यमेव तत् ।

न हि प्रमाणान्यभ्यासात् बुर्बन्त्यर्थावबोधनम् ॥ ९० ॥

अभ्यासोपचिता कृत्स्नं भावना चेभिरर्तयेत् ।

नैकान्तिकी निवृत्तिः स्याद्भावनाजं हि तत्फलम् ॥ ९१ ॥

( श्लेषावहारिणी )

अथ प्रसख्यानवादी पुन प्रत्यवतिष्ठते - नन्विति ॥ प्रसख्यान  
शब्दयुक्त्याप्रेडन तयोरभ्यास । तच्च प्रमितिवर्धनया परिपूर्णा प्रमिति जनयति,  
न पुनरैकाग्र्यवर्धनया इति । ऐकाग्र्यवर्धनाया निदर्शनम् 'यथाशेषाशुचिनीडे'  
इति । स्त्रीकुणपे हि 'कमनीयेयम्' इति प्रत्ययो निर्बस्तुः, विकल्पमात्रम् ।  
यस्मात् पुरुषायासमात्रजनितः स, न तु वस्तुतन्त्र इत्यर्थः । इह पुन  
प्रसख्यान 'शब्दयुक्तिप्रसख्यानै' इति प्रागुदाहृतनीत्या पादचतुष्टयात्मक  
प्रमाणाश, तत्रैकैकस्मात् पादात् प्रमितेर्बुद्धिरित्यभ्युपगम्यत इति विशेषः ।  
तत्र शब्दस्तत्त्वमस्यादि परोक्षज्ञानजनक, युक्तिरन्वयव्यतिरेकन्यायानु-  
सरणम्; प्रसख्यान तु तदुभयाभ्यासरूप निदिध्यासनशब्दवाच्यम्, आत्मा  
च पादत्रितयजन्योऽनुभव, विगलितसंसर्गपारोक्ष्यरूपः । एव चतुष्पान्मानै  
कत्व बोध्यत इति न कोऽप्यत्र दोषः । ऐकाग्र्यवर्धनया हि पूर्वश्लोकोक्तदूषण

लब्धप्रसर भवेदिति भाव । तदेतन्निरासार्थत्वेन श्लोकद्वयमवतारयति -  
तन्न, यतः - इति ॥

अभ्यासोपचयादिति ॥ प्रमस्यान नामाभ्यास । न च प्रमाण  
स्याभ्यासात् प्रमेये अतिशयो जायते । शब्दयुक्त्यादीना प्रत्येक प्रमाणत्वे  
प्रत्येकमेव स्वस्वप्रमेयसिद्धौ स्वान्यसहायत्व क्रिमर्थम् । समूहैव प्रमाणत्वे  
प्रत्येक प्रमितिबृद्धिरिति न सङ्गच्छते इत्यादिकं दूषण सबन्धवार्तिकानुमारेण  
अनुसरेयम् । तस्मात्, बुद्धेरपचयाद् यत् स्यात् तदैकाग्र्यमेव भावनारूपमेव,  
न प्रमितिरूपमित्यर्थ ॥

मन्वस्तु भावनैरेषा इति । ततोऽपि किम् ? इत्यत आह -  
अभ्यासोपचितेति ॥ इन्द्र दु स्तित्वम् अभ्यासोपचिता भावनैव निवर्तयेच्चन्,  
सा निवृत्ति, नैकान्तिकी स्यात् । नात्यन्तिकी नियमेन पुनरावृत्तिरहितेति  
न स्यात् । हि यस्मान् तत्फलं दु खनिवृत्तिरूप भावनाज तदा न्यात्, न च  
भावना वस्तुतस्त्य स्पृशतीति भाव ॥ ९२ ॥

( मूलम् )

अपि चाह -

दुःखस्मीत्यपि चेद्गुस्ता वन्पक्रोष्टुपटुंहिता ।

खल्पीपोऽभ्यामजा स्यास्वी भावनेत्यत्र ना प्रमा ॥ ९२ ॥

ननु शास्त्रात् स्यास्तुतं भविष्यति । नैरम् । यथारम्भितस्तु-  
याथात्म्यावबोधमात्रकारित्वात् शास्त्रस्य । न हि पदार्थ-  
शक्याधानच्छास्त्रम् । प्रसिद्धं च लोके -

भावनाजं फलं यत् स्याद्यच्च स्यात्फलं फलम् ।

न तत्र स्यान्विति मन्तव्यं त्रिभेदेष्वपि सङ्गतम् ॥ ९३ ॥

( हेतुप्रहारिते )

भावनाजन्यफलमनैकान्तिकत्वे बुद्धिस्तरस्त्रेनोच्यते इति -  
अपि चाहति ॥ इन्द्रोष्टिमिष्टुहिता अनादिकालेनोपचिता 'दु खन्वी ति

भावना प्रसङ्गानेन भावनात्मकेन ध्वस्ता चेत् स्वल्पीयोऽभ्यासजा अत्यल्प-  
कालानुष्ठितशब्दयुक्त्यभ्यासजन्या भावना स्यात्स्वी न विनश्यतीत्यत्र  
का प्रमा ? न तत्र प्रमाणं संभावयाम इत्यर्थः ॥ ९२ ॥

शास्त्रमेव तस्य स्यास्तुत्वे प्रमाणमिति शङ्कयति - नन्विति ॥  
'न च पुनरावर्तते' (छा. ८-१५-१) इति शास्त्रप्रामाण्यादेव भावना-  
जन्यस्यापि फलस्य स्यायित्व भविष्यतीति चेन्मन्यसे इत्यर्थ । परिहरति -  
नैवमिति ॥ तत्र हेतुमाह - यथावस्थितेति ॥ सिद्धवस्तुव्यञ्जकं मानम्,  
न पदार्थशक्त्यापानकृत् । अतः शास्त्रमपि न कृतकस्य नित्यतामाधातुमल-  
मित्यभिप्राय । 'नास्त्यकृत कृतेन' इति न्यायोपगृहितश्रुतिविरोधात्,  
अनावृत्तिश्रुतिर्भावनाजन्यस्य नित्यता बोधयितु न शक्नोति । तस्या ब्रह्मज्ञान  
द्वारेणाप्यनावृत्तिज्ञापनपरत्वोपपत्ते । 'इह न पुनरावृत्ति', 'इमं मानवमावर्त  
नावर्तन्ते' इति विशेषणदर्शनात् वा कालान्तरे आवृत्तिरेव श्रुत्या बोध्यत  
इत्यपि शक्यमनावृत्तिश्रुतिव्याख्यान कर्तुम् इति भाव । अपि च दृष्टमेव  
लोके भावनाजन्यस्यानित्यत्वम् । तद्विरोधादपि न शास्त्रान्नित्यत्वमेष्टव्यं  
तस्येत्यस्मिन्नर्थे श्लोकमवतारयति - प्रसिद्धं चेति ॥

भारनाजमिति ॥ श्लोक स्पष्टार्थ ॥ ९३ ॥

( मूलम् )

यद्यपि प्रत्यक्षादिप्रमाणोपात्तमात्मनो दुःखित्वम्, तथापि  
तत्प्रमस्यादिवाक्योक्त्यग्रन्यय एव बलीयान् इति निश्चयः ।  
अव्यभिचारिप्रामाण्यवाक्योपात्तत्वात् । प्रमेयस्य च स्वत एव  
निर्दुःखित्वसिद्धेः । ग्रन्थत्वादेस्तु सव्यभिचारित्वात् सन्भावना-  
याश्च पुरुषपरिकल्पनामात्राणष्टम्भत्वाच्चेति ॥

निर्दुःखित्वं मृतःसिद्धं ग्रन्थत्वादेश्च दुःखिता ।

को ह्यन्मानमनादृत्य विद्यसेद् बाह्यमानतः

॥ ९४ ॥



संबन्धार्थ एव -

अपि प्रत्यक्षवाचेन प्रवृत्तिः प्रत्यगात्मनि ।

पराश्रि सानीत्येतस्माद् वचसो गम्यते श्रुतेः ॥ ९५ ॥

(हेनापहारिणी)

प्रत्यक्षादिविरुद्धत्वे शास्त्रस्य दौर्बल्यनङ्गीकृत्य दृष्टिविधानार्थत्वं तस्य कल्पनीयमित्युक्तम् 'प्रत्यक्षादिविरुद्ध चेत्' (३-८१) इत्यत्र । तु खित्वा प्रत्यक्षादिसिद्ध चेत् प्रसङ्गानेन तन्नैव नियतैत इति चोक्तम् 'प्रमाणवद् मूलत्वात्' (३-८८) इत्यत्र । अद्यदर्शनी पुनरपि प्रत्यक्षादीनां परस्पर-विरोधाङ्गीकारपक्षेऽपि वाक्योच्यप्रयय एव सहायसो भविष्यतीत्युच्यते हेत्वन्तरावष्टम्भेन । तदाह - यद्यर्पाति ॥ वाक्योच्यप्रयय एव यलीयानिति युक्तः - इत्यत्र आह - अव्यभिचारि प्रामाण्यत्रात्म्योपात्तत्वादिति । अपौरुषेयत्वेनासम्भावितत्रोपत्वात् अप्रामाण्यकारणाभावाच्चेति भावः । उक्तं हि 'विदुवते हि सख्यपि कश्चिन् पुण्यकृतात् वचनात् प्रयय । न तु वेद-वचनस्य मिथ्यात्वे निश्चय प्रमाणमस्ति' (शा. भा. १-१-२) इति । इतश्च वाक्यप्रत्ययस्य प्राबल्यम् इत्याह - प्रमेयस्य चेति । न केवलं प्रमाणस्य निर्दुष्टत्वान्, किं तर्हि प्रत्यक्षदृष्ट्या निरूप्यमाणस्याऽऽत्मन स्वन एव तु खि साक्षित्वान् निर्दु खित्व मिद्वयतीत्यतोऽर्थात्पर्य । एतद्योक्तं द्वितीयाध्याये । 'दु खित्वा साक्षिताऽयुक्ता साक्षिणो दु खित्वा तथा' (२-७६) इत्यत्र । ननु प्रत्यक्षादेरपि प्रमाणत्वान् कथं तस्य दौर्बल्यम् ? तत्राह - प्रत्यक्षादे-रिति ॥ व्यभिचारित्वादिति । उक्तं हि वृत्तिकारेण 'तस्य निमित्तवर्गीष्टि' (जै. १-१-३) इति सूत्रन्यायानावगमे 'शुक्तिश्चा हि रजतवर् प्रकाशते यत् । तेन प्रयय व्यभिचारति । तन्मूलाशानुमानादीन्मपि' इति । ननु वाक्यस्यापि व्यभिचारित्वं संभाव्यते लौकिकवचनमाप्त्यान् इत्यत्र आह - सम्भाषनायाश्चेति । न हि पौरुषेयवाक्यमाप्त्यादपौरुषेयस्यापि तस्मान्न युक्तं भवेत् इति भावः । तदप्युक्तम् आचार्येण श्रवणस्यामिना 'न ह्यन्वय विनशमावेन्द्रस्य नैतद्य भग्निमुदहति । मन्वन्वादेव । न हि देवदस्य

इयामत्वे यद्दत्तस्यापि श्यामत्व मवितुमर्हति । अपि च पुरुषवचनसाधर्म्याद् वेदवचन वितथमित्यनुमान व्यपदेशात् अवगम्यते । प्रयक्षन्तु वेदवचनेन प्रत्यय ' (शा भा १-१-२) इति ॥

तत्र प्रमेयस्वभावपर्यालोचनया वचनस्य प्राबल्यमुपन्यस्यति श्लोकेन-  
निर्दुःखित्वमिति ॥ न ह्यात्मानुमवात् प्रबलतर बाह्यमानमिति युक्तिमत् ।  
प्रमाणानामप्यात्मानुमवादेव सिद्धेरित्यर्थ ॥ ९४ ॥

इदानीं प्रत्यक्षस्य सद्रोपत्व श्रुत्यैव दर्शितमिति श्रुत्यर्थापह्नयापि वचस  
प्राबल्य कथयति श्लोक । तदाह - संबन्धार्थ एवेति ॥ पूर्वश्लोकसंबन्ध  
ग्रन्थस्थो योऽर्थ , वाक्यो धप्र यय एव प्रयक्षादेर्ननीयानिति, तस्मिन्नेवार्थे  
प्रमाणमुच्यत इत्यर्थ ॥

अपि प्रत्यक्षबाधेनेति ॥ प्रत्यक्षबाधेनापि प्रत्यगात्मनि वचस  
प्रवृत्ति इत्येतन् 'पराधि खानि' (का ) इत्येतस्मात् श्रुतिवचनाद् गम्यते ,  
इन्द्रियाणां परान्विषयत्वकथनपूर्वकम् आत्मज्ञानकारणत्वाभावम् उद्घोष्य तेभ्यो  
व्यावृत्त्यैव प्रत्यग्दर्शन कर्तव्यमिति मुस्पष्टमुपदेशान् इत्यर्थ । 'पराधि खानि  
व्यवृत्तान् स्वयम्भूस्तस्मात् परावश्यति नान्तरात्मन् । कश्चिद्धीर प्रत्यगात्मान  
मैशदावृत्तचक्षुरमृतत्वमिच्छन् ॥' (का २-१-१) इति हि श्रुति ॥ ९५ ॥

## १९. प्रत्यक्षविरोधपरिहारः

( मूलम् )

अभ्युपगम्यैवमुच्यते न तु प्रमाणं सन् प्रमाणान्तरेण  
विहृष्यत इत्यमकृद्रोचाम । यत्रापि वाक्यप्रत्यक्षयोर्विरोधा-  
शङ्का तत्रापि पुरुषमोक्षप्राप्तेः सा जायते न तु परमार्थत  
इति । अत आह -

प्रना चेजनयेद् वाक्यं प्रत्यक्षादिविरोधिनीम् ।

गौर्गा प्रत्यक्षना तृयान्मुग्यार्वास्तंभशङ्क बुध

॥ ९६ ॥

तस्यार्थस्य सुखप्रतिपत्त्यर्थमुदाहरणम् -

अग्निः सन्यगर्हीतेऽसौ जहामोच्चैश्च मञ्चकः ।

यथा तद्बह्वृत्त्या लक्ष्यतेऽनर्हयापि सः ॥ ९७ ॥

( क्लेशापहारीणि )

यद्यपि तत्र तत्रैवं प्रत्यक्षविरोधमभ्युपगम्यैव वाक्यस्य प्रामाण्यं साध्यते, तथापि नास्माकमत्र निर्भरः । प्रमाणं सन् प्रमाणान्तरेण नैव विरुध्यते, इरविषयशून्यत्वात् प्रमाणानाम् इति परमसिद्धान्तमेवावलम्ब्यऽऽह- अभ्युपगम्येति ॥ यद्यपि 'अपूर्वाविगमं कुर्वत् प्रमाणं स्वात्' (३-८३) इत्यादि-प्रत्यक्षसङ्घट्टमेतत् पूर्वमपि, तथापि यत्रापि वाक्यप्रत्यक्षयोर्विरोधाशङ्का मोहवशाज्जायते, तत्र प्रत्यक्षस्य गौणत्वेनापि प्रवृत्तिसम्भवात् नास्ति वस्तु-वृत्तेन विरोध इति वस्तुमयमारम्भः - इति न पुनरुक्ततेति द्रष्टव्यम् ॥

'प्रमां चेतु' इत्यादिश्लोकः स्पष्टार्थः ॥ ९६ ॥

गौणार्थस्य सुखप्रतिपत्त्यर्थं दृष्टान्तं आनीयते श्लोकेनेत्याह -  
तस्यार्थस्येति ॥

अग्निरिति ॥ यथा 'अग्निरसौ सन्यगर्हीते' इत्यत्र अमेरचेतनत्वात् अ येतृत्वानुपपत्त्या अग्निशब्देन गौण्या वृत्त्या माणवको लक्ष्यते, यथा च 'मञ्च उच्चैर्जहास' इत्यत्र मञ्चकस्याचेतनत्वात् हासकर्तृत्वानुपपत्त्या, मञ्चकशब्देन तस्यः पुत्रो लक्ष्यते, तद्वत् बह्वृत्त्यापि अनात्मभूतया अशारमस्वानर्हयापि स प्रत्यगात्मा लक्ष्यते - इत्यर्थः ॥ ९७ ॥

( मूलम् )

कस्मात् पुनः कारणात् साक्षादेव आत्मा नाभिधीयते किमनया  
कृतपनयेति ? तत्राऽऽह -

त्वमित्येतत् विद्वायान्यन्न वर्त्याऽऽत्मावबोधने ।

समस्तीह त्वमर्थोऽपि गुणलेशेन वर्तते

॥ ९८ ॥

( क्लेशापहारिणी )

अहवृत्ते साक्षादात्मघर्मत्वाभावेऽपि तस्या एवात्मस्वरूपोपदेशार्थं मादाने कारणमुत्तरश्लोकेनोच्यते । तत् प्रदर्शयितुं पातनिका करोति प्रश्नोद्भावनेन - कस्मादिति ॥ कस्मान्नामिधीयते साक्षाद्वाचकशब्दान्तरेण, विमित्यनर्हं यापि अहवृत्त्या लक्ष्यते ? - इति प्रश्नार्थं । प्रश्नोत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति - तत्राहेति ॥

त्वमित्येतदिति ॥ आत्मज्ञापने त्वमित्येतत् अहविशिष्टात्मवाचक पद विहाय अन्यद् बर्तमानान्तरम् न समस्ति, पदान्तर साक्षादात्माभिधायक नान्यत् संभवतीत्यर्थं । अत्र हेतुस्त्वनुपदमेव वक्ष्यत इति भावः । यदि पदान्तर नास्ति, तर्हि त्वपदमेव कुतो गृह्यत इति ? तत्राह - त्वमर्थोऽपीति । त्वपदार्थमूला अहवृत्तिरपि गुणलेशेन आत्मलक्षणत्वे समर्था वर्तते । उक्तं हि गुणलेशवत्त्व तस्मिन् द्वितीये 'प्रत्यक्तवादतिसूक्ष्मत्वादात्मदृष्टयनुशीलनात्' (२-५५) इति । तस्मात् पदान्तरस्य साक्षादात्मवाचकस्य अभावात्, अहवृत्तेर्लक्षणया वृत्त्या तत्समर्पणे शक्तत्वाच्च त्वपदमेवात्र गृह्यत इत्यभिप्रायः ॥ ९८ ॥

( मूलम् )

कस्मात् पुनर्हेतोर्बाहमित्येतदपि गुणलेशेन वर्तते, न पुनः साक्षादेवेति ? विधूतमर्षकल्पनाकारणस्वाभाव्यादात्मनः । अत आह -

व्योम्नि धूमतुपाराभ्रमलिनानीव दुर्धियः ।

कल्पयेयुस्तथा मूढाः ससार प्रत्यगात्मनि

॥ ९९ ॥

( क्लेशापहारिणी )

प्रत्यगवाचित्वाद् यदि त्वपदमहपद वा गृह्यते, तर्हि तत एव प्रत्यगात्म वाच्यपि साक्षात् तदिति स्वीक्रियताम्, किं लक्षणावृत्त्याश्रयणायासेनति शक्यते - कस्मात् पुनरिति ॥ परिहरति - विधूतेत्यादिना ॥ विकल्पना

कारणं जातिद्रव्यगुणक्रियासम्बन्धान्यतरलक्षणं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तम्; स्वभावत एव तद्राहित्यादात्मनो न केनापि शब्देन वाच्यत्वमस्ति । अत उच्यते — गुणलेशेन वर्तत इतीत्यभिप्रायः । एतस्मिन्नर्थे श्लोकमवतारयति — अत आहति ॥

व्योम्नीति ॥ यथा घूमादिसम्बन्धं व्योम्नि कल्पयन्ति बालाः, तथा प्रत्यगात्मस्वभावात्मनिज्ञा मूढा अपि त्वमहंशब्दवाच्यं संसारं तस्मिन् कल्पयन्ति । तस्मात्, यथा घूमादिसर्गनिषेधसुतेनाऽऽकाशस्वरूपं प्रत्याययन्ति विवेकिनः, तथा महंशब्दवाच्यसंसारित्वनिषेधेन प्रत्यगात्मस्वरूपं प्रत्याययितुं तत्र त्वमहमादिपदानि प्रयुज्यते गुणलेशनिमित्तेन, न त्वहंशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमपि विवक्षन्तीत्यभिप्रायः ॥ ९९ ॥

( मूलम् )

ननु सर्वकल्पनानामप्यात्मन्यत्यन्तासम्भवे समाने, अहं-  
वृत्तौ कः पक्षपाते हेतुः, येन वृत्त्यन्तराणि विधूयाहंवृत्त्यैव  
आत्मा उपलक्ष्यत इति ? उच्यते —

चिन्निर्मेयमहंवृत्तिः प्रतीचीगऽऽत्मनोऽन्यतः ।

पूर्वोक्तेभ्यश्च हेतुभ्यस्तस्मादात्माऽनयोच्यते ॥ १०० ॥

वृत्तिभिर्युष्मदर्थाभिर्लक्ष्यते चेदृशिः परः ।

अनात्मत्वं भवेत् तस्य वितथं च वचः श्रुतेः ॥ १०१ ॥

यथोक्तेन —

अनेन गुणलेशेन ह्यत्यहंकार्कर्मपा ।

लक्ष्यतेऽसावहंवृत्त्या नाञ्जसाऽत्रामिधीयते ॥ १०२ ॥

नाञ्जसाऽत्रामिधीयत इति को हेतुरिति चेत् —

पट्टीगुणक्रियाजातिरूढयः शब्दहेतवः ।

नात्मन्यन्यतमोऽमीषां तेनाऽऽत्मा नामिधीयते ॥ १०३ ॥

( वशेषापहारिणी )

ननु यथैवायमात्मा अहश्चब्दप्रवृत्तिनिमित्तरहित, तथैव प्राणेन्द्रिय देहफलादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तरहित । तत् कस्मात् हेतोरहवृत्त्यैवोपलक्ष्यते, न तु वृत्त्यन्तरेणापीत्याशङ्कते— नन्विति ॥ शङ्कापरिहाराय लोकमवतारयति — उच्यते इति ॥

चिन्निभेयमिति ॥ इयं अहवृत्ति चिन्निभा चिदाभासा यतोऽत आत्मनोऽन्यत स्वप्नादन्यस्मादनात्मन, स्वान्यापेक्षया इति यावत् । प्रतीचीव भाति । एतदुक्तं प्रागेव — 'तदिद्धा ची प्रत्यगात्मेव लक्ष्यते' (३-७१) इति । न केवलं चिन्निभत्वात्, किं तर्हि, पूर्वोक्तेभ्यश्च द्वितीयाध्यायोक्तेभ्यो हेतुभ्य 'नाज्ञासिषमिति प्राह'(२-५४), 'प्रत्यक्तवादतिसूक्ष्मत्वात्'(२-५५), 'आत्मा चाविनाभावम्' (२-५६) — इति परिगणितेभ्यो हेतुभ्य, स्वेतरापेक्षया प्रतीचीव भाति । तस्मात् आत्मा अनया वृत्त्या उच्यते लक्ष्यते इत्यर्थं ॥ १०० ॥

वृत्तिभिरिति ॥ अहवृत्ति विहाय युष्मदर्थाभि पराम्बस्तुविषयाभि वृत्तिभिः परो दृशि परमात्मा लक्ष्यते चेत् तद्वाचका शब्दा यदि लक्षणार्था गृह्येरन् इत्यर्थं । तर्हि गङ्गाया घोष इत्यादिस्थले इव लक्ष्यार्थस्य तस्य अनात्म संबद्धत्वात् अनात्मत्वमेव स्यात्, तथा च तद्वादिन्या श्रुतेर्वच वितथम् अयमर्थं च स्यात् । तस्मात्, 'अयम्', 'असौ', 'स' — इत्याद्यभिधानोप लक्ष्याभिरन्याभिर्वृत्तिभिर्नोपलक्ष्यते परमात्मा उपनिषत्सु इत्यर्थं । इदमत्र बोध्यम् — सर्ववेदान्तेषु प्रत्यक्तवेन वेद्यतैव प्रदर्श्यते परमात्मन अहमिति, न बहिर्वेद्यता 'असावयम्' इति, बाह्यपदार्थप्रकाशकवृत्तिभिर्हि प्राधान्यत अनात्मैव बोध्यत इति वृत्तेति । तेन 'तत्त्वमसि', 'अयमात्मा ब्रह्म'—इत्यादि वाक्येषु श्रोतृप्रत्यगात्मत्वेनैव ब्रह्मणो विवक्षणात्, 'अहम्' इत्यस्य च्छब्दानां दानेऽपि न दोषः । यद्यपि अहवृत्तेरप्यनात्मत्वमस्त्येव तथापि तस्य स्या या पेक्षया प्रत्यक्तवादात्मानात्मोभयोपरागात्, केवलबाह्यविषयत्वाशङ्काहेतोरभाव इति बोध्यम् ॥ १०१ ॥

उपपादितम् अहवृत्तेरात्मोपलक्षणाहृतत्वमुपसहरन्, यत्तदुक्तम् 'अभिधा  
श्रुते प्रामाण्य सुप्तपुरपयोधक्त्राक्यम्येव यत्कथमित्ययमारम्भ ' (३-४७)  
इति, तत्रिरूपणाय वीजावाप कर्णेति - यद्योक्तेनेति ॥ 'गुणलेशेन' इति  
श्लोकम्येनास्य संग्रह ॥

अनेनेति ॥ अनेन यद्योक्तेन प्रत्यक्षत्वादिरूपेण गुणलेशेन अत्यद  
कर्तृकर्मया परित्यक्त्वात्शब्दवाच्यार्थान्तर्गताहवृत्त्याश्रयदिपयतया, केवल  
प्रत्यक्षाभावावबोधिन्या इति यावन् । ईदृश्या अहवृत्त्या असौ प्रत्यगात्मा  
रक्ष्यते, न तु अज्ञसा मुग्धवृत्त्या अभिधीयते इत्यर्थ ॥ १०२ ॥

न केवलम् अहवृत्तिवाचनेन शब्देन, अपि तु न केनचिदपि  
शब्देनाभिधातु शक्यम् आत्मतत्त्वम् । अतोऽपि लक्ष्यत्वमेवाश्रयणीयमिति  
५क्तु प्रक्षनुत्थाप्य तदुत्तरनेन श्लोकमवतारयति - यदीति ॥

पृष्ठीति ॥ पृष्ठी पृष्ठार्थ संग्रह, यया धनी, गोमान् इत्यादौ  
धनादिसंग्रह शब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । नात्मनि कस्यचिन् संबन्धोऽस्ति,  
एकत्वात् । नापि गुणवत्त्वम्, येन नीलादिशब्दैरच्येन, उत्पलादिवन् ।  
नापि क्रियावत्त्वम्, येन पाचकादिवत् क्रियाद्वारेणोच्येत । नापि जाति,  
येन गोवाश्वत्वादिसम्बन्धनिमित्तेन गवादिशब्दैरच्येत । नापि ऋद्धि, जला  
काशादिवन्, सत्रेण्यरशारातीनजात् । अन सूक्तममीषा शब्दप्रवृत्तिहेतूनाम्  
अन्ततसोऽपि नात्मन्यन्गी येतेनापि कारणेन आत्मा अहवृत्त्या नाञ्जसाऽभि  
धीयत इतीत्यर्थ । न च तर्हि आत्मशब्दवाच्यमनसि न स्यात् तस्येति  
शङ्कम् । अभ्युपगमात् । तेनापि परामर्शमैत्रामिधीयमानवान्, यद्योक्त  
छान्दोग्यब्राह्मणे - 'देहवति प्रत्यगाननि भेदविषये प्रयुज्यमान शब्दो  
देहादीनानात्मत्वे प्रत्याम्याउत्तमाने यन् परिशिष्टं सन् अवाच्यमपि प्रचाययति'  
(अ भा ७-१-३) इति । तदेतदिदानी अनुपदमेव स्फुटविध्यनीत्याना  
ताम् ॥ १०३ ॥

## २०. शब्दादात्मनि सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिप्रकारः

( मूलम् )

यदि शब्दोऽभिधानाभिधेयत्वसंबन्धाङ्गीकारेण नात्मनि वर्तते, कथं शब्दात् 'अहं ब्रह्मास्मि' इति सम्यग्बोधोत्पत्तिः ?  
उच्यते -

असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा निरुपायमुपेयते ।

आत्मत्वकारणाद् विज्ञो गुणवृत्त्या विबोधिताः ॥ १०४ ॥

( बलेशापहारिणी )

यदि केनचित् शब्देन नामिधीयते परमात्मतत्त्वम्, तर्हि वाक्यार्थोऽपि न स्यादित्याशङ्कते - यदीति ॥ न हि सर्वथा अवाच्यस्य केनचिल्लक्ष्यत्वमपि दृष्टं क्वचित् । तथा च लक्ष्यलक्षणभावस्यैवाभावे सति क्व शब्दात् वाक्यलक्षणात्, अहं ब्रह्मास्मीति सम्यग्बोधोत्पत्तिः ? - इति शङ्कार्थः । श्लोकेनैतत् प्रत्युच्यते इत्याशयेनाऽऽह - उच्यते इति ॥

असत्ये वर्त्मनीति ॥ अपरमार्थे एवाहवृत्तिरूपे मार्गे स्थित्वा, निरुपाय केनचित् साधनेनाप्रतिबोधनीयमप्यात्मतत्त्वम् उपेयते । प्राप्यत इवेत्यथ । कथं प्रापकसाधनाभावेऽपि तदुपेयते ? तत्राऽऽह - आत्मत्वकारणात् ॥ नित्याप्तस्वरूपत्वात् । गुणवृत्त्या प्रत्यक्तत्त्वज्ञापनपरया अहवृत्त्यैव लक्षणामासया विबोधिता सन्तो विद्मः । न हि येनकेनाविशब्देन वाच्यस्यैव लक्ष्यत्वम्, लक्ष्यसंबन्धस्यैव लक्षणत्वम् इति वा नियमोऽस्ति कल्पितस्यापि स्वास्यदमूलवस्तूपलक्षणत्वसम्भवात् । उक्तं चेत् प्राक् 'लक्षणं सर्ववद् रज्ज्वा' (३-२-७) इत्यत्रेति सर्वमवदातम् ॥ १०४ ॥

( मूलम् )

कथं पुनरभिधानमभिधेयेनानमिसबद्धं सदनभिधेयेऽर्थे प्रमा जनयतीति ? शृणु, यथानमिसबद्धमप्यनभिधेये अर्थे यद्विद्वान्मिसबद्धमप्यनभिधेये अर्थे जनयतीति -



शयानाः प्रायशो लोके बोध्यमानाः स्वनामभिः ।

सहमैव प्रबुद्धयन्ते यथैवं प्रत्यगात्मनि ॥ १०५ ॥

न हि नास्मास्ति भ्रंशो व्युत्थितस्य शरीरतः ।

तथापि बुद्धयते तेन यथैवं तत्त्वमित्यतः ॥ १०६ ॥

यथा च -

बोधाबोधौ नमोऽस्पृष्टा कृष्णधीनीडगौ यथा ।

वाध्येतरात्मकौ स्वाता तथेहाऽऽत्मनि गम्यताम् ॥ १०७ ॥

( हेमाचन्द्रारिणौ )

शङ्कते कथं पुनरिति ॥ यद्यहशब्दस्य अभिधानाभिधेयसन्ध्याङ्गीकारेण वृष्टिर्नास्त्येषाऽऽत्मनि, तर्हि आत्माऽनभिसम्बद्ध एव शब्दस्तत्र प्रमाजनयतीत्युक्तं भवति । न चैतद् घटते । न हि काश्चित् वृष्टिमनाश्रित्य शब्दस्य कुत्रचित् बोधकञ्च दृष्टचरम् इति भावः । सिद्धान्ती तु स्वात्मनो नित्यावगतिरूपत्वात्, नाबुद्धबोधनमिह काङ्क्षितम्, किं तु अविद्यानिराकरणमात्रम् इत्याह - शृणु यथेति ॥ यद्यप्येतत् 'अविद्यानाशमात्रं तु फलमियुपचर्यते' (२-१०५) इत्यत्रोक्तमेव प्राक्, तथाप्यनभिसंबद्धमप्यनभिधेयेऽथस्य बोधकमस्तीति उक्त्वाद्यितु पुनरप्युच्यते इति न दोषः ॥

शब्दस्य स्वानभिसंबद्धप्रतिपाद्यताविद्यानिराकरणशक्तिरस्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह श्लोकद्वयेन - शयाना इति, न हि नास्मा - इति च । न हि शरीराव्युत्थितस्य - शरीराभिमानाद् व्युत्थाय स्थितस्य - सुषुप्तस्य नास्मा संबन्धग्रहणम् अस्ति । अथ च तेन शब्देन स्वासंबन्धेनैव निमित्तमूतेन निद्रा हित्वा बुध्यते यथा, एवं तत्त्व वाक्यादपि बुध्यते अविद्यानिराकरणमुखेन इत्यभिप्रायः ॥ १०५ ॥ १०६ ॥

आत्मनि ज्ञानाज्ञानाश्रयत्व तद्विषयत्व चा नास्त्येव बन्तुत, अनो वाक्यात् अनाननिरासेन आत्मनि कश्चिद्विशेषः स्यादिति शङ्काया अपि नावसरोऽस्तीति दृष्टान्तमाह - यथा चेति ॥ तथा इत्यनेन श्लोकमध्येनास्य संबन्धः ॥

बोधो बोधाविति ॥ यथा कृष्णघनीनीडगौ कृष्णबुद्धिविषयौ बोधो बोधौ  
 'आकाश कृष्ण' इत्यबोध, 'नीरूप स, न कृष्ण' इति बोधश्च - इत्येतौ  
 यथा नमोऽस्पृष्टा तत्र कमपि विशेषमनापाद्यैव यथा बाध्यबाधकात्मकौ  
 स्याताम्, तथा इह आत्मनि 'अह दु खी', 'नाह दु री' इत्येतौ बोधा  
 बोधावपि बाध्यबाधकौ स्याताम् इति गम्यतामित्यर्थ । उक्त हि सूत्रभाष्ये-  
 "न चाविद्यायस्ये तदपगमे च वस्तुन कश्चिद् विशेषोऽस्ति । यथा कश्चित्  
 सतमसे पतिता काश्चिद् रज्जुम् अहं मन्यमानो मीतो वेपमान पलायते, त  
 चापरो ज्ञात् 'मा भैषी, नायमही रज्जुरेव' इति, स च तदुपश्रुत्य  
 अहिङ्कृत भयमुत्सजेत् वेपथु पलायन च, न त्वहिवुद्धिकाले तदपगमकाले  
 च वस्तुन कश्चिद् विशेष स्यात् । तथैवेदमपि द्रष्टव्यम्" (सू भा १-४ ६)  
 इति ॥ १०७ ॥

( सूत्रम् )

'असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा' इत्युपश्रुत्य अतिविम्बितो महता  
 सन्भ्रमेण कश्चिच्चोदयति -

नासन्नुपायो लोकेऽस्ति परमार्थविनिश्चये ।

नासहस्रिङ्गादि बाष्पादेः कश्चिदग्निं प्रपद्यते ॥ १०८ ॥

इत्येवं चोदयेद् योऽपि जोषयेत्तं घटादिना ।

सदसद्भ्यां विभक्तोऽसौ पर्यायश्च न चानयोः ॥ १०९ ॥

( क्लेशापहारिणी )

मिथ्याभूतस्यापि उपायत्व भवतीत्युक्तमघस्तात् (३-१०४) । तदेव  
 द्रढयितुकामश्चोदनामुत्थाप्य परिहरति श्लोकद्वयेन । तदाह - 'असत्ये  
 वर्त्मनि स्थित्वा' इत्युपश्रुत्येत्यादिना ॥

नामन्निति ॥ असत्य सत्यनिश्चये नोपायो भवितुमर्हति । न हि  
 बाष्पादिर्धूमाभास अग्निनिश्चयेऽनुमितौ लिङ्ग भवति लोके - इति शङ्कितु-  
 रभिप्राय । 'इत्येवम्' इत्यादिपरिहारमन्याभिप्रायस्तु - असतो नोपायत्वमिति

कोऽर्थः । किं सतो नियमेनोपायत्व सर्वत्रेति, किं वा मिथ्याभूतस्योपायत्व नास्त्येवेति ? तत्र नाद्य कल्प शोदयम्, घटादीनामपि सत्यत्वेनाभिमतानाम्, अग्निनिश्चयनेऽनुपायत्वात्, नापि द्वितीय, प्रतिविम्बादेरपि विम्बादि निश्चयकोपायत्वात् । यत् पुनर्धूमाभासाद् वाष्पादेर्नाग्निनिश्चय - इति, तत्तु वाष्पादेर्नियमेनाग्निसम्बन्धाभाववृत्तम्, न तु तदसत्यत्वकृतम् । किं च यत्रापि घटादि सत्यमेव स्वकारणाद्यनुमितौ लिङ्गमित्यभिनिवेश, तत्रापि लिङ्ग न यस्तुत सन्, मृदादिस्वकारणव्यतिरेकेणानुपलब्धे । व्यपदेशमात्र हि घट इति, मृद एव तथा व्यनह्वियमाणत्वात् । 'वाचारम्भण विकारो नामनेय मृत्तिकेत्येव सत्यम्' (छा ६-१-४) इति श्रुते । न चासत्त्वेव घट शशविषाणादिवत्, जलाहरणाद्यर्थत्रियाकारित्वदर्शनात् । तस्मात् सदसद्वा विभक्तस्य मिथ्यारूपस्यैवोपायत्व त्वयाप्यभ्युपेयमित्यतोऽस्थाने चोद्यमेतदिति ॥ १०९ ॥

( मूलम् )

एवं कुचोद्यमुन्मूल्य अथेदानीं प्रकृतमभिधीयते । प्रकृतं च अनभिधेये कथमभिधाश्रुतिरविद्याघ्नंति आत्मनि ज्ञानं जनयतीति । तत्रैव कारणान्तरमुच्यते -

अतिदुःस्थोऽप्रबोधोऽत्र ह्यात्मैरास्य प्रचुद्धता ।

निमित्तमात्राद् व्येत्येपा नासाग्रे बदर यथा ॥ ११० ॥

अनुदितान्तमितकृतस्थरोधमात्रस्वाभाव्यादात्मनो दुःसभाव्योऽविद्यासद्भावः इति चेत्, न ; अविद्याप्रसिद्धयै तत्सद्भावसिद्धेः, उल्कनिशावत्, इत्यत इदमुच्यते -

अहो घाष्टर्धमविद्याया न कश्चिदतिवर्तते ।

प्रमाण यस्त्वंनादृत्य परमात्मेव तिष्ठति ॥ १११ ॥

यस्मादविद्याप्रसिद्धयैऽविद्यासद्भावसिद्धिः, अत आत्मवस्तु-पृत्तानुरोधेन न कथञ्चनापि तत्तन्मात्रनाप्यस्ति, अत आह-

ज्ञानं यम्य निज रूप क्रियाकारकजितम् ।

सम्भावनाप्यविद्यायास्तत्र स्यात् केन हेतुना ॥ ११२ ॥

( बलेशापहारिणा )

अविद्याया अविद्यासिद्धत्वादेव निवृत्त्युपपत्तिः

तदेवमसतोऽपि वाक्यस्य आत्मप्रतिपत्त्युपायत्व प्रसाध्य प्रसङ्गागत चिन्तासुरसृज्य प्रकृतमविद्यानिवृत्तिचिन्तामेवानुवर्तयतीत्याह - एवमिति ॥ असत्यात् सत्यविनिश्चयो न सम्भवतीत्येतत् शुष्यतर्त्तमात्रावष्टम्भेन समुत्थापितत्वात् कुचोद्यम् । तस्योन्मूलन तु परमार्थदृष्टयवलम्बनेन सर्वस्याप्युपायस्य मिथ्यात्वप्रदर्शनेनेति स्पष्टम् । अथाधुना प्रकृतमेव अनभिधेये वाक्यस्याविद्या ध्वंसिज्ञानजनकत्व कथमित्येतदेवानुवर्तयिष्यता तत्रैव कारणान्तर सुसप्तुरप बोधकवाक्योदाहरणादन्यत् उपपादक कारणम् - अविद्याया अविद्यामात्र प्रसिद्धत्वरूपम् उच्यते-समनन्तरश्लोकेनेत्याह - तत्रैवेत्यादिना ॥

अतिदुःस्थ इति ॥ अत्रात्मनि अप्रबोधोऽतिदुःस्थ । अविचार दशायामेव प्रतीयमानत्वात् । अतस्तविरातो वाक्येन ईपत्कर इति भाव । हि यस्मात् आत्मेवास्य प्रबुद्धता, न हि सा केनापि कारणव्यापारेणोपादयितव्या, किं त्वस्वत्वभाव एव, नित्यप्रबोधरूपवमेव वास्य स्वरूपम् इत्यथ । अत निमित्तमात्रात् वाक्येन ज्ञापनमेव केवल निमिचीकृत्य, तावतैव एषोऽप्रबोधो ऽयेति । तत्र दृष्टान्त ' नासाग्रे बदर यथा ' इति । यथा नासाग्रे अतिदुःस्थेन स्थापित बदरम् ईपत्कम्पादिक निमिचीकृत्यापगच्छति एवम् । वाक्योपदेशनिमित्तप्रत्यग्दृष्टिमात्रेण तिरोभवतीत्यर्थ ॥ ११० ॥

अतिदुःस्थत्वमेवाऽऽज्ञेयपरिहारव्याप्तेन स्पष्टयति - अनुदितानस्तमितेति ॥ कूटस्थनित्यचैतन्यस्वरूपे अत्यन्तासम्भावितैवाविद्या, कुतस्तस्या निवृत्त्यपेक्षा - इत्याशेष, परिहारस्तु सत्यमेव परमार्थदृष्ट्या, अविद्यादृष्ट्यैव तु तत्सिद्धि, अतो न दोष इति । तद्वाह - अविद्याप्रसिद्धयैवेति । तत्र दृष्टान्त उद्गनिशावदिति । यथा प्रचण्डमानुकिरणप्रायेऽप्यदि निशात्व

मुख्यज्ञानम्, एवं कृतम्यप्रकारोऽप्यविद्यामदृष्टीनाम् अविद्याश्रयविषयत्वम् ।  
अनो विद्याविद्यादृष्टिविभागेनोभयमप्युपपद्यत इति भावः । तदुक्तं संबन्धार्तिके  
' ब्रह्माविद्यावदिष्टं चेन्ननु दोषो महानयम् । निरविद्ये च विद्याया आनर्थक्यं  
प्रसज्यते ॥ नाविद्याम्येन्यविद्यायामेवासित्वा प्रकल्प्यते । ब्रह्मदृष्ट्या त्वविद्येयं  
न कथञ्चन युज्यते ॥ ' (स वा. १७५, १७६) इति ॥

अहो धाट्यमविद्याया इति ॥ प्रमाणं कन्तु स्वयं प्रमाणमूनं  
प्रमातृप्रमाणप्रमेयाना प्रमाभासस्य चावभासकं नित्यसिद्धानुभवरूपम् आत्मवस्तु  
अनादृत्य तस्मिन्नप्यवस्तुताम् आपाद्य स्वयं परमात्मैव परमार्थवस्तिन्न तिष्ठति  
विभाव्यते मूढै - इत्यहो अविद्याया धाट्यम् ! इत्यर्थः । तदेतदुक्तं  
घृहद्वार्तिके ' यत्प्रसादादविद्यादि सिध्यतीव दिवानिशम् । तमप्यपदुतेऽविद्या  
नाजानम्यासि दुष्करम् ॥ ' (वृ. वा. ४-३-७४) इति ॥ १११ ॥

वस्तुतस्तु अविद्या नैर विद्यते प्रत्यगात्मदृष्ट्या निरूप्यमाणेत्याह -  
यस्मादिति ॥

' ज्ञानं यस्य निजं रूपम् ' इति ॥ यस्यात्मनः क्रियाकारकवर्जितं  
ज्ञानं निजं रूपम्, तत्रात्मनि केन हेतुना कथञ्कारं स्यादज्ञानम् ? अज्ञानं  
ज्ञानस्य धर्म इत्येतदतीवोपहान्यम् इति भावः । तदुक्तं घृहद्वार्तिके -  
' स्वतो युद्ध स्वतः शुद्धं स्वतो मुक्तं निरात्मिका । अविचारितससिद्धिरविद्याऽऽ-  
त्तिप्रते कथम् ॥ ' (वृ. वा. ४-३-७५) इति । तत्र चैवं वाक्यनिरस्या-  
विद्याया अमद्भावे शास्त्रप्रणयनार्थक्यम् इति शब्दयम् । परान्दृष्ट्या  
तत्सद्भावसापेक्षोत्तमदावयत्वात् ; यथा तु प्राग्दृष्ट्या तस्या अमम्भाविनत्व-  
मवसीयते, तस्यास्तु वाक्यैकसम्पादनीयत्वात्, तत्पूर्वं वस्तुतः स्थितेनापि  
परमात्मस्वरूपज्ञानेन प्रमाणमाहाय्यमन्तरा तस्या अनिरस्यत्वात् । यथोक्तं  
घृहद्वार्तिके - ' तन्नाम वास्तवं रूपं तद् ध्वान्ताद्यपनोदकम् । तन्मिन्  
सत्येव मोहादि व्युत्पत्ते प्रागभूद्यत ॥ प्रमाणारूढमेवैतद्वन्त्यविद्याधरोपतः ।  
ब्रह्मविद्धिरतो यत्नात् प्रमाणमिह सन्नितम् ॥ ' (वृ. १-४-३१४, ३१५)  
इति ॥ ११२ ॥

## २१. अविद्यायाः शास्त्रैकमानेन निवृत्तिः

( मूलम् )

सोऽयम् एवमनुदितानस्तमितावगतिमात्रशरीर आत्मापि सन्, अविचारितप्रसिद्धाविद्यामात्रव्यवहित एव अतथेवेक्ष्यते यतः, अतः -

अनुमानादयं भावाद्यावृत्तोऽभावमाश्रितः ।

ततोऽप्यस्य निवृत्तिः स्याद् वाक्यादेव बभ्रुत्सतः ॥ ११३ ॥

भाववदभावादापि निवृत्तिरनुमानादेव किमिति न भवति ?  
- इति चेत्, शृणु -

न व्यावृत्तिर्यथा भावाद् भावेनैवाविशेषतः ।

अभावादप्यभावत्वाद्यावृत्तिर्न तथेष्यते ॥ ११४ ॥

यतो नानुमानेन व्याविद्वाशेषक्रियाकारकफलात्मनि स्वाराज्ये अभिपेक्षुं शक्यते, तस्मात् -

अविद्यानिद्रया सोऽयं प्रसुप्तो दुर्विवेकया ।

भावाभावव्युदासिन्या श्रुत्यैव प्रतिबोध्यते ॥ ११५ ॥

अत्राह - अनुदितानस्तमितविज्ञानात्ममात्रस्वरूपत्वात्, दुः-  
संभाव्या अविद्येति । नैतदेवम् । कृतः ? यत आह -

कुतोऽविद्येति चोचं स्यान्नैव प्राग् हेत्वसंभवात् ।

कालत्रयापरिच्छिन्नेर्न चोर्ध्वं चोद्यसंभवः ॥ ११६ ॥

( हेतुपहारिणी )

तत्त्वमस्यादिवान्यस्य प्रामाण्यम्

पूर्वदलोभोक्तार्थमेवानुद्य वाक्यैर्निवर्त्यत्वमविद्याया उपसंहरिव्यत्राह -  
'सोऽयम्' इति ॥ कृतस्थचिन्मात्र एव सन् उदयास्तमययुक्तज्ञानाद्याश्रय इव

लक्ष्यते यत्, अतः प्रमातृरूपत्वमेवाऽऽत्मनो यथार्थत्वेन गृहीत्वा प्रमाणादेव केनचित् स्वरूपं निश्चेतुमीहते । वस्तुतस्तु अविचारितसिद्धाविद्यामात्रं व्यवहितस्वरूपत्वात् शास्त्रवाक्यमात्रात् तस्य स्वरूपे निष्ठा भवेत् नान्यतः - इति वक्तुमुत्तरदश्लोकप्रवृत्तिरित्यर्थः ॥

अनुमानादिति ॥ अन्वयव्यतिरेकलक्षणादनुमानात् अथ जिज्ञासु भावात् स्थूलसूक्ष्मशरीरलक्षणात् व्यावृत्त, अभावम् 'नाह देहेन्द्रियादि स्वरूपं' इत्येव रूपम् आश्रित । तस्मात्, अस्य बुभुक्षत 'कीन्वहमस्मि' इति धीक्षापनस्य ततोऽप्यभावात् निवृत्तिः वाक्यादेव स्यात्, नान्यस्मात् प्रमाणात् इत्यर्थः ॥ ११३ ॥

अथ देहादिव्यतिरिक्तज्ञानादपि व्यावृत्तिरनुमानादेव किं न स्यात् इति शङ्कामुत्थापयति - भाग्यदित्यादिना ॥ यद्यप्यन्वयव्यतिरेकन्यायानुसरणेनैवैषा व्यावृत्तिर्न सिध्यतीत्यत्र हेतुः 'प्रत्यगात्मत्वहेतोश्च स्वार्थत्वात् प्रमेयतः' (३-४८), 'प्रमाणव्यवहारोऽयम्' (३-५२), 'लिङ्गमस्ति न निष्ठत्वात्' (३-५७) इत्यादिभिः श्लोकैस्तद्विहितं, तथापि भङ्गान्तरेण तदभिधानार्थं शङ्कात्र समानीयत इत्यदोषः । शङ्कापरिहारत्वेन श्लोकमवतारयति - शृण्वति ॥ न व्यावृत्तिरिति ॥ यथा भावात् देहाद्यात्मभावलक्षणात् भावेनैव 'एतत्स्वरूपोऽहम्' इति भावरूपत्वज्ञेयकप्रमाणेनैव न व्यावृत्तिर्भवति । कुतः ? अविशेषतः व्यावर्तकस्यापि भावत्वाविशेषात् - इत्यर्थः । न हि प्रमेयशुद्धिमध्यासीनस्य देहेन्द्रियादिष्वेवाहममामिमानवत् 'तन्मध्यपतित एव कश्चिदहम्' इति ज्ञानेन तादृशदेहाद्यात्मभावनिवृत्तिः स्याज्जातुचित्, 'एतत्तद्भातविविक्त एवाह परलोकसंनिधत्वात्' इत्याकारकज्ञानेनैव ॥ शास्त्रजनितेन तादृशं ज्ञानं निवर्त्यत इति प्रसिद्धं वेदविद्याम् । एवमेव अभावादपि 'देहादिविलक्षणोऽहम्' इत्यस्मादपि तथैव 'तस्मादपि शरीरविलक्षणादपि विलक्षणोऽहं गवितुमर्हामि अमुकद्वेतो' इत्याकारकज्ञानेनैव व्यावृत्तिर्न्येयते, कुतः ? अभावत्वाविशेषात् व्यावर्त्यव्यावर्तकयोः । न हि 'भावरूपादेतस्माद् विलक्षणोऽहम्' इति बुद्ध्या यथा पूर्णभावबुद्धिबाधः,

तथा 'एनद्विलक्षणादपि रूपाद् विलक्षणरूपोऽहम्' इत्याद्या तत्पूर्वतनबुद्धेर्बाधो भवेत्, अभावे विशेषामावात् बाध्यप्राघरूकल्पनानुपपत्तेरित्यभिप्राय ॥ ११४ ॥

फलितमुपसंहरति - यत् इति ॥ श्लोकमवतारयति - तस्मादिति ॥ अविद्यानिद्रयेति ॥ सोऽयं प्रमाता अविद्यानिद्रया स्वरूपतिरस्करिण्या दुर्विवेक्या मानान्तरेण विवेक्तुमशक्यया प्रसुप्त भावाभावरूपान् स्वप्नान् पश्यन्, भावाभाव-युदासिन्या भावाभावविलक्षणाद्वितीयप्रत्यगात्मबोधिन्या तत्त्वमस्यादिरूपया श्रुत्यैव प्रतिबोध्यते । अत्रेदमनुसन्धेयमभियुक्तवचनम् - "अनादिमायया सुप्तो यदा जीव प्रबुध्यते । अजमनिद्रमस्वप्नमद्वैत बुध्यते तदा ॥" (गौ का १-१६) इति । एतदुक्त पूर्वमेव 'कार्यमेतदविद्याया ज्ञात्मना स्याजयेत् वच' (३-६) इति, उपसंहृतम् विदीना वाक्य व्याख्यानान्ते निगमनार्थम् इति विशेष ॥ ११५ ॥

वाक्यनिबर्त्याविद्याया अज्ञहृष्ट्या स्वानुभवसिद्धता प्राज्ञदृष्ट्या नि स्वभावता च पुनरपि प्रकारान्तरेणाह आक्षेपोत्थापनपूर्वकम् - अत्राहेति ॥ कूटस्थविज्ञानात्ममात्रस्वरूपत्वात् आत्मन, दुसनाभ्या अविद्या तस्मिन् इत्याक्षेप । परिहारमाह - 'नैतदेवम्' इति । 'कुतः ?' इति प्रश्न । उच्यते - श्लोकमवतारयति - यत् आहेति ॥

कुतोऽविद्येति चोद्यमिति ॥ प्राक् विद्योत्पत्ते पूर्वं नैवेद चोद्य मवति । कुत ? हेत्वसम्भवात् । न ह्यविद्यावान् 'अनुदितानस्मिन्मितिज्ञान स्वभावोऽहम्' इति जानीते इत्यथ । यदुक्त सन्न-धर्मातिके 'अविद्यावानविद्यां तां न निरूपयितु क्षम ।' (सं वा १७९) इति । न च विद्योत्पत्तेरूर्ध्वं चोद्यसंभव । कुत ? कालत्रयापरिच्छिन्ने । १ हि कालत्रयेऽप्यविद्यासद्भाव स्वात्मनि परिच्छिन्नति विद्वान् इत्यर्थ । तदप्युक्त तत्रैव - 'तत्त्वमस्यादि वाक्यो यसम्यग्भाज-ममात्रत । अविद्या सह कार्यण नासीदस्ति भविष्यति ॥' (सं वा १८३) इति ॥ ११६ ॥



( मूलम् )

यस्मात् तच्चमस्यादिवाक्यमेव आत्मनोऽशेषाम् अविद्यां  
निरन्वयम् अपनुदति, तस्मात् -

अद्वातममनादत्य प्रमाणं सदसीति चे ।

धुक्षुत्सन्तेऽभ्यतः कुर्युस्तेऽक्षणापि रसवेदनम् ॥ ११७ ॥

एवम् अप्रतिहताम् 'अहं ब्रह्म' इति प्रमां तच्चमस्यादिवाक्यं  
कुर्यदपि न प्रतिपादयतीति चेत् अमिमत्तम्, न कुतश्चनापि  
प्रतिपत्तिः स्यात् । अत आह -

इदं चेदनुत्तं ब्रूयात् मत्यामवगतावपि ।

न चान्यत्रापि विद्यासौ ह्यवगत्यविशेषतः ॥ ११८ ॥

न च उपादित्सितात् वाक्यार्थात् वाक्यार्थान्तरं कल्पयितुं  
युक्तम् । यस्मात् -

न चेदनुमयोऽस्तः स्यात् पदार्थावगतावपि ।

कल्प्यं विध्यन्तरं तत्र न ह्यन्योऽर्थोऽवगम्यते ॥ ११९ ॥

न च यथामिमतोऽर्थो यद्योक्तेन न्यायेन नावसीयते । कोऽर्थो  
न्याय इति ? आह -

नामादिभ्यो निराकृत्य स्वमर्थं निष्परिग्रहः ।

निःस्पृहो युष्मदर्थेभ्यः शमादिविधिचोदितः ॥ १२० ॥

भङ्ग्या चान्नमयादींस्तान् पञ्चानात्मतयार्गलान् ।

अहं ब्रूतेति वाक्यार्थं वेत्ति चेन्नार्थ ईदृश्या ॥ १२१ ॥

न चेदेवमुपगम्यते चाक्यस्य प्रमाणस्य सतः अप्रामाण्यं  
प्राप्नोति, तदाह -

यदर्थं च प्रवृत्तं यद् वाक्यं तत्र न चेच्छ्रुतम् ।

प्रमाणुन्यादयेत् तस्य प्रामाण्यं केन हेतुना ॥ १२२ ॥

तदेवमन्वयव्यतिरेकपूर्वक वाक्यमेव निरन्वयमविद्या निवर्तयतीति तदेव प्रमाणम् आत्मावबोधे इति स्थितम् । तदेनदर्धात् सिद्ध प्रामाण्य स्थूणानिखननन्यायेन प्रतिष्ठापयितुम् उत्तरग्रन्थ प्रवर्तते । तत्र स्थिते वाक्यप्रामाण्ये आत्मावबोधाय प्रमाणान्तर साधनान्तर वा न मृग्यमिति तावदाह - जद्धातममिति ॥ स्फुटतम साक्षादेव प्रामितिजनक सदसीति- वाक्यरूप प्रमाणम् अनादृत्य येऽन्यत अनुमानादिना प्रसङ्गानादिना वा आत्मानं बुभुसन्ते ते अक्षणापि रसपेदनं कुर्युः । असाधनेनापि ज्ञानप्राप्त्या काङ्क्षित्वात् इति भावः ॥ ११७ ॥

स्याने स्यादयमुपहासो यदि तावत् तद्यतोऽद्धातम प्रमाणं स्याद् वाक्यम्, तदेव त्वद्यापि न सिद्धम् इति वदन्त प्रतिषेधयितुमारभते समनन्तरग्रन्थ इत्याह - एवमिति ॥ यदि वाक्य प्रमाणमूतमपि न प्रतिपादयति तर्ह्येति प्रसङ्ग इत्यसिद्धये श्लोकरुमवतारयति - अत आहृति । इदं चेदिति ॥ वाक्यमप्रमाणमिति शङ्कमानं प्रष्टव्य - किं वाक्यं विपरीतबोधकत्वात् तत्त्वं न प्रतिपादयती युच्यते, किं वा पदार्थावगतौ जातायामपि वाक्यात् साक्षाद्बुभुवो न जायत इति प्रसङ्गानादिविधि कल्पनीय इत्यभिप्रायः, आहोस्विन् प्रमा नैवोत्पादयतीति ? तत्र नाद्य इत्युत्तरश्लोकेनाह - इदं चेदिति ॥ इदं तत्त्वमसीति वाक्यम् अवगतौ सत्यामपि अनृतं ब्रूयात् चेत्, अन्यत्रापि प्रसङ्गानादिबोधकत्वेनाभिमतात् वेदवाक्याज्जातायामपि अवगतौ न विश्वासः स्यात्, कुत ? अत्रगत्यविशेषतः । न हि वाक्यजन्यावगते कस्याश्चिद्भ्रान्तिवत्त्वं, कस्याश्चिन् प्रमात्वमिति विशेष कल्पयितुं शक्यते इति भावः । यद्वा अन्यत्रापि प्रत्यक्षादिना जातायामप्यवगतौ न विश्वासः स्यात् । इदं प्रमेयमवगतं वा न वा - इति सशयोऽपि जायेत । कुत ? अवगत्यविशेषतः । तथा च सर्वप्रमाणप्रमेयव्यवहारलोपं प्रसज्येतेति भावः । न च संशेते कश्चिन् अवगतौ जातायामपि । तथा च किमपराद्धं प्रकृतेन वाक्यप्रमाणेन, अवगतिजनकत्वे दृष्टेऽपीति भावः । इदं च प्रौढिनादमाश्रित्येति मन्तव्यम्, न ह्यद्वितीयात्मावगतौ जातायामविद्यानिवृत्तिरुच्यते, नाद्यज्ञानान्तरस्यावकाशो वा समस्तीति ॥

न च द्वितीयः कल्पः इत्यभिप्रायेण द्वितीयश्लोकमवतारयति —  
न चोपादित्सितादिति ॥ स हि वाम्ने उपादित्सितोऽर्थो यद्विषये वाक्य-  
गतानां पदानां निश्चितः समन्वयोऽवगम्यते । इह च 'तत्त्वमसि' इति वाक्ये  
ब्रह्मात्मविषये निश्चितः समन्वयः । अतो ब्रह्मात्मत्वमेवोपादित्सितोऽर्थो भवितु-  
मर्हतीत्यभिप्रायः ॥

न चेदिति ॥ न चैवमवगतिर्नोत्पद्यत इति शक्यं बक्तुम् । 'तद्वात्य  
विजज्ञौ' (छा. ६-१६-३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अवगतिसाधनानां च  
श्रवणादीनां विधानाच्च इति शेषः । न ह्यन्योऽर्थो वाक्यादवगम्यते, येन  
प्रमह्वयानादिविधिः कल्प्यः स्यात् ; लिटादीनामन्यतमस्याप्यध्ववणात्,  
विनापि लिटाद्यध्याहारं वाक्यार्थावगतेर्जायमानत्वाच्च । न च निश्चिताया-  
मवगतौ जायमानायामपि अर्धान्तरकल्पनान्याय्या, श्रुतदान्यश्रुतकल्पनादोप-  
प्रमह्वान् — इत्यभिप्रायः ॥ ११९ ॥

ननु वाक्यं यद्यप्यैकात्म्यपरम्, तथापि नैव केवलेन तेन श्रुतेनानुभवो  
जायते । तस्मान् सदमिति फल्गुक्त्वा तदनुभवार्थमेव साधनं विधीयते ।  
तामेवमाशङ्कां परिहरन्नाह — न चेति ॥ यथाभिमतोऽर्थः, आत्मानुभवः,  
यद्योक्तेन न्यायेन अन्यव्यतिरेकश्लेषेन नावसीयते — इति च नेत्यर्थः ।  
न्यायस्य वाक्यार्थज्ञानोपायत्वमेवोपशब्दितुं प्रथमपूर्वकं श्लोकद्वयम् अवतारयति  
'कोऽसौ न्याय' इति ॥

नामादिभ्य इति ॥ शमादिविधिसोदितः, 'ज्ञानो दान्तः' (घृ. मा.  
४-२-२८) इत्यादिना विहितं साधनमनुतिष्ठन्, निष्परिमहः, त्यक्तकर्म-  
तसाधनः सन्, भूमिशास्त्रोत्पत्तकारेण नामादिभ्यः प्राप्नान्तेभ्यस्त्वमर्थ  
निराकृत्य ट्वाकर्ण्य, दुष्प्रदर्शेभ्यः अनात्मभूतेभ्यो निष्पृहः ; साध्यसाधनलक्षणं  
सर्वं परित्यज्य इत्येवम् । अज्ञमयादीन् पञ्च क्लेशान् अगलान् आत्मप्रतिपत्ति-  
प्रतिकल्पनान् अनात्मतया विनिश्चिद्य भूत्वा । सर्वप्रतिबन्धराहित्ये-  
नावगतपदार्थः सन् इति यावत् । 'यद्दं ब्रह्म' इति वाक्यार्थं वेत्ति चेत् ।  
एवञ्चिदेव पुण्यधीरेयस्य यद्योक्तलक्षणसाधनमङ्गलं तदीदृशं वादयार्थेदेनं

लभ्यम् इत्याशयेन 'चेत्' इत्याह । तदित्यं वाक्यार्थमनुभवनं, ईदृया प्रसङ्गानादिव्यापारेण नार्थः ; कृत्यं नावशिष्यत इत्यर्थः ॥ १२१ ॥

अथ मतं यथोक्तं वाक्यं नैवानुभवमुत्पादयतीति, तस्मिन् पक्षे अनिष्टमाह — न चेदिति ॥

यदर्थमिति ॥ प्रमाणस्य हि सतो वाक्यस्य प्रमोत्पादनमेव हि प्रामाण्यं नाम । तदिह ब्रह्मात्मैकत्वप्रतिपादनार्थं प्रवृत्तं वेदान्तवाक्यं तत्र प्रमां नोत्पादयति चेत् तर्हि केन हेतुना कस्यचिदपि वाक्यस्य प्रामाण्यं स्यात् ? एवं हि सर्ववाक्यस्य स्वार्थबोधनाय प्रवृत्तस्य तत्र प्रमाऽनुत्पादकत्वमेव प्रसजेत् । तथा च वाक्यप्रामाण्यप्रतिषेधाय प्रवृत्तमपि तत्र वाक्यं न कुर्यात् प्रतिषेधम् इत्यनिष्टप्रसङ्गः । तस्मात् यदर्थं प्रवृत्तं यद्वाक्यं तत्र तत् प्रमामुत्पादयत्येवैत्यवश्यमभ्युपगन्तव्यम् । न चास्ति बाधकं प्रमाणमत्रै-  
त्यवोचाम । अतो दूरनिरस्तमवोचकत्वं वाक्यस्येत्यभिप्रायः ॥ १२२ ॥

## २२. प्रसङ्गानाभ्युपगमे दोषः

(शूळम्)

अथ मन्यसे —

जानीयाचेत् प्रसङ्गानाच्छब्दः सत्यवचाः कथम् ।

पारोक्ष्यं शब्दो नः प्राह प्रसङ्गानात्त्वसंशयम् ॥ १२३ ॥

न च युक्तिशब्दादृत्तिलक्षणात् प्रसङ्गानात् यथावत्प्रतिपत्ति-  
र्भविष्यतीति सम्भावयामः । यस्मात् —

युक्तिशब्दौ पुराप्यस्य न चेदकुरुतां प्रमाम् ।

साक्षादावर्तनात् ताभ्यां किमपूर्वं फलिष्यति ॥ १२४ ॥

अथैवमपि प्रसङ्गानामन्तरेण प्राणान् धारयितुं न शक्नोषीति  
चेत्, श्रवणादावेव सम्पादयिष्यामः । कथम् ?

प्रसंरयाने श्रुतावस्य न्यायोऽस्त्याग्नेटनात्मकः ।

इपच्छ्रुतं सामिश्रुतं सम्यक् श्रुत्वाऽवगच्छति ॥ १२५ ॥

ननु प्रसङ्गानविधिमन्युपगच्छतः पारमाहंसी चर्या वौद्धादि-  
चर्यात् अशास्त्रपूर्विका प्राप्नोति ; ततश्च आरूढपतितत्वं न स्यात् ।  
अशेषकर्मणा च निवृत्तिर्न प्राप्नोतीति । उच्यते -

रमर्थस्यावधोघाय विधिरप्याश्रितो यतः ।

तमन्तरेण चे दोषास्तेऽपि नायान्त्यहेतवः ॥ १२६ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्रजानाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादशिष्यश्रीमुरधराचार्यविरचितायां  
बैष्णवसिद्धौ सप्तमोऽध्यायः

( ज्ञानाप्रवृत्तिः )

‘अथ मन्यसे’ इति वाक्यप्रामाण्यमन्युपगम्यापि प्रसङ्गानादे  
वानुभवप्राप्तिमातन्त्युपो वादिनो मतमनुवर्ष्य तत्र दोषाविष्करणायारम्भ ।  
तन्मतं हि समनन्तरोत्तरधोके, तत्र परेण च निराक्रियत इति । ‘जानीयाचेत्’  
इति ॥ अथापितशङ्कानुवर्णनमिदम् । सत्य वाक्य प्रमाणमिति, तत्रावजानीम ।  
सदृच्छ्रुतौ तु न ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिरप्यद्यत इति प्रसङ्गानात्तदर्थं जानीयात्  
श्रोता इत्युत्पश्याम - इति मन्यमे चेत् इत्यर्थः । तदा शब्द, ‘तत्त्वमसि’ इत्यादि-  
लक्षण सत्यवचा कथम् ? - इति परिहारः । चेच्छब्दोऽसम्भाविततामाह ।  
न हि प्रसङ्गान प्रमाणमिति संभवति । शब्दाद्यावृत्तिरूप हि तत्, न त्वावृत्ते  
शास्त्रत्वलक्षण प्रामाण्य सम्भवि - इति भावः । अथ चाम्युपगम्य धूम - शब्दः  
सत्यन्याः कथम् ? - इति । न हि तदा शब्दसत्त्वमसिप्रतीति सिद्धवदुपदेशरूप  
प्रमोत्यादक स्यात्, ‘प्रसङ्गानेन तत्त्व मविष्यसि’ इत्याकारवेण हि तेन  
तदा भाव्यम् । एतदर्थकत्वेन वा ‘तत्त्वमसि’ वाक्य परिणेत स्यात् । तस्मात्,  
प्रसङ्गानवादे ध्रुव शास्त्रप्रामाण्यमिति भावः । तथा ह्युपदिष्ट भगवन्पादैः  
- ‘सिद्धो मोक्षोऽहमित्येव ज्ञात्वाऽऽज्ञान भवेद्यदि । चिरीर्षुष्यं स मूढाना  
माग चोद्धाटयसि ॥’ (उप १८-१९९) इति । न हि शब्दस्य प्रामाण्ये

तदावृत्ति कारणमिति कल्पयितुं शक्यम् । प्रत्यक्षादिषु तथाऽदृष्टे - इत्यभिप्रायः ॥

अत्र प्रसंख्यानवादी शङ्कते - 'पारोक्ष्यं शब्दो नः प्राह' इति । न भवता असदभिप्रायः सम्यग्-व्यञ्जायि, यतः शब्दः सत्यवचा एवास्मन्मतेऽपि । कथम् ? यतः पारोक्ष्येण यदेव स प्राह तदेव तु प्रसंख्यानात् तत्साहाय्यात् असंशयः प्राह । तदेव स्थिते कथमद्यमुपालम्भः शोभते 'शब्दः सत्यवचा कथम् ?' इति ? तस्मात्, अस्य पक्षे नास्ति कश्चिद्दोष इत्यभिप्रायः । अथवात्र प्रकारान्तरेण श्लोकाक्षरयोजना कर्तव्या - पारोक्ष्यं शब्दो नः प्राह, स एव तु प्रसंख्यानात् असंशयः प्राह । अतो जिज्ञासुः प्रसंख्यानादेव तत्त्वं जानीयात् इति चेन्न न्यसे, तदा शब्दः सत्यवचा कथम् ? न हि तदानीं 'तत्त्वमसि' इति सिद्धवदुपदेशः कार्यः, किं तु प्रसंख्यानात् तत्त्वं भविष्यसति वक्तव्यं भवेत् इति - इत्यभिप्रायः । एव हि भगवत्पादैरप्यनूदितः प्रसंख्यानवादिमतम् - "सदेव त्वमसीत्युक्तेनात्मनो मुक्तता स्थिरा । प्रवर्तते प्रसञ्जक्षामतो युक्त्याऽनुचितयेत् ॥ सद्वदुक्तं न गृह्णाति वाक्यार्थज्ञोऽपि यो भवेत् । अपेक्षतेऽस्त एवान्यदवबोचाम द्वयं हि तत् ॥" (उप १८-९, १०) इति ॥

अभ्युपगम्य प्रसंख्यानात् तत्त्वप्रतिपत्तिम् एतदुक्तं 'शब्दः सत्यवचा कथम् ?' इति । न तु तत् सम्भाव्यम् इत्याह - न चेति ॥ असम्भाव्यत्वेऽप्युपादानार्थं श्लोकमवत रयति - यस्मादिति ॥

युक्तिशब्दाविति ॥ साक्षात् प्रमां नाङ्गुस्तान् इत्यन्वयः । न हि शब्देनानुमानेन वा परोक्षतया अवगतो वहि श्रुत्यनुमानाम्यासादपरोक्षो भवन् दृष्टवर - इति भावः । तदेतदुक्तं भगवता सूत्रमाप्यकारेणापि 'न हि सकृन् प्रपुक्ताभ्यां शास्त्रयुक्तिभ्यामवगतो विशेषः शतशतयोऽपि प्रयुज्यमानाभ्यामवगन्तुं शक्यते' (सू. भा. ४-१-२) इति ॥ १२३ ॥ १२४ ॥

एव तावत् प्रसंख्यानं न श्रुतिविहितं नापि तस्मात् प्रमोत्पत्तिः सम्भाविता - इति ब्रह्मिष्ठस्यविधिः साधितम् । अथ क्वचिन् कथञ्चित्

प्रसङ्गयानेन भान्यम् इत्यभ्युपगन्तव्यम्, अन्यथा 'आवृत्तिसकृदुपदेशात्' (वे सू ४-१-२) इति बादरायणीयं सूत्रं निरवकाशं स्यात् इति फाटा कुश वा अवलम्ब्य प्रसङ्गयान सिपाधयिषु प्रत्याह -- अथैवमपीति ॥ प्राणान् धारयितुं न शक्नोमि इति चेत् 'वस्तुस्थिति' -- इति दोषः । 'न शक्नोमि' इति पाठान्तरे नाध्याहासकेशः । श्रवणादावेव श्रवणमननयोरेव प्रसङ्गयान संपादयिष्याम इत्यर्थः । श्लोकमवतारयति, कथं तत्र वा तत्संपादनमिति विशदयितुम् -- कथमिति ॥

प्रसङ्गयाने इति ॥ प्रसङ्गयाने यो न्यायः, आग्नेडनात्मक अभ्यासलक्षणं त्वया अभ्युपगम्यते, स अस्य साधकस्य श्रुतौ श्रवणे अस्तु भवतु, अभ्युपगम्यताम् । यतोऽस्मिन् पक्षे ईषच्छ्रुतं सामिश्रुत्वा, सामिश्रुतं च सम्यक् श्रुत्वा अवगच्छतीति दृष्टानुसारेण कल्पितं भवति । तदुक्तं सूत्रभाष्ये 'दृश्यन्ते हि सृष्टच्छ्रुतात् वाक्यात् मन्दप्रतीतं वाक्यार्थम् आवर्तयन्त, तत्तदाभासव्युदासेन सम्यक् प्रतिपद्यमाना' (सू भा ४-१-२) इति । युक्तध्यायम् आवृत्त्यभ्युपगमः, दृष्टफलत्वात् श्रवणादेः । उक्तं चैतदपि सूत्रभाष्ये -- 'दर्शनपर्यवसानानि हि श्रवणादीनि, आवर्त्यमानानि दृष्टार्थानि भवन्ति । यथाः अवघातादीनि तण्डुलादिनिष्पत्तिपर्यवसानानि, तद्वत् ।' (सू. भा. ४-१-१) इति । अत एव प्रसङ्गयानाम्युपगमे न कश्चिदपि दोषो भविष्यतीत्यभिप्रायः ॥

अत्र 'श्रवणादावेव' इति सन्न्यवाक्ये श्रवणमननयोरेव ग्रहणम्, न निदिध्यासनस्यापि, वातिकप्रस्थाने 'अपरायत्तमोषोऽत्र निदिध्यासनं मुच्यते' (श्रु वा २-४-२१७) इति निदिध्यासनस्य वाक्यार्थज्ञानात्मकत्वाभ्युपगमात् । यद्यपि भाष्यप्रस्थाने निदिध्यासनमप्यावर्तनीयत्वेनोपदिष्टम् 'अपि च उपासनम्, निदिध्यासनं च -- इत्यन्तर्गतावृत्तिगुणैव त्रिणा अभिधीयते' (सू. भा. ४-१-२) इति, तथापि तन् वाक्यार्थज्ञानलाभात् पूर्वमृत रत्नपरीक्षणादिविद्य तत्त्वनिश्चयार्थम् अनुष्ठीयमानं मानसं प्रयतनं निदिध्यासनं शब्दवाच्यमङ्गीक्रियत इति न भाष्यवार्तिकयोः सिद्धान्तादौ विरोधः । न हि

श्रवणादावपि ज्ञान विधीयत इति कस्यचिदपीष्टम् । तदुक्त माप्ये 'लोकेऽपि इद पश्य इदमाकर्णय ' इत्येवञ्जातीयकेषु निर्देशेषु प्रणिधानमात्र कुर्वित्युच्यते न साक्षात् ज्ञानमेव कुर्विति ' (सू मा ३-२-२२) इति । न च वार्तिक प्रस्थानेऽपि ध्यानस्य ज्ञानहेतुत्व वार्यते, तथा ह्यत्रापि 'ध्यानागङ्गानिवृत्त्यर्थं विज्ञानेनेति मण्यते । निदिध्यासनशब्देन ध्यानमाशङ्क्यते यत् ' (शृ वा २-४-२३३) इत्युक्त्वा तच्छेषेण 'विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्व ध्यानादे प्राग वादिषम् । स्वार्थमेव ॥ विज्ञान मुक्तिमात्रफल स्मृतम् ॥ ' (शृ वा २-४-२३४) इत्युक्तम् । अधिक त्वत्र प्रक्रियाप्रत्यभिज्ञातोऽधिगन्तव्यम् । तस्मात् सुष्ठु श्रवणादावेवाभ्यासो विधीयते, न वाक्यज्ञाने इति । उक्त चेद् कण्ठरवेण बृहद्वार्तिके 'अतोऽपुरुषतन्त्रत्वान्नात्मज्ञाने विधिर्भवेत् । अन्वयादि क्रिया त्वस्य तत्तन्त्रत्वाद्विधीयते ॥ श्रवण मनन तद्वत्तथा शमदमादि यत् । पुमान् शक्नोति तत्कतु तस्मादेतद् विधीयते ॥ ' (शृ वा २-४-१२१, १२२) इतीत्यलमतिप्रपञ्चेन ॥ १२५ ॥

इदानीं श्रवणादिविधौ लाभान्तरमप्यस्तीति प्रदर्शयिष्यन् प्रतिवादिन शङ्का तावदुत्थापयति - नन्विति ॥ यदा हि प्रसङ्गाने विधिरभ्युपेयते तदा कृतसर्वकर्मसंन्यास साधको यावदनुभव प्रसङ्गान नियमेनानुतिष्ठति, अपरिसमाप्य चात्मदर्शन तत प्रच्यवमान आरूढपतितो भवतीति पारमहसा चर्या शाल्लिकसंवेधा भविष्यति । तथा हि पारमर्ष सूत्रम् - 'तद्भूतस्य ह्य नातद्भाव ' (वे सू ३-४-४०) इत्यादि । यदा पुन प्रसङ्गानविधिर्नाभ्युपेयते, तत स्वच्छन्दवृत्तिरेव सर्वकर्मसंन्यासो भविष्यति इत्यभिप्राय । न च तस्मिन् पक्षे सर्वकर्मसंन्यासस्यावसर, 'यावज्जीवमग्निहोत्र जुहोति '(१) इत्यादिश्रुतिचोदिताना कर्मणा संन्यासे प्रत्यवायप्राप्तिप्रसङ्गश्च इत्याह - अशेषकर्मणा च निवृत्तिर्न प्राप्नोतीति । तमिमम् आक्षेप परिहरिष्यन् श्लोकमवतारयति - उच्यते इति ॥

त्वमर्थस्येति ॥ 'शमादिसाधन पश्येत्'(३-४) इति श्लोकसंबन्धोक्तौ उक्तमेवेद् यत् स्वप्नार्थविशेषाय संन्यासो विहित इति । यत् स्मृतुर्नर्हसी



त्यभिप्रायः । उपदिष्टं चैतन् भगवत्पादैः ' त्वंपदार्थविवेकाय संन्यासः सर्व-  
कर्मणाम् । साधनत्वं ब्रजत्येव शान्तो दान्तानुशासनान् ॥ (उप. १८-२१२)  
इति, ' यथेष्टाचरणप्राप्तिः संन्यासादिविधौ कुतः । पदार्थज्ञानबुद्धस्य वाक्या-  
र्थानुभवार्थिनः ॥ (उप. १८-२२९) इति च ॥

तदेवं कृतपदार्थविवेकस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यादेव प्रमाणात् भशोपाविद्या-  
निवृत्तिद्वारा अवाक्यार्थप्रतिपत्तिरित्येतत्प्रतिज्ञातं सर्वथापि निरवधमित्युपसंहृत-  
मिति सर्वं शिवम् ॥

- . इति श्रीमत्परमहंसपरिनाजवाचार्यशरैभ्यश्रीरून्यपादशुभभगवत्परमस्वरूपपरिचयावाप्त-  
वेदान्तप्रवेशेन श्रीगोपानन्देन्द्रसरस्वतीशिष्येण श्रीमन्निदानन्देन्द्रसरस्वत्याप्त्येन  
भिद्रुना प्रणीताया नैष्कर्म्यतिदिव्याप्त्यायां  
हेसापहारिण्यां तृतीयोऽध्यायः

ॐ तस्यत्

## अथ चतुर्थोऽध्यायः

( प्रकरणार्थसंक्षेप )

—: § :—

### १. अध्यायसंबन्धः

( मूळम् )

ओं पूर्वाध्यायेषु यद् वस्तु विस्तरेणोदितं स्फुटम् ।

सङ्क्षेपतोऽधुना वक्ष्ये तदेव सुखविषये

॥ १ ॥

सङ्क्षेपविस्तराभ्यां हि मन्दोत्तमविषयां नृणाम् ।

वस्तूच्यमानमेत्यन्तःकरणं तेन भण्यते

॥ २ ॥

( बलेशापहारिणी )

एव तावत् प्रथमाध्याये स्वत सिद्धात्माज्ञाननिरसनद्वारेण सर्वानर्थ-  
निवारक निश्चयानन्दप्रापक च वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानमेव केवलमिति, कर्मणा तु  
तत्रारादुपकारकत्वमेव न तु साक्षाद्वेतुत्वमिति च प्रतिपादितम् । द्वितीये च  
वाक्यज्ञानप्रतिबन्धनिरासार्थं त्वंपदार्थविवेकाय द्विविधान्वयव्यतिरेकलक्षणो  
न्याय प्रदर्शित । तृतीये पुनः, दशमव्याख्यानान्तेन सर्वप्रमाणान्तराविरुद्ध-  
मात्माऽपरोक्षज्ञान वाक्यादेवोत्पद्यते, न तज्ज्ञानप्राप्त्यनन्तर कार्यान्तरमवशिष्यत  
इत्येतत् प्रतिष्ठापितम् । अथेदानीं सर्वमप्येन प्रकरणार्थं सङ्क्षेपेणोपसर्तुम्,  
यद्य तदादौ प्रतिज्ञातम् स्वसंप्रदायस्य चोदितप्रमाणकत्वमस्तीति (१-२)  
तदाविष्करणाय श्रीमच्छंकरभगवत्पादश्रीगौडपादाचार्ययोः संमतिमुदाहर्तुं  
चाध्याय आरभ्यते । तत्रादौ तावत् वृत्ताध्यायत्रयार्थस्य सङ्क्षेपकथनं प्रतिजानीते  
पूर्वाध्यायेष्विति ॥ विस्तरेणोक्तवान्मन्दधियः प्रकीर्णरूपमर्थं न निश्चेतुं  
प्रभवन्ति, तस्यैव त्वेकत्र पुञ्जीकृत्य कथने सुरेण वेदितुं पारयन्तीति तदर्थं  
सहितं कथनम् - इति दलोकद्वयार्थः ॥

## २. वृत्तग्रन्थार्थः संक्षेपतः

(मूलम्)

आत्माऽनात्मा च लोकेऽस्मिन् प्रत्यक्षादिप्रमाणतः ।	
सिद्धस्तयोरनात्मा तु सर्वत्रैवात्मपूर्वकः	॥ ३ ॥
अनात्मत्वं स्वतःसिद्धं देहाद्भिन्नस्य वस्तुनः ।	
ज्ञातुरप्यात्मता तद्वन्मत्ने संशयदर्शनम्	॥ ४ ॥
असाधारणास्तयोर्धर्मान् ज्ञात्वा धूमाग्निवद् बुधः ।	
अनात्मनोऽथ बुद्धयन्तान् जानीयादनुमानतः	॥ ५ ॥
इदमित्येव बाह्येऽथैव सहमित्येव बोद्धरि ।	
इयं इष्टं यतो देहे तेनायं मुह्यते जनः	॥ ६ ॥

(ऋचापहारिणी)

निर्णेतव्यो विषयः

संदिग्ध संप्रयोजनं च विचारमर्हति - इति न्यायात्, लोके देहादिषु संदिग्धार्थत्वं श्रद्दशयिष्यन् सर्वसंप्रतिपन्नमर्थं तावदनुषदति - आत्माऽनात्मा चेत्यादिश्लोकद्वयेन । प्रत्यक्षादिप्रमाणत आत्मानात्मनौ लोके तावत् सिद्धौ । तत्र अनात्मा तावत् प्रमेयत्वेन सुप्रसिद्धः । प्रत्यक्षादिप्रमाणाणां तत्रैव स्वमावत प्रवृत्ते । आत्मा तु 'येन भया एते पदार्था प्रमीयन्ते सोऽहं प्रमाणप्रवृत्ते पूर्वमेव स्वतः सिद्धः' इति परिशीलनेन प्रमातृत्वेन निश्चयात् सिद्धः । तदाह 'तयोरनात्मा तु सर्वत्रैवात्मपूर्वकः' इति ॥

अपेक्षानीं संशयितमर्थं विविच्य दर्शयितुम् अनात्मजात द्वेषा राशीकृत्य निश्चितराशिं तावन्निर्दिशति - अनात्मत्वमिति ॥ देहाद्भिन्नस्य पराचो पशुदेवैस्तुन अनात्मत्व स्वतः सिद्धम्, न तत्र यत्न आश्चर्यम् । न हि जानु कश्चिदपि संदिग्धे 'विमयं यत्, अहं वा नाहं वा' इति । सुदुर्लभं स्वात्मविविक्तत्वेनैव महिर्दर्शनान् इति भावः । एव ज्ञातुरप्यात्मता स्वतः सिद्धा ।

तत्रापि न जातुचिदपि संशयो भवति - 'अह वा नाह वा' इतीति सुप्रसिद्धमेतत् । सिद्धस्य हि ज्ञातुर्ज्ञेयसत्त्वनिश्चयाय प्रवृत्तिरिति । कुत्र तर्हि संशयस्यानन्वयम् ? तदाह - 'मध्ये' इति ॥ देहादिवुद्ध्यन्ते वस्तुनि तु किमयमात्मा अनात्मा वा इति संशयो वर्तते, तत्र हि ममप्रत्ययगोचरत्ववद् अहप्रत्ययगोचरत्वमपि लोके दृष्टम् इत्यभिप्राय ॥ ३-४ ॥

### देहादिषु संशये बीजम्

केन तर्हि प्रमाणेन तत्र निर्णय कर्तव्य, कुतो वा कारणात् तत्र संशय ? कुतस्तत्रापि बाह्यघटादिविव स्फुटतरमनात्मत्व यत् विनैव न विशायते - इति प्रश्नत्रयापाकरणायोपरश्लोकद्वयम् । तत्र प्रथमप्रश्नस्य निर्णयमाह - असाधारणान् इति ॥ स्थूलत्वम्, दृश्यत्वम्, अचेतनत्वम्, आगमापायित्वम्, व्यभिचरस्वरूपत्व च - इत्यादयोऽनात्मनोऽसाधारणा धर्मा । तथा सूक्ष्मत्वम्, द्रूपत्वम्, चेतनत्वम्, कूटस्थनित्यत्व चेत्यादयश्च आत्मनोऽसाधारणा धर्मा । तान् ज्ञात्वा घूमाभिवत् घूमेन अग्निमिव अनात्मधर्मवत्त्वात् बुद्धघन्ता अनात्मान एवेति अनुमानतो जानीयात् निश्चिनुयात्, तद्विविक्त प्रत्यगात्मा इति च । तत्र यद्यपि ज्ञाता अहप्रत्ययगोचरत्वेनैव प्रथते व्यवहारे, ततोऽपि विविच्यैव प्रत्यगात्मा विज्ञेय - इति द्रष्टव्यम् । उक्तं हि प्रागेव 'दृश्यत्वा गमापायित्वादिभिर्धर्मैः शरीरेन्द्रियमनोनिश्चयादिवृत्तीरनात्मतया व्युदस्य, अह वृत्तिमतोऽपि दृश्यत्वाविशेषात् द्रष्टृपूर्वकत्वमवसीयते' (३ ५६) इति ॥ ५ ॥

'मध्ये संशयदर्शनम्' इत्युक्तम् । तत्र संशयबीजमाह - इदमित्येवेति ॥ देहे स्थूले, सूक्ष्मे च बुद्धघन्ते द्वय दृष्टम् 'अहम्', 'मम' इति च बुद्धिद्वयमपि दृष्टम् इत्यर्थः । यद्यपि 'अह देह' इत्यादिरूपा बुद्धिर्न दृष्टा, तथापि 'अह मनुष्य', 'स्थूल', 'वृक्ष', 'काणो', 'बधिरः', 'बुद्धिमान्', 'जह' - इत्यादिरूपेण देहद्वयतादात्म्यबुद्धिर्दृष्टैवेति न विरोधः । तेन बुद्धिद्वयगोचरत्वदर्शनेन हेतुना अयं जन मुह्यते आत्मत्वेनानात्मत्वेन वा देहादीन् निश्चेतु-  
मसमर्थो भवतीत्यर्थः ॥ ६ ॥

( मूलम् )

केन पुनर्न्यायेन आत्मानात्मनोरध्वमहिपयोरिव विभागः  
क्रियत इति ? उच्यते -

न्यायः पुरोदितोऽस्माभिरात्मानात्मविभागकृत् ।

तेनेदमर्थमुत्सार्य ह्यहमित्यत्र यो भवेत् ॥ ७ ॥

विधात् तत्त्वमसीत्यम्माद् भागभावदर्शं सदा ।

अनन्तरमवाद्यार्थं प्रत्यक्स्यं मुनिरज्जसा ॥ ८ ॥

( वक्षेनापहारिणी )

आत्मानात्मविवेके न्यायः

अथ विभागकर्मं पृच्छति - केन पुनरिति । उच्यते - श्लोकद्वय-  
मवतारयति - उच्यते इति ॥

न्याय इति ॥ आत्मानात्मविभागकृन्न्यायः । द्रष्टृदृश्यविभागेन,  
आगमापायितत्साक्षिविभागेन चान्वयव्यतिरेकलक्षणः पुरा द्वितीये विस्तरशः,  
तृतीये च सङ्क्षिप्य अस्माभिरदितः । तेन न्यायेन अहमित्यत्र इदमर्थम्  
अनात्मांशम् उत्सार्य परित्यज्य, यः परिशिष्टो भवेत् भावाभावदर्शम्  
भावाभावोभयसाक्षिणम्, अनन्तरमवाद्यार्थम् असन्पैकरसं प्रत्यक्स्यम् निरुप-  
चरितप्रत्यगात्मस्वरूपे स्थितं तत्त्वमसीत्यनो वाक्यात् निरवशेषमविधानिरासपूर्वकं  
विधात् 'अनुमानादर्थं भावात्' (३-११), 'न न्यावृत्तिर्यथा भावात्'  
(३-११४) इत्युत्पादितनीत्या पुनर्मननशीलः वाक्यादेव अज्ञाता विधात् ।  
वाक्यमेवावाक्यार्थज्ञानसाधनम्, न तत्रान्वयव्यतिरेकानुसरणं प्रगल्भते,  
न च प्रसङ्गानादिकं वाक्यज्ञानातिरिक्तं विधिदप्यपेक्षयते इति भावः ॥ ८ ॥

( मन्त्रम् )

उच्यतां तर्हि कथा तु परिपाठ्या वाग्यार्थं वेत्तीति । उच्यते ।  
अन्वयव्यतिरेकान्याम् -

त्यक्तकृन्नेदमर्थन्यात् त्यक्तोऽहमिति मन्यते ।

- नायगच्छाम्यहं यस्मात्त्रिजात्मानमनात्मनः ॥ ९ ॥

अथ शरीरादिवुद्धिपर्यन्तः स सर्गोऽनात्मैवेति प्रमाणाद्  
विनिश्चित्य किमिति बुभुत्सातो नोपरमते ? शृणु -

अनुच्छिन्नबुभुत्सश्च प्रत्यग्हेतोरनात्मनः ।

डोलायमानचित्तोऽयं मुह्यते भौतमन्त्रः ॥ १० ॥

(कृष्णापह्णारिणी)

कृतपदार्थविवेकस्य मनःस्थितिः

अथ वाक्यात् प्रत्यगात्मप्रतिपक्षिक्रम दिदर्शयिषु कृतान्वयव्यतिरेकस्य  
त्वपदार्थविवेकवतो मनस स्थितिं तावद् वर्णयिष्यति । इदानीं तावत्  
तदर्थं वाक्यार्थज्ञानमुद्दिश्य प्रश्नमुत्थापयति - उच्यता तर्हीति ॥ पुरोदित  
न्यायेनानात्मानमुत्सार्य वाक्यात् प्रत्यगात्मान विधात् इत्युक्तम् । तदेव  
वाक्यार्थज्ञान कया परिपाठ्या भवतीति जिज्ञासोरय प्रश्न । तदुत्तरत्वेन  
श्लोकमवतारयति उच्यत इति । सवन्धग्रन्थस्य 'अन्वयव्यतिरेकाभ्याम्'  
इत्यस्य श्लोकान्त स्थितेन 'त्यक्तवृत्त्वेदमर्थत्वात्' इत्यनेनान्वय ।

त्यक्तेति ॥ इत्थं देहादिवुद्भवन्त इदमर्थं । पूर्वमहमर्थत्वेन  
शक्ति, इदानीमन्वयव्यतिरेकाभ्याम् अनात्मतया निश्चित्य त्यक्त, येन सोऽय  
त्यक्तवृत्त्वेदमर्थं । तत्त्वात् अयं मुमुक्षु, त्यक्तोऽहम् इति मन्यते । तत्र हेतु -  
अहमनात्मन सकाशात् विविक्त निजात्मान त्वात्मान नावगच्छामि यस्मात्,  
तस्मात् अहमेवानात्मतया त्यक्त - इति मन्यते । अत को नु स्वामहम् ?  
किं ममाऽऽत्मा कश्चिदपि नास्त्येव ? - इति वीक्षापतो भवति । अत एव  
तस्य वाक्यात् प्रतिपक्षिरपेक्ष्यत इति भाव ॥ ९ ॥

तमिममभिप्राय विशदयन्, तदर्थं प्रश्नमुद्भावयति अचेति ॥ श्लोके  
नैवोत्तरं वक्ष्यामीत्याह - शृण्वति ॥

अनुच्छिन्नबुभुत्सश्चेति ॥ यस्मान्निजात्मान नावगच्छामीति वीक्षा  
पत, अत एव प्रत्यग्हेतो, प्रत्यगात्मप्रतिपक्षित्तो, प्रत्यगात्मान प्रतिपि मु -  
इति यावत् । अनुच्छिन्नबुभुत्स, अपरिममाप्तनिज्ञास, को न्वमि - इति

इतस्ततो दोलायमानचित्त, सशयप्रस्तान्त करण, गौतमन् भूतगृहीत इव  
मुपते मूढो भवति । पर्याकुलितचित्तो भवतीत्यर्थ ॥ १० ॥

( मूढम् )

अविलुप्तविज्ञानात्मन आत्मत्वादेन नित्यमान्निष्पत्तौ शुभ्रुत्सुः  
किमिति न प्रतिपद्यत इति ? यस्मात् -

पैरुदासीन् पुराऽऽत्मानं यमनात्मेति वीक्षते ।

दृष्टेर्दृष्टारमात्मानं तैः प्रसिद्धैः प्रमित्यति ॥ ११ ॥

कस्मात् पुनर्हेतोः परार्थीनामिः शब्दाद्यजलेहिनीमिः, उद्विमिः,  
आत्मानम् अनात्मवन्न वीक्षत इति ? उच्यते -

चक्षुर्न वीक्षते शब्दमतदान्मन्वहारणात् ।

यथैवं भौतिकी दृष्टिर्नात्मानं परिपश्यति ॥ १२ ॥

अन्यथादिप्रमाणव्याभाव्यानुरोधेन तावत् तददर्शनहारण-  
मुक्तम् । अथ प्रमेयस्वामान्यानुरोधेन प्रतिषेध उच्यते -

पीपिक्रियासहस्राणां हानोपादानवर्णिणाम् ।

सदा साधिणमात्मानं प्रत्यक्षयाच्चाहमीयते ॥ १३ ॥

क पुनरियं विवेकबुद्धिः ? किमात्मनि, उतानात्मनीति ?  
किञ्चातः ? यथात्मनि कृत्स्नत्वव्याघातः, अनात्मदर्शित्यात् ;  
अथानात्मनि, तस्याप्यर्चतन्मात्र विवेकसंबन्धः इति । उच्यते -  
'दासदाहस्तैस्त्र' - इत्युक्तपरिहारान् -

शुद्धांशे विवेकोऽप्यं यदनात्मतया विदा ।

बुद्धिमेषोपमृद्रानि कदलीं तत्फलं यथा ॥ १४ ॥

मोऽप्यमतस्ये तच्चदृक् -

अनुमानप्रदीपेन द्विचा मगोननात्मनः ।

संमार्गकादन्विन्या तदमारं धिपेप्यति ॥ १५ ॥

योऽयम् अन्वयव्यतिरेकजो विवेकः, आत्मानात्मविभाग-  
लक्षणः, अनात्मस्थः, स्थाणौ संशयावबोधवत् प्रतिपत्तव्यः ;  
अथवावस्तुस्याभाव्यात्, मृगतृष्णिकोदकप्रबोधवदिति । अत  
आह -

संसारबीजसंस्थोऽयं तद्विया मुक्तिमिच्छति ।

शशो निमीलनेनेव मृत्युं परिजिहीर्षति ॥ १६ ॥

अस्यार्थस्य द्रष्टिज्ञे श्रुत्युदाहरणम् -

इममर्थं पुरस्कृत्य श्रुत्या सम्यगुदाहृतम् ।

यद्यक्षुपेति विस्रब्धं न दृष्टेरिति च स्फुटम् ॥ १७ ॥

( हेतापहारिणी )

वीक्षापन्नस्य आत्माप्रतिपत्तौ हेतुः

अथ नित्यचैतन्यस्वभावत्वात्, आत्मत्वेन नित्यप्राप्तत्वाच्च नास्त्येव  
तदप्रतिपत्तिकारणम् इति शङ्कयति - अविलुप्तविज्ञानात्मन इति ॥  
इलोकेन परिहारं विबुधुस्तमवतारयति - यम्मादिति ॥

यैरिति ॥ ॥ देहाद्विबुद्धयन्म अन्वयव्यतिरेकाभ्यामिदानीम्  
अनात्मेति मन्यते तं यैः प्रमाणैः पूर्वमनात्मानमद्राक्षीन्, तैरेव प्रसिद्धैः  
प्रत्यक्षादिभिः प्रमेयमात्रावभासनक्षमैः दृष्टेर्द्रष्टार सर्वप्रमाणसाक्षिणं परमार्थतः  
तेषामप्यात्मानं प्रमि सति । तस्मादेव न प्रतिपद्यते इत्यर्थः ॥ ११ ॥

तत्र तैरेव प्रमाणैः निमित्ति न प्रतीयत आत्मा इत्याशङ्कायां हेतुस्त  
एव दृष्टेर्द्रष्टारमिति विशेषणेन । उक्तं हि श्रुत्यैव 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः'  
(घृ. ३-४-२) इत्यादिना । लौकिकस्या दृष्टेः, उत्पत्तिविनाशवत्याः द्रष्टारं  
स्वीयया नियया दृष्ट्या व्याप्तारं न पश्येः । अगौ हि लौकिकी दृष्टिः  
कर्मभूना रूपोभक्ता रूपाभिन्नान्निष्ठा नात्मानं स्वात्मना व्याप्तारं प्रयच्छं  
व्याप्तं शक्नोति । तस्मात् ते प्रत्यगात्मानं दृष्टेर्द्रष्टारे न पश्येः इति श्रुत्यर्थः ।



अथ प्रकारान्तरेणापि उत्तरं वक्ष्यामीति प्रश्नमुत्थापयति - कस्मात् पुनरिति ।  
उत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति - उच्यते इति ॥

चक्षुरिति ॥ यथा चक्षुः शब्दं न वीक्षते अत्रात्मत्वकारणात्  
स्वात्मत्वाभावात् शब्दस्य-इत्यर्थः । एवं मौक्तिकी दृष्टिः प्रमाणभूता यस्मात्  
मौक्तिकी भूतैरारब्धा भूतान्येव द्रष्टुं शक्ता, नात्मानं सा परिपश्यति, तस्य  
अमौक्तिकत्वात् इत्यर्थः ॥ १२ ॥

उत्तरश्लोकेन हेत्वन्तरमुच्यत इत्याह - प्रत्यक्षादीति ॥ मौक्तिकं  
प्रमाणम् अमौक्तिकमात्मानं न द्रष्टुं प्रमवेदिति प्रमाणस्वाभाव्यमनुरुध्योक्तम् ;  
अथ प्रमेयस्वभावं प्रमेयत्वेनाभिमतस्वात्मनः स्वभावम् अनुरुध्य तद्दर्शन-  
प्रतिषेध उच्यत इत्यर्थः ॥

धीविक्रियासहस्राणामिति ॥ सकलबुद्धिवृत्त्युदयास्तमयसाक्षित्वात्  
निरपचरितप्रत्यक्तवमात्मनः । अतस्तं स्वस्यापि साक्षिणम् अविषयत्वादेव  
अहम् अन्तःकरणं नेशते न द्रष्टुं शक्नोतीत्यर्थः ॥ १३ ॥

एवं तावदन्वयव्यतिरेकन्यायस्यावधिम् आत्मानात्मविवेकं प्रदर्श्य  
अथैतद्विवेकस्याग्रयं निर्णिनीपुराश्लेषमुत्थापयति - क्व पुनरिति ॥ यदीयं  
विवेकबुद्धिरात्मनः, यदि वा अनात्मनः, किं ततः स्यादिति विचारप्रयोजनं  
पृच्छति - किञ्चातः ? इति ॥ उभयस्यापि सिद्धान्ते दोषमेव पश्यामीत्या-  
हाशेषा - यथात्मनीति ॥ अयमभिप्रायः, अनात्मानं विशिष्य पश्यत-  
स्तावन् तत्परिच्छेदार्थं तदाकारेण परिणामो वाच्यः । तथा च कृत्स्नत्वं  
व्याह्रन्तेति स्फुटो दोषः । एवमात्मानात्मानौ विषयीकृत्य तद्विवेकलक्षण-  
विशेषाकारपरिणामे स्वात्मनोऽपि स्वात्मनैव विषयीकरणं दोषः स्यादित्यपि  
द्रष्टव्यम् । अथ मतेमनात्मन्येवायं विवेक इति । तस्यापि न विवेकः  
सम्भवति । कुतः ? अचैतन्मात् । न ह्यचेतनस्य तस्य आत्मानात्मदर्शनम्,  
तद्विवेको वा न व्याह्रन्त्यत इत्यर्थः । मिदान्ती तु 'दासदाहकनैकत्र' (३.५.९)  
इत्यत्रोक्तं परिहारं स्मारयन्नेव यद्योक्तोभयविषयोऽपि परिहरतीत्यर्थकं श्लोक-  
मवतारयति - उच्यत इत्यादिना । 'दासदाहकनैकत्र इत्युक्तपरिहारान्'

इत्यस्य 'बुद्धावेव विवेकोऽयम्' इत्यन्तेन संबन्धः । न चैवम् अनात्मपक्षोक्त-  
दोषः । विवेको ह्ययं वृत्तिरूपो बुद्धावेव भवति । ज्ञानं तु तत्र स्वामास-  
समर्पणमात्मन एव - इति सर्वदोषातङ्गनिवारणात् । यथोपदिष्टं भगवत्पादैः  
'बुद्धेस्तु प्रत्ययास्तस्मादात्माभासेन ईप्सिता । ग्राहका इव भासन्ते दहन्ती  
बोहमुकादयः ॥' (उप १८-७१) इति ॥

बुद्धावेवेति ॥ यत् यस्मात् विवेकात् अनात्मतया मिदा 'नायमात्मा'  
इति विवेचनं भवति, सोऽयं विवेकः, बुद्धावेव भवति । स च बुद्धिमेष-  
संप्रसवित्रीमपि उपसृद्धान्ति अनात्मतया असत्यामापादयति । तत्र दृष्टान्तः -  
'कदलीं तत्फलं यथा' इति । यथा जातमात्रं फलं स्वजननीं कदलीं  
नाशयति एवमिदं विवेकरूपं फलमपि जातमात्रमेव बुद्धिमनात्मतया निरस्य-  
तीत्यर्थः । अत्रायं गीताभाष्यशास्त्रकार्योऽनुसन्धेयः - "यथा बुद्ध्याचाहृतस्य  
शब्दाद्यर्थस्य अविक्रिय एव सन् बुद्धिवृत्त्यविवेकविज्ञानेन अविद्यया  
'उपलब्धा' आत्मा कल्प्यते, एवमेव आत्मानात्मविवेकज्ञानेन बुद्धिवृत्त्या  
विद्यया असत्यरूपयैव परमार्थतोऽविक्रिय एवाऽऽत्मा विद्वान् उच्यते"  
(गी भा २-२१) इति । एव च अध्यारोपदृष्ट्या आत्मा विवेकीति  
व्यवहियत इति सर्वमनवद्यम् ॥ १४ ॥

तदेव प्रासङ्गिकभाक्षेपं परिहृत्य प्रकृतामेव चिन्तामनुवर्तयते -  
सोऽयमिति ॥ कृत्वान्वयव्यतिरेकोऽप्यज्ञ एव, यावत् यावयेनात्मैकत्वं न  
विजानातीति हि प्रकृतम् । सोऽयम् अनुमाननं अनात्मानं निरस्य स्थितं,  
अत एव आत्मानात्मविवेकरूपे तत्त्वदृक् लब्धपरमार्थदृष्टि इत्यर्थः ॥

अनुमानप्रदीपेनेति ॥ अन्वयव्यतिरेकलक्षणेन सर्वान् देहादि-  
बुद्ध्यन्तान् अनात्मन हित्वा संसारैकावलम्बित्या धिया द्वैतमात्राश्रयया  
बुद्ध्या तदभावसंसाराभावम् ईप्सति आप्तुमिच्छति । अनुमानेन भावादभाव-  
प्राप्तं, तस्मादपि व्यावृत्तिमनुमानेनैव प्राप्तुमीहते । न च सा वाक्यं विना  
प्राप्या इत्यत उक्तम् 'अन्तरे तत्त्वदृक्' इति ॥ १५ ॥

ननु किमित्यात्मानात्मविवेकेन सहितापि बुद्धिः संसारावलम्बिनीत्युपा-  
लभ्यते ? न हि वाक्यादात्मनि कश्चिद्विशयः क्रियते यत्सदपेक्षा स्यादपि  
इत्याशङ्क्याह — योऽयमिति ॥ योऽयमनात्मस्यः अनात्मानमपरित्यज्यैव  
तिष्ठतीति । तच्च संशयावबोधवत् 'स्याणुर्ना पुरुषो वा' इतिवद् द्विकोटि-  
कत्वान्, अनिश्चयरूपः प्रतिपत्तव्यः । अथथावस्तुस्वामान्यान् यथावस्तु-  
स्वाभाव्यम् आत्मनोऽद्वितीयत्वम्, तद्विपरीतत्वात् नानारमवस्तुप्रदर्शकत्वात् ;  
मृगतृष्णितोदकप्रबोधवत् अयथाघंश्च इति प्रतिपत्तव्यः । अनोऽज्ञानाश्रय एवायं  
विवेको नाम इत्याहोत्तरः श्लोक इत्यभिप्रायेण तमवतारयति—अत आहोति ॥

संसारबीजमस्योऽयम् इति ॥ संसारस्य बीजम् अज्ञानम् तस्मिन्  
संस्थितोऽयम् आत्मानात्मविभागदर्शी । अज्ञानेनैव हि अद्वितीयम् अविक्रियं च  
इवात्मानम् आत्मानात्मरूपेण द्वेषा विभक्तं पश्यति, विवेकविज्ञानं च बुद्धि-  
वृत्तिलक्षणं स्वात्मन इति भ्राम्यति । तद्विद्या संसारैकविषयैव विवेक-  
लक्षणया बुद्ध्या बुक्तिं प्राप्नुमिच्छति । अतोऽयं यथा शशो नेत्रनिमीलन-  
मात्रेण व्यापभयं तनो मृत्युं च परिजिहीषति, एवं ज्ञानचक्षुर्निमीलनरूपेणा-  
ज्ञानेनैव संसारमृत्युं परिजिहीषतीत्यनुकम्प्यः इत्यर्थः ॥ १६ ॥

अस्यार्थस्येति ॥ अन्वयव्यतिरेकादिधियैव नात्मज्ञानमित्यर्थस्येत्यर्थः ॥

इगमर्थं पुरस्त्वय यथासाभिरक्तं तथा सर्वप्रमाणागोचरवमात्मनः  
स्वीहृत्स्य श्रुत्या सभ्यगेत्रेई सम्पक् स्पुटम् उदाहृतम् । किं तदुदाहृतमिति ?  
आह — यच्चक्षुषेति ॥ 'यच्चक्षुषा न पश्यति' (वे. ३-७), 'न दृष्टेर्दृष्टारं  
पश्ये.' (घ. ३-४-२) इति च अज्ञानो धप्रत्यक्षाद्यगोचरत्वम् आत्मन  
आह — इत्यर्थः ॥ १७ ॥

### ३. वाक्यस्यैवात्मिकत्वबोधकत्वम्

( मूढम् )

बुद्धयन्तमपविद्यैवं कोऽनहं स्वामिनीद्वितुः ।

श्रुतिस्वात्मसीत्याह सर्वमानातिगामिनी

॥ १८ ॥

( क्लेशापहारिणी )

तृतीयाध्यायार्थं सङ्क्षिप्योपसंहरति - बुद्धयन्तमिति ॥ तदेव देहादि बुद्धयन्तम् अनवयव्यतिरेकन्यायद्वयेनापविद्धय अनात्मतया निराकृत्य 'यद्यपि देहादिबुद्धयन्तव्यतिरिक्त एवाहमिति ज्ञातम्, तथापि कोऽन्वह स्याम्' इतीक्षितु, वीक्षापत्रस्य सर्वमानातिगामिनी प्रत्यक्षादीनि चाद्यप्रमेयविषयाणि सर्वाण्यपि अतीत्य सकलप्रमेयविलक्षणोऽपि अद्वितीयप्रत्यगात्मन्यत्रिपयेऽपि गन्तु शील यस्या सा श्रुति 'तत्त्वमसि' इत्याह, भावाभावविलक्षण विशेषस्वरूप ज्ञापयतीत्यर्थं ॥ १८ ॥

## ४. अभियुक्तवचनसंवादः

( मूलम् )

एष सङ्क्षेपतः पूर्वाध्यायत्रयस्यार्थं उक्तः । सोऽयं न्याय्योऽपि वेदान्तार्थः शास्त्राचार्यप्रसादलभ्योऽपि अनपेक्षितशास्त्राचार्य-प्रसादः, अनन्यापेक्षसिद्धस्वभावत्वात् कैश्चिन् श्रद्धानैर्न प्रतीयते । तेषा सग्रहार्थम् अभिमतग्रामाण्योदाहरणम् -

भगवत्पूज्यपादैश्चाप्युदाहार्यैवमेव तु ।

सुविस्पष्टोऽस्मदुक्तोऽर्थः सर्वभूतहितैषिभिः ॥ १९ ॥

( क्लेशापहारिणी )

अथेदानीं वर्तिष्यमाणग्रन्थस्य वृत्तेन संबन्धं वक्तुमारभते - एष इति ॥ वृत्तं सारयति सङ्क्षेपतः पूर्वाध्यायत्रयार्थं इति । यद्यपि, अध्यायत्रयोक्तं ज्ञानकर्मसमुच्चयवादखण्डनम्, आत्मनोऽहप्रत्ययविषयत्वखण्डनम्, प्रसङ्गवानादिवादखण्डनं चेत्यादिकं नात्र संगृहीतम्, तथापि न तत्र परम

तात्पर्यमिति न सोऽप्यायत्रयार्थः ; उत्त्वमस्यादिवाक्यादेव सर्वानर्थहेत्वज्ञान-  
 प्रहाणम् इत्येतावानेव तु विवक्षितः प्रकरणार्थः इति ॥ एवात्र सञ्ज्ञेपेगोक्त  
 इत्यवश्यम् । अथ वर्तिष्यमाणग्रन्थस्य तात्पर्यमाह — सोऽयमिति ॥ अयं  
 वेदान्तार्थः वाक्यज्ञानेन सर्वानर्थनिरसनपूर्वकं निरतिशयानन्दरूपस्वात्मन्यव-  
 म्यानलक्षणः न्याय्योऽपि वर्णितरीत्या सार्वत्रिकानुभवानुसारियुक्तयुपेतोऽपि  
 कैश्चिन्मन्दप्रज्ञैः श्रद्धघानैः परप्रत्ययनेयबुद्धिमिः न प्रतीयते न विश्वस्यते ।  
 न सांप्रदायिकयुक्तियुक्तोऽयम् इति मवा नाद्रियत इत्यर्थः । तथा शास्त्रानार्य-  
 प्रमादलभ्योऽपि अनपेक्षितशास्त्राचार्यप्रमादोऽयमर्थः । 'भावेदविन्मनुते सं  
 दृहन्तम्' (तै. ब्रा. ३-१२-९-७), 'सं त्वौपनिषदं पुर्यं पृच्छामि'  
 (वृ. ३-९-२६) इत्यादिश्रुतिभ्यः । शास्त्रप्रसादेन लभ्योऽयम् न पुर्यमत्यमूह-  
 मात्रेण, 'नैषा तर्केण मतिरापनेया' (का. १-२-९) इति श्रुतेः । आचार्य-  
 प्रमादलभ्यश्च 'आचार्यवान् पुर्यो वेद' (६-१४-२), 'उपदेक्ष्यन्ति ते  
 ज्ञानं ज्ञानिनन्त्स्वदर्शिनः' (गी. ४-३४) इति च श्रुतिस्मृतिभ्याम् । न तु  
 अमप्रदानविदा वेनकेनचिन् तार्किकेण प्रोक्ता मुज्ञानाय भवेदित्यर्थः । एता-  
 दृशोऽपि अम्य अर्थस्य तदज्ञानस्य च अनन्यापेक्षितद्वम्भावत्वात्, स्वयंमिद-  
 नित्यचैनन्यस्वरूपपरमात्मानन्यस्वामान्यात्, अनपेक्षितशास्त्राचार्यप्रसादत्वम् ।  
 न हि शास्त्रप्रसादेन आचार्यप्रसादेन वा अयमर्थः प्रागसिद्धः सन् नूनतया  
 निन्याघते, किं तु स्वसंसिद्ध एव सन् अविद्यामात्रव्यवहितवान् शास्त्रेणाचार्येण  
 च अविद्याद्वारोपितातद्धर्मनिरसनपूर्वकं विज्ञाप्यते इत्यभिप्रायः । योऽय-  
 मेवाहो न्यायोपेन. स्वसंसिद्धस्वभावश्च वेदान्तार्थः मय्या नातिगदनीय  
 परान्नाभिः प्रकरणेनानेन प्रनिरादित, तमेतमेवाहस्यपि श्रद्धघानैः 'अभिनवोऽ-  
 यम् अश्चिन् मिद्वान्तो नाम्द्रुत्प्रमादावावगन्' इति गदमानैः ; अभियुक्तोक्तया  
 अम्य दृढीकरणम् अपेक्षमात्रैरिति यावन् । न प्रतीयते ॥ विश्वस्यते इत्यपि  
 म्यान् । तेनानपि संमक्षार्थं आत्रवनेनान्त्र्यकरणार्थं अद्वोपादनार्थम्,  
 नश्चिन्मत्प्रामाण्यमप्युदादिपत्र इत्यभिप्रायः ॥ गगनपूज्यपादैरिति श्लोकः  
 मुग्नार्थः ॥ १९ ॥

( मूलम् )

किं परमात्मन उपदेशः, उत अपरमात्मन इति ?  
किञ्चातः ? यदि परमात्मनः, तस्योपदेशमन्तरेणैव मुक्तत्वात्  
निरर्थक उपदेशः । अथापरमात्मनः, तस्यापि स्वत एव संसार-  
स्वभावत्वान्निष्फल उपदेशः । एवम् उभयत्रापि दोषवत्त्वात् ।  
अत आह -

अविचिच्योभयं वक्ति श्रुतिश्चेत् स्याद् ग्रहस्तथा ।

इति पक्षमुपादाय पूर्वपक्षं निशात्य च ॥ २० ॥

तद्येदम् अविवेकात् स्वतो विविक्तात्मने 'तच्चमसि' इत्युप-  
दिष्टम् ।

युष्मदस्मद्विभागो स्यादर्धंदिदं वचः ।

यतोऽनभिन्ने धाम्यं स्याद् बधिरेष्विन गायनम् ॥ २१ ॥

तस्य च युष्मदस्मद्विभागविज्ञानस्य का युक्तिरुपायभारं प्रति-  
पद्यते ? शृणु -

अन्यव्यतिरेकौ हि पदार्थस्य पदस्य च ।

स्यादेतदहमित्यत्र युक्तिरेवावधारणे ॥ २२ ॥

कथं तौ युक्तिरिति ? अत्राह -

नाद्राक्षमहमित्यस्मिन् गुणुत्तेऽन्यन्मनामपि ।

न वारयति दृष्टिं स्वां प्रत्ययं तु निषेधति ॥ २३ ॥

एवं विज्ञानराज्यायं श्रुतिलोकरूपसिद्धितः ।

धुनिस्तत्रमर्सात्याह श्रोतुर्मोहापनुचये ॥ २४ ॥

एतत्प्रमितिपदं यत्र लक्षणया वनेन मोऽर्थ उच्यते -

अहंनन्द्य या निष्ठा ज्योतिषि प्रन्यगात्मनि ।

मोक्ता सदसीन्येयं फलं तत्र विमुक्तता ॥ २५ ॥

(त्रेनापहारिणी)

अविविक्तात्मतत्त्वस्यैव श्रोतृत्वम् इत्यत्र भगवत्पादसंमतिः

भगवत्पादै कथमयमर्थ उदाहारि ? - इति शङ्कायाम् उपदेश-

सादरुयाम् उपस्थापित पूर्वपक्षमाह - किं परमात्मन इति ॥ एव हि

तत्रोक्तम् - 'अर्थो दु खी च य श्रोता स त्वन्वक्षोऽयवेतर । अच्यक्षस्य च

दु खित्वमर्थित्व च न ते मतम् ॥ कर्ताध्यक्ष सदसीति नैव सद्ब्रह्ममर्हति ।

सदेजासीति मिथ्योक्ति श्रुतेरपि न युज्यते ॥' (उप. १८-७६, ७७) इति ।

एव पूर्वपक्षे आत्मनि अनात्मनि वा उपदेशाङ्गीकारे उभयत्रापि दोषवत्त्वात्,

उपदेशानर्थक्यप्राप्तिदोषतादवन्ध्यात्, नैवोपदेशः संभवतीति वाक्यदोष ।

अत आह - अत्र परिहारमाह सिद्धान्तीति स्फोक्मवनातरयति -

अविविच्येति ॥ उभयम् आत्मानम् अनात्मान च अविविच्य

निवेकामावन्तमेवोद्दिश्य प्रवृत्त चेत्, इदं तत्त्वमसीति च अर्थवत् स्यात्

इत्युदाहृतस्य भगवत्पादीयश्लोकार्थस्यार्थ । तच्छेपत्वेन पठ्यते - 'असदस्तु

विनिच्यैव त्वमेवेति बदेद्यदि । प्रत्ययान्वयिनिष्ठत्वमुक्तदोष प्रसज्यते ॥'

(उप १८-७८) इति । अन्मर्थप्रयय्यहङ्कार विनिच्यैव तन्निष्ठत्व त्वपदस्य

बदेषदि तदा उक्त दोष, अवेननत्वात् तस्य श्रोतृत्वाभाव, 'अन्वया

ग्राहकस्तेषामिन्येतदपि तत्समम् । अविनित्वस्य तुल्यत्वादन्यन्मिन् ग्राहके

सति ॥' (उप १८-७४) इत्यत्रोक्त, प्रत्ययग्राहनाभावो वा प्रसज्यते इति

तदर्थ । तथा च 'बुद्धावेव विवेकोऽयम्' (४-१४) इत्यत्रास्माभिरप्युक्तम्

इति भाव । इति पक्षम् उपादाय चिदाभासानङ्गीकारिपूर्वपक्ष निरास्य च

भगवत्सूत्रपादैश्चाप्युदाहारि' इत्यनेन पूर्वश्लोकगतेन सन्न्य । अत्र

आत्मानात्माविवेककारण चिदाभासमनम्युपगच्छता पक्ष एव पूर्वपक्ष । तथा

सुपक्रमे - 'बुद्धेस्तु प्रत्ययान्त्वादात्माभासेन दीपिता । ग्राहका इव भासन्ते

दहन्तीवोल्मुक्तादय ॥' (उप १८ ७१) इति प्रत्ययानां ग्राहकाभासत्वगूरी

इत्यैव विचार प्रवर्तित । पूर्वपक्षे अन्वयेवाहङ्कारो ग्राहक इत्यभ्युपागतम्,

सिद्धान्तिना तु तस्याप्यचितिमत्त्वात् न स्वत एव ग्राहकत्वम्, नाप्यध्यक्ष

सानिध्यात् - इत्युक्त्वा तदनन्तरमेव वाक्यश्रोतुरप्यसिद्धिरस्मिन् पूर्वपक्षे इति वक्तुं यथावर्णितं 'अर्था दु री च य श्रोता' इति श्लोकस्थो विकल्प उपन्यस्तः । अत एव च समनन्तरोत्तरश्लोके पठिष्यति 'त्वमित्यध्यक्षनिष्ठश्चेदहमध्यक्षयो कथम् । सन्न-धो वाच्य एवात्र येन त्वमिति लक्षयेत्' (उप १८-७९) इति । आभासानङ्गीकर्तृमते हि सन्न-धामावशेष प्रसज्यत इत्यलमतिप्रपञ्चेन ॥ २० ॥

तदेवमविविक्तोभयरूपस्यैव श्रोतृत्वम् इत्यत्र भगवत्पादसमतिरभिहिता । अथेदानीं उपदेश कस्मिन्नधिकारिणि प्रमितिजनक इत्यत्रापि तत्सम्मतिं विवक्षुराह तच्चेति ॥ इदमविवेकात् इदम सकाशात् अविवेकापनात् 'अयमहमस्मि' इत्येवरूपात् स्वत स्वस्मात् आत्मन , चिदाभासयुक्तात् अहप्र ययिन सकाशादिति यावत् । तस्मात् विविक्त साध्य-वयसाध्य षप्रतिरेकान्या विमज्य निश्चित आत्मा येन तादृशे अधिकारिणे उपदिष्टम्- इत्यथ । आत्मानात्मविवेकवत् एवायमुपदेश इत्यत्र भगवत्पादोक्तिमुदाहरति- 'युष्मदस्मद्विभागज्ञे स्यादर्थप्रदिद वच' (उप १८-९०) इति । कुत पुनरेतदेवम् ? उपदेशोऽपि स्वस्वज्ञस्यैव युज्यते इत्याशङ्क्य प्रतिवक्ति - यतोऽनभिज्ञ इति । आत्मानात्मविभागानभिज्ञे त्वपदार्थविवेकाभाववति वाक्य परिरेष्विव गायनम् न कन्द स्यात् । यथा बधिरो गानमेव न तावच्छृणोतीति गानरसं न शङ्कयाद्वेदितुम्, एव त्वपदार्थमेवाजानन् कथमपि न शङ्कयात्स्य त्वपदार्थभाव बोद्धुमित्यर्थः । यत्पुनराशङ्कितम्, उपदेशोऽपि स्वस्वज्ञस्यैव युज्यत इति तत्परिहृतम् विवेकोऽप्यनात्मस्य एवेति 'संसारधीज संभोऽयम्' इति श्लोकेनेति भावः ॥ २१ ॥

अन्यपच्यतिरेकविषयेऽपि भगवत्पादसमतिः

अथेदानीं युष्मदस्मद्विभागज्ञाने अ-र-यतिरेकन्यायानुसरणमेव उपाय इत्यत्रापि भगवत्पादवाक्यसम्मतिमुदाहर्तुं प्रश्नमुदाचयति - तस्य चेति ॥

उक्तत्वेन श्लोकेमेवावतारयति - शृण्वति ॥



अन्वयव्यतिरेकौ हीति ॥ अस्य उपदेशसाहस्रीश्लोकस्य (उप १८-९६) अयमभिप्राय - 'इदमहम्' इति इदमहमो सामानाधिकरूपेण प्रयोगे पदस्य पदार्थस्य च अन्वयव्यतिरेकौ युक्तिरेव स्यात्, न तु तन्मात्रेण वाक्य विना अद्वितीयप्रत्यगात्मरूपविशेषार्थज्ञान भवतीति । तद्यथा 'अह मनुष्य', 'अहमन्ध', 'अहमिच्छामि', 'अह निधिनोमि' इत्यादौ मनुष्यादिपदव्यतिरेकेऽपि अहपदान्वयात् मनुष्यादिपदवाच्यदेहादीनामपि पदार्थानां व्यतिरेकात् अहपदवाच्यस्यापि देहादिव्यतिरेकत्वमवधार्यते इति । एव 'सुखमहमस्वाप्सम्, न किञ्चिद्वेदिषम्' इति सुप्तोत्थितपरामर्शात्, अहज्ञातृत्वरहितेऽप्यात्मन्यहपदप्रयोगात्, अहप्रत्ययसाक्षिण्यपि तस्य पदस्य पृथिरस्तीति विज्ञायते । तदेव अहपदार्थान्वयव्यतिरेकौ अहपदार्थस्य सतत्त्व निर्धारणे युक्ति । एव तत्पदार्थान्वयव्यतिरेकावपि तदर्थनिर्धारणे युक्ति । तद्यथा 'सदेव सोम्येदमम आसीत्' इति वाक्यात् सन्मात्र तदर्थ इति गम्यते । तदैक्षत इति वाक्ये सत एवान्वयात् ईक्षणकर्तृत्वव्यपदेश दृष्टा तदेव सत् चित्स्वरूपमिति निर्धार्यते । एव 'सता सोम्य तदा सपत्नो भवति' इत्यतो जीवानां सपत्निस्त्वान सदिति गम्यते । तथा 'सन्मूला सोम्येमा मर्ना प्रजा सदायतना सत्प्रतिष्ठा' (छा ६-८-४) इत्येतद्वाक्यात् जगन्मादिकारण इत्यादिकमूह्यम् ॥ २२ ॥

तत्राऽऽमन्न करणयोर्विद्विष्यान्वयव्यतिरेकौ भगवत्पादैरपि प्रदर्शितौ इति वक्तु इगोऽमवतारयति - कथमिति ॥

नाद्राक्षमिति ॥ 'सुप्तोऽन्यन्मनागपि स्वरूपमपि नाद्राक्षम्' इति स्वीं स्वरूपभूता दृष्टि चैतन्य न वारयति, प्रत्ययमेव तु निषेधति । तदेवमस्मिन् परामर्शे अद्विलुप्तदृष्टिरूपमात्मानमन्वयेन लुप्तदृष्टि च व्यतिरेकेणावगन्तु शक्यत इति भाव । अस्मिन् भगवत्पादीये श्लोके (उप १८-९७) प्रत्यय शब्द वेत्तिदित्थं व्याख्येयः - 'प्रत्यय इति सुप्तोऽन्यन्मनागपि प्रमादृष्ट्या प्रमेयादिरूप सर्व एव विशेषो गृह्यत' इति । वयं तु पूर्वापरप्रत्ययार्थं समालोचनायां प्रत्ययशब्देनात्र प्रत्यय एव गृहीतव्य इति मन्महे, वाक्ययोरे

तथैवावधारणात् । एवं हि समनन्तरोत्तरश्लोक 'स्वयज्योतिर्न हि द्रष्टुरित्येवं संविदोऽस्लिताम् । कौटस्थं च तथा तस्या प्रत्ययस्य तु लुप्तताम् । स्वयमेवा-  
ब्रवीच्छास्त्र प्रत्ययावगती पृथक् ॥' (उप. १८-९८) इति । अयमभिप्राय -  
'अत्रायं पुरुष स्वयंज्योतिर्भवति' (बृ. ४-३-१४), 'न हि द्रष्टृष्टेर्विपरि-  
लोपो विद्यते' (बृ. ४-३-२३) इति च ब्रुवती श्रुति, सुपुष्तावपि आत्म-  
चैतन्यस्य अस्लिताम्, तस्य कौटस्थं च स्वयमेवाह, प्रत्ययस्य तु 'यद्वै तन्न  
पश्यति' इत्यनेन लुप्तता च स्वयमेवाह; अतोऽत्र प्रत्ययावगती पृथक्कृत्य  
दर्शिते इति गम्यत इति । प्रत्ययादितरस्य प्रमेयस्य तु नास्तिक्य पृथगेव  
श्रुत्या प्रोक्तम् 'न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्त यत् पश्येत्' (बृ.  
४-३-२३) इति । ततो द्वितीयं विभक्त नास्ति, यदि हि तद् विद्येत  
तर्हि पश्येत् इत्यर्थे । तस्मात् 'स्यादेतदहमित्यत्र युक्तिरेवावधारणी' इति  
प्रक्रमात् । 'प्रत्ययस्य तु लुप्तताम्' इति च विशिष्य प्रत्ययस्यैव वाक्यशेषे  
ग्रहणाच्च अहंपदार्थे युष्मदशाद् विविच्य कूटस्वात्मनिर्धारणार्थमेवेवमुदाहरण-  
मिति युक्तमुत्पश्याम ॥ २३ ॥

**कृतान्वयव्यतिरेकस्यैवैकतयोपदेश इत्यत्रापि भगवत्पादसंमतिः**

अथेदानीं यत्तदुक्तमस्माभि नान्वयव्यतिरेकमात्रेण कृतार्थता किं तु  
कृतान्वयव्यतिरेक श्रुत्यैव प्रतिबोध्यत (३-११५) इति, तत्रापि भगवत्पाद-  
संमतिं वक्ष्यामीति श्लोकमुदाहरति - एवमिति ॥ अस्य श्लोकस्य (उप.  
१८-९९) अयमर्थ - एव विज्ञात वर्जनीयतया वाच्यार्थ, अहमर्थः  
तत्पदार्थश्च येन तादृशो सति पुरुषे, इदं ज्ञान व्यतिरेकानुसारेण । 'अन्व-  
यानुसारेण विभेदिनत्तत्पदार्थे' इत्यपि द्रष्टव्यम् । एव चान्वयव्यतिरेकाभ्या-  
मवगमपदार्थे इत्यर्थे फलिष्यति । अथवा विज्ञानवाच्यार्थे इत्यस्यैव वाच्यार्थ  
विवेकपूर्वकपवनफलात् इत्यभिप्रायोऽन्यसेव । श्रुतिलोकप्रसिद्धितः इति ।  
लोकप्रसिद्धिनापुदाहनेव सुपुष्तापतामर्शम् । श्रुतिप्रसिद्धिश्च 'अत्रायं पुरुष  
स्वयज्योति' (बृ. ४-३-९, १४), 'न हि द्रष्टृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते'

(वृ ४-३-२३) इत्यादिवाक्यज्ञानजन्या । तदेव श्रुतिलोकप्रसिद्धित-  
एवमवगततत्त्वपदार्थे पुरुषे सति श्रुति, श्रोतुर्मोहापनुत्तये अविद्यानिरसनपूर्वक  
जिज्ञासापरिसमाप्त्यर्थे 'तत्त्वमसि' इत्याह - इत्यर्थ । 'विज्ञातवाक्यार्थे'  
इति पाठस्तु नादरणीय । न हि श्रुतिनोक्तप्रसिद्धितो वाक्यार्थविज्ञानम्  
इत्याजसं भवेदिति । यस्तु केषाञ्चिदभ्युहः 'विज्ञातावान्तरवाक्यार्थे' इत्यर्थ  
इति । स प्रकृतहानाप्रकृतकरूपनाप्रमञ्जक इत्युपेक्ष्य । प्रकृतो हि अन्वय-  
व्यतिरेकान्या पदार्थविवेक, नावान्तरवाक्यार्थ इति । अतो यथास्वीकृत एव  
पाठ सार्धयानित्युत्पद्याम ॥ २४ ॥

अथ यत्तदुक्तम् 'अहवृक्ष्या लक्ष्यतेऽनर्हयापि स' (३-९७) इत्यादिना ।  
तथैव त्वपदलक्ष्यत्वमात्मनो भगवत्पादैरप्युक्तम् इति दर्शयितुं श्लोकावतरणिका  
तत्र त्यमिति पदमिति ॥ 'अहशब्दस्य' (उप १८-९८) इति  
भगवत्पादीयश्लोकस्वयमर्थ । अहशब्दस्य या प्रत्यगात्मनि लक्षणया  
निष्ठा पर्यवसानम् सैव 'सदमि' इत्येववाक्ये त्वपदार्थस्य उक्ता विवक्षितेति ।  
सदभिन्नत्वपदार्थनाने फल विमुक्तता । एतल्लक्ष्यार्थाज्ञानादेव वाक्यार्थो  
न जायते लोकैरिति भाव ॥ २५ ॥

( मूढम् )

अन्यच्चान्वयव्यतिरेकोदाहरणम् -

उत्त्वा त्यक्तेन हस्तेन स्वयं नात्मा विशेष्यते ।

तथा शिष्टेन सर्वेण येन येन विशेष्यते ॥ २६ ॥

विशेषणमिदं सर्वं साध्वलङ्करणं यथा ।

अविद्याध्यामतः सर्वं ज्ञात आत्मन्यमद् भवेत् ॥ २७ ॥

तस्मान्त्यक्तेन हस्तेन तुल्यं सर्वं विशेषणम् ।

अनात्मत्वेन तस्माज्ज्ञो मुक्तः सर्वविशेषणैः ॥ २८ ॥

ज्ञातैरात्मा सदा शाक्षो ज्ञेयमुत्सृज्य केवलः ।

अहमित्यादि यद्भार्यं व्यपेताङ्गम हि तत् ॥ २९ ॥

दृश्यत्वादहमित्येव नात्मधर्मो घटादिवत् ।

तथान्ये प्रत्यया ज्ञेया दोषाश्चात्माऽमलो ह्यतः ॥ ३० ॥

(ज्ञेयापहारिणी)

अन्यन्यतिरेकोदाहरणान्तरम् उपदेशसाहस्रीतः

भगवत्पादीय वाक्यान्तरमप्यस्त्यन्यन्यतिरेकन्याय यथोक्त दर्शयदिति वक्तु विशेषापोहप्रकरणगतान् श्लोकानुदाहरति - अन्यचेति ॥

‘छित्त्वा’ (६-१) श्लोकस्यायमर्थ - यथा छित्त्वा त्यक्तेन हस्तेन आत्मा न स्वयं विशेष्यते तथा शिष्टेन हस्तातिरिक्तेनापि सर्वेण । येन येनाज्ञैर्विशेष्यते, तेन तेन स्वयं नात्मा विशेष्यत इति ॥ २६ ॥

त्यक्तहस्तदृष्टान्तेन किमवगम्यत इत्यत्रोच्यते भगवत्पादै - विशेषण-मिदमिति ॥ तदिदं सर्वं विशेषण साध्वलङ्कारण यथा । यथा प्रजापति नोपदिष्टप्रकारेण आगन्तुकसाध्वलङ्कारादिवत् शरीरादीनामपि छायाकरत्वा विशेषात्, अनात्मत्वे दृढीकृतेऽपि तयोर्विपरीतनिश्चयो नापगत, एवम् अविद्याध्यासत सर्वम् अविद्यया अध्यस्तमपि आत्मन एवेदम् इति सर्वत्र मतिर्भवति । ज्ञाते त्वात्मनि - यथा इन्द्रस्य प्राग्भाविता सशरीरत्वबुद्धिर्ज्ञानात्परमपगता, अमृतस्याशरीरस्यात्मनोऽधिष्ठानमात्रं शरीरम् असदेवेति च निश्चयोऽभूत् तथा - सर्वमिदम् असद् भवेद् इत्यथ ॥ २७ ॥

तस्मादिति ॥ उक्तन्याय सर्वेष्वपि अध्यारोपितविशेषणेष्वतिदिशति - तस्मात् सर्वं विशेषण छित्त्वा त्यक्तेन हस्तेन तुल्यम्, नैवात्मधर्म इत्यर्थः । तस्मात् ज्ञेया आत्मा सर्वविशेषणैर्मुक्त इति सिद्धम् इत्यर्थः ॥ २८ ॥

ज्ञातैर्नात्मा इति ॥ उपदेशसाहस्रीत उद्धृतोऽयं (उप ६-४) श्लोक स्पष्टार्थः । ज्ञेयम् अनात्मत्वेनोत्सृज्य, केवलं शुद्ध आत्मा ज्ञातैत्येव भाष्यः । ‘अविज्ञातो विज्ञाता’ (बृ ४-७-२३) इति श्रुतेः । एतेन द्रष्टृन्वयदृश्यन्यतिरेकवत् साध्यन्वयसाध्यन्यतिरेकावपि सिध्यत इत्याह -

‘अहमित्यपि यत् ग्राह्यम्’ अहमित्यत्रापि ग्राह्यांशः त्यक्तहस्तवदेवानात्मा इति सिद्धमित्यर्थः ॥ २९ ॥

अत्रैव नान्यदन्यत्प्रकरणस्थं श्लोकम् (१५-१६) उदाहरति -  
दृश्यत्वादिति ॥ स्पष्टार्थः श्लोकः । अयमेव ह्यर्थ इहापि ‘घटादयो यथा लिङ्गम्’ (३-५६) इत्यत्र प्रदर्शित इत्याशयः ॥ ३० ॥

( मूलम् )

सर्वन्यायोपसंग्रहः -

नित्यमुक्तत्वविज्ञानं वाक्याद् भवति नान्यतः ।  
वाक्यार्थस्यापि विज्ञानं पदार्थस्मृतिपूर्णम् ॥ ३१ ॥  
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थः स्पर्षते ध्रुवम् ।  
एवं निर्दुःखमात्मानमक्रियं प्रतिपद्यते ॥ ३२ ॥  
सदेवेत्यादिवाक्येभ्यः प्रमा स्फुटतरा भवेत् ।  
दशमस्त्वमसीत्यस्माद् यथैवं प्रत्यगात्मनि ॥ ३३ ॥

( क्लेशापरदासिनी )

किं बहुना ? प्रकरणार्थः सर्व एवैकत्र प्रदर्शितोऽस्ति पूज्यपादैरित्याह-  
सर्वन्यायोपसंग्रह इति ॥ अस्मिन्नर्थे श्लोकत्रिकं ‘तत्त्वमसि’प्रकरणस्थम्  
उदाहरति - नित्यमुक्तत्वविज्ञानमित्यादि ॥ श्लोकाः (उप. १८-  
१००, १०१, १०२) स्पष्टार्थाः ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥

( मूलम् )

शीघ्रापन्नस्योदाहरणम् -

ननुद्वयपदद्वाराद्वा स्वात्मानं दशपूरणम् ।  
अपश्यन् ज्ञातुमेवेच्छेत् स्वमात्मानं जनस्तथा ॥ ३४ ॥  
अविद्यापदचक्षुष्वात् कामापहृत्धीः मदा ।  
विविक्तं दशमात्मानं नेषते दशमं यथा ॥ ३५ ॥

( बलेशापहारिणी )

वीक्षापन्नस्योपदेश इत्यत्र भगवत्पादसंमतिः

येय वाक्यादद्वितीयात्मप्रतिपत्ति, सा स्वत सिद्धात्मवस्त्वज्ञान  
निरसनमात्रेण तत्त्वावबोधिनी दशमवाक्यार्थप्रतिपत्तिः । नातो वाक्य  
श्रवणानन्तरं कार्यान्तरे नियोगोऽत्र इति यदस्मिन् प्रकरणेऽभिहितम् तत्र  
भगवत्पादीय सम्प्रतिमुदाहरिष्यन् आत्मानात्मविभागानन्तरं की न्वहमस्मीति  
वीक्षापन्नस्य श्रुत्युपदेशो भवतीत्यत्र तावत् तदुक्तिमुदाहरति वीक्षापन्नस्येति ॥  
'नवबुद्धयपहाराद्धि', 'अविद्यावद्धक्षुद्रात्' (उप १७४, १७५) इति  
श्लोकद्वय निगदन्त्याख्यातम् ॥ ३४ ॥ ३५ ॥

( मूलम् )

सोऽप्यमेवम् अविद्यापटलावगुण्ठितदृष्टिः सन् कथमुत्थाप्यत  
इत्याह -

यथा स्वापनिमित्तेन स्वप्नदृक् प्रतिबोधितः ।

करणं कर्म कर्तारं स्वप्नं नैवेक्षते स्वतः ॥ ३६ ॥

अनात्मज्ञस्तथैवायं सम्यक् श्रुत्यावबोधितः ।

गुरु शास्त्रं तथा मूढं स्वात्मनोऽन्यं न पश्यति ॥ ३७ ॥

( बलेशापहारिणी )

श्रुत्यैव निःशेषविद्यानिवृत्तिः

अविद्याप्रतिबद्धज्ञानक्षुद्रात् कामेन विक्षिप्तचित्तं सन् दशमयन्  
नित्यविविक्तमेवापि सन्त न विजानातीत्युक्तम् । अथेदानीं दशमवाक्येऽ  
दशमज्ञानं यथा नवभ्यो विविक्तत्वेन निश्चयं, यथा चोपदेश्युपदेश्योपदेशादि  
विभाग परमार्थ एव तत्र, न तथा प्रवृत्तात्मज्ञाने, किं तु अन्यादृश एवेति  
विवरीतुकामं श्लोकान्तरमवतारयति - सोऽप्यमिति ॥ अविद्याकृतदृष्टत्वात्  
द्वैतमेव सत्यत्वेन पश्यन् ततः कथम् उत्थाप्यते केन प्रकारेण प्रतिबोध्यत

इतीति प्रश्नः । श्लोकद्वयेनोत्तरमाह—यथेत्यादिना ॥ स्वापनिमित्तेन 'यत्रैवं प्रन्तीव जिनन्तीव हस्तीव विच्छाययति' (वृ. ४-३-२०) इत्याद्युपवर्णित-प्रकारेण अविद्याकृतेन भयेन, हस्तिन्याघ्नोरादिदर्शननिमित्तेन प्रतिरोधितः स्वप्नदृक् स्वप्नं कर्तृकरणकर्मलक्षणं द्वैतं स्वात्मनो विविक्तं नैव वीक्षते, तथैवायम् अनात्मज्ञः, अनाद्यविद्यया सुप्तः श्रुत्या तत्त्वमस्यादिकया सम्यक् भहानापवाधेन अवरोधितः स्वप्नकर्त्रादिस्थानीयं गुर्वादिकं नैव स्वप्नमनः कृत्स्नाद्वितीयात् अन्यं ततः प्रविमक्तं पश्यति । तं प्रति शास्त्रशिष्यलक्षणे विकल्पो अत्यन्ताय नियतते इत्यभिप्रायः । तथा ह्यभिपुक्तवचनम् — 'विकल्पो विनिवर्तेत कल्पिनो यदि केनचिन् । उपदेशादयं वादो ज्ञाते द्वैतं न विद्यते ॥' (गौ. का. १-१८) इति ॥ ३६ ॥ ३७ ॥

## ५. श्रुत्यैव निःशेषमविद्यानिवृत्तिरित्यत्र वृद्धसंमतिः

(मूलम्)

स किं सकलसंसारप्रविक्रमात्मानं वाक्यात् प्रतिपद्यत उत नेतीति ? अत्र धूमः । कृत्स्नावगतिमात्रशेषत्वं प्रतिपत्तेः, अत आह —

दण्डावसाननिष्ठः साहृण्डसर्पो यथा तथा ।

नित्यावगतिनिष्ठं श्लाघाक्याञ्जगदसंशयम् ॥ ३८ ॥

कुत एतत् ? यस्मात् —

पश्यन्निति यदा होचैः प्रत्यक्तवमजमद्वयम् ।

अपूर्वानपरानन्तं त्वमा तदुपलक्ष्यते ॥ ३९ ॥

तत्रमस्मादिवाक्योत्थविज्ञानेनैव वाध्यते । यस्मात् —

अस्माद्यदपरं रूपं नास्तीत्येव निरूप्यते ।

अन्यथाप्रहणाभावाद्गीर्जं तन्व्यप्रतीघयोः ॥ ४० ॥

अस्यार्थस्य द्रष्टिम्न उदाहरणम् -

कार्यकारणवद्भौ ताविष्येते विश्वतैजसौ ।

प्राज्ञः कारणवद्वस्तु द्वौ तौ तुर्ये न सिद्ध्यतः ॥ ४१ ॥

अन्यथागृह्यतः स्वप्नो निद्रा तत्त्वमजानतः ।

विपर्यासे तयोः क्षीणे तुरीयं पदमश्रुते ॥ ४२ ॥

तथा भगवत्पादीयमुदाहरणम् -

सुषुप्ताख्यं तमोऽज्ञानं धीजं स्वप्नप्रबोधयोः ।

आत्मबोधप्रदग्धं स्याद्धीजं दग्धं यथाभवम् ॥ ४३ ॥

एषं गाँडैर्द्राविडैर्नः पूज्यैरयमर्थः प्रभाषितः ।

अज्ञानमात्रोपाधिः सन्नहमादिदृगीश्वरः ॥ ४४ ॥

( बलेशापहारिणी )

समस्तस्यैवापि प्रपञ्चस्य आत्मस्वरूपत्वं ज्ञानिनः

न केवलं गुर्वादिविकल्प, किं त्वखिलमेव जगत् तत्त्वमस्यादिवाक्य-  
ज्ञानात्परम् आत्मैवास्य भवति - इति प्रतिपादयितुम् आक्षेपमुद्गाहयति -  
स किमिति ॥ यदि वाक्यात् सकलसंसारविविक्तमात्मानं प्रतिपद्यते, तर्हि  
सद्वितीयत्वं तस्य, अथ न प्रतिपद्यते, तर्हि वैयर्थ्यमेव वाक्योपदेशस्य -  
इत्युभयथापि दोष एवेत्याक्षेपुर्भिप्रायः । परिहारमाह - अत्र ब्रूमः इति ।  
कृटस्यावगतिमात्रत्वात् प्रतिपद्येति । नात्मन संसारप्रविविक्तत्वं प्रतिपद्यते,  
नाप्यप्रतिपत्तिः ; किं तर्हि, अद्वितीयकृटस्यावगतिरूपत्वमेव प्रतिपद्ये-  
इत्यभिप्रायः । तथा च ज्ञातृज्ञेयज्ञानविभागशून्यं नित्यनिवृत्तप्रपञ्चमात्मानं  
प्रतिपादयतो वाक्यस्याप्रामाण्यं न शक्यशङ्कम् इत्यभिप्रायः । अत्रार्थे श्लोक-  
मवनारयति - अत आहोति ॥

दण्डावमाननिष्ठ इति ॥ यथा दण्डजानात् दण्डसर्पो दण्डावसान-  
निष्ठः स्यात् - दण्डरूपेणैव पर्यवस्य तिष्ठति न तु विकल्पितम्यरूपेण, एवं



जगत्सर्वम् आत्यनि विकल्पितम् 'येतदाल्यमिदं सर्वं तस्यैव स आत्मा तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यज्ञानात् असंशयं नित्यावगतिनिष्ठं स्यात् कृत्स्न्यावगति-  
मात्रस्वरूपात्मरूपैवावतिष्ठते, न तस्य तस्मात् प्रविविक्तत्वं प्रणाशो वा  
इत्यर्थः । तथा चोक्तमभिपुक्तैः— 'प्रपञ्चो यदि प्रियेत निर्वनेन न संशयः ।  
मायामात्रमिदं द्वैतमद्वैतं परमार्थतः ॥' (गौ. का. १-१७) इति ।  
भगवत्पादैरप्युक्तम् अविद्यामात्रमेव ससारो नित्य कृत्स्न्यावगतिरूपात्मनैवात्म-  
वानिति 'रज्जुसर्पो यथा रज्ज्वा सात्मकः प्राणिवेकतः । अवन्तु सत्रपि द्योप  
कृत्स्थेनात्मना तथा ॥' (द्वय. १८-४६) इत्यत्र ॥

वाक्यात् जगत् सर्वमेव नित्यावगतिनिष्ठं स्यात् न पृथगवतिष्ठते इति  
दुत एतत् ?-इति प्रश्नपूर्वकं वाक्यम्यत्वंपदार्थस्वरूपं विशदयति-यस्मादिति ॥  
'उपलभ्यते' इति श्लोकम्येनास्य सवन्धः ॥

पश्यन्निति ॥ 'यद्वै तन्न पश्यति पश्यन् वै तन्न पश्यति । न हि  
द्रुष्टरेष्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वान् । न तु तद् द्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्  
विभक्तं यन् पश्येत्' (द्व. ४-३-२३) इति यत् प्रस्यक्तत्वं सर्वान्तरम् अजं  
सर्वविकाररहितम् अद्वयम् स्वनो विभक्तद्वैतरहितम् उच्ये प्राह धुनि, 'अपूर्वं  
कारणरहितम् अनपरं कार्यरहितम् अनन्तरं देवकालादिपरिच्छेदरहितं च'  
(द्व. २-५-१९) तदेव वन्तु तस्मात् तद्वैतमस्तिवाक्ये उपलभ्यते । अनन्ताहरो  
कृत्स्न्याद्वितीयतत्त्वमात्र एव जगत् पर्यवस्यति वाक्यार्थज्ञानेन इत्यवगम्यत  
इत्यभिप्रायः ॥ ३९ ॥

ननु च यथोदाहृतश्रुत्या सुषुप्ते न्वन एव तादृशं वन्तु सिद्धमित्युच्यते  
चेत् किं तत्त्वमस्यात्रिवाक्यस्य कृत्स्नमवगम्यते' तत्राह— तद्वैतमस्यादि-  
वाक्योत्थाविज्ञानेनैव वाच्यते इति । अविद्याकल्पितं द्वैतम् इति शेषः ।  
किं कारणं पुनः सुषुप्तस्वरूपमितिवाच्यकृत्युत्तानेनैव तत्र वाच्यत इति ?  
तत्राह— यस्मान् इति ॥ 'नानीयेव निरूप्यते' इत्यनेन श्लोकम्येनास्य  
संन्यः ॥

अस्मादिति ॥ अस्माद् अवगतिरूपात् यदपर रूप प्रमात्रादि-  
द्वैतयुक्त तत्रास्तीत्येव न तत् सुपुष्टेऽस्ति इत्येतावन्मात्र निरूप्यते श्रुत्या । तत्र  
तदभावे कारणमाह - अन्यथाग्रहणामात्रादिति । 'न तु तद् द्वितीयमस्ति  
ततोऽन्यद्विभक्त यत् पश्येत्' इति हि श्रुति । ग्रहणाभावश्चाग्रहण नाम ।  
तदत्र सुपुष्टौ 'न पश्यति' इति यदुररीकृतम्, तदेव स्वप्नप्रबोधयोरन्यथाग्रहण  
लक्षणयोर्बीजम् । एव च सुपुष्टपरीक्षामात्रेण नात्मनोऽज्ञानातिरिक्तत्वसिद्धि,  
न हि तत्राग्रहणस्याप्यपवाचक ज्ञान समस्ति येन तावन्मात्रेण कृतार्थता भवेत्  
जिज्ञासो - इति भाव ॥ ४० ॥

अथ केवलात् सुपुष्टनिरूपणात्, न निष्प्रपञ्चावगम, किं तर्हि  
वाक्यादेव । सुपुष्टावस्थायामप्यनर्थबीजस्य अग्रहणस्य सत्त्वात् - इति  
यत्प्रकरणे (३-५८) उक्तम्, तत्राप्यमियुक्तसम्पत्तिमुदाहरिष्यामीति  
श्लोकद्वयमवतारयति - कार्यकारणबद्धौ तावित्यादिना ॥

तत्र 'कार्यकारणबद्धौ' (गौ. का १-११) इत्यस्य गौडपादीय-  
श्लोकरूपस्य तावदयमर्थः - कार्यम् अन्यथाग्रहणम् । कारणम् अग्रहणम् ।  
ताभ्यां कार्यकारणाभ्यां तौ यथावर्णितौ विश्वतैजसौ बद्धौ, प्राज्ञस्तु कारण  
बद्ध अग्रहणमात्रेण बद्ध, न तु कार्यबद्ध विश्वतैजसाविव । तच्चाप्रतिबोध-  
मात्रमेव हि प्राज्ञत्वे निमित्तमिति । तावेतौ कार्यकारणबन्धौ कार्ये अवस्थात्रय  
संस्पर्करहिते, त्रये चतुर्थे निर्विकल्पे परमार्थात्मनि न संभवत इत्यर्थः ।  
यथा त्वत्र प्राज्ञशब्दवाच्यस्यापि सुपुष्टात्मनोऽऽत्वं सर्वज्ञत्व च इष्टिभेदेन,  
तथा माण्डूक्यपरहस्यविद्युतौ वर्जितं तद्यत्त्वं एवाधिगन्तव्यम् । न तत्  
प्रहनोपयोगीत्यतो नेह प्रपञ्च्यते । प्रहतं तु सुपुष्टात्मा कारणाज्ञानबद्ध  
इतीति स्मर्तव्यम् ॥

य एवायमात्मा उभयविधबन्धयुतः न भानि संसाराबन्धायाम्,  
स एव तु परमार्थनन्वकोपे सति नित्यासंसारी गुरीय इति निधीयते इति  
बोधयन्ती कारिकायां (१-१५) उदाहरति - अन्यथागृह्यतः इति ।  
स्वप्नत्रागिरितथो परमार्थात्मानमन्यथागृह्यत रज्जुमिव सर्पत्वेन वेपरीत्येन

सप्रपञ्चात्मत्वेन विभावयत स्वप्नो भवति । यद्यपि तयोरेवस्थयो कारणाज्ञान  
मप्यस्ति निद्रास्वप्नम्, तथापि गुणभूत तदिति अन्यथाग्रहणरूप स्वप्न एव  
तत्र विपर्यास इत्युक्तम् । सुषुप्तौ पुन तत्त्वाग्रहणरूप निद्रैव केवला  
विपर्यास । तयो स्थानयोर्विपर्यासे यथोक्तलक्षणे क्षीणे वाक्यात् तत्त्व-  
प्रतिबोधनो बाधिते सति तुरीय पदमश्नुते, तदा तत्र कार्यकारणरूप बन्ध  
मपश्यन् स्वात्मनि निश्चितो भवतीत्यर्थ ॥

‘विपर्यासे क्षीणे’ इत्युक्त्वा सुषुप्तौ कारणाज्ञानसत्त्वम्, स्वप्न  
जागरितयो कार्याज्ञानसत्त्व च विपर्यासमात्रेणेति वाक्यार्थज्ञाने सति तदप  
बाधनेन तुरीयनिश्चयोपपत्तिरिति ध्येयम् ॥ ४२ ॥

यथा गौडपादाचार्याणाम्, एव भगवत्पादानामपि समतिरस्ति सुषुप्ते  
वाक्यज्ञानापनोद्याग्रहणमन्त्रे इति दर्शयन् उपदेशसाहस्रीन् श्लोकम्  
(१७-२६) उदाहर्तुमुष्मते - तथेति ॥

सुषुप्ताख्यमिति ॥ ‘तम’, ‘अज्ञानम्’ इति च पर्यायौ । तमसेव  
हि आत्मस्वरूपविवेकाभावलक्षणेन निमित्तभूतेनाज्ञानेन विविधमात्मान  
विकल्पयन् संसरति शोक इति । तस्यैवाज्ञानस्य सुषुप्तम् इत्याख्या, ‘निद्रा  
तत्त्वमजानत’ इति कारिकाप्रामाण्यात् । तदेतदज्ञानं स्वप्नप्रबोधयोर्बोधम् ।  
सममेव हि तयोरेवस्थयोर्बोधोरपि अन्यथाग्रहण स्वात्मन इति । अत एव  
यैदान्तसप्रदायविदः स्थानयोरेवस्थोरपि बन्तुत स्वप्नत्वमेवेत्यास्थितवन्त  
‘स्वप्नजागरिते स्थाने द्वेकमाहुर्मनीषिण । भेदाना हि समत्वेन प्रसिद्धेनैव  
हेतुना’ (गौ का २-५) इति । तदेवमन्यथाग्रहणबीजभूताया निद्राया  
संसाहेतुभूताया कदा नु निवृत्ति - इत्याकाद्यायागद - आत्मबोध-  
प्रदग्धं मन् तन् सुषुप्ताख्य बीजम् आत्मबोधप्रदग्ध वदान्तवाक्यजनितात्मै  
कत्वज्ञानेन बाधित सत् अथव स्यात्, न पुन प्रादुर्भवत्, अन्यथाग्रहणे  
निमित्त न भवेदित्यर्थ । तत्र दृष्टान्त ‘बीजं दग्धं यथाभयम्’ इति । कार्यते  
हि ‘बीजज्ञानसुषुप्त्यानि न रोहन्ति यथा पुन । ज्ञानदग्धस्यथाहेतुनात्मा  
संभवते पुन’ (जी घ ११-१७) इति ॥

अत्र केचित्—‘तमः’ इति विशेषणेन अज्ञानस्य भावरूपत्वमुच्यते ; तस्य च बीजत्वं स्वप्नप्रबोधयोरुपादानत्वम्—इति प्रक्रियान्तरमभ्युहन्ति । तदयुक्तम् ; अत्रैव समनन्तरपूर्वश्लोके भगवत्पादैः सुपुप्तस्य स्वप्नाभावलक्षणत्वेनोद्धोषणात् ‘दृष्टं जागरितं विद्यात् स्मृतं स्वप्नं तदेव तु । सुपुप्तं तदभावं च स्वमात्मानं परं पदम्’ (उप. १७-२५) इति । उपनिषदापि तथैव लक्षितत्वात् सुपुप्तस्य ‘यत्र सुप्तो न कञ्चन कामं कामयते, न कञ्चन स्वप्नं पश्यति तत्सुपुप्तम्’ (मां. ५) इति । सूत्रकारेण च ‘तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च’ (वे. सू. ३-२-७) इति स्वप्नाभावत्वेनैव निर्देशात् । यदि हि भावलक्षणा काचिदविद्या सुपुप्ते स्थिता इति मतं स्यात् श्रुतेः, सूत्रकारस्य, भाष्यकारस्य वा, तर्हि किमिति स्वप्नाभावत्वेनैव सर्वत्र सुपुप्तिलक्षणं प्रणीयत इति प्रष्टव्यास्ते मावाविद्यापक्षपातिनो बावदूकाः । कारिकायामपि ‘द्वैतस्याग्रहणं तुल्यमुभयोः प्राज्ञतुर्ययोः’ (गौ. का. १-१३) इति ग्रहणाभावस्यैव प्राज्ञोपाधित्वेन कथनात् ; कारिकाभाष्येऽपि ‘तत्त्वाग्रहणान्यथाग्रहणाम्या बीजफलभावाभ्याम्, तत्त्वाप्रतिबोधमात्रमेव हि बीजं प्राज्ञत्वे निमित्तम्’ (गौ. का. भा. १-११) इति चाग्रहणत्वेनैव वर्णनाच्च । अभावलक्षणस्याप्यज्ञानस्यानर्थविनिपातहेतुत्वेन सम.शब्दवाच्यत्वमुचितमेव । ‘सर्षान् कुशाप्राणि तथोदपानं ज्ञात्वा मनुष्याः परिवर्जयन्ति । अज्ञानतस्तत्र पतन्ति केचिज्ज्ञाने फल पश्य यथा विशिष्टम् ॥’ (शान्ति. २०१-१६) इत्यादिस्मृतिप्रामाण्यात् । बीजशब्दस्तु कारणवाचीति सुप्रसिद्धम् । तस्मान् कारिकाश्विरोपदेशसाहस्यमपि द्वैतोपादानलक्षणमावाविद्यावादो नाकाङ्क्षित्य मुष्मीभिरित्यलमतिप्रपञ्चेन ॥ ४३ ॥

सौपुत्ताज्ञानविषयकसम्प्रत्युदाहरणमुपसंहरति - एवमिति ॥ एवं गौडैर्गौडपादाचार्यैर्त्राविडैश्च भगवत्पादाचार्यैश्च माण्डूक्यकारिकामु, उपदेशसाहस्र्यां च नः पूज्यैरयमर्थः प्रकाशितः । कोऽयमर्थ इति ? आह - अज्ञानमात्रोपाधिः सन् ईश्वरः सर्वमाक्षा परमात्मा अहमादिदृग्भवनि ; निरन्ता-ज्ञानम् प्रपञ्चोपशमः शान्तः शिबोऽद्वैत एवावतिष्ठत इत्येयोऽर्थ इति ॥ ४४ ॥

## ६. उभयविधाज्ञानमप्यनात्मधर्म एव

( मूढम् )

तरान्यथाग्रहणवत् अन्यथाग्रहणवीजमग्रहणम् अनात्मधर्म  
एवेत्याह -

इदं ज्ञानमहं ज्ञाता ज्ञेयमेतदिति त्रयम् ।

योऽविकारो विज्ञानाति परागेवास्य तत्तमः ॥ ४५ ॥

यत् एतदेवम्, अतस्तस्यैव वीजात्मनस्तमसः, चित्तधर्म-  
विशिष्टस्य स्वकार्याद्वितीयाभिसंबन्धो, न ह्यविकारिण आत्मन  
इत्याह दृष्टान्तेन -

रूपप्रकाशयोर्यद्वत् सङ्गतिर्विक्रियावतः ।

सुरसदुःखादिमंबन्धश्चित्तस्यैवं विकारिणः ॥ ४६ ॥

तदेतदन्वयव्यतिरेकाभ्याम् दर्शयिष्यन्नाह -

मम्प्रमादेऽविकारित्वादस्तं याते विकारिणि ।

पश्यतो नात्मनः किञ्चिद् द्वितीयं सृशतेऽप्यपि ॥ ४७ ॥

( क्लेशपरहारिणी )

तदेवमवस्थासु तिस्रस्त्रयज्ञानम् अग्रहणान्वयाग्रहणान्वतरत्वं समस्तीति  
हृनान्वयव्यतिरेकस्य वावयादेवाज्ञानवाच. - इत्ययं प्रकरणार्योऽभिमतवचनो-  
दाहरणेन समर्थित. । अघेदानीं येयमभ्युपगमिता अज्ञानानुवृत्तिः सर्वत्र,  
सेयमनात्मन एव अज्ञानदृष्ट्या, प्रत्यगात्मदृष्ट्या तु न कस्यचिदपि ; अत  
एवाम्य वाक्यानिवृत्तिरपश्यते इत्येतन् प्रदर्शयिष्यन्नाह- तत्रेति ॥ अग्रहण-  
मपि अनात्मधर्म एव, अज्ञानोपाधिकप्रमातृधर्म एव । अथवा अन्न-करणधर्म  
एव, अन्न-करणोपाधिनिमित्तेव हि प्रमातृत्वमात्मन, तद्द्वारेण च प्रमातृ-  
धर्मत्वव्यवहारश्चाज्ञानमप्येति । ॥ तु प्रत्यगात्मन इत्यर्थः । ' इत्येतदाहोत्तर-  
श्लोक ' इति शेष ॥

इदं ज्ञानमिति ॥ ज्ञातृज्ञेयज्ञानविभागं य स्वयम् अविकारो विजानाति स्वचैतन्यप्रकाशेनावभासयतीत्यर्थः । अस्य प्रत्यगात्मनः तत् यस्यास्तित्वमेतावत्पर्यन्तमुपपादितं तम. अज्ञान परागेव बहिरेव न तद्धर्मः - इत्यर्थः । अयमाशय - ज्ञातृज्ञानज्ञेयक्षेत्रे एवाज्ञानस्यावकाश इत्यतो न तत्साक्षिणस्तत्सम्भयतीति ॥

अत्र केचित् श्लोकाभिप्रायं शङ्कान्तरसमाधानत्वेन वर्णयन्ति । कथम् ? 'तम आसीत्', 'आसीदिदं तमोमृतम्' इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धस्य जगद्बीजस्याज्ञानस्य परमेश्वरशक्तितया तदभेदात् कथं तस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वमिति ? - इति शङ्का । तम शब्दवाच्यमज्ञानम् आत्मन स्वरूपं धर्मो वा न भवति, जडत्वात्, दृश्यत्वाच्च । आत्मशक्तित्वव्यपदेशस्तु अस्य सत्ता प्रतीत्योक्तपरतन्त्रत्वादेव - इति समाधानम् । सैषा प्रस्तुतमनादृत्याप्रस्तुत-प्रक्रिया । न ज्ञानस्य जगद्बीजत्वं प्रणिपाद्यत्वेन प्रस्तुतम्, ज्ञानादित्रय-साक्षीमृतपरमेश्वरस्य शक्तित्वं वा अज्ञानस्य, येनेदं व्याख्यानं संस्यात् । इदं तु प्रस्तुतम् यन् सुपुष्टिनिरूपणमात्रेणाप्यज्ञानस्य न निवृत्तिरस्तीत्यतो वाक्यज्ञानं तत्रापेक्षितव्यमिति । कथं तर्हि वाक्यज्ञानाद्वा तन्निवृत्तिः ? - इत्याकाङ्क्षायां प्रत्यगात्मदृष्ट्या न कुत्राप्यज्ञानं समस्ति, चित्तधर्मयुक्तप्रमातृदृष्टयैव तु तदात्म-नीति विभाव्यते । अतो वाक्यं ज्ञानादिकं परामृत साक्ष्यत्वेन बहिर्भूतं ज्ञापयत्, प्रमात्राश्रितमप्यज्ञानम् अतद्धर्मत्वेन ज्ञापयतीति परिहारं वच्यते । एवमेवेह ग्रन्थत्रयाख्यानं सङ्गतमिति पूर्वापरवाक्यसमालोचनेनावगम्यते । उक्तं चैवं बृहदातिंकेऽपि - 'नैवाज्ञानं मृपाज्ञानं सशयज्ञानमीक्षते । प्रत्यक्प्रवणया दृष्ट्या जाप्रत्स्वप्नमुपुष्टिषु ॥' (बृ. वा. १-४-२९९), इति । यद्यप्येव चान्त्वेन वृत्तेनाज्ञानं सर्वथापि नास्त्येयात्मनि, तथापि 'नाह वेद्मि' इत्यनुभवादविद्या दृष्टेति न तदस्तित्त्वं वारयितुं शक्यते । न चात्मवृत्तमात्रमज्ञाननाशकम्, किं तर्हि वाक्यप्रमाणारूढमेवेति वाक्यमेष्टव्यं भवति । तदप्युक्तं तत्रैव - 'तस्मात्तं वास्तव वृत्तं तद् ध्वान्ताद्यपनोद-हृत् । तस्मिन् सत्येव मोहादिव्युत्पत्तेः प्रागभूषतः ॥ प्रमाणा रूढमेवैतदन्त्य-

प्रियाद्यशेषतः । ब्रह्मविद्धिरतो यन्नात् प्रामाण्यमिह सश्रिनम् ॥ ' (वृ. वा. १-४-३१४, ३१५) इति । यत्पुन, अज्ञानस्य परमेश्वरशक्तित्वमिति तदभेदात् कथं तस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वमिति, न तच्चोद्यमत्रावतरति । अज्ञानकल्पितस्य मायाशब्दवाच्यस्यापि गौण्या वृत्त्या अज्ञानशब्दवाच्यत्वाभ्युपगमात् वार्तिकप्रस्थाने 'अनात्मेतीह यद्भाति तदविद्याविवृम्भितम् । तस्मादविद्या साध्युक्ता विद्या त्वात्मैकरूपिणी ॥ ' (तै. वा. २-१७७) इति । 'नामरूपादिना येयमविद्या प्रथतेऽसती । माया तस्या पर सौक्ष्म्यं मृत्युर्नैवेति मण्यते ॥ ' (वृ. वा. १-२-१३५) इति । सूत्रभाष्ये तु स्पष्टमेव लिखितमस्ति 'मुक्तानां च न पुनस्तत्पत्तिः । कुत ? विद्यया तस्मा बीजशक्तेर्वाहात् ।', 'अविद्यात्मिका हि बीजशक्तिः अन्यक्तशब्दनिर्देश्या परमेश्वराश्रया मायामयी महामुक्ति, यस्या स्वरूपप्रतिबोधरहिता. शेरते ससारिणो जीवाः' (सू. भा. १-४-३), 'अन्यत्ता हि सा माया' (सू. भा. १-४-३) इति च मायाया अविद्याकल्पितत्वम्, 'अविद्या अन्यक्तम्' (सू. १-४-३) इति चाविद्याया तन्कल्पकत्व च विमज्ज्यदर्शयद्भिर्भगवत्वादै । प्रकृते तु बीजशक्तिविचारो नाम्येयेति तदानयनमिह सर्वथा अप्रस्तुतम् । अतो यथान्याख्यात एव श्लोक सङ्गत इति ध्येयम् ॥ ४५ ॥

ननु सुखदुःखादिवन् सर्वोऽपि द्वैतसंख्य आत्मन एवेति युक्तम् । तत्राह - यत् एतदेवम् इति ॥ बीजात्मनस्तमस एव चित्तधर्मविशिष्टस्य स्वकार्याद्वितीयामितसंख्य । अज्ञातात्मन एव चित्तघनात्मरूपेणावभास इत्यर्थः । अत्र तस्यैव च चित्तस्य सुखदुःखादिसंख्य इत्यभिप्रायक श्लोक भवत्पारयति - इत्याह दृष्टान्तेनेति ॥

रूपप्रकाशयोरिति ॥ रूपप्रकाशौ विषयमूर्तौ यथा यद्वत् निव्रियावता चक्षुषैव संगदौ, न त्वविकारिणा आत्मना, एव सुखदुःखादोऽपि विकारिणश्चित्तस्यैव भवितुमर्हन्ति । नाविकारिण आत्मन - इत्यर्थः । 'काममद्वल्यो विचिन्विता शब्दाऽशब्दा घृतिरघृतिर्होर्धोर्गोस्त्वित् सर्वं मन एव' (वृ. १५३) इति श्रुते सुखदुःखाद्युपलक्षणार्थत्वान् इति भावः ॥ ४६ ॥

उत्तरश्लोकस्थानेन संबन्धमाह - तदेतदिति ॥ जागरिते विकारिणि सति सुखदुःखसंबन्धो दृष्ट इत्यन्वय उक्त, अथाबुना असति तस्मिन् न सुखदुःखादिसंबन्ध इति व्यतिरेक वक्तुमारम्भ इत्यभिप्राय ॥

संप्रमादे इति ॥ सुप्तौ विकारिणि चित्ते अस्त याते, अदर्शन गते अवशिष्टस्य आत्मन अविकारित्वात् पश्यतोऽपि साक्षिणि स्थितेऽपि पश्यन्त मप्यात्मानं न विञ्चित् स्पृशते स्पृशतीति पृष्ठी द्वितीयार्थत्वेन स्वीकृत्य-स्पृशते इत्यस्य आत्मन आत्मसंबन्धि विञ्चिदपि न स्पृशति तस्य तदानीं मद्वितीयत्वात् तत्संबन्धिनोऽभावादेवेति योजनेन वा - अर्थो वर्णनीय । नास्त्येष तस्य द्वितीयसंबन्ध इत्यभिप्राय । स्पृशते इत्यपाणिनीय प्रयोग कथञ्चित् समाधेय । अत्र 'इदञ्चान भवेज्ज्ञातुर्ममज्ञानं तथाहम्' (३-६०) इत्यनेन समानार्थकं पूर्वं श्लोक, अथ तु विक्रियाज्ञानशून्यत्वात् (३-६२) इत्यनेन तुल्यार्थकं इत्यनुसंधेयम् ॥ ४७ ॥

## ७. आत्मनः नित्याद्वैतत्वम्

(मूलम्)

सोऽयं कृतस्त्वज्ञानमूर्तिरात्मा -

यथा प्राज्ञे तथैवायं स्वप्नजागरितान्तयोः ।

पश्यन्नप्यविकारित्वाद् द्वितीयं नैव पश्यति ॥ ४८ ॥

(श्लेषावधारिणी)

यथा प्राज्ञे इति ॥ वस्तुतोऽयं यथा प्राज्ञे प्राज्ञावस्थायां सुप्तौ तथैव स्वप्नजागरितयोः ज्ञानाज्ञानादिविकारसम्बन्धरहित एवति अविकारित्वात् प्रमातुरिव विकारामात्रेण नित्यकृतस्थचैतन्यस्वरूपत्वात् पश्यन्नपि द्वितीयं नैव पश्यति । अहङ्काररूपोपाधिसपर्कादेव तु तयोरवस्थयोर्द्वैतदर्शोति भ्रान्त्या विभाव्यते लोकैः, वस्तुवृत्तेन तु सर्वसाक्षित्वात् अज्ञानसम्पर्शाभावाच्च अद्वितीयचैतन्यस्वरूप एवावतिष्ठते इत्यभिप्राय ॥ ४८ ॥



## ८. ज्ञानफलम्

(मूलम्)

एवं ज्ञानगतो नास्ति ममाहंमतिसंश्रयः ।

भास्वत्प्रदीपहस्तस्य ह्यन्धकार इवाग्रतः ॥ ४९ ॥

उत्र दृष्टान्तः -

आ प्रबोधघटाऽसिद्धिर्द्वैतादन्यस्य वस्तुनः ।

बोधादेवमसिद्धत्वं बुद्ध्यादेः प्रत्यगात्मनः ॥ ५० ॥

स एष विद्वान् हानोपादानशून्यम् आत्मानम् आत्मनि पश्यन् -

सर्वमेवानुजानाति सर्वमेव निषेधति ।

मेदात्मलाभोऽनुज्ञा स्यान्निषेधोऽस्तत्त्वभागतः ॥ ५१ ॥

(द्वेषापरहारिणी)

एवं कूटम्बाद्वयचैतन्यरूपमात्मानं स्वात्मत्वेन विजानत किं फलमित्याह - अहसन्यशून्यत्वात् एवंविदुषो नास्ति अहंममेति नैसर्गिकज्वरहार-संलक्षं । तत्र दृष्टान्त - भास्वत्प्रदीपहस्तस्य पुरुषस्य अग्रत यथा अन्धकारो न विद्यते, एवम् अज्ञानादिसर्वसाक्षिणोऽस्य नैवाज्ञानरूपाहममबुद्धिसंश्रय इत्यभिप्राय ॥ ४९ ॥

ज्ञानाज्ञानाबन्धयोरत्यन्तवैलक्षण्यादेवं युज्यत इति वक्तुं व्यतिरेक दृष्टान्त इत्याह - तत्रेति ॥

आ प्रबोधात् इति ॥ यावदात्मज्ञानोदय तावत् ज्ञातृस्वरूप एवाहम् इति नैसर्गिकबुद्धेरनुवृत्ते द्वैतवस्तुन, ज्ञातृज्ञानज्ञेयलक्षणात् विभागात् अन्यस्य परमार्थवस्तुन यथा असिद्धिः, अविषया एव प्रमाणबुद्ध्या स्वीकारात्; एवं बोधादूर्ध्वं बुद्ध्यादे ज्ञानादिद्वैतस्य प्रत्यगात्मन. सकाशात् अन्यत्वे नासिद्धत्वम् अविषया सर्वथा विनष्टत्वात् इत्यभिप्राय । तदेतदुक्तं शृङ्गातिके 'मोच्छिन्नात्ममोहस्य निहोतुरपि निहृति । एवं प्रागात्मसंबोधा-

दद्वयैकान्यनिष्ठुति ॥ काकोलकनिशेवाय ससारोऽज्ञात्मवेदिनो । या निशा सर्वभूतानामित्यबोचत् स्वय हरि ॥ ' (ऋ वा. १-४-३१२, ३१३) इति ॥ ५० ॥

विदुषो नास्ति द्वैतमित्युक्त्या तस्याचार्यत्वमपि न सिद्धयेदित्याशङ्क्य परिहारत्वेन श्लोकान्तरमवतारयन्नाह - स एष विद्वानिति ॥ हानोपादान-शून्यम् आत्मानम् अद्वितीयमेव पश्यन् परमार्थदृष्ट्या 'सर्वमेव निषेधति', व्यवहारदृष्ट्या 'सर्वमेवानुजानाति' इति श्लोकस्थेन संबन्ध करणीय ॥

सर्वमेवेति ॥ यथा लोके शुक्तितत्त्व विजानन्नपि 'शुक्तिका रजत वदवभासते' इति व्यवहर्तुं शक्नोति बाधितानुवृत्त्या, एवमयमपि सर्वमेव भेदस्य स्वरूपलाभम् अनुजानाति, स्वस्य तु दृष्ट्या नित्यनिर्भेदस्वभावत मद्यातिरिक्तं न विद्विदप्यस्तीत्यपि व्यवहरतीत्यदोष इत्यभिप्राय ॥ ५१ ॥

## ९. प्रकरणार्थोपसंहारः

( मूलम् )

सर्वस्योक्तत्वान्, उपसंहारः -

परमार्थात्मनिष्ठं यत् सर्ववेदान्तनिश्चितम् ।

तमोऽपनुद्धियां ज्ञानं तदेतत् कथितं मया ॥ ५२ ॥

एतावदिहोक्तम् -

नेहात्मविन्मदन्योऽस्ति न मतोऽज्ञोऽस्ति कश्चन ।

इत्यजानन् विजानाति यः स ब्रह्मविदुत्तमः ॥ ५३ ॥

( कलेनापहारिणो )

अथेदानीं प्रकरणमुपसंहरति सर्वस्येति ॥ विवक्षितस्य ज्ञानस्य सपरिहरम् उक्तत्वात्, प्रकरणोपसंहारं क्रियते आगामिश्लोकेनेत्यर्थ ॥

परमार्थात्मनिष्ठमिति ॥ कल्पितात्मा, परमार्थात्मा चेति दृष्टिभेदेन द्वौ  
 आत्मानौ । तदत्र कल्पितात्मनिषेधेन परमात्मनिष्ठम्, परमात्मन्येव पर्यवस्यत्  
 यत् सर्ववेदान्तनिश्चितम्, सर्ववेदान्तैः यन्निश्चितम्, तात्पर्येण बोधितम्  
 आत्मैकत्वज्ञानम्, तदेतत् कथितं मया । तत्र कथं कल्पितात्मा निराकृतः,  
 ज्ञानं वा कथं परमार्थात्मनिष्ठम् ? तत्राह — तमोऽपनुद् धियामिति ॥  
 व्यवहारदृष्ट्या अनेकजीवानां परिरक्ष्यमानत्वात्, बुद्धिवृत्तीनामानन्त्याद् वा  
 पटुवचनम् । अन्तःकरणसंबन्धि यत् तमः, आत्माज्ञानम्, तन्निरसनद्वारा  
 ज्ञानस्य परमार्थात्मैकनिष्ठत्वं भवेत् । तमोऽपनोदने हि सति अनेकजीवा वा,  
 तदन्तःकरणविशेषा वा, तदाश्रितं तमो वा नावशिष्यते । परमार्थात्माभिन्नाव-  
 गतिरूपेणैव तत्रैव प्रशाम्यति । यथा चैतन् तथा प्रतिपादितमस्मिन् प्रकरणे  
 इत्यभिप्रायः । 'तमोऽपनुद् हि यज्ज्ञानम्' इति पाठे तु अज्ञानस्य अत्यन्ताप-  
 नोदनसमर्थं यद् ज्ञानं तदेतन् कथितं मयेत्यर्थः ॥ ५२ ॥

प्रकरणार्थं सगृह्य दर्शयितुमुत्तरः श्लोक इत्याह — एतावदिहोक्त-  
 मिति ॥

नेहात्मविदिति ॥ यदन्वयः आत्मविद्यास्तीह लोके । न च  
 मत्तोऽन्योऽज्ञोऽस्ति । विद्याविद्याविभागस्य, विद्वद्विद्वद्विभागस्य च मय्येव ।  
 विकल्पितत्वात्, ज्ञातृज्ञानज्ञेयविभागस्यैव मय्यभावाच्च—इति भावः । ननु एवं  
 ब्रह्म विदिनं चेत्, तर्हि ज्ञातृज्ञानज्ञेयविभागान्निव्यं प्रसज्यते, न विदिनं चेत्  
 कथमिदं प्रतिज्ञायते ब्रह्म ज्ञातमिति ? तत्राऽऽह — 'इत्यज्ञानन् विज्ञानादि  
 यः स ब्रह्मविदुत्तमः' इति । अयमाशयः । अद्वितीयानुभवः स्वयमेव ।  
 प्रपते, न तु कर्तृकर्मविभागेन, ज्ञानव्यापारेण वा । व्यवहारदृष्ट्या तु यत्  
 अद्वितीयप्रकारमाभासयुक्ताया बुद्धिवृत्तेर्जन्म 'अनुभवात्मकोऽहम्' इति, तस्या  
 मिथ्याभूतत्वात् द्वैतावहत्वमिति । तदुक्तम् भगवत्पादैः 'दृशिरेवानुमूयेत  
 म्येनैवानुभवात्मना । तदामासतया जन्म धियोऽम्यानुभवः स्मृतः ॥ १ (उप-  
 १८-२०५) इति । गौडपादाचार्याश्चाहुः — 'अकल्पकमजं ज्ञानं ज्ञेयाभिन्नं  
 प्रचक्षते । ब्रह्मज्ञेयमजं नियमनेनाजं विदुष्यते ॥' (गौ. का. ३-३३) इति ।  
 अतो न विरोधः ॥ ५३ ॥

# १०. आत्मज्ञानी न प्रवृत्तिनिष्ठः, नापि निवृत्तिनिष्ठः

( मूलम् )

एवमात्मानं ज्ञात्वा किं प्रवर्तितव्यम्, उत निवर्तितव्यम्,  
आदौस्वित् मुक्तप्रग्रहतेति ? उच्यते -

ज्ञेयामिधमिदं यस्माज्ज्ञेयवस्त्वनुसार्यतः ।

न प्रवृत्तिं निवृत्तिं वा कटाक्षेणापि वीक्षते

॥ ५४ ॥

कुत एतज्ज्ञेयामिधमिति ? यतः -

प्रागात्मबोधोद्वाद् बोधोऽयं बाह्यवस्तूपसर्जनः ।

प्रध्वस्ताखिलसंसार आत्मैकालम्बनः श्रुतेः

॥ ५५ ॥

एवम् अग्रगतपरमार्थतत्त्वस्य न शेषशेषिभासः ; तत्कारणस्य  
उत्सारितत्वात् इत्याह -

वास्तवेनैव वृत्तेन निरुणद्धि यतो भवम् ।

निवृत्तिमपि मृद्राति सम्यग्बोधः प्रवृत्तिवत्

॥ ५६ ॥

सकृदात्मप्रसृत्यैव निरुणद्धयखिलं भवम् ।

ध्वान्तमात्रनिरासेन न ततोऽन्यान्यधामतिः

॥ ५७ ॥

देशकालाद्यसंनधादेशादेर्मोहकार्यतः ।

नानुत्पन्नमदग्धं वा ज्ञानमज्ञानमस्त्यतः

॥ ५८ ॥

सम्यग्ज्ञानशिखिप्लुष्टमोहतत्कार्यरूपिणः ।

सकृन्निवृत्तेर्गर्घ्यस्य किं कार्यमगशिष्यते

॥ ५९ ॥

( क्लृप्तापहारिणी )

ज्ञानिनो न कार्यम्

अथ ज्ञानिनो व्यवहार कथमिति निर्भेतुकाम प्रश्नमुत्थापयति -

‘एवमात्मानं ज्ञात्वा’ इति ॥ मुक्तप्रग्रहतेति । यथेष्टचेष्टा - इत्यर्थः ।

वचस्त्वेन स्तोत्रमवतारयति - उच्यते इति ॥

ज्ञेयामिन्नमिति ॥ ज्ञातुर्ज्ञानस्य ज्ञेयब्रह्मामिन्नत्वात् पूर्वोदितेन न्यायेन नित्यनिवृत्तकर्मणस्तस्य न प्रवृत्तिर्न वा निवृत्तिः, प्रागेव न यद्येष्ट-चेष्टता इत्यर्थः ॥ ५४ ॥

ज्ञेयामिन्नत्वाज्ज्ञानस्य, ज्ञेयस्य च नित्यनिवृत्तकर्मत्वात् न प्रवृत्तिनिवृत्ती संभवतो ज्ञानिन इत्युक्तम् । अथ ज्ञानस्य ज्ञेयामिन्नत्वमेव कथमिति शङ्का-मुत्पापयति—कुत एतदिति ॥ परिहारत्वेन श्लोकमवतारयति—यत इति ॥

प्रागात्मबोधोपादिति ॥ आत्मबोधात् प्राक् अयं बोधः बाह्यवस्तूप-सर्जनः । इन्द्रियाणां स्वभावत एव बहिःप्रवृत्तेः, 'परास्त्रिं स्थानि व्यट्टणत् स्वयम्भूत्वात् पराक्पश्यति नान्तरात्मन्' (का. २-१-१) इति श्रुतेः । तस्मादेव बाह्यवस्तूपसर्जनत्वहेतोः, रागद्वेषप्रेरितो जनः प्रवृत्तिनिवृत्तिवशगो भवतीति भावः । बोधादूर्ध्वं तु प्रवृत्ताखिलसंसारत्वात्, निवृत्तनिखिल-द्वैतत्वान् कुतः प्रवृत्ति वा निवृत्ति वा अवलम्बेत ? यतोऽयं आत्मैकालम्बन-सदा । तथा च श्रुतिः 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं जिघ्रति तदितर इतरं पश्यति तदितर इतरं मनुते तदितर इतरं शृणोति' (बृ. २-४-१४) इति, 'यत्र वा अस्य सर्वमात्मैवाम्न् तत्केन कं जिघ्रेत् तत्केन कं पश्येत् तत्केन कं मन्वीत तत्केन कं शृणुयात्' (बृ. २-४-१४) इत्यादिश्च । अत आत्मैकालम्बनं ज्ञानमिति युक्तमुक्तं ज्ञेयामिन्नमिदं ज्ञान-मिति—इति भावः ॥ ५५ ॥

अत एवायं ज्ञानी न प्रवृत्त्यादिशेषो भवतीत्याह — एवमवगत-परमार्थतत्त्वस्येति ॥ एतदभिप्रायकं श्लोकमवतारयति — इत्याहेति ॥

यास्तवेनैव वृत्तेनेति ॥ सम्यग्बोधो यस्तुवृत्तमनुरुध्यैव जायते, आत्मवस्तुस्वभावश्चायं यदित्यनिरस्तकर्मापि कूटस्थनैवन्परूपत्वम् । अतः प्रवृत्तिवन्निवृत्तिमपि मृद्नाति वाधते 'नैव तस्य कृतेनार्थो नाकृतेनेह कश्चन' (गी. ३-१८) इति स्मृतेः— इत्यभिप्रायः ॥ ५६ ॥

नन्वनादिकालप्रवृत्ता निरूढनिविडा अविद्या पुनरपि प्रवृत्तिमुत्पादयेत्, तन् कथं सा विषया आगन्तुवया निरुपेतेत्याशङ्क्याह — सकृदात्मप्रसूत्यै-

वेति ॥ विद्याविद्ययोर्बाध्यबाधकभाव एव सम्बन्ध इति सकृदुत्पन्न एव  
 सम्यग्बोधो प्रवृत्तिनिवृत्त्यात्मकम् अखिलमपि भव ससार ध्वान्तमात्रनिरासेन  
 अज्ञानसामान्यापन्नयनेन निवर्तयेत्, यथा सकृदुत्पन्न एव सावित्र प्रकाशो  
 निखिल शार्धर तमो निवारयेत् तथा । न हि बाध्यबाधकयोर्योगो  
 भवति तयो शक्तिस्तु कुण्ठिता भवेत् इति युक्तम् — इति भाव । यथोक्त  
 बृहद्द्वैतिका 'बाध्यबाधकयोर्योग स्वशक्त्यनपहारत । योऽन्यथा सकृति नूते  
 चर्मवन् वेष्टयेत् स स्वम्' (बृ वा १-४-२५५) इति — इत्यभिप्राय ।  
 अथ अज्ञाननिवृत्तावपि तत्कार्यभूत मिथ्याज्ञानमनुपेतं, तत्राह — न ततोऽ-  
 न्याऽन्यथामतिः इति । अनानमिथ्याज्ञानयो कार्यकारणसम्बन्धेन निय-  
 मविनाभावात् अज्ञाननाशेऽपि मिथ्याज्ञानानुवृत्तिप्रत्याशा न कार्या इति भाव ।  
 तदुक्त बृहद्द्वैतिका 'यदेव नित्यमज्ञान मिथ्याज्ञान तदेव तु । कारणेतररूपेण  
 तयोरव्यभिचारत ॥ (बृ वा १ ४ ३८६) इति । इदमुपलक्षण संशयस्यापि ।  
 तदप्युक्त हि बृहद्द्वैतिका 'अज्ञान संशयज्ञान मिथ्याज्ञानमिति त्रिकम् । अज्ञान  
 कारण तत्र कार्यत्व परिशिष्टयो ॥ (बृ १ ४ १३६८) इति । यदप्याशङ्क्यते  
 कैश्चित् अविद्याया अनादिकालप्रवृत्तत्वात् सैव विद्यामप्यागन्तुर्ना बाधेन,  
 अथवा निवृत्तायामप्यविद्याया तत्संस्कारोऽपवायेत विद्यामिति, अतो ज्ञानाभ्यास  
 पपितव्य इत्यशोऽविद्यानिवृत्तय इति । तत्र पूर्वमेव परिहार उक्त —  
 'बाधितत्वादविद्याया विद्या सा नैव बाधते । तद्वासनानिमित्तत्व यान्ति  
 विद्यास्मृतेर्ध्रुवम् ॥' (१-३८) इति । अत्र साधूक्तमिदम् 'सकृदात्मप्रमूयैव  
 निरुणद्धयखिल भवम्' इति — इति ज्ञेयम् ॥ ५७ ॥

अथैवमाशङ्क्येत केनचित् नाखिल भव निरोद्धुमुत्सहेत ज्ञानम् ।  
 यत्कारणमनाद्यनन्तयोर्देशकालयो सम्भाव्यमानानामज्ञानाना नास्तीयत्ता ।  
 तद् यदि नाम ज्ञानमज्ञान बाधेत तथाप्यनादिकालकृताना कर्मणाम्, आगामि  
 काले करिष्यमाणत्वेन सम्भाव्यमानाना च न युक्तो नाश कल्पयितुम्  
 इदानीमुत्पन्नेन ज्ञानेनेति । तत्राह — देशकालाद्यसंबन्धादिति ॥ देशकाल  
 निमित्तादीनामानन्त्येऽपि तेना मोहकार्यत, अविद्ययैव प्रत्युपस्थापितत्वात्,

परमार्थात्मनश्च सर्वसाक्षिणो देशकालादिसम्बन्धासम्भवात्, अज्ञानस्य चाज्ञान  
प्रसिद्धयैव प्रसिद्धे, अज्ञानं ज्ञानेनादग्धम्, ज्ञानं वा बाधकमनुत्पन्नं न  
समन्ति । तदेव नित्यमेव ज्ञानाज्ञानसंस्पर्शरहितं आत्मा इत्यतो यद्योक्तं चोच्य  
नैवावतरत्यत्रेत्यभिप्रायः ॥ ५८ ॥

सम्यग्ज्ञानशिखिप्लुष्टेत्यादि ॥ तदेव वाच्यश्रवणेन सम्यग्ज्ञाने  
संजाते अज्ञानस्य निरवशेषतया निवृत्ति, नित्यनिवृत्ताज्ञानत्वेनैवात्मनोऽव  
गम्यमानत्वात् अज्ञानकार्यस्य च मिथ्याज्ञानादे, तत्प्रत्युपस्थापितसकलद्वैतस्य  
च बाधितत्वात्, वस्तुवृत्तेन निष्कर्मात्मत्वेनात्मानं विज्ञातवत् किं कार्य-  
मवशिष्यते ? न किमर्पात्यर्थं । तथा हि भागवती स्मृति - 'यस्त्वात्मरतिरेव  
स्यादात्मपुत्रश्च मानवः । आत्मन्वेव च सन्तुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते ॥' (गी  
३-१७) इति । अभियुक्तैरप्युक्तम् - 'गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादि  
बाधनात् । सद्ब्रह्मात्माऽहमित्येव बोधे कार्यं कथं भवेत् ॥' इति ॥ ५९ ॥

## ११. व्यवहारदृष्ट्या निवृत्तिनिष्ठत्वं ज्ञानिनः

(मूलम्)

वास्तवेनैव वृत्तेन अविद्यायाः प्रध्वस्तत्वात् न किञ्चि-  
दनशिष्यत इत्युक्तः परिहारः । अथापरः साम्प्रदायिकः -

निवृत्तसर्पः सर्पोत्थं यथा कर्म्म न मुञ्चति ।  
विघ्नस्ताखिलमोहोऽपि मोहकार्यं तथात्मवित् ॥ ६० ॥

यतः प्रवृत्तिरीजमुच्छिन्नम्, तस्मात् -  
तरोरुत्स्रातमूलस्य शोषणैव यथा क्षयः ।  
तथा बुद्धात्मतत्त्वस्य निवृत्त्यैव तनुक्षयः ॥ ६१ ॥

अथालेपकपक्षनिरासार्थमाह -

बुद्धाद्वैतसत्त्वस्य यद्येषाचरणं यदि ।  
शुना तत्त्वदृशा चैव को भेदोऽशुचिमक्षणे ॥ ६२ ॥

कम्मान्न भवति ? यस्मात् -

अधर्माज्ञायतेऽज्ञानं यथेष्टाचरणं ततः ।

धर्मकार्ये कथं तत् स्याद्यत्र धर्मोऽपि नेष्यते ॥ ६३ ॥

प्रत्याचक्षाण आहातो यथेष्टाचरणं हरिः ।

यस्य सर्वे समारम्भाः प्रकृशं चेति सर्वदृक् ॥ ६४ ॥

(ऋणाणहारिकं)

नन्वेव ज्ञानिन सर्वथा प्रवृत्त्यभावे परानुग्रहार्थम् उपदेशोऽपि प्रवृत्तिर्न स्यात्, तथा च 'आचार्यवान् पुरुषो वेद' (छा ६-१४-२) इति श्रुतिरपर्यवेत, आचार्यस्यैव कस्यचिदप्यभावात् - इत्याशङ्क्य परिहार वक्तुं वृत्तमनुव्रवति - वास्तवेनैव वृत्तेनेति ॥ वस्तुवृत्तेन न कस्यापि शरीरेन्द्रियसङ्घातसंयुक्तं वमस्ति मिथ्याज्ञानकृतं तदभिमानं मुक्तत्वात् । तस्मात्, वास्तवेन वृत्तेन 'नित्यप्रध्वस्ताविद्योऽहम्' इति ज्ञानिदृष्ट्या न तस्य कार्यमवशिष्यत इत्युक्तम् । तथापि व्यवहारदृष्ट्या ज्ञानिनोऽपि बाधितमिथ्या ज्ञानानुवृत्तिर्विद्यत एव । यथोक्तं भूत्रभाष्ये - 'बाधितमपि तु मिथ्याज्ञानं द्विचन्द्रज्ञानवत् संस्कारवशात् कश्चित् कालमनुवर्तत एव । अपि च नैवात्र विवदितव्यं ब्रह्मविदा कश्चित् कालं शरीरं धियते ॥ वा धियत इति । कथं ह्येकस्य स्वहृदयप्रत्ययं ब्रह्मवेदनं देहधारणं च अपरेण प्रतिक्षेप्तुं शक्येत ?' (सू. भा. ४-१-२५) इति ॥

'तस्मात् मिथ्याप्रत्ययनिमित्तत्वात् सशरीरत्वस्य सिद्धं जीवतोऽपि विदुषोऽशरीरत्वम्' इति च भाष्यम् । श्रुतिश्च भवति - 'तद्यथाहिनिर्हयनी वल्मीके मृता प्रत्यस्ता शयीतैवमेवेदं शरीरं शेते । अथायमशरीरोऽमृत प्राणो ब्रह्मैव तेज एव' (वृ. ४-४-७) इति । तदेव वास्तवेन वृत्तेनाशरीरस्यापि व्यवहारदृष्ट्या सशरीरत्वस्याप्युपपत्तिरिति संप्रदायः । तदेवं संप्रदायमनुमृत्वा यथोक्तशङ्काया परिहार उच्यते आगामिक्षेपेनेत्याह - अथापरः सांप्रदायिकः इति ॥



निवृत्तसर्प इति ॥ सर्पज्ञाने बाधितेऽपि निवृत्तसर्पभ्रान्ति पृथगो यथा कर्णं न मुञ्चति, कश्चित् कालम् कम्पोऽनुवर्तत एव, एवं विध्वस्ताबिल-  
मोहोऽपि आत्मवित् मोहकार्यं कर्तृत्वं न विमुञ्चति, बाधिताविद्योऽपि कर्मणि  
प्रवर्तत एवेत्यर्थः ॥

अत्र यथा मोहो बाधितः, एवं मोहकार्यमपि बाधितमेवानुवर्तत इति  
न तेन विदुषः कश्चिदर्थोऽनर्थो वा शक्यशङ्क इत्यवधेयम् । तथा च  
यदाहात्र मण्डनः, “जातेऽपि तत्त्वदर्शने, अनाहिते च पटौ संस्कारे,  
द्रवीयसि च मिथ्यादर्शनजे संस्कारे निश्चया अपि मिथ्यार्था भवन्ति । यथा  
दिङ्मूढस्याननुसहितासवचसः प्रागिव प्रवृत्तिदर्शनात् ; तथा प्रमितरज्जुभावाया  
अपि रज्ज्वाः प्रमाणानुसन्धाने सर्पमान्स्या भयदर्शनम् । तस्मात्, जातेऽपि  
प्रमाणात् तत्त्वदर्शने, अनाविमिथ्यादर्शनाभ्यासपरिनिष्पन्नस्य द्रवीयसः  
संस्कारस्याभिमवाय, उच्छेदाय वा, तत्त्वदर्शनाभ्यासं मन्यन्ते । तथा च  
‘मन्त्रो निदिध्यासितः’ इत्युच्यते” (न. सि. १-३, पा. ३५) इति,  
तदनादेयम् । न हि अज्ञानं तत्कार्यं वा वस्तुतो विद्यमानमेव तदवज्ञानेन  
निवर्त्यते, येन तत्संस्कारानुवृत्तिः शङ्कयेत । ‘नानुत्पन्नमदग्धं वा ज्ञानमज्ञान-  
मस्यत.’ (४-५८) इति हि स्थितिः । न च सम्याज्ञानम् अभ्यासेन  
कश्चिदतिशयं लभ वा अज्ञानं नाशयति, किं तु वस्तुस्वरूपोघनेनैव । अनोऽत्र  
प्रसङ्गज्ञानवादिमतनिरासेनैव मण्डनतदनुयायिमतमपि निरस्तमेव वेदितव्यम् ।  
व्यवहारदृष्टयैव तु प्रारब्धकर्मशेषम् अङ्गीकृत्येहोच्यते ‘मोहकार्यं वा मुञ्च-  
स्यात्मवित्’ इति - इति सन्तोषव्यम् । एवं च कैश्चिदादृतः सद्योमुक्ति-  
र्जीवन्मुक्तिविवेकोऽपि नात्र करणीयः । ज्ञानसमकालमेव परमात्मन्यव-  
स्थानं हि सद्योमुक्तिर्नाम, न तु ज्ञानलाभे सद्यः शरीरपातः । जीवोऽपि  
व्यवहारदृष्ट्या प्रारब्धवशान् कार्यकरणसद्भातानुवृत्तौ, यन् आयुःशेषाति-  
वाहनम्, लोकसंप्रदायं प्रवृत्तिर्वा, सैव जीवन्मुक्तिरिति व्यपदिश्यत  
इत्यलमनिप्रपद्येन ॥ ६० ॥

अथैवमभ्युपगमं कर्म प्रवृत्तिरूपम्, निवृत्तिरूपं वा ? - इत्यत्र  
विनिगमकमाह - यतः प्रवृत्तिर्वीत्रमुच्छिन्नं तस्मान् इति ॥ प्रवृत्तिर्वाजम्

अविद्याकामादिकम्, तस्य सम्यग्ज्ञानेनोच्छिन्नत्वात् तस्य न प्रवृत्तिः सम्भवतीति भावः । श्लोकमवतारयति - तस्मादिति ॥

तरोस्त्रयातनूलस्येति ॥ स्पष्टार्थः श्लोकः । अत्र प्रवृत्ताविव निवृत्तावपि कारणं न गवेषणीयम् । निःकर्मात्मस्वभावत्वादेव विदुषः । उक्तं हि गीताभाष्ये 'अथैव सति फलार्थित्वात् अविद्यावान् प्रवर्तते । विदुषः पुनः अत्रिन्द्रियात्मदर्शिनः फलार्थित्वाभावात् प्रवृत्त्यनुपपत्तौ कार्यकरणसङ्घातव्यापारोररमे निवृत्तिरूपचर्यते' (गी भा १३-२, पा १९४) इति ॥ ६१ ॥

### अलेपकपक्षनिरासः

अथ यदाहुः केचिद् बावदूका, ज्ञानिनः सर्वथा कर्मलेपासम्भवात्, प्रतिपिद्धसेविनोऽपि तस्य न किञ्चिद् हीनत इति, तस्मिन् अलेपकपक्षे निरसितमुत्तरग्रन्थः । तदाह - अयेति ॥

बुद्धाद्वैतसतत्त्वस्येति ॥ अद्वैततत्त्वज्ञानिनोऽपि यदि स्वैराचरणम् तर्हि श्वविहाराद्वादिजन्तुत्वमेव स्यात् तस्य जीवनम् । न तु तद्विष्यते केनचिदपीत्यथ ॥ ६२ ॥

अथ यद्येष्टाचरणमपि किं न स्याद्विदुषः इत्याशङ्क्य प्रत्याह श्लोकान्तरं । तदाह - कस्मान्न भवति ? यस्मादिति ॥

अधर्मादिति ॥ अधर्माद् हि शास्त्रमप्युल्लङ्घ्य यद्येष्टाचरणे प्रवृत्तिः जनकमज्ञानं जायते समुद्भवति । ज्ञानं तु धर्मकार्यम् । धर्मेण हि पापमपनुदतीति तेन चित्तशुद्धिस्ततो ज्ञानम् - इति स्थितिः । "कथाये कर्मणि पक्षे ततो ज्ञानं प्रवर्तते" (मो घ २७०-३८) इति स्मृतेः । तत्त्वज्ञाने ज्ञाते 'नैऋत्यसिद्धिं परमा संन्यासेनाधिगच्छति' (गी १८-४९) इत्युक्तदिशा धर्मोऽपि नैष्यते, सर्वधर्मान् परित्यज्यैव हि भगवच्छरणो ज्ञानमवाप्नोतीति । तस्मात्तत्र यद्येष्टाचरणप्रसक्तिरित्यभिप्रायः ॥ ६३ ॥

1 शरीररूपमात्रं (३-४-२६) उदाहृतोऽयं श्लोकः । मुद्रितमहाभारतगोशं तु उत्तरार्धे सिद्धिं पाठान्तरमुपलभ्यते ॥

अत्र भगवत्सम्मतिनाह — प्रत्याचक्ष्णाण इति ॥ 'यस्य सर्वे समारम्भा कामसङ्कल्पवर्जिता । ज्ञानाग्निदग्धकर्माण तमाहु षण्डित बुधा ॥' (गी ४-१९) इति श्लोकेन लोकसप्रहार्थं जीवनमात्रार्थं वा ज्ञानिन सर्वाणि कर्माणि भवेयु । कामसङ्कल्पवर्जितत्वादेव न तस्य यथेष्टचेष्टाप्रसङ्ग इत्याह । 'प्रकाश च प्रवृत्ति च मोहमेव च पाण्डव । न द्वेष्टि सप्रवृत्तानि न निवृत्तानि काङ्क्षति ॥' (१४-२२) इत्यनेन च गुणत्रयव्यापारे न विदुषो रागद्वेषौ दृशाह । तथा च नेदृशस्य स्वैराचरण समवि-इति भाव ॥ ६४ ॥

## १२. मुमुक्षोरपि न यथेष्टाचरणम्, किं पुनर्मुक्तस्य

(मूढम्)

तिष्ठतु तावत् सर्वप्रवृत्तिरीजयम्भर ज्ञानम्, मुमुक्ष्वरस्थायामपि न संभवति यथेष्टाचरणम् । तदाह —

यो हि यत्र विरक्तः स्यान्नामौ तस्मै प्रवर्तते ।

लोकत्रयविरक्तत्वाङ्गुमुमुक्षुः किमितीहते ॥ ६५ ॥

तत्र दृष्टान्तः —

धुधया पीड्यमानोऽपि न विपं ह्यनुमिच्छति ।

मिष्टान्नघ्नस्तदद् ज्ञानक्षामूटस्तज्जिघत्सति ॥ ६६ ॥

यतोऽपगतपरमार्थतत्त्वस्य यथेष्टाचरणं न मनागपि घटते, मुमुक्षुत्वेऽपि च, तस्मात् —

रागो लिङ्गमवोधस्य चित्तव्यायामभूमिषु ।

दुतः श्राद्बलता तस्य यस्यागिः कोटरे तरोः ॥ ६७ ॥

(हेनारदादिषु)

यो हि मोक्षमिच्छति, तस्यापि नास्ति तस्मिन्नेव यथेष्टाचरणस्य,

किमु वक्तव्य मुक्तस्य ज्ञानिन इत्याह भगवत्पादीयं श्लोकद्वयम् उदाहरन्-  
तिष्ठतु इति ॥ प्रथमं श्लोकमवतारयति तदाहेति ॥ निगद-याख्यातौ  
उपदेशसाहस्रीगतौ (१८-२३१, २३२) श्लोकौ ॥

उपसहरति - राग इति ॥ चित्तविहारक्षेत्रभूतेषु विषयेषु राग,  
अज्ञानस्य लिङ्गम् । दृष्टान्तेन ज्ञानिनो रागाभावे कारणमाह - कुत इति ॥  
यस्य तरो कोटरे अग्नि, तस्य शाब्दरता कुत स्यात् ? एत ज्ञानामिना  
भस्मीक्रियमाणं कर्म यस्मिन् ज्ञानिचित्ते तत्र अज्ञानकार्यभूतरागस्य कुतोऽवकाश  
स्यादिति भाव ॥ ६७ ॥

## १३. ज्ञानिनो निवृत्तिधर्मोऽपि स्वभावत एव

( मूलम् )

सकलपुरुषार्थसमाप्तिकारिणोऽस्यात्मावबोधस्य कुतः प्रसृति-  
रिति ? उच्यते -

अमानित्वादिनिष्ठो यो यश्चाद्वेष्टादिसाधनः ।

ज्ञानमुत्पद्यते तस्य न बहिर्मुखचेतसः ॥ ६८ ॥

उत्पन्ने आत्मविज्ञाने किम् अविद्याकार्यत्वात् प्रवृत्तिवत्

निवृत्त्यात्मकामानित्वादयो निवर्तन्त उत नेति ? नेति ह्यमः ।

किं कारणम् ? निवृत्तिशास्त्राविरुद्धस्वाभाव्यात्परमात्मनः,

न तु नियोगनशात् । कथं तर्हि ? शृणु -

उत्पन्नात्मप्रबोधस्य त्वद्वेष्टृत्वादयो गुणाः ।

अयत्नतो मयन्त्यस्य न तु साधनरूपिणः ॥ ६९ ॥

( क्लेशपहारिणी )

मुमुक्षुणामेवेन्द्रियलोलुपत्वं तावन्नास्ति कुत पुनर्मुक्तस्य ज्ञानिन  
इत्युक्तम् । किं पुनः कारणं मुमुक्षुणां बाहिर्मुख्यं नास्ति, किं च कारणं ज्ञानिनो

निवृत्त्यैकपरत्वम् - इत्येनद् विशदयितुमिच्छन् मुमुक्षुणा तावन् ज्ञानैक-  
काङ्क्षित्वात् निवृत्तिधर्मपरता इति दर्शयितुं ज्ञानमाधनगतं प्रथममुत्थापयति -  
मकलपुरुषार्थेति ॥ अत्यन्ताय दुःस्मिन्निवृत्ति सुखप्राप्तिश्च सल्लु परमपुरुषार्थः ।  
तत्र दुःखस्य च परम्परया आत्मानवरोध एव निदानमिति नित्यसुखस्य  
चान्मस्वभावस्य आत्मानवरोध एव पिधानम् - इत्यतश्च तस्योच्छिद्यै  
अशेषपुण्यार्थपरिसमाप्ति - इत्युक्तं ग्रन्थारम्भे । आत्मानवरोधनिवृत्तिश्च  
आत्मावरोधादेव भवतीति तन्काङ्क्षित्वं मुमुक्षुणामिति कृत्वा प्रथमं । उत्तरत्वेन  
श्लोकमवतारयति - उच्यते इति ॥

अमानित्वादीति ॥ अमानित्वादिसाधनगणस्योदशाध्याये गीतासु  
परिपठित (गी. १३-७ प्रभृति ११तमश्लोकपर्यन्तम्), तस्मिन् सत्यात्म  
विज्ञानेऽधिकारो भवति । उपसंहृतं हि अन्ते 'एतज्ज्ञानमिति प्रोक्तमज्ञानं  
यदतोऽन्यथा ॥' (गी. १३-११) इति । अद्वैतवादिगुणाश्च तत्रैव द्वादशा-  
ध्याये अक्षरोपासकधर्मवर्जनप्रसङ्गेन परिपठिता (गी. १२-१३ प्रभृति  
१२तमश्लोकपर्यन्तम्) । पर्यन्ते चोक्तम् - 'ये तु धर्म्यामृतमिदं यथोक्तं  
पर्युपासते । अद्घाना मत्परमा नत्तास्तेऽनीव मे प्रिया ॥' (१२-२०)  
इति । तेन च, तन्मादिदं धर्म्यामृतं मुमुक्षुणा यत्नोऽनुष्ठेयम् अक्षरजानावास्या  
भगवन् प्रियं धाम जिगमिषुणा इत्युक्तं भवति । तस्मात् अमानित्वादि-  
निष्ठस्य, अद्वैतवादिसाधनवतश्च ज्ञानमुत्पद्यते न रहिर्भुवचेतसो विषयलालस-  
म्येति गम्यन् इति भावः ॥ ६८ ॥

तदेव मुमुक्षोर्ज्ञानार्थित्वात् न बाहिर्मुख्यं भवेदित्युपपादितम् ।  
अवेदानाम् उपनात्मविरानस्य निवृत्तिनिष्ठवादेव ज्ञाननिष्ठत्वं सिध्यति  
नान्यथा-इत्यतस्तस्य सुतरामसंभवश्चैराचारस्येति दर्शयन्नाह - उत्पन्ने  
आत्मविज्ञाने इति ॥

उत्पन्नात्मप्रबोधस्येति ॥ निवृत्तिशास्त्राविस्मयमानत्वात्,  
निवृत्तिशास्त्रे बानि लक्षणानि प्रदर्शयन्ते तस्वभाव एव परमात्मा, तदमित्त-  
व्याप्तौ । तन्नात्, यद्यपि न शास्त्रनियुक्तो निवृत्तिधर्मोऽपि सेवते, तथापि

स्वभावत एवाय निवृत्तिनिष्ठो भवतीत्यभिप्राय । एतदेव विवरीतुमाह -  
न नियोगवशात्, कथं तर्हि ? - इति प्रश्नोत्तरत्वेन श्लोकमवतारयति -  
शृण्वति ॥

उत्पन्नात्मप्रबोधस्य तु इति ॥ तुल्यन्दो मुमुक्षुतो वैश्वशुभ्य  
द्योतनार्थ । 'न तु साधनरूपिण ' इति । यथा मुमुक्षो - इति शेष ।  
उक्तं हि गीताभाष्ये - 'सर्वत्रैव हि अध्यात्मशास्त्रे कृतार्थलक्षणानि यानि,  
तान्येव साधनान्युपदिश्यन्ते । यत्नसाध्यत्वात् ' (गी भा २-५५) इति ।  
अद्वैतवादाय इत्युपलक्षणम् अमानित्वाद्यश्च - इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ ६९ ॥

## १४. ग्रन्थश्रवणाधिकारी

( मूळम् )

यत एतदेवम्, अतः -

इमं ग्रन्थमुपादित्सुरमानित्वादिसाधनः ।

यत्नतः स्यान्न दुर्बुद्धतः प्रत्यग्धर्मानुगो ह्ययम् ॥ ७० ॥

न दातव्यश्चायं ग्रन्थः -

नाधिरक्ताय संसाराभ्रानिरस्तैषणाय च ।

न चायमवते देयं वेदान्तार्थप्रवेशनम् ॥ ७१ ॥

ज्ञात्वा यथोदितं सम्यग्ज्ञातव्यं नाप्रशिष्यते ।

न चानिरस्तकर्मदं जानीयादञ्जसा ततः ॥ ७२ ॥

निरस्तसर्वकर्माणः प्रत्यक्प्रयणवुद्भयः ।

निष्कामा यत्तयः शान्ताः जानन्तीदं यथोदितम् ॥ ७३ ॥

( छेत्तापहारिणी )

यस्मादेव ज्ञानिन परमात्मस्वभावनिरुत्वात्, मुमुक्षोश्च ज्ञानार्थित्वात्  
अमानित्वादिसाधनगणो नियमेन लक्षणत्वेन साधनत्वेन च अपेक्षणीय,

तस्मादेव इमं ग्रन्थं नैष्कर्म्यसिद्धिविषयकम् उपादित्सु श्रवणेन स्वीचिकीर्षु,  
न दुर्वृत्तं स्यात्, यत्नेन अमानित्वादिसाधनं च संपादयेत् । हि यस्मात्  
अयम् अधिकारी प्रत्यग्धर्मानुगं प्रत्यग्धर्मान् अनुगन्तुमुद्युक्तः । संसारिधर्मं  
मुत्सृज्य प्रत्यगात्मस्वरूपमधिगन्तुं प्रवृत्तो हि, अतः तदनुगुणं च साधनगणमेव  
संपाद्य ग्रन्थं पिपठिषेत् इत्यर्थः ॥ ७० ॥

आचार्यस्थाप्यमेव नियमो यदुत यथोदिताधिकारिगुणवते एव ग्रन्थं  
उपदेष्टव्यं इतीत्याह - न दातव्यमिति ॥ अविरक्ताय संसारात् इष्टामुत्रार्थं  
भोगविरागरहितायेत्यर्थः । नानिरस्तैपणाय एषणात्रयाद्युत्थिताय इत्यर्थः ।  
साध्यसाधनविलक्षणो हि परमात्मा वेदान्तार्थः । अतः नानिरस्तैपणाय अत्र  
प्रवेशो देयः । न चायमवते योगशास्त्रपरिपठितमानससाधनज्ञान्याय, अथवा  
अमानित्वादिसाधनरहिताय - इत्यर्थः ॥ ७१ ॥

कुतश्चैव ग्रन्थो यथोक्तसाधनवते देयः, न यस्मैकसौन्दर्येति ' तत्राह  
- ज्ञात्वेति ॥ अस्मिन् प्रकरणे यथोदित आत्मतत्त्वं ज्ञात्वा तदूर्ध्वं  
ज्ञातव्यं नावशिष्यते । एतस्मिन् विदिते सर्वं विदितं भवतीत्यर्थः ।  
न चानिरस्तकमेति ॥ क्रियाकारकफलविलक्षणं हीदमात्मतत्त्वम्, तस्मात्  
असन्त्यस्तकर्मा नैतज्जानीयात् इति यतः, ततः यथोक्तसाधनरहिताय न  
दातव्योऽयं ग्रन्थः - इत्यर्थः । 'नाविरतो दुश्चरितात् नाद्यान्तो नासमाहितः ।  
नाशान्तमानसो वापि प्रज्ञानेनैन्माप्नुयात् ॥ ' (का १-३-२४) इति  
श्रुते ॥ ७२ ॥

अत एव सर्वकर्मसंन्यासपूर्वकम् अन्तर्मुखचित्ता वेदान्तश्रवणतत्परा  
एव जानीयुरिमं यथोक्तं प्रकरणार्थमित्याह - निरस्तसर्वकर्मणि इति ॥  
शास्त्रोक्तं कर्म ॥ चित्तशुद्ध्यर्थं ससारासाराज्ञानद्वारा वैराग्योत्पादनार्थं  
चेति प्रथमाध्याये (५२तमश्लोकसंख्योक्तौ) समुदीरितसाधनसोपानानु  
सन्धानेन विज्ञेयम् ॥ ७३ ॥

## १५. ग्रन्थोपसंहारः

( मूलम् )

श्रीमच्छङ्करपादपद्मयुगलं ससेव्य लब्धोचिमान्  
 ज्ञान पारमहंस्यमेतदमल स्वान्तान्धमारापनुत् ।  
 मा भूदत्र विरोधिनी मतिरतः सद्भिः परीक्ष्यं वुधैः  
 सर्वत्रैव विशुद्धये मतमिदं सन्तः पर कारणम् ॥ ७४ ॥

सुभापितं चार्थपि नाऽमहात्मना  
 दिवाऋतो नक्तदृशामिनामलः ।  
 प्रभाति भात्येव विशुद्धचेतसां  
 निधिर्यथापास्तृषा महाधनः ॥ ७५ ॥

विष्णोः पादालुगा या निस्तिलमनुदं शङ्करोऽप योगात्  
 सर्वज्ञ ब्रह्मसस्यं मुनिगणमहितं सन्यगभ्यर्च्य भक्त्या ।  
 विद्या गङ्गामिनाहं प्रवरगुणनिवेः प्राप्य वेदान्तदीप्ता  
 कारण्यात्तामवोचं जनिमृतिनिगहध्वस्तये दुःखितेभ्यः ॥ ७६ ॥

( कृष्णपहारिणी )

अधेदानीं प्रकरणमुपसहरन् अत्रोक्तार्थस्य सम्प्रदायागतत्वमाह  
 श्रद्धालता संपहार्थम् । वेदान्तार्थविदुषश्च प्रार्थयते स्वोक्तग्रन्थे सारासार-  
 विवेचनेन परीक्षण कर्तव्यमिति - श्रीमदित्यादिना ॥ स्पष्टार्थं श्लोक  
 ॥ ७४ ॥

तत्र ग्रन्थे दोषैरुदृश, विद्यमानमपि ग्रन्थगुण न बहुमन्यन्ते तान्  
 दुराराध्यान् प्रति न किञ्चित् वक्तव्यम्, गुणलुब्धाना सहृदयाना तु  
 प्रकरणोक्ता अमूल्यविचारविशेषा स्वत एव हृदयज्ञमा भवेयुरित्यत परिशुद्ध  
 चित्ताना परीक्षणार्थवेद प्रकरण समर्पितमस्ति मयेत्याह - सुभापितमिति ॥  
 उन्मृत्नादिनक्तदृष्टान्तो योगसूत्रस्थितसर्वरक्षोपस्थानसिद्धिदृष्टान्तश्च यथोक्तार्थं  
 स्फुटनार्थं ॥ ७५ ॥



अथेदं प्रकरणं मुमुक्षुणामुपकारायैव प्रिचितम् न ख्यातिलाभाद्यर्थं  
मित्यतो मुमुक्षुभिरादत्तव्यमित्याह — विष्णोरिति ॥ यथा महादेरो विष्णो  
पादात् विनि सृता गङ्गा योगैश्वर्यबलात् लोमोपकारार्थम् अवाप जटाजूते  
धृतवान्, तथैव या विद्या विष्णो परम पदं दर्शयन्ती शङ्करोऽस्मद्गुरु  
योगादवाप । ॥ शङ्कर परमार्थविज्ञानेन सर्वज्ञ ब्रह्मनिष्ठ शिष्यभूतमुनिगण  
सहित भक्त्या सम्यगभ्यर्च्य तस्मात् प्रवरगुणनिर्वर्माहाकारुणिकात्, सर्वे  
वेदान्तप्रकाशितामिमा ब्रह्मविद्या ससारदुःखितेभ्यः मुमुक्षुभ्यः कारुण्यादेव  
केवल — कथं नु खल्वमी सर्वससारदुःखविमुक्ता भवेयुरित्यनुकम्पया —  
अथोचम् इत्यर्थं ॥ ७६ ॥

## १६. गुरुनमस्क्रिया

( मूळम् )

वेदान्तोदरवर्ति भास्वदमलं ध्वान्तच्छिदस्मद्वियौ  
दिव्यं ज्ञानमतीन्द्रियेऽपि विषये व्याहन्यते न कचिन् ।  
यो नो न्यायशलाक्यैर निखिलं संसारबीजं तमः  
प्रोत्सार्याविरकार्पाद्गुरुः पूज्याय तस्मै नमः ॥ ७७ ॥

( क्लेशापहारिणी )

अथ गुरुभक्तेर्विद्या प्रति परमाह्वत्वं दर्शयितुं प्रकरणारम्भे इह  
सदन्तेऽपि स्वकृता नमस्कारक्रिया शिष्यशिष्यार्थं दलोकेन निबध्नाति —  
वेदान्तोदरवर्तीति ॥ वेदान्तप्रमाणैकत्वम्, अत एवान्यप्रमाणान्यत्वात्  
दोषविधुर अतीन्द्रियविषयमपि परमार्थतत्त्वं नियमेन प्रकाशयत् ज्ञान —  
संसारबीजम् अस्मद्द्विगतम् अज्ञानम् अनुभवानुसारितर्पणैवाशेषतोऽपसार्य  
विवृतवान् तस्मै गुरुणामपि सर्वेषां गुरवे पूज्याय नमः, मम नमस्कारोऽस्तु  
इत्यर्थं । निवृत्तार्जुलविक्रीडिनमेतदिति छन्दःशास्त्रज्ञा वदन्ति ॥ ७७ ॥

## १७. संबन्धोक्त्युपसंहारः

( मूलम् )

संबन्धोक्तिरियं साध्वी प्रतिश्लोकमुदाहृता ।

नैष्कर्म्यसिद्धेर्ज्ञात्वेमां व्याख्यातासौ भवेद् ध्रुवम् ॥ ७८ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजराचार्यधूमच्छदुरभगवत्पादशिष्यश्रीसुरेश्वराचार्यविरचिताया  
नैष्कर्म्यसिद्धौ सप्तम-बोधौ चतुर्थोऽध्यायः

( क्लेशापहरिणी )

अथ नैष्कर्म्यसिद्धिप्रकरणस्य श्लोकानां संबन्धं कथं सुखं विजानीयु-  
रिति व्याख्यातृणां कृते समनुगृहीता सम्बन्धोक्तिमुपसंहरति - संबन्धोक्ति-  
रिति ॥ ७८ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजराचार्यवरिष्यधूमच्छदुरभगवत्परमरक्षणपरिचयावात-  
वेदान्तप्रवेशेन श्रीबोधानन्देन्द्रसरस्वतीशिष्येण धीसच्चिदानन्देन्द्रसरस्वत्याख्येन  
भिक्षुणा प्रणीताया नैष्कर्म्यसिद्धिव्याख्याया  
क्लेशापहारिण्यां चतुर्थोऽध्यायः

वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः संन्यासिनो यां सुसुखं विशन्ति ।

नैष्कर्म्यसिद्धिस्तु मयापि दृष्टा श्रीशङ्कराचार्यवरप्रसादात् ॥

ॐ तत्सत्

## १. श्लोकानां वर्णानुक्रमणिका

अत्र दत्ता सहस्रया प्रवृत्तप्रन्वयगतानामध्यायश्लोकानां परामर्शिका ५ 'वा' इत्येतत्  
तत्तच्छ्लोको वृहद्भारण्यस्वार्तिकेऽपि पठित इति सूचयति : 'उ' इति च उपदेशसाहचरी  
प्रथेऽपि श्लेशोऽस्तीति सूचयति , 'गौ' इति तु भागौष्पाददृष्टमाण्डूक्यकारिकासङ्ख्या  
सूचयति ॥

प्रतीकम्	अ श्लो	प्रतीकम्	अ श्लो
अकुर्वत् क्षिण कान्वा	१-१०	अनुमानान्दय भावात्	३-११३
अग्नि सन्ध्याप्रीतेऽस्ती	३-९७	अनेन गुणलेखेन	३-१०२
अज्ञात एव सर्वोऽथ	३-७	अन्तरेण विधि मोहान्	१-१३
अज्ञातपुरुषार्थोऽथ	३-८०	अन्यथा गृह्यत स्वप्नो (गौ)	४-४२
अज्ञानमनिराकुर्वद् (वा)	१-६५	अन्वयस्यान्यथात्प्राप्तौ	१-७१
अज्ञानहानमात्रत्वात्	१-२४	अन्वयव्यतिरेकाभ्या	२-९
अथ सर्वाध्रमाणां तु	१-९९	अन्वयव्यतिरेकाभ्या	३-५३
अथ सर्वाध्रमाणा हि	१-९१	अन्वयव्यतिरेकाभ्या (उ)	४-३२
अतिदु स्योऽप्रबोधोऽत्र	३-११०	अन्वयव्यतिरेकौ हि (उ)	४-२२
अतीतानागतहेहस्यान्	२-७०	अपविद्धद्वयोऽप्येव	३-६५
अत्रान्निदम्भे दोषान्	१-५३	अपश्यन् पश्यतीं बुद्धिन्	९-७१
अथाऽप्यत्र पुनर्यावात्	१-७६	अपहारो यथा धानो	२-४९
अद्वातममनादय	३-११७	अपि प्रत्यक्षबाधेन	३-९५
अधर्मात्मावतेऽज्ञान	४-५३	अपूर्वाधिगम कुर्वत्	९-८३
अधिषोदुनमादाय	१-९१	अप्रमोत्थ प्रमोत्थेन	२-१०४
अनात्मस्य लक्षणाद्य	४-३७	अमृतामिनिवेदनेन	२-५१
अनात्मत्वं स्यात् सिद्ध	४-७	अन्यासोपचयान् बुद्धे	३-९०
अनात्म्यं श्रुतिं मोहान्	३-३४	अन्यासोपचिता कृत्र	३-९१
अनास्ति द्विषत्सामाग्यौ	३-७५	अन्नपानं यथा मोहान् (वा)	२-१०१
अनुच्छिद्यबुभुक्षन्	४-१०	अनामित्वादिनिष्ठो य	४-६८
अनुस्मरितनात्वं	१-६८	अमृष्टमानो सुहृन्नां	२-७३
अनुपक्रियमाणत्वात्	३-६१	अयथावत्स्वविद्या खान् (वा)	१-५६
अनुमानप्रदीपेन	४-१५	अहर्ष्यातिष्ठत्तं चयान्	१-२

प्रतीकम्	अ श्लो	प्रतीकम्	अ श्लो
भवगार्यात्मनो यस्मात्	२-९५	इति हृष्टधिया वाच	१-२२
भवस्थादेशकालादि	२-८९	इत्येव चोदयेद्योऽपि	३-१०९
अतिक्रियस्य भोक्तृत्व	२-६३	इत्योमित्यवबुद्धरमा	२-११९
अविद्यानाशमात्र तु	२-१०५	इद चेदनृत सूयार	३ ११८
अविद्यानिद्रया सोऽय	३-११५	इद ज्ञानमह ज्ञाता	४-४५
अविद्याग्रहचक्षुष्मात् (उ)	४-२५	इद ज्ञान भवेज्ज्ञातु	३ ६०
अविविधयोभय वक्ति (उ)	४ २०	इदमित्येव बाह्येऽर्थे	४ ६
असत्ये वर्तन्ति स्थित्वा	३-१०४	इम प्रत्यमुपादिषु	४ ७०
असाधारणस्तयोर्धर्मान्	४-५	इम प्राभिकमुद्दिश्य	२ ५९
अस्तु वा परिणामोऽस्य	२-८४	इममर्थं पुःस्कृत्य	४-१७
अस्माद्यदपर रूप	४-४०	उत्पत्तिस्थितिनाम्नेषु	२-१११
अहहृद्यैव तद्गच्छ	३-४३	उत्पत्तिस्थितिभङ्गेषु	२-७९
अहशाब्दस्य वा निष्ठा (उ)	४-२५	उत्पत्त्यात्मप्रबोधस्य	४ ६९
अहं दुःखी सुखी चेति	३-४६	उत्पाद्यमाप्य सरकार्यं (वा)	१ ५३
अह धर्मस्त्वभिः श्वेत्	२-२८	उद्दिश्यमान वाच्यस्थ	३ २५
अहम प्रत्यगारामार्थे	३-४०	उर्ध्वं गच्छति धूमे ख	२-६२
अहममत्वयत्नेच्छा	२-२२	आते ज्ञान न सन्त्यर्था	२ ९७
अहमिष्याभिशापेन	२ ११६	एकेन वा भवे-मुक्ति	१-२५
अहो घाटंमविद्याया	३-१११	एव विशातवाध्यार्थे (उ)	४-२४
आगमायामिनिष्ठायात्	२-३५	एव गौदैर्द्राभिः उर्ने	४-४४
आगमापायहेतुभ्यां	३ २२	एव चक्रम्यमाणोऽय	१-४२
आत्मनश्चेद्दध धर्म	२-३२	एव ज्ञानवतो वासित	४-४९
आत्मनश्चेद्भिवापर्यन्ते	२-११४	एव तत्त्वमसीत्यस्मात्	३-७०
आत्मना चाविनाभाव	२-५६	एवमेन्द्रिरज्येय	२-४४
आत्मनैवेत्युपश्रुत्य	३-४२	एव अहमा स्वयज्योति (वा)	३ ४१
आत्मानात्मा च एकेऽस्मिन्	४-३	एव सर्वधिया नृत	२ ५८
आप्रबोधाद् यथाऽस्मिद्	४-५०	ऐक्याद्याप्रतिपत्तिर्वा	१-७
आज्ञापस्य त्रियाप्येवान्	१-१७	कर्मणोऽङ्गाद्भिर्माषे	१-२०
आश्रादे परिणामित्वान्	२-३४	कर्मप्रकरणाकारि (वा)	१-६३
आरुक्षोमुनेर्षोण	१-५१	कर्माज्ञानसमुत्पत्त्यात्	१-३५
आतेमन्यद् एते सर्वं	२-४२	कल्पितानामवस्तुत्वात्	२-५०

प्रतीम्	अंशे	प्रतीम्	अंशे
कायकर्मफल तस्मात्	१-११	तत्पद् प्रकृतार्थं व्यात्	३-२
कार्यकारणवद्दौ तौ (गौ)	४-४१	तथा पदपदायौ च	२-८
कुतोऽविद्येति चोप स्यात्	३-११६	तदर्थयोऽस्तु निष्ठात्मा	३-७६
कुर्वन्नेवैह कर्माणि	१-१८	तदित्येवत् पद् लोके	३ २३
कृतस्यबोधतोऽद्वैत	३-१५	तदेतदद्वयं मया	७-९३
कृतस्यबोधप्रत्यक्ष	३-११	तद्गो विशेषणाद्येव	३ २६
कृत्स्नानामनिवृत्तौ च	२-२	तद्गुण सूक्ष्मे तथा स्थूले	२-१७
क्षयो मित्येन तेरा चेत्	१-८२	तमोऽद्वैत यथा भानो	१-७९
क्षुधया पीड्यमानोऽपि (ः)	४-६६	तमोऽभिभूतचित्तो हि	२-३१
खानिलाऽयच्छरिष्यन्त	१-१	तरोत्तमममूलस्य	४-६१
गुरुको वेदरादान्त	१-५	तस्मात् स्पष्टतेन हस्तेन (ः)	४-२८
गृहीताहपदापेक्षेत्	३-४४	तस्मात् लोदुधेर्हेतो	१-३७
ग्राहकप्रहणग्राह्य-	२-१०८	तस्मात्तुमुमुक्षुभि कार्य	१-५०
घटबुद्धेर्यटाचार्यात्	२-१००	तस्यैव तु लतसस्य	१-४५
घटादुयो यथा लिङ्ग	३ ५६	तृणानिहीनैर्वाप्या	३-४८
घटादिवच इदपरत्वात्	२-१९	स्यकृत्स्नेदमपरत्वात्	४ ९
चक्षुर्न वीक्षते शब्दम्	४-१२	त्वमर्थस्यावबोधाय	३-१२६
चण्डालबुद्धेर्यदृष्ट	२-८८	त्वमित्यपि पद् तद्गुत्	३-२४
चतुर्भिरदृष्टे यत्तत्	२-२०	त्वमित्येतद्विहावाग्यत्	३ ९८
चिन्निमेयमदृष्टि	३-१००	दग्धास्त्रिकाविहारश्चेत्	१-४०
छिन्ना त्वत्तेन हस्तेन (ः)	४-२६	दग्दत्त च यथा बह्वे	२-१०२
जानीयाचेत् प्रसङ्गवाणात्	३-१२३	दण्डावसाननिष्ठ स्यात्	४ ३८
निष्ठाणीममह गन्ध (दा)	३-३९	दशमोऽस्तीति वाक्योल्या	३-६९
निष्ठासोर्दशम यद्गुत्	३-६८	दादादाहकैरुक्त्र	३ ५९
शक्तिवाऽऽत्मा सदा माद्यो (ः)	४-२९	द्विदक्षितपरिच्छिन्न	३-४९
ज्ञात्वा यथोदित सम्पत्	४-७२	दु खराप्तोर्विचित्रस्य	२-१०३
ज्ञान यस्त निज रूप	३-११२	दु स्तिवायगतेश्चेत् स्यात्	३-८७
ज्ञानात् फले ह्यवासेऽस्मिन्	१-९०	दु स्त्री यदि भवेद्दत्ता (वा)	२-७६
ज्ञेयामिदमिद यस्मात्	४-५४	दु लयस्मीत्यपि चेद् ध्वस्ता (या)	३-९२
तत्त्वमर्थेन सम्पत्तो	३-७८	दुरितशुभणार्थत्वात्	१-२६
तत्त्वमस्यादिवास्याना	१-९८	दयोहा सर्वमूलेषु	२ ४७

प्रतीक	अंश	प्रतीकम्	अंश
दृश्यत्वाद्दृश्यत्वे (उ)	४-३०	न विदुःस्थारमन सत्तां	२-१०६
दृश्यत्वाद्दृश्यत्वे	३-५४	न व्यावृत्तिर्यथा भावात्	३-११४
दृश्या शब्दादय बह्वृता	२-४६	न स्वय स्वस्य नानात्	२-११२
दृश्यानुक्त तद्गृह	२-५३	न हान हानमात्रेण	३-२१
दृष्टेर्दृष्टारमात्रेण	२-९२	न हि नाज्ञास्ति सबन्धो	३-१०६
देशकालाद्यसबन्धात् (वा)	४-५८	भाज्ञासिपमिति प्राह	२-५४
देहादिव्यवधानात्वात्	३-२९	नात्मना न तद्देशेन	२-२६
द्रष्टापि यद्वि दृश्याया	२-४०	नाद्राक्षमहमित्यस्मिन् (उ)	४-२३
द्रष्टृत्वं दृश्यता चैव	२-३९	नामादिभ्य परो भूमा	२-५७
द्रष्टृत्वेनोपयुक्तत्वात्	२-२७	नामादिभ्यो निराकृत्य	३-१२०
द्विपत्नीमद्विपत्नरमा	७-७२	नाय शब्द कुतो यस्मात्	३-८४
धर्मधर्मिणोऽप्येवोऽस्या	३-१३	नाहुसदृष्टेर्दृश्यत्व	२-४१
धर्मिणश्च विरुद्धत्वात्	२-३८	नाधिरक्तस्य ससारात्	२-६
धावैविति न दानाधे	१-९७	नाधिरक्ताय ससारात्	४-७१
धीवृत्तापेक्षते सिद्धि	२-११०	नास-नुपायो लोकेऽस्ति	३-१०८
धीविक्रियासद्व्याणा	४-१३	नाहमाहो न तद्देशेने	२-५
न कस्याञ्चिदवस्थायां	३-१४	नाह न च प्रमात्परत्वात्	२-११७
न कृत्स्नकाम्यसंवागो	१-८१	नित्यमुक्तत्वविज्ञान (वा उ)	४-३१
न ह्यतितामपूनायं	१-६	नित्यानुष्ठानतश्चैव	१-१३
न चाध्यात्मामिमानोऽपि	१-७५	नित्या सविद्माधिरय	२-११५
न चामुमुक्षोरस्तीह	२-७	नित्यावगतिरूपत्वात्	२-११३
न चेतुनुभवोऽत ख्यात्	३-११९	नित्यावगतिरूपत्वात्	३-४७
न तावद्योग एवास्ति	१-९५	नियम परितस्तुत वा	१-८८
न परीक्षा जिहासा वा	१-३०	निरपेक्षश्च सापेक्षा	२-७५
न गृह्यत नात्मना सिद्धि	२-४५	निरस्तसर्गकर्मण	४-७३
न प्रकाशक्रिया काचित् (वा)	२-६७	निराकुर्वन् प्रसङ्गान	३-८९
नरकादीर्घास्याभूर्त्	१-४६	निर्दुःस्त्रिस्त्व लमथस्य	३-१०
नराभिमानिन तस्मात्	१-९६	निर्दुःस्त्रिस्त्व न्वत् सिद्ध	३-९४
नर्ते स्याद्विक्रिया दु खी (वा)	२-७७	निर्दुःस्त्रिस्त्व सपौल्य	४-६०
नवबुद्धयगहारादि (उ)	४-३४	निरृतापामहबुद्धी	२-३०
नवसद्गुणद्वयज्ञानो (वा)	३-६४	निरिदृकावयोस्त्वाग	१-२८

प्रतीकम्	अ.श्लो.	प्रतीकम्	अ.श्लो.
नेहामयिन्मदन्वोऽस्ति	४-५३	प्रमां चेज्जनयेद्राज्यं	३-९६
नोऽग्निमानं दहत्यग्निः	२-२३	प्रमिस्सावां य भामाति	३-८
न्यायः पुरोदितोऽस्ताभिः	४-७	प्रसद्भुगने ध्रुतावस्य	३-१२५
न्यायसिद्धमतो वक्ति	३-५०	प्राननस्मैव जग्धं सत्	२-१२
पदान्शुद्धं वाक्येभ्यो	३-३१	प्रानसत्वात् पञ्चासत्	३-५५
परमात्मानुर्लेन	१-७२	प्रामाग्नवोधाद् बोधोऽऽं	४-५५
परमायोममिष्ठं यत्	४-५२	प्राम्यपरिहार्यु	१-३३
पराण्येव तु सर्वाणि (वा)	३-४५	प्रामाण्येव न बाहुस्यं	१-८६
परिणामिधियां कृतं	२-८९	बलवद्धि प्रमाणोर्थं	१-३६
परिद्धतावास्तयोर्बोधात्	१-३४	बाधितत्वाद्बिधायाः	१-३८
परीक्ष्य श्लोकानित्वात्	१-८७	बाध्यबाधकमाशब्ध (वा)	१-५५
पश्यन्निति यद्वाहोश्चै.	४-३९	बाध नाकारवात् प्राज्ञः	२-१०७
पापापनुत्तये वाक्यात्	१-८३	बाधां कृत्स्नमुत्पाद्य	३-५८
पाप्मनां पाप्मनिर्नास्ति	१-८४	बुद्धाद्भैतसत्त्वस्य	४-६२
पारंपर्येण कर्मैव	१-५९	बुद्धादेव विवेकोऽऽं	४-१४
पातोक्ष्यं यत्तद्य स्यात्	३-७७	बुद्धिजन्यमि पुंसश्च	२-६१
पूर्वाध्यायेषु पद्वस्तु	४-१	बुद्धेरनरनघर्मत्वं	२-९६
प्रत्यक्षाद्य स्वतोरूपं	३-७१	बुद्धेर्पक्ष्यस्यगात्मत्वं	३-१८
प्रत्यक्षवार्तित्कर्मत्वत्	२-५५	बुद्धगन्तमपविद्यैवै	४-१८
प्रत्यक्षप्रवणतां बुद्धेः	१-४९	बुद्ध्यादीनामवात्मत्वं	३-३३
प्रत्यक्षं चैव शब्दं स्यात्	३-८५	बुभुत्वोच्चेद्भिनी चास्य (वा)	३-६७
प्रत्यक्षस्य पराजवाच्च	३-५१	बुभुत्वोद्दिपकालादीः	२-१५
प्रत्यक्षाद्विबिर्द्धं चैव	३-८१	बुद्धरपतिसये मद्वात् (वा)	१-५७
प्रत्यगुद्भूतपित्तस्य	३-३०	बुद्धता कर्तृता बुद्धेः	३-१२
प्रत्यर्षं तु विनिघ्नन्ते	२-८६	बुद्धत्वं तद्भूदेवास्याः	३-१९
प्रत्याचक्ष्णन्नाहातो	४-६४	बोधाय प्रागपि दुःखित्वं	२-९०
प्रमाणतन्निमेध्वत्वात्	२-७८	बोधोद्योगौ नमोऽस्तृष्टु	३-१०७
प्रमाणबद्धमूलत्वात्	३-८८	बोधेऽप्यनुभवो यस्त	३-३८
प्रमाणमन्तरेणैषां	२-९९	ब्रह्मरमा वा अपेक्ष्य	१-६९
प्रमाणव्ययहारोऽयं	३-५२	माज्ञप्त्वात्प्राप्तके देहे	१-३९
प्रमाणैश्चावगम्यत्वात्	२-३७	मगतत्पूज्यादैश्च	४-१९

प्रतीकम्	अ श्लो	प्रतीकम्	अ श्लो
भङ्गत्वा चाहमयादींस्तान्	३-१२१	यावद् यावन्निरस्ताथ	३-२८
भया-मोहावनदात्मा	१-३२	यावत्पञ्चैह विद्यन्ते	१-१४
भावनां फल यस्यात् (वा)	३-९३	युक्तिश्च-दौ पुराप्यस्य	३-१२४
भिन्नाभिन्न विशेषश्चेत्	१-७८	युष्मदर्थे परित्यजे	३-५
भेदसविदिदज्ञान	३-६	युष्मदस्माद्भिन्नागच्छे (उ)	४-२१
भ्रान्तिसिद्धमनूषार्थ	३ ७३	येनैवास्या भवेद्योग	२-८१
म-यसे तावदस्मीति	२-१३	यैरद्राक्षीपुराऽऽमान	४-११
महाभूताभ्यहृद्धार	२-४३	योऽय स्वाणु पुमानेष	२-२९
मानाभ्यरानवष्टब्ध	३-३५	यो हि यत्र विरक्त स्यात् (उ)	४-६५
मित्रोदासीनशत्रुस्य	२-४८	रागो लिङ्गमयोधस्य	४-६७
मुक्ते क्रियामि सिद्धत्वात्	१-९	रिपौ बन्धौ स्वदेहे च	२-१८
मुक्ते क्रियामि सिद्धत्वादिति	१-८०	रूपप्रकाशयोर्यद्भूत्	४-४६
मूलैर्भके यद्येभस्व (वा)	१-५९	लक्षण सर्ववद्रज्जवा	३-२७
मोहापिधानमहाय	१-७०	लिङ्गमस्मित्वनिष्ठत्वात्	३ ५७
याकर्मको हि यो भावो	२-२४	लिप्सतेऽज्ञानतो लब्ध	१-३१
यत्ततो दीक्षमाणोऽपि	१-१५	वर्षस्क त्वन्नकार्यत्वात्	२-११
यत्र त्वस्येति साटोप	२-११८	वर्षस्के सपरित्यक्त	२-१६
यत्र यो दृश्यते द्रष्टा	२-२५	वर्तमानमिद् याभ्या	१-१२
यत्र स्यात्सद्यो नासौ	३-३७	वर्षातपाभ्या किं श्योन्न	२-६०
यस्तिद्धाविदम सिद्धि	१-४	वस्त्वेकनिष्ठ वाक्य चेत्	३-८२
यथा जात्यमणे शुभ्रा (वा)	२-६४	वाक्यप्रत्यक्षमानान्या	३-६३
यथा प्राग्ने तयैवाय	४-४८	वाक्यध्वजणमात्राच्च	२-३
यथा विशुद्ध आकृति	२-६८	वाक्यैकगम्य यद्भूस्तु	१-८९
यथा स्वापनिमित्तेन	४-३६	वास्तवेनैव कृत्तेन	४-५६
यदर्थं च प्रवृत्त यत्	३-१२२	विक्रियाज्ञानशून्यत्वात्	३-६२
यद्वयस्या ध्यनन्तीति	२-६५	विदेहो घीतसन्देहो (वा)	१-५८
यदा ना तपवमन्यादे	३-१	विद्यात्तरवमसीत्यस्यात्	४-८
यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते	१-४४	विनाऽज्ञानप्रहाणेन	२-१०
यदि यन्यानुरोधेन (वा)	१-६२	विपश्चितोऽप्यतस्तस्याम्	३-७२
यद्यद् विशेषण दृष्ट	२-९४	विरहय्य क्रियां नैव	१-१९
यद्यत्प्रभर्तोऽदृष्टतो	२-३३	विशेष कश्चिदाश्रित्य	३-१६



प्रतीकम्	अ श्लो.	प्रतीकम्	अ श्लो.
विशेषणमिदं सधं (उ)	४-२७	सम्प्रसादेऽविकारित्वात्	४-४७
विष्णोः पादानुगां यं	४-७६	संबन्धोक्तिरियं साध्वी	४-७८
वृत्तिभिर्युष्मदयोभिः	३-१०१	सम्यक्सशयमिष्यासैः	३-२०
वेदान्तोदरवर्ति भास्वदमलं	४-७७	सम्यग्ज्ञानशित्तिप्लुष्ट- (वा)	४-५९
वेदान्तोदरसंग्रहं	१-३	सर्वजात्यादिमन्त्रेऽस्य	१-७४
वेदावसानवाक्योऽयं	१-८	सर्वपीण्यवज्ज्वरद्वत्	२-६६
व्यवधीयन्त एवानी	२-९८	सर्पप्रमाणासंभाष्यो	१-९३
व्युत्थिताशेषकामेभ्यो	१-४८	सर्वमेवानुजागति	४-५१
व्योहि भूमतुयाशब्ध-	३-९९	सर्वसंशयहेतौ हि	३-३६
शब्दाद्याकारनिर्भासाः	२-६९	सर्वाकारां निराकारः	२-७४
शब्दाद्याकारनिर्भासाः	२-९१	सर्वोऽयं महिमा शेषो	२-४
शमादिसाधन पश्येत्	३-४	साध्यसाधनभावोऽयं	१-२७
शयाना. प्रायशो क्लोके	३-१०५	सामानाधिकरण्यं च (वा)	३-३
शिर वाक्य्य पादेन	२-१४	सामानाधिकरण्यादे. (वा)	३-९
शुद्धयमानं तु सच्चिदम्	१-४७	सामान्यं हि पदं ब्रूते	३-३२
शुभै. प्राप्नोति देवत्वं	१-४१	सामान्याद्य विशेषाच्च	३-१७
श्रान्तिवो वेति वाक्यार्थ	२-१	सामान्येतररूपाभ्याम्	१-७७
श्रीमच्छङ्करपादपद्मयुगलं	४-७४	साधशेषपरिच्छेदि(न्वत् एव)	२-८७
शुक्तयः सृष्टिभिः सार्कं	१-८५	सुखदुःखादिभिर्योगः	१-९४
श्रुतिश्चैमं जगादार्थं	१-४३	सुखदुःखादिसंबन्ध (वा)	२-८०
षट्सु भावविकारेषु	२-८५	सुभाषितं चार्थं निःसहस्रमना	४-७५
पट्टीगुणक्रियाजाति-	३-१०३	सुभ्रूः सुनासा सुमुखी	२-५२
संसाररीजसंस्थोऽयं	४-१६	सुषुप्ताप्यं तमोऽङ्गानं (उ)	४-४३
संसारिष्ठाऽद्वितीयेन	३-७९	सेयं भ्राति-विराडग्या	३-६६
सकृत्प्रवृत्त्या मृद्राति (वा)	१-६७	स्थाणु स्थाणुरितीवोक्तिः	३-७४
सकृदात्मप्रसूत्यैव (वा)	४-५७	स्थाणुं धोरधियाऽऽष्टाय (वा)	१-६०
संज्ञेपविस्तरार्थां ि	४-२	स्थाणोः सतत्त्वविज्ञानं (वा)	१-६१
सदाभिलुप्तसाक्षित्वं	२-३६	स्थूलं युक्त्या निरस्यैवं	२-२१
सदेवेत्यादिवाक्येभ्यः (उ)	४-३३	सृष्टितत्त्वप्रबोधेषु	२-८३
सग्निपत्य न च ज्ञानं (वा)	१-५४	स्वप्ननोरथसंवल्ल	१-१००
समस्तव्यस्तभूतस्य (वा)	१-७३	स्वमहिम्ना प्रमाणानि	३-८६

प्रतीकम्	अ श्लो	प्रतीतम्	अ श्लो.
स्वरूपलाभमात्रेण (वा)	१-६४	हितं संप्रिप्ततां मोहात्	१-२९
स्वयं यियासुखं दुःखात्	१-९२	हेतुस्वरूपकार्याणि (वा)	१-६६
स्वसाधनं स्वयं भष्टो	२-१०९		



## २. प्रमाणवचनानामाकरग्रन्थानुक्रमणिका

अत्र दत्ताः संख्याः कंसचि न्तर्गताः सचद्रन्थस्याध्यायादिसूचिन्य., पंतयन्ते  
दत्ताः प्रकृतमुद्रितपुस्तकस्य पत्रपाईसूचिन्य. उपदेशसाहस्रया. श्लोकसंख्या तु  
मैसूरु प्राच्यपुस्तकालये (Mysore Oriental Library) मुद्रापित गद्यव्यात्मक-  
पुस्तकस्येति ज्ञेयम् ॥

ईशावास्योपनिषदि -

सुवेन्द्रेह कर्माणि (२)

प.पा.

२९

उपदेशसाहस्र्या पद्यबन्धरूपायाम् -

अन्वयव्यतिरेकाभ्याम् (१८-१९१)

३७९

अन्वयव्यतिरेकी हि (१८-१९६)

३७२

अविद्यायद्वचभ्रष्टात् (१८-१७५)

३७९

अविद्योभयं वक्ति (१८-७८)

३७२

अहंशब्दस्य या निष्ठा (१८-१०१)

३७२

(मुद्रितोपदेशसाहस्र्या 'अहंशब्दस्य निष्ठा या' इति पाठः)

एवं विज्ञातवाच्यार्थे (१८-१९)

३७२

('विज्ञातवाच्यार्थे' इति मुद्रितस्तु अपपाठः)

श्रुत्या पीड्यमानोऽपि (१८-२३२)

४०१

ठित्वा व्यक्तैर्न हस्तेन (६-१)

३७७

(मुद्रितपुस्तकस्यः 'निक्षिपते' इत्येव अपपाठः)

नातैवारमा सदा प्राणो (६-४)

३७७

तस्मात्सकतेन हस्तेन (६-२)

३७७

दयतावा दहमिन्येऽ (१५-१६)

३७८

नवमुद्रपपहारादि (१८-१७४)

३७९

भाद्राक्षमहमिलस्मिन् (१८-९७)

३७२

नित्यमुक्तविविज्ञान (१८-१९०)

३७९

सुप्पदस्मद्भिर्भागजे (१८-९०)

३७२

(श्लोकार्थमात्रमुदाहृतम्)

यो हि यत्र श्वेरकः स्यात् (१८-२३१) ('दस्ताद्विरफः' पा.)

४०१

सदेवेत्यारिवाक्येभ्यः (१८-१९२)

३७९

सुज्ञाप्यं तमोऽज्ञानम् (१७-२६) ('सुज्ञाप्यम्' पा.)

३८२

## कठोपनिषदि -

न जायते म्रियते वा (१-२-१८)	२२०
पराधि खानि (०-१-१)	२३५
यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते (२-३-१४)	६६
यमैवैष शृणुते (१-२-२३)	२९२
विमुक्तश्च विमुच्यते (२-०-१)	७४

## छान्दोग्योपनिषदि -

अथ यो वेदेद् जिज्ञार्णसि (८-१०-४)	२७६
द्वयमेवार्णसि साम (१-६-१)	२२६
कुतरतु इतु सोम्यैव स्थिति होवाच कथममत्त सजायेत (६-२-८)	२४६
तरवमसि (६-८-७, )	२७६
तत्त्वायं स आत्मा तरवमसि (६-८-७, )	२७६
य एयोऽक्षिणि पुरयो दृश्यते (८-७-४)	२७६
सोऽह भगवो मन्त्रवेदेवास्मि नात्मवेत् (७-१-३)	२९७

## गौडपादकारिकासु -

अन्यथा गृह्यत क्षम (१-१५)	३८२
कार्यकरणज्ज्ञी तौ (१-११)	३८२

## जैमिनीयसूत्रेषु -

आश्रायस कियश्चवान् (१-० १)	२९
----------------------------	----

## न्यायवार्तिके -

वर्णतपाभ्या हि व्योम (३-१-७ व वा ३७०)	१८१
(इय वीन्द्रमिदंति वार्तिक परामृता)	

## मृहदारण्यकोपनिषदि -

अहंम् (०-५-१९)	२८१
अहंम् (३-८-८)	३२०
अहं मन्मि (१-४-१०)	१५०
अहमैवय (४-३-६)	२७७
अहमा वा अरे दृश्य (०-८-७, ८-७-६)	११३
अहंतेरेरुपासीत् (१-४-७)	११३

आर्तमन्यत् ( अतोऽन्यदातमू ) (३-७-२३)	१६२
इति तु ( कामयमानः ) (४-४-६)	६६
देवो भूवा देवानन्येति (४-१-२, - -)	९०
न दष्टेर्दष्टारं पद्येः (३-४-२)	२८६
न हि द्रष्टुर्दष्टेर्विपरितोषो विद्यते (४-३-२३)	१५५
नेत्स्मित्वात्मा (३-९-२६, ४-२-४, ४-५-१५)	१६२
प्रप्रैष सन् प्रप्राप्येति (४-४-६)	७४
यत्र त्वस्य ( सर्वमालम्बेवाभूत् .... ) (४-५-१५)	२२३
यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते (४-४-७)	६६
योऽयं (विज्ञानमयः प्राणेषु) (४-३-७)	२७७
विज्ञाय प्रज्ञा कुर्वीत (४-४-२१)	९०
शान्तो दान्तः (४-४-२३)	२४०

### शारीरके -

अथातो द्रष्टृविज्ञासा (१-१-१)	११७
जन्माद्यस्य यतः (१-१-२)	११७

### भगवद्गीतासु -

अद्वैतवादीनि (१२-१३... १९)	४०२
अमानिस्वादीनि (१३-७ ... ११)	४०२
आरुरुक्षोर्मुनिर्यागं (६-३)	७३
प्रकाशं च (१४-२२)	३९८
महाभूतान्यहङ्कारः (१३-५)	१६२
यस्य सर्वे समारम्भाः (४-१९)	३९८

### महाभारते मोक्षधर्मेषु -

कामवन्धनमेवेदम् (२५१-७)	६६
-------------------------	----

### मुण्डकोपनिषदि -

परीक्ष्य लोकान् (१-२-१२)	१११
--------------------------	-----

### ३. नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृताः वार्तिकश्लोकाः

अत्र वार्तिकपाठ एव दत्तः । सिद्धौ मोक्षानुक्रमणिकाया ( वा ) इति सज्ञया सूचिनश्लोकेन वार्तिकश्लोको नृत्नीयः पाठान्तरोऽपि यः सङ्गिदस्ति वा न वा इति निर्णयाय, यतस्तु न्यायक एव श्लोको नैष्कर्म्यसिद्धौ वार्तिके च सादान्तरैरपि नियतः क्वचिद् दृश्यते ॥

परपार्थम्

अज्ञानमनिराकुर्वंश्चानमेव न सिध्यति ।		
विपन्नकारकग्रामं ज्ञानं कर्म न ढौकते ॥	३-३-६९	११८८
अज्ञानहानौ नो मुक्तिः तस्याः कर्म न साधनम् ।		
न हि कर्म तमो हन्ति तमसीरोऽहितं तम ॥	३-३-३७	११८३
अभ्रदानं यथाऽऽज्ञानावृत्तमभ्रवप्यवस्यति ।		
त्रिषाराकारकवृद्धिं तथा तरताक्षिशोभते ॥	४-३-४१८	१४४९
अपघावस्रविद्याः स्वाद्विद्यैतस्याः त्रिरोधिनीः ।		
समुच्चयप्रयोगैव ह्यभिगर्भयोरिव ॥	३-३-६१	११८७
उत्पाद्यमाप्य मरुकार्यं विकार्यं वैदुषाणम् ।		
तस्मिन्नेव विधेः क्व न्यङ् मतोपो रिदुषामपि ॥	४-४-११०	१९०१
एष आत्मा स्वप्रयोगी त्रिविधोऽभिषाणुः यः ।		
पातेऽवस्तु एतौवारते भामयन्निषत्तच्छितम् ॥	४-३-११२	१३९६
कर्मप्रकरणान्कृत्वा ज्ञानं कर्मगुणो भवेत् ।		
यदि प्रकरणे धर्म्यं तत्तद्गुणं प्रवक्ष्यते ॥	४-४-११२५	१९०४
त्रिगर्भासमग्रं सन्धर्मिणि यो देशविक्रियः ।		
स आत्मा तत्प्रयोगोति त्रिरसीद् तत्र ध्रुवे ॥	१-४-७१६	५७०
दुःखी यदि भवेदात्मा क्व स्यात् दुःखिनो भवेत् ।		
दुःखिनः साक्षिणाऽप्युक्ता साक्षिणो दुःखिणा तथा ॥	१-४-५६०	५४५
तु नवरमीत्यपि चेद् ध्वन्ना कोटिकणोरवृद्धिनाः ।		
अधीयोऽध्यायमा साध्यां भाषोऽप्यत्र का प्रसा ॥	१-४-१५३८	७३८
देशकालाद्यसंख्यायां देशादेशोऽकार्यता ।		
नानुपपन्नसंख्या वा ज्ञानमज्ञानमरन्त्या ॥	१-१-१४५३	७३१

न प्रकाशक्रिया काचिद्व्य स्वात्मनि विद्यते ।

उपचारात् क्रिया सास्य यः प्रकाशस्य संनिधिः ॥ ४-३-८९२ १५४०

४-३-१४६० १६२७

नतै स्यात् विक्रियां तु एी साक्षिता का विकारिणः ।

धीविक्रियासहस्राणां साक्ष्यतोऽद्वमविक्रियः ॥ १-४-५६१ ५४६

४-३-३९६ १४४६

नवसङ्गुग्राहकज्ञानो द्दामो विभ्रमाद् यया ।

न वेत्ति द्दामोऽस्मीनि धीभ्रमाणोऽपि सास्य ॥ सं. वा. २११ ६५

नित्यमुत्तरविश्लं वाक्यादेवाज्जता भवेत् ।

वाक्यार्थस्य च विज्ञाने पदार्थस्मृतिरूर्वकम् ॥ २-४-१११ १०५१

परान्प्येव तु सर्वाणि प्रत्यक्षादीनि नामनि ।

प्रतीप्येव प्रयुक्तं तासदस्मीति वचोऽश्रसा ॥ १-४-५६४ ५४६

बाप्यप्राथक्यमावाच पञ्चास्योरणयोरिव ।

एकदेशानवस्थानाच्च समुच्चयता तयोः ॥ ३-३-५९ ११८०

तुनुरासोऽष्टेवितैवाप्य सद्गतीत्यादिना एदा ।

प्रतीधि प्रतिपत्तिः स्यात् प्रत्यग्ज्ञानवाधया ॥ सं. वा. २१२ ६५

शुद्धस्पतिसवै यद्वा क्षत्रियो न मवर्तते ।

प्राहणवदानहंमानी विप्रो वा क्षत्रकर्मणि ॥ ३-३-६३ ११८०

योधावोधौ वितेर्नस्तः कृतस्यशक्तिमाश्रयः ॥ २-१-१२६ ९०७

भावनाजं फलं यास्याद्यच्च स्यात्कर्मणः कलम् ।

॥ तास्यास्तिवति मन्त्रम्यं वप्यस्त्रीममनं यया ॥ ४-४-००० १८४९

यया जातमणेः शुद्धा ज्वलन्ती निधला सिद्धा ।

संनिध्यसंनिधानेषु घटादीनामविक्रिया ॥ ४-३-८९० १५४०

भृशेभके यथेभत्वं त्रिपुराभ्यस्य वसति ।

भप्यस्यामनि देहाद्देह मृदमद्द विचेष्टते ॥ ३-३-६५ ११८८

यदि पत्याविरोधेन स्वभावमनुवर्तते ।

तत्तस्य गुणभूतं स्याच्च प्रधानाद् गुणो,वचः ॥ ३-३-६८ ११८८

विदेहो धीकगन्देहो नेति नेत्येव योपिचः ।

देहाद्यनामदक् तद्वा त्रिक्रिया वीश्रतेऽपि च ॥ ३-३-६४ ११८८

संनियत्य ॥ च ज्ञानं कर्माज्ञानं निरस्यति ।		५ पा
साध्यसाधनभावत्वादेरुकाळानवस्थिते ॥ ३-३-५८		११८७
सकृन् प्रवृत्त्या सृद्धान्ति क्रियाकारकरूपभृत् ।		
अज्ञानमागमज्ञान साद्वत्य नास्त्वतोऽनयोः ॥ ३-३-७१		११८९
सकृदासनप्रसूत्यैव निरुणद्वगखिलं भवम् ।		
१४ान्तमात्रनिरासेन न ततोऽन्याऽन्यथा मतिः ॥ १-४-१४५१		७२१
समन्त्यस्तभूतस्य ब्रह्मण्यवस्तितामनः ।		
मृत कर्मणि को हेतुः सर्वानन्यत्वदर्शिनः ॥ ५-१-१०६		१९६६
सम्यग्ज्ञानशिखिलुष्टमोहतरकार्यरूपिणः ।		
मृत्सिद्धेर्बाधस्य किं कार्यनवशिष्यते ॥ १-४-१४५५		७२२
साध्यसाधनबुद्धिर्नो बचनान् पारलौकिकी ।		
न चाश्रौष भूतेर्वाज्यान् कर्म मोक्षफल वचित् ॥ ३-३-५३		११८६
सामानाधिकार्यं च विशेषणविशेषता ।		
एवंपरभूतसंबन्ध पदार्थे, प्रत्यगात्मनाम् ॥ ३-५-१८५		१२७१
सामानाधिकार्यादेर्देतेरल्लयोरिव ।		
एदावृत्ते, सादृश्यावयार्थे, साक्षाद्यस्तत्त्वमर्थयोः ॥ ३-५-१८६		१२७१
भुग्नु जादितस्यदो यथा दग्धेन दण्डिनम् ।		
साधको रीक्षते बुद्धिं सारी तद्दुदमहतः ॥ १-४-५६२		५४६
भ्याणु चोरधियाऽऽस्त्राव भीतो यद्वत्पलायते ।		
बुद्ध्यादिभिरुपयामान भ्रान्तोऽप्यासोप्य वेष्टते ॥ ३-३-९६		११८८
स्यागोः सत्त्वविज्ञानं यथा मातृं पलायने ।		
आत्मनस्तत्त्वविज्ञान तद्दृष्टान् क्रियाविधौ ॥ ३-३-९७		११८८
स्वरूपलाममात्रेण यत्त्वविधौ निहन्ति नः ।		
न तद्वन्नं प्रधानं वा ज्ञानं भ्यान् कर्मणः वचित् ॥ ४-४-११२६		१९०५
हेतुस्यस्वरुकार्थीणां प्रकाशकमसोरिव ।		
मिथो विहायणां मातः सद्बुद्धिर्ज्ञानकर्मणोः ॥ ३-३-७०		११८९



# १. नैष्कर्म्यसिद्धौ उदाहृताः उपदेशसाहस्रीश्लोकाः

- अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदार्थे. स्मर्यते ध्रुवम् ।  
 एवं निर्दुःखमात्मानमन्विष्ये प्रतिपद्यते ॥ १८-१९१.
- अन्वयव्यतिरेकौ हि पदार्थस्य पदस्य च ।  
 स्यादेतदहमित्यत्र युक्तिरेवात्रधारणे ॥ १८-१९.
- अविद्याबद्धजस्रुष्टान् कामापहृतपी- सदा )  
 त्रिविक्रं दृष्टिमात्मानं नेहते दशमं यथा ॥ १८-१७५
- अविधिष्योपयं बन्धि श्रुतिरूपेण स्वाद् ग्रहस्तथा ।  
 अस्मद्भूतु विधिष्यैव स्वमेवेति बद्धेद्यदि ॥ १८-७८.
- अहंशब्दस्य निष्ठा या ज्योतिषि प्रत्यगारमणि ।  
 सैवोक्ता सद्गुणस्त्वैव फल तत्र विमुक्तता ॥ १८-१०१.
- एवं विज्ञातवाच्यार्थे श्रुतिलोकप्रसिद्धितः ।  
 श्रुतिस्तावत्प्रतीक्याह भोक्तुर्मोहापनुत्तये ॥ १८-९९
- ध्रुवया पीडयमानोऽपि न विषं ह्यनुमिच्छति ।  
 मृष्टाप्रपञ्चरतमृद् जालन् नामृष्टरन्मिच्छरतति ॥ १८-२३१
- टिप्पणा स्वकृतेन हस्तेन स्वयं नारदा विद्वेयते ।  
 तथा श्लिष्टेन सर्वेण येन येन विद्वेयते ॥ ६-१.
- शक्तिगारमा सदा प्राज्ञो श्रेयमुत्सृज्य-केवलः ।  
 अहमित्यपि बद्धान् स्वपेठाप्रसक्तं हि तन् ॥ ६-४.
- तस्मात्पत्तेन हस्तेन तुल्यं सर्वं विद्वेयणम् ।  
 अनारमारवेन तस्माज्ज्ञो मुक्तः सर्वविद्वेयणै ॥ ६-२
- एवमत्रादहमित्येव गणमपमो पटादिषु ।  
 तथाऽप्ये प्रत्यया श्रेया दोषाश्चात्माऽमलो ह्यस ॥ १५-१६.
- नवबुद्धपपहारादि स्वरूपानं दत्तापूरणम् ।  
 अक्षयन् हानुमेवेष्टेत् स्वमात्मानं ज्ञवस्तथा ॥ १८-१७४.
- माद्राहंमहमित्यसिद्धिं मुमुक्षुऽप्यग्मनापि ।  
 न वारयति दाष्टं स्वयं प्रत्यय तु निवेद्यति ॥ १८-९७.

निःशुक्लविज्ञानं वाक्याद्भवति वाच्यत ।

वाक्याद्येन्यापि विज्ञानं पदार्थस्मृतिपूर्वकम् ॥ १८-१९०-

युष्मदस्मद्विभाग्ये स्वादर्थवदिदं वचः ।

समेदं प्राच्यथौ ज्ञेयौ युष्मद्येव न सशब्दः ॥ १८-१९१-

यो हि यस्माद् विरक्तः स्यात् तस्यै तस्मै प्रवर्तते ।

लोकत्रयाद् विरक्तत्वात् सुमुग्धुः किमिनीहते ॥ १८-२११

सदेवेश्यादिवाक्येभ्यः प्रमां ह्युदत्ता भवेत् ।

दशमस्त्वमनीयस्माद्यथैवं प्रथमात्मनि ॥ १८-१९२-

सुपुत्राद्यं तमोऽऽनं धीनं स्वप्नप्रबोधयोः ।

स्वाप्नप्रबोधप्रदं स्यात् धीमं दग्धं यथाऽभवत् ॥ १९-२६

—————

# ५. क्लेशापहारिण्यामुदाहृताः वार्तिकश्लोकाः

( पत्रपार्थसङ्ख्या क्लेशापहारिण्याः )

पत्रपार्थम्

नेतीयरघूऋषिःयादिवान्मयाद् योऽर्धोऽत्रगम्यते ।	
योगिप्रवक्ष्यमम्योऽयं न तद् प्रत्यन्तवहेनुन ॥	२-४-१७१ १२
अज्ञानानुपमदेन व्याहृतिर्वाऽस्य ज्ञापते ।	
स्वमविज्ञानवद्यासौ सम्बन्धेऽप्यवाग्रया ॥	१-२-१३२ १६
प्रमाणा च प्रमाणं च प्रमेयो निश्चितिस्तथा ।	
वासाद्विषयाद् प्रसिद्धमित्तरितद्वौ किमवेक्षते ॥	१-४-८७० १९
रुदेव निष्कमज्ञाने निष्कमज्ञानं तदेव तु ।	
कारणेनरूपेण तयोरेवभिचारतः ॥	१-४-३८६ २३, ३९६
मिथ्याभिवोऽपि बाधवन्मज्ञानैकवमन्वयात् ।	
भूद्व्यस्तीं हतं तद्येऽभिप्राया धीः किं करोति नः ॥	१-४-४३८ २३
अज्ञातत्वं न मानेभ्यो ज्ञातार्थं संभूतं पठः ।	
सैःप्यज्ञातता चेत् स्यात् काऽनिशीतिमित्तमवेत् ॥	१-४-२९५ "
अविद्या पूर्ववद्येत् न्यात् सम्बन्धात्तेऽपि वस्तुनि ।	
भूयोऽपि सा गृहेरुष्वं नैःपर्यायवन्न का प्रमा ॥ ....	
बाधवद्याधकपोर्यम्मात् संबन्ध सङ्गदेव तु ।	} ६२
संबन्धोत्तरकाले तु तस्मैत्योरेव संगतिः ॥	
	४-४-९१४ प्रमृति ९५८ पर्यन्तम्
[एभिः श्रेयैः बाधिताऽऽरेण रिक्तं नैव बाधते इति विस्तृतः प्रक्षिपदितम्]	
न आदिवासानुच्छित्तं ज्ञानोत्पत्तिरेकत्र ॥	२-४-१९५ ७५
ऐक्याज्ञानविषयव्यतिरेकेण नेष्यते ।	
ऐक्यावविज्ञानजनं माहमेव हि सम्बन्धः ॥	२-४-२३५ "
अपरापराधोऽत्र निदिष्यामनमुच्यते ।	
पूर्वोत्तरवधिदेन तदुपन्यास इष्यते ॥	२-४-२१७ ७९
अज्ञानं च परिहृजित्त्वं विचारकरणे क्षणम् ।	
अज्ञानैक्यमज्ञानस्योक्तं तदेव इत्युच्यते ॥	३-४-३२९ "
एवानाः क्लान्तवृष्यं विज्ञानेनेति व्यथते ।	
निदिष्यामनशब्देन एवानाः क्लान्ते वयः ॥	२-४-२३३ ७९, ३५८

विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्व ध्यानादे प्रागवादिपम् ।			
स्वाभेदेव तु विज्ञान मुक्तिमात्रफल स्मृतम् ॥	२ ४ २३४	७६	२५८
तत शेषेण वचनाद् तथा तद्य इहेत्यत ।			
जनारब्धफलेदानो गम्यते सस्थितिस्तत ॥	स वा ९५		१०९
भात्रे निमित्त इत्यादि ह्यापसम्बन्धस्मृतेर्वच ।			
फलवत्त्व समाश्रये नित्यानामपि कर्मणाम् ॥	स वा ९७		११
निवृत्तार्थो विधिरथमिति भाष्यकृतो वच ।			
अभ्युपेत्यापि वक्ष्यामीत्येवमेतत् समन्वयसम् ॥			
उक्त च ग्यायमापेक्ष्य निवृत्तोऽप्यन्तदुर्लभ ।			११५
विधेर्दोषैरुपसिद्धपथमतो भाष्यकृतदुष्कवान् ॥	१-४ ९२१ प्रवृत्ति ९३१ पर्यन्तम्		

[ अत्र जने विधि निराहृत परिग्रहणविधिरपि निराहृतोऽत्र ]

यतोऽत्र वाक्षिकी प्राप्तिर्नेहास्यैकारम्बदुर्शने ।			
निवृत्त परिसङ्ख्या वा न तनेहोपपद्यते ॥	२ ४-१४९		
सर्वमात्मैत्यत पश्येदात्मनात्मविभागवित् ।			
जात्मा द्रष्टव्य इत्युक्तवा द्वेषोऽर्थोऽत्राभिधीयते ॥	२ ४-२११		१६३
दर्शनस्याविधेयत्वात् तदुपाया विधीयते ।			
वेदान्तध्वजं यज्ञादुपायस्तर्कं एव च ॥	२ ४-२१३		११
पुण्युत्पत्तिप्रधानत्वाद्बन्धवादेरदोषता ।			
न त्वन्वयादिर्नैवेह वस्तुतत्त्वस्य सस्थिति ॥	२-१-१६७		१७८
यावत्प्रागमत्त साक्षात् वेद्यामानमद्रवम् ।			
अन्वयाद्यारम्भोद्यार्थं तावत्तत्त्वेन वार्यते ॥	२-१ १७३		११
बलज्ञानामपि रज्ज्वादौ कल्पितान्तरसंश्रयाद् ।			
बलज्ञानतरापनुक्ति स्याद्यथा तद्द्रष्टिहात्मनि ॥	२ १-१७५		११
स्वापदेश परार्थोऽर्थो विकल्पस्तेन स स्मृत ॥	१-४ ३०१		१८८
प्रमाणप्रमाण च प्रमाणास च यद्भवेत् ।			
चैत-याकारमेवैतत्प्रयते सर्वमेव तत् ॥	२-४ १२४		१९०
तस्मिन्नपहनध्वा-तेऽप्यविद्या स्वानुभूतिः ।			
स्वानुभूतिर्न वेद्यीति प्रागैकार्थ्यप्रबोधत ॥	१ ४ २१६		२०६
परागथप्रमेयेषु वा फलत्वेन समता ।			
सर्वित्त्वैव हेतु-भेदोऽर्थो वेदान्तोक्तिप्रमाणत ॥	१ वा १५९		२०५

१ पा.

आमनेवाप्रविशानं ज्ञेयज्ञानाद्विजिनम् ।		
स्वयमेव पलाशस्रवात्कलं चास्मात्प्र मिचते ॥	१-४-१४०१	२०९
आमानप्रमत्रिमागोऽपि नाप्यप्रमस्वृषीक्षते ।		
अज्ञातात्मैकमाक्षिस्वादज्ञानोत्वं न वस्तुगम् ॥	१-४-७२४	२१२
प्रमात्रादीदं परिकृच्छिन् प्रप्रगज्ञानहेतुवम् ।		
अन्योन्यापेक्षसिद्धिस्वाभिम्यया तदपि पूर्वात् ॥	१-४-४७७	२२०
प्रज्ञाविद्यादिदं ज्ञेयज्ञानोद्देशो महानयम् ।		
निरविद्ये च विद्याया आनयेक्यं प्रमगयते ॥	सं. वा. १७५	२२५, २४०
नाविद्यास्येवविद्यायामेवास्मिन्वा प्रकल्पयते ।		
प्रह्लादपथा स्वविद्येयं न कथञ्चन युगयते ॥	सं १७६	२३५
यतोऽनुभवतोऽविद्या प्रह्लादस्मीयनुभूतिवत् ।		
अतो मानोयद्विज्ञानध्वला व्याप्येयथाऽऽमगाम् ॥	सं वा १७७	२३५
अतोऽनुभववत्प्रवाद्यप्रमज्ञाने विविभंश्च ।		
अन्वयादिक्रियाः स्वस्य तन्मग्रवाद्द्विषीयते ॥	२-४-१२१	२४२, २५८
श्रवणं मननं तद्वत् तथा ज्ञानदमादि चत् ।		
पुमान् ज्ञातीति कर्तुं तद्व्यादेनद्विषीयते ॥	२-४-१२२	" "
मिथ्यावत्तावतुगतिः विरोधाद्वात्पत्ते यतः ।		
तद्वादे नाप्यपेक्षाऽस्ति मिथ्यापीवाचनं प्रति ॥	१-४-४३७	२४७
मिथ्याजियोऽपि वाप्यलप्रशानैक्यमन्वयान् ।		
गूलध्वरती दत्तं तच्छेन्मिथ्यापीः किं करोति नः ॥	१-४-४३८	"
अज्ञानं संशयःशान्दो मिथ्याज्ञानात्तथैव च ।		
तदोन्नादविवक्षायामज्ञानं तद्वस्तुच्यते ॥	१-४-४४०	"
मिथ्याज्ञानं कर्म वस्तु न हि मिथ्येति वस्तु चत् ।		
द्विष्या तद्वस्तु येयुनिर्महतामेव प्रोमते त	१-४-४२५	२४८
अवस्तवति च वस्तुवैव वस्तुस्वात्तद्व्ययतः ॥	१-४-४२८	"
मिथ्याज्ञानस्य वस्तुस्यं येनैव व्यापद्वयमना ।		
वागतम्यापि तैवैव व्याप्यं केन वायते ॥	१-४-४४२	"
स्ववस्तु सवता साक्षात्प्रमयोसि मिचते ।		
अत्रिधारितमिदवाद्य स्वतः परतोऽपि ने त	१-४-४४४	"

[ 'सिद्धिकार' इति मुद्रितधेरे ]

		५ पा
अस्य द्वैते-द्रजालस्य यदुपादानकारणम् ।		
अज्ञान तदुपाश्रित्य घट्ट कारणमुच्यते ॥	१-४ ३७१	२४९
न हि सचिद्विनारूढ प्रमात्रादि प्रसिष्यति ।		
सविन्मात्रैकवाधाख्यात् प्रमात्रादेरनाध्वन ॥	१-४ २८२	२५०
एष एवानवगत स्वतोऽवगततत्त्वक ।		
एतावन्मात्रसंवाप्तेरज्ञानादे पुरा मिते ॥	१-४-२९२	२५०
निवर्त्यभेदाग्निर्नोऽर्थोऽमानिवादेर्वया तथा ।		
प्रह्लादमथयोर्ज्ञेयस्तयोरेकाप्यंहेतुत ॥	१-४-१४२९	२६५
एकैकरूपाससर्गबोधमात्रस्वभावत ।		
विशेषणाना सप्रसिनीक्षती प्रत्यगारमनि ॥	१-४-१४२६	,
विशेषणाना सवन्धो यतो न प्रत्यगारमनि ।		
छदयकक्षजता तस्मात्प्रतीत्यप्यवसीयते ॥	१-४-१४२७	”
मेदससर्गहीनत्वात्पदवाक्यार्थेतात्पर्येन ।		
दु सभाश्याऽत आत्माऽयमारमनैवानुभूयते ॥	१ ४-१४०८	”
न च वैदोक्तितो वेद अदेवार्थ इहेष्यते ।		
किं त्वमानसहेतूना वेदवाक्येष्वसमवात् ॥	२-४-३२५	२७४
मातृमेयप्रमेयार्थाश्चागमापायिन सदा ।		
धीक्षते योऽविलुप्ताक्ष स आत्माऽनन्यमानग ॥	४-४ ४६७	२८३
जाप्रस्वप्नसुषुप्तेभ्यो यदि नामातिरेकत ।		
व्यक्तिभ्यो गीत्ववद् दष्ट मङ्गलवेऽस किमागतम् ॥	स वा ८५६	२९४
नास्य स्वाय प्रबोधो वा कुत स्वप्नस्य सभव ।		
प्रत्यक्स्वभाव एवास्य जाप्रस्वप्नसुषुप्ते ॥	२-१-२६४	२९७, ३०९
सुप्त प्रसुद्ध इत्येव स्वप्न पश्यति वेति य ।		
विकल्प एष मूलानामविलारारिवाप्रियिनाम् ॥	२-१-२६५	२९७
चिदाभासैकमात्रेण तम सिद्धिर्न गानृत ।		
सचित्त मोहचिद्विभवे प्राथम्य कर्तृरूपिण ॥	३-४-१७५	३००
स्मृतिनिश्चितिसद्गीतिरागाग्निद्विरुगात्मसु ।		
अहरूपेण योऽवेति स प्रमाता परो मत ॥	३-४-१०६	”
निष्क्रियश्रेतन साक्षी सक्रियोऽप्येव परात् ।		
श्यात्तत्र प्रमात्रादे सिद्ध साक्षी सुपुसग ॥	३-४-१०२	३०४

न चेदनुभवन्वाति सुपस्यप्रयुपेयते ।	
नावेदिय सुपुमेऽहमिति धी किबलाद्भवेत् ॥ ३-४-१०३	११
शुद्ध्यादे प्रविलीनत्वाद्देहादेश जडत्वत ।	
सोष्टादेरिव नैव स्यात्ताज्ञासिपमितीक्षणम् ॥ ३-४-१०४	१०४
प्रभावप्रवणया दृष्ट्या धीस्थो ज्ञोऽज्ञानमात्रमिति ।	
स्योमहात्म्यादिवत्तत्र समावयति न स्वत ॥ १-४ २९८	१०९
नैवाज्ञान सृष्टात्तत्र सत्त्वयज्ञानमीदृश्यते ।	
प्रत्यक्षप्रवणया दृष्टया ज्ञाप्रत्यक्षसुपुसिपु ॥ १-४-२९९	११
न सुपुस्यविज्ञान नाज्ञासिपमिति स्मृति ।	
कालाद्यस्यवधानत्वात् क्षास्यस्यमतीतमाक् ॥ १-४-३००	११
न भूतकालदृक् प्रत्यक्ष न चागामि दृग्मीदृश्यते ।	
स्वार्थदेश परार्थोऽर्थे विकल्पस्तेन स स्मृत ॥ १-४-३०१	११
अप्यस्यऽपिज्ञा अत्र विज्ञानं भाषिकं अत्रापि स्मृत्	
दाहकत्व न दाहोऽस्ति यद्देहीज्ञेन वस्तुना ॥ ४-४-९१६	३११
विद्यमानात्प्रविद्येय विद्या चेष्टान्वयीपुरा ।	
ध्वस्ता बाधित्यतेऽविद्या विद्यामिदं च का प्रमा ॥ ४-४-९१७	११
निर्निमित्त प्रमाज्ञादे प्रत्यक्षमनामन ।	
सनिमित्त पराप्रममात्रमो मोहहेतुत ॥ १-४-१४९९	३१२
प्रावगज्ञानहेतुत्वशास्त्राचार्यादिज्ञाधन ।	
तद्विद्वन्मथैकार्थ्य प्रत्यपद्यत मायया ॥ १-४ ३०४	३१२
न समूय यत पादा तैलवर्षप्रयो यथा ।	
मिते स्वरूपताभाय न तु भेयोपलक्ष्यवे ॥ ॥ वा ८११	३२९
भामा कर्त्रादिरूपधेय्या काङ्क्षीलार्हि मुक्तताम् ।	
न हि स्वभावो भावानो भ्यावर्त्यतौण्यवद्भवे ।	
स्वभावाद्निनिचृतोऽर्थो नि स्वभाव सपुण्यवत् ।	
नाकिनश्चन् यतो बद्धिर्न्यावर्त्यतौण्यत छचित् ।	
न च कर्त्राद्यनिर्मुक्तौ मुक्तिः समाप्यतेऽन्वत ॥ स वा ५५, १६, ५७	३३१
नाविद्याऽस्त्येव विद्यायामेवामित्या प्रकल्पते ।	
मद्ददृष्टा त्वविद्येय न कथञ्चन युज्यते ॥ स वा १७६	३४०
तत्त्वमत्यादिवाक्योत्थसम्बन्धी न ममात्रत ।	
नविद्या सह कर्षेण न्यासीदिति भविष्यति ॥ स वा १८३	३५०

यत्प्रसादाद्विद्यादि सिध्यतीव दिवानिशम् ।	
तमप्यपहृतेऽविद्या नाज्ञानस्याऽसि दुष्करम् ॥ ४-३-७४	३४७
स्वतो बुद्ध स्वत शुद्ध स्वतो मुक्तं निरतिशका ।	
अविचारितससिद्धिरविद्याऽऽस्ति क्वते कथम् ॥ ४-३-७५	„
तस्मात्त वास्तव रूपं तदुध्वान्ताद्यपनोदृष्टम् ।	
तस्मिन् मत्पेव मोहादि श्युत्पत्ते, प्रागमुद्यत ॥ १-४-३१४	३४७
प्रमाणाकृतमेवैतद्दन्वविद्याद्यदोषतः ।	
प्रज्ञविद्धिरतो यथाप्रमाणमिह सधितम् ॥ १-४-३१५	„
अविद्यावानविद्यां तां न निरूपयितुं क्षमः ।	
पशुतृप्तमतोऽपेक्ष नाविद्येति निरूप्यते ॥ सं वा १७५	३५०
अपरायत्तघोषोऽत्र निदिष्यासनमुच्यते ॥ २-४-२१७	३५७
यथोचितज्ञानमोहस्य निहोनुरपि निनुति ।	
एव प्रागात्मसयोषाद्द्वैतकार्यनिर्मुक्ति ॥ १-४-३१२	३९१
काकोल्लरनिर्दोषाय सवारोऽज्ञानवेदिनोः ।	
या निशा सर्वभूतानामिच्छोचत् स्वयं हरि ॥ १-४-३१३	३९२
अध्यवाधकयोर्दोषः स्वशक्तयत्नहारतः ।	
योऽभ्यधा सङ्गतिं मूले चर्मवद्वेष्टयेत् स खम् ॥ १-४-२५५	३९६
अज्ञान सप्तधनान् मिथ्याज्ञानमिति शिकम् ।	
अज्ञानं कारण तत्र कार्यत्वं परिशिष्टयोः ॥ १-४-१३६७	„

## ६. क्लेशापहारिण्यामुदाहृताः तैत्तिरीयवार्तिकश्लोकाः

न ज्ञानमीपविद्यैका निष्वा तत्कारणं मता ।	
स्वप्निदृशैव भा सिध्येदितोऽन्तर्जीव वासरे ॥ २-१७६	२३१
अनात्मैर्नीह यद्गानि तद्विद्याऽत्रुग्निभगम् ।	
तस्माद्विद्या माप्युजा विद्या स्वप्नेऽहस्विनी ॥ २ १७८	२३१
अप्राप्तार्थानिरेक्षण तस्या ऋपं न विद्यते ।	
अमित्ररद्विद्येति मत्पेवं घटने सदा ॥ नै. वा. २-१७५	२३१



# ७. क्लेशापहारिण्यामुदाहृताः उपदेशसाहस्रीश्लोकाः

पत्रपार्श्वम्

तत्त्वमस्यादिवारुष्ये त्वपदायां विवेकम् ।		
प्यज्यते नैव वाक्यार्थो निरयमुक्तोऽहमित्यत ॥	१८-१८१	१२१
अन्वयस्यतिरेकोक्ति तद्विवेकाय नान्यथा ।		
त्वपदार्थविवेके हि पाणावर्षितयित्त्ववत् ॥	१८-१८२	१२१
निरयमुक्तवविज्ञान वाक्याद् भवति नान्यत ।		
वाक्यार्थस्यापि विज्ञान पदार्थस्मृतिपूर्वकम् ॥		} १२७
अन्वयस्यतिरेकाभ्यां पदार्थे अर्धते ध्रुवम् ।		
एव सिद्धं एवमात्मानमक्रिय प्रतिपद्यते ॥	१८-१९०, १९१	
यद्दर्मा य पदार्थो न तस्यैवेयान् स कर्मणाम् ।		
न ह्यात्मान दृश्यमिि तथा नैव प्रकाशयेत् ॥	१९-१३	१४५
बुद्धे कर्तृव्यस्यस्य ज्ञानानीति न उच्यते ।		
तथा चैतन्मनस्यस्य शब्द बुद्धेरीहोच्यते ॥	१८-१५	१४१
इदमसोऽहमित्यत्र स्वाग्योऽनारमेति परिद्वै ।		
अह ममेति सिद्धोऽसो भूतपूर्वगतभेदेत् ॥	३-६	१७५
भौत्वस्य प्रातिरोधेन नानां गमन यथा ।		
आत्मन सावृतिशब्दस्य व्यापतीति हि धुनि ॥	५-३	१८२
यथाऽऽमबुद्धिचारणां साक्षी तद्रूप परेणपि ।		
नैवापो न वाऽऽरागु वाक्यमन्त्रान् वतोऽहम् ॥	७-२	१८७
विकारित्वमगुदात्वं भीतिहन् न चामन ।		
अतोऽरबुद्धिसाक्षिवात् बुद्धिवशात्पवेदना ॥	७-३	१८४, १८६
दु स्ती स्याद् कथंमानान् दु रिनो दुर्तामात्र वा ।		
मदतेऽत्रादिमिदं वा दु स्ती दुःखस्य नैव स ॥	१६-९	१९०
सद्यस्सद्यमिभ्योला प्रायवा इवभिवारिण ।		
एकैवावगतिस्नेगु भेदस्यु प्रायवादिन ॥	१८-१९१	१९०
अज्ञानापादिनिर्मुक्तये ताकाला जायते प्रमा ।		
तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थे त्रिगु कान्तेऽमसयः ॥	१८-१०३	२१३
मिदादेवाहमित्यस्यात् सुम्भ्रमो निविष्यते ।		
एवमस्तिवादिर्नीमुक्तस्य तावदित्यादिशास्त्रे ॥	१८ ३	२१४
मयश्चादीनि वापेत् कृष्णत्वादित्यु पाक्यत् ।		
अज्ञानादिभिरेवै कथ स्याद्राजपवाचनम् ॥	१८-१८५	२१८

सिद्धो मोक्षोऽहमित्येव ज्ञात्वाऽऽत्मान भवेत्सिद्धि ।	
वित्रीर्षुर्षस्य मूढात्मा शास्त्र चोद्धाटयत्यपि ॥ १८-२०९	३५५
सदेव स्वमसीत्युक्ते नात्मनो मुक्तता स्थिरा ।	
प्रवतते प्रसन्नक्षामतो युक्तगानुचि-तयेत् ॥ १८-९	३५६
सकृदुक्त न गृह्णाति वाक्याथज्ञोऽपि यो भवेत् ।	
अपेक्षतेऽत्र ष्वा-यद्वोचाम द्वय हि तत् ॥ १८-१०	३५६
यथेहाचरणप्र सि स-यामादितिधौ कुत ।	
पदाथज्ञानबुद्धस्य वाक्यार्थानुभवार्थिन ॥ १८ २२९	३५९
स्वपदार्थत्रिवेकाय स याम सर्वकर्मणाम् ।	
साधनात् अत्रत्येव शान्तोदा-तानुशासनात् ॥ १८ २२२	३५९
बुद्धेस्तु प्रत्ययास्तस्माद् त्माभासेन दीपिता ।	
प्राहका इव भाग्यते दह-तीव्रोऽमुक्तादय ॥ १८-७१	३६८, ३७३
अर्थां दु खी च य श्रोता न स्वध्वक्षोऽप्यवेतर ।	
अध्यक्षस्य च दु खित्वमर्थिव च न ते मतम् ॥ १८-७६	३७३
वर्ताऽध्यक्ष सदर्शनीति नैव सद्ग्रहमर्हति ।	
सदेवासीति मिथ्योक्ति श्रुतेरपि न युज्यते ॥ १८ ७७	३७३
अस्मद्स्तु विविधैव त्वमेवेति वदेत्सत् ।	
प्रत्यया-वयिनिष्ठत्वमुक्तदोष प्रसज्यते ॥ १८-७८	३७३
अग्नयी प्राहुरस्तेवामित्येतदपि तत्समम् ।	
अचित्प्रत्यय नुज्य-याद्-यस्मिन् प्राहके सति ॥ १८ ७४	३७३
त्वमित्यध्यक्षनिष्ठश्चेदहमध्यक्षयो कथम् ।	
सवन्धो वाच्य एवाऽत्र येन त्वमिति लक्षयेत् ॥ १८-७९	३७४
युष्मदस्मादिभागजे स्वादर्यवदिद वच ॥ १८-९०	३७४
स्वयज्योतिर्न हि द्रष्टुरित्येव सविदोऽस्तिताम् ।	
कौटस्थ्य च तथा तस्या प्रत्ययस्य तु लुप्तताम् ॥	
स्वयमेवाग्रहीच्छास्त्र प्रत्ययावगतौ पृथक् ॥ १८-९८	३७६
रज्जुसर्पो यथा रज्ज्वा सारमक प्राप्तिविकृत ।	
अवस्तुसन्नपि ह्येव कृत्स्येनात्मना तथा ॥ १८-४६	३८३
एत आगरित विधात् स्मृत स्वप्न एदेव तु ।	
मुपुस तदभाय च स्वमात्मान परं पदम् ॥ १७-२५	३८६
एतरेवानुभूयेत स्वनेवानुभवात्मना ।	
तदाभासतया जन्म विधोऽस्यानुभव स्मृत ॥ १८-२०५	३९३

## प्रमेयाणां अक्षरानुक्रमणिका

संकेतविवरणम् - अत्र स्थूलाक्षरेण मुद्रापित्त शब्दा पर्याया । विवरणे  
 वृत्गाक्षरैरिदं शब्दो वगमालानुसारेण तत्स्थान अवलोकनीयः, यत्र तद्विदोऽधि  
 गतस्य इति सूचयति । अत्रत्या सख्या, तत्तदध्यायस्य श्लोकानां च सूचका ।  
 अध्यायसंख्यानन्तरं तिर्यग्नेत्यां श्लोकसंख्यासम्बन्धिना । स्वचोकिगता अपि शब्दास्तत्र  
 श्लोकसंख्यैव सण्ण सूचिता ॥

अकारप्रतिषेध - आत्मा न कर्तृवत्त्वभाववान् इति ज्ञानम् । एव वैदातिनामेव  
 सिद्धान्तं मुक्ते द्वियाभिरेव निदि - इत्याद्यभ्युपगन्तृभिर्नास्तीकियते ॥ १-८१

अकारक(अज्ञाना) - पतुर्नमाविविभागरहितो अज्ञाना । अकारकत्रयात्मनि न विधि  
 योः, अकारकभूमामत्र सर्वपाशाना । भवगतिरपत्वान् आत्मा अकारक ॥  
 १-५७, २-५७, ११३

अकारक - आत्मा बुद्धिगती सर्वा युगपदेव पश्यतीव, न तु यथा बुद्धिर्विषयान् क्रमेण  
 पश्यति तथा ॥ २-६९, ८२

अज्ञानम् - प्रत्यक्षम् । प्रत्यक्षवाक्यजन्यज्ञानयोर्न विशेषः ॥ ३-८४

अज्ञानम्, अनवबोध - प्रत्याभावावस्था अविद्या, अज्ञानम् । द्वैत प्रति कारणम्  
 अन्यथाप्रहणवत्, अन्यथाप्रहणशीलमपि अनात्मधर्म, नात्मधर्म ॥ ४-४५

अज्ञानम् - गुणभूतम् । आमज्ञानं न कर्मगेऽज्ञानम्, प्रधानं वा, १-६१, ६४, ६५,  
 ७९, कर्मप्रकरणे स्थितम् कर्मकारकादिज्ञानं कर्माज्ञानं भवेत्, १-६३

अज्ञानिभाव - ज्ञानस्य कर्माज्ञानम्, कर्मगे वा ज्ञानाज्ञानं भवेत् इति मीमांसकानुयायिनः ।  
 १-२०, तत्र कर्माज्ञानम् उपासनं वा ज्ञानशब्दावयवम्, न स्वात्मज्ञानम् ॥

अज्ञानिभावभावम् - अनियोज्यस्यभाववत् । कियाराकाररहितप्रज्ञानेन परिसमाप्त  
 ज्ञानस्य अज्ञानवान् कर्मविधीनां नृपुत्रा ॥ १-५७

अज्ञानाज्ञानम् - विषयागमं अज्ञानानां प्रमाणज्ञानं भवेत् । आननरनु नित्यावगति-  
 रूपवान् न तस्मिन्निष्य अज्ञानाज्ञानम्, किं तु अविद्यानाशमात्रं च्छन्तीत्युपचरते ॥  
 २-१०५

अज्ञानम् - ज्ञानभावः । अज्ञानम्, अप्रहणम्, अनवगमः, अनवबोधः, अप्रतिशक्तिः,  
 अप्रबोधः, अविद्या, तन्, अज्ञानम्, अज्ञानम्, मोह - इति पर्यायाः । कारिकाप्रस्थान  
 ज्ञानप्रतिषेध एव मुख्यतया अज्ञानशब्दवच्यः, ३-१ । अत्र मूढिका दृष्ट्या ।

अज्ञानमात्माश्रयम्, आत्मविषयं च, ३-१; विज्ञानसुरूपमात्मानं पिवाय (१-१, ७०), मिथ्याद्वैतं विक्षिपत्यज्ञानम्; तथा च सर्वानर्थकारणभेदम् (अवतरणिना), अज्ञाननाश एव मुक्तिः, १-७, १-२४, अज्ञानसमुत्पत्त्यं कर्म न तन्नाशकम्, ज्ञानमेव तु, १-३५, ३७, अज्ञानं यद्यप्यभावरूपम्, तथा च न तस्य सत्कारणत्वमुपपद्यते, तथाप्यज्ञातार्थस्य अनर्थहेतुत्वमुपपन्नम्, ३-७, अज्ञानं सुषुप्तेऽप्यस्ति, ३-५८; अज्ञानविद्वत्तौ ज्ञानस्य साधकतामत्वम्, १-५४, उत्पन्नमात्रमेव ज्ञानमज्ञाननिवर्तकम्, १-५४, ६५, ६७.

अज्ञानविजृम्भितम् - अज्ञानविजृम्भितम्, अज्ञानोत्थम्, अज्ञानोपादानम्, अज्ञाननिमित्तम् इति पर्यायाः । अहङ्कारोऽज्ञानविजृम्भितः, २-४६, बुद्ध्यादेः कर्तृत्वम् अज्ञानोत्थम्, २-५८; बुद्धिरज्ञानोपादाना, ३-१५, अत्र बुद्धेरुपादानकारणम् अज्ञानम् इति तु न भ्रमितव्यम् । (उपपन्नमशब्दं पश्यत) ॥

अज्ञोऽस्मि - अज्ञोऽस्मीत्येव अनुभवात् अज्ञानमात्माश्रयमेव, आत्मविषयकमेव च, अत्राश्रयाश्रय्यादिविभागोऽपि अज्ञाननिमित्तः, ३-१ (क्लेशापहारिणी) ॥

अतीन्द्रियविषयम् - वाक्यम् अमिधायुतिरपि अतीन्द्रियविषयत्वात् प्रमाणम् ३-४७ ॥ अत्यन्तोच्छिन्नः - आत्मानवबोधस्य अत्यन्तोच्छिन्नौ अशेषपुरुषार्थेतिद्धिः (भवः) ॥

अद्वयम्, अद्वितीयम् - द्वितीयरहितम्, अद्वयं ब्रह्म विविधं विकल्प्यते, २-९३; आत्मनोऽद्वितीयत्वम् आत्मत्वादेव सिध्यति, आत्मनो हि द्वितीयो मिथ्यानात्मवैति, २-९६, तत्त्वमसिवाक्ये तत्पदस्यार्थोऽद्वितीयचैतन्यमेव, सत्त्वात्मानं विना न संभवति, ३-७६, तेनार्थेन सपृक्तस्त्वमर्थो नामात्वं मुच्यति, ३-७८.

अद्वेषुत्वादिसाधनाभिः - भगवद्गीतास्वतुक्रान्तानि । तद्वानेव आत्मज्ञानेऽधिकारी, ४-६८, ज्ञानिनस्तु ते स्वभावत एव लक्षणानि, न तु साधनरूपिणः, ४-६९.

अद्वैतमम् (प्रमाणम्) - तत्त्वमसिवाक्यम् । स्पष्टतमं प्रमाणं वेदान्तवाक्यम् अनाश्रियमाणानां आत्मज्ञानं नैवेदीयात्, ३-११७

अध्यासोपपन्नम् - विकल्पनम् । बुद्ध्यादीन् आत्मनि विकल्प्य अज्ञः प्रवर्तते, १-६०.

अध्यासः - (१) उत्पन्नम्, अध्यासोपपन्नम् । अनात्मरहिते आत्मनि अनात्माध्यासः, तन्निषेधश्च सर्वे अन्धकाराध्यासनिषेधाच्चैव २-११७, रामद्वेषयोः शुभाशुभाध्यासनिबन्धनत्वम् (भवः); मूढो देहादीन् आत्मनि व्यप्यस्य विचेष्टते, १-५९, बुद्धेः स्मृतिवादीन् आत्मनि, आत्मीयं च चैतन्यं वर्तते व्यप्यस्यन्ति, (हृत्वेतराध्यासशब्दं पश्यत) ॥

(२) व्यप्यस्यार्थोऽपि अध्यासस्तद्व्यासः, सर्वोऽपि सत्कारः आत्मनि मिथ्याध्यास एव, २-११६.

अनन्वयः - अनन्वयिणीः, व्यतिरेकः । अहङ्कारो नात्मधर्मः, अनन्वयात्, २-३२.

अनभिधेय - यद्यौगुणिक्यानातिरुदीना शब्दप्रत्यभिनिमित्तानाम् अभावत्, अन्ता  
 वनापि शब्देनानभिधेय । ३-१०३, अनभिधेयेऽप्यात्मनि अविज्ञानिराद्यत्तु येन  
 शब्द प्रमा जनयति ३-१०५, १०६

अनर्थे - समार । अज्ञानादेव अनर्थ, निष्क्याज्ञानमात्रनिबन्धन एव समारानप -  
 इति साध्यमत न साधु, ३-६

अनवगतम् - अज्ञानम् । बुद्ध्यादीनामनवगतत्वं स्वयमनवगतमारम्भान्, अनवगतमात्मवत्त्वं  
 च मोहमात्रोपादानत्वात्, २-९९, अत्र मोहमात्रोपादानत्वं नाम अज्ञानमात्र  
 स्वरूपत्वम् (ऋ) ॥

आशयोध - अज्ञानम् । अनवपयोध एव अनवदत्तु (अव), स एव पमप्रतिहतु,  
 १-३०, अनुपपत्तन्त्र (वस्तुन-त्रमेव) ज्ञान एवजाशब्दुत् । (पुरुषत्तन्त्रशब्द पश्यत)  
 शून्यतात्मप्रज्ञानमात्रघटीरप्रतिनिमित्ताविचारितसिद्धात्मानवबोधोद्यमश्च एव समार,  
 २-९७, प्रत्यगात्मानवबोधस्य अनात्मत्वामान्यम्, ३-२९, प्रत्यगात्मनो तु निन्वे  
 सद्धितीयावे न हेतुरात्मानवबोध एव, ३-७७, ७८ उत्पन्नत्ववधाधस्यपि रागद्वेषा  
 दयोऽनवबोधोदया प्रत्यगा आभिर्भवन्तीति साक्षा न साची, १-३८

अनधिगतवस्तुपरिच्छेद, अज्ञातज्ञापनम् - यथैव विधिवाक्याना स्वयमात्रे प्रामाण्यम्,  
 एवम् ऐक्याभ्यवाक्यानामपि अनधिगतवस्तुपरिच्छेदसाध्यात्, १-९१, आत्मनोऽव  
 शयैरुत्तरत्वात्, न तज्ज्ञानधिगताधिगम प्रमाणदृश्यम्, अविद्यानाशानात्र तु  
 २-१०५

अनगमापावि - आगमापावरहितं सुखम् आत्मस्वरूपमेव (अव) ॥

अनात्मिक (प्रमाणानि) - वेदान्तेतरप्रत्यभादिप्रमाणानि, (अव) ॥

अनात्मकम् - सारभूतस्वरूपरहितं द्वैतम्, २-४४

अनात्मा - नात्मा, बुद्ध्यादिदेहान्त, २-१७, १९, अनात्मा नाज्ञानस्य आश्रय,  
 विषयो वा, अज्ञानस्वरूपत्वादिहेतुत्वं, ३-१, अनात्मभूतं द्वैतेन्द्रजान् अनात्मानव  
 पोधोदयम्, २-११०, अनात्मभूता बुद्धिगण्यो धर्माद्वयं नित्यसिद्धमधिदाश्रयवैव  
 त्तिद्वयनि, २-११५, अनात्मा आगमापावी, ३-२२, देहस्यनात्मत्वम्, २-११,  
 २०, सूपदेहस्यारगमात्कादेरनात्मत्वम्, २-२२, २३, २४ ३-५९, आत्मानाम  
 विषयो गुडावेव, ४-१४, बुद्ध्यादेरनात्मत्व निश्चितत्वोऽपि न मन वमाधानम्,  
 ४-९, १०

अनादि - समारस्य अनादित्वान् पूर्वापचितानां कर्मणाम् इवञ्च नाति, १-८१

अनारव्ययकम् - अनात्मव्ययक्यानुभव्य कर्म प्रययितैर्निवृत्ति, १-८१

अनुदितानलमित - अनुदितानलमितकृतस्वप्नमात्रस्वरूपम्, २-४७, ३-७७,  
 १११, ११२, ११९, अनुदितानलमितवृत्तानरूपेऽप्यग्मान अवित्त, ३-११९

अनुभव - आत्मानुभवसिद्धि अविद्या, १-७, न क्व प्रमाणबलेन ऐकात्म्य प्रतिपत्तामहे।  
ऐकात्म्यस्य स्वत एव अनुभवमात्रात्मकत्वात्, १-८९, आत्मनोऽनुभवस्वरूपत्वात्,  
तार्किकाया सर्वेषामप्यनुभवमात्रशरणात्, अनुभवस्वरूपबोधकवेदान्तनिदाने  
नानिदानकारणम्, २-५९, अनुभवमात्रस्वरूपोऽयमात्मा धीव्यवक्त इत्युपवर्ष्यते,  
३-६६, अनुभवयुत्पादयदपि वाक्य नोत्पादयतीति न वाक्य वक्तुम्, ३-११८,  
यत्र वाक्यताऽनुभवो न स्यत् तत्र विधि कथ्य ३-११९, बुद्ध्यादीना सिद्धिरनुभव  
फलमेव, अनुभवस्यात्मादात्मा स्वामिद्वौ न क्थिप्यपेक्षते, १-९८, अनुभवैकरत्वात्  
अवद्यानाशमात्रमेव त्वात्मविषये फलभेदोपवर्ष्यते, २-१०५.

अनुमानम्, अनुमिति - अन्वयव्यतिरेकन्याय । अनुमानादौ, 'नाह बुद्ध्यादि' इति  
अभावबुद्धिर्ह्येति, तस्या अपि निवृत्तिरनुमानैव न भवति, वाक्यादेव तु, ३-११३,  
११४, ११५, अहप्रलयप्रायम् आत्मन प्रलयरूपमपि, भ्रान्तिरेव २-२४,  
प्रत्यक्ष्य पराक्तवान् प्रत्यक्षोपनीव्यनुमानेनापि नात्मानुभवो भवति, ३-५१

अनैकान्त - अनियतो हेतु । वाक्यप्रवगादेव ज्ञानमिति नानैकान्तिक्ये हेतु, २-४,  
अह ब्रह्मेति धुनेरहमोऽनात्मधमन्वम् इति अयुक्तम् इति चत् । न । 'गौरोऽहम्'  
इत्यनात्मसद्वन्धस्यपि दृष्टवान् अहोऽमानाधिकरथ्यम् अनैकान्तिक्ये हेतु, २-२८

अन्त करणम् - अविद्योत्थस्य अन्त करणस्य वाशविययावच्छेदाय अहवृत्तिव्याप्रियते,  
३-६०, अन्त करणमज्ञानस्य व्यञ्जकम्, ३-५८

अन्तर्बाह्यमिति तमेदु - अज्ञानलक्षणान्तरनिमित्तेन इदज्ञान भवति, उपकियापक्रियमाण  
सैव हातुविषये ममप्रत्ययो भवति, ३-६१

अन्यथाग्रहणम् - अष्टागमेवास्य धीकम्, ४-४०, ४३, अप्रहणम् अन्यथाग्रहण चेत्सुमे  
अपि अनात्मधम एव, ४-४५

अन्वयव्यतिरेकौ - अन्वयव्यतिरेकन्याय धृत्यनुगृहीत । वाक्यस्यपददर्शो ऋते  
अन्वयव्यतिरेककथा नास्ति । अन्वयव्यतिरेककथा विना वाक्याथबोधन नास्ति, ०-८,  
९, बुद्ध्यादिकर्मत्वमात्रिय अहङ्कारादेरनात्मत्व द्रष्टृदृश्यान्वयव्यतिरेकन्यायेनावसेयम्,  
अवेगकल्पित साक्षिरवमाधिन्य साक्षिसादयान्वयव्यतिरेकन्यायेन कर्तृत्वादिपरिणाम-  
प्रतिषेध कार्य, २-५८; प्रहीतृग्रहणादिस्यस्य संपारस्य अनात्मत्व निश्चित एव  
वाक्यायत्नम्, २-९७, ३-५४, अन्वयव्यतिरेकन्यायो विधिपरिप्रापित, ३-४

अन्वेषणमहिष्णुवम्, अविचारसिद्धावम् - निरात्मवत्त्वादेविद्या न विचारसहा,  
३-६६

अनवग्रहम् - स्वगन्ध सुखम् आत्मस्वरूपमेव, तस्य च, अनवरोध एव पिधानम् (अव )

अपरिणामी - परिणामिजुद्धीनाम् अकर्मदृ अविद्यारी आत्मा, २-८३.

अपविद्ब्रह्मणः - नितानिरस्वद्वैतोऽप्यात्मा वाक्यज्ञानं विना नात्मानं वेत्ति, दशमवर्ग, ३-६५.

अपहारः - यथा सूर्यस्य स्वरूपं जलपात्रे. नापह्रियते, न च तरिक्रिया-तदाकृति-  
तदेवावाप्ति, एवं विदाभासपुण्यैर्बुद्धिर्भिन्नं स्वरूपमात्मनोऽपह्रियते न च तरिक्रियादि-  
मत्त्वमापाद्यते, २-४९.

अपूर्वविधिः - अत्रातस्य विधानम् । 'आत्मेनेवोपासीत', 'आत्मा वा अरे दृश्यः' -  
इत्यादीनां न ज्ञानविधिस्त्वम्, अपुरुषतन्त्रत्वान् ज्ञानव्य; विष्यभ्युरगमेऽपि, अयं  
नियमप्रविधिरिति परिस्वभाविधिरिति वा भवेत्, यस्मान् अनात्मापहर्षेणैव परमात्मोपासनं  
दर्शनं वा कार्यमित्युच्यते श्रुत्या, १-८८.

अप्रतिपत्तिः - अज्ञानम्, ऐकारस्याप्रतिपत्तिरेव ससारकारणम्, अविद्या, १-७.

अप्रबोधः - अज्ञानम् । आत्माऽप्रबोधोऽतिदुःखः - यत्. प्रतिबुद्धमेवात्मनः स्वरूपम् -  
वाक्यज्ञाननिमित्तमात्राद् व्येति, ३-११०.

अप्रमोक्षम् - अज्ञानकार्यम् । अज्ञानप्रतिनिं शिष्याज्ञानं सम्याज्ञानेन स्थाप्यत इति प्रतिद  
त्येके; तस्मान्, आत्मज्ञानेन आत्मविषयं निष्पन्नज्ञानं स्थाप्यत इति युक्तमेव, २-१०४.

अप्रामाण्यकारणम् - अनुक्त सशयिनोक्त-दुस्वप्ननि वाक्यस्य अप्रामाण्ये अक्षरम् १-५ ;  
धुनी अप्रामाण्यकारणं नास्ति, ३-२५ ... ३८ ; ध्रुवैरप्रामाण्यकारणभावान् न ज्ञानार्थं  
साधनान्तरं म्मयम्, ३-११७...११८.

अभिधानाभिधेयसंबन्धः - वाक्यवाचकसंबन्धः । आत्मनि शब्दप्रकृतिलिखिताना-  
मभावात्, नाभिधानाभिधेयसंबन्धेन तं धृतिर्विकि, ३-१०४ ; असत्यमाभिधेयैव  
मुनबोधकवाक्येनैव कश्चिदासंबन्धमाभावेऽपि आत्मा इति कारणदेव ध्रुव्या तं विप्र.,  
३-१०४, १०५, १०६.

अभिधाद्युतिः - इन्द्रबोधकं वाक्यम् । तत्त्वतश्चिदात्मैः परमात्मतत्त्वं प्रतिपन्नं न  
शक्यते, अभिधाद्युतिवात् तेषाम्. अभिधाधुतेष्व प्रमाणान्तरापेक्षं प्रीप्यान् इति  
शब्दा न सनीचीना । अभिधाधुतेरपि तत्त्वमतिवाक्यस्य सुखदुःखप्रबोधकतात्सर्व-  
प्रामाण्योपपत्तेः, ३-४७.

अभूत्प्रादुर्भावः - वाक्यस्य अकल्पापरिपूर्णे अभूत्प्रादुर्भावश्चैव किंवा अभ्युत्पन्न-  
व्येति न नियम । अकिंचिदस्य. अद्वैतस्य अयंप्रकाशस्य आत्मनो विविक्तपदवित्त्वत्  
वेदान्ते 'अमि'. 'अग्नि' - इत्यादिक्रियापदम् अभ्युत्पत्तमन्त्येव, १-९७.

अभूत्प्रामाण्यविशेषः - द्वितीये पदार्थे अत्रापि अत्रापि अत्रापि अत्रापि अत्रापि अत्रापि  
व्यपत्ति, २-५१.

अभामिन्वादीनि - महाब्रह्मणो द्वयोःशास्त्रेषु परिपठितानि ज्ञानसाधनानि । अत्रापि अत्रापि  
नित एव ज्ञानविद्या, अतः अत्रापि अत्रापि अत्रापि अत्रापि अत्रापि अत्रापि, ४-६८, ७०.

**अलेपकपक्ष -** ज्ञानी यद्येणचरणोऽपि न तत्पलेन लिप्यते इति वाद । तन्निरास ,  
४-६२ ६७

**अलौकिकम् -** यदि निरुतिशास्त्र नाभ्युपगम्यते, तदा हता स्यु कर्मस्थामिन , धलीकिरु-  
प्रमाणोपात्तकर्मस्यागात्, १-२९

**अवगति -** अनुभव । प्रतिविषय बुद्ध्यो मिवन्ते, अवगतिस्तु न भिद्यते, यतस्ता  
सर्वा बुद्ध्यधिक्रिमा एव, २-८६ साहृद्गार विद्यम् आगमापायि, अवगतिरुपात्मनस्तु  
न भेदस्पर्श , २-९५, अवगत्येकरूपत्वात् आत्मन , तद्विद्यानाशमात्र ॥ ज्ञान  
फलम् ; नाज्ञातज्ञानम् ; २-१०५, द्वैतस्य स्वयं वा अवगतिरूपेण वा नानात्व  
न सिद्धम् ; २-११२, ११३, अवगतिरूपे आत्मनि सशयावकाशो नास्ति ३-३७,  
नित्यावगतिरूपत्वात् आत्मा याज्ञविषयै प्रत्यक्षाद्यैर्न प्रमीयते, ३-४७, ४८, अवगति-  
रूपस्यात्मनो दु श्लिख चेत्, आत्मवदेव न प्रमीयते ३-८७, अवगद्यन्त प्रत्ययो  
येनानाति स म आत्मा इति वाक्यज्ञानम्, ३-४६, अवगतौ सत्यामपि वाक्यम्  
अप्रतिपादकमिति चेत् न कुतश्चन प्रमाणात् प्रतिपत्ति स्यात्, ३-११८

**अवबोध -** ज्ञानम् । प्रमाणानि स्वत एवार्थावबोधन कुर्वन्ति, नेतरैतरसाचिन्त्येन,  
३-८६, एवमर्थावबोधाय विधिरप्याश्रयते, ३-१२६

**अवभाष्यावभाषक सम्बन्ध -** ज्ञानहन्तयोरेव सम्बन्ध , ३-६०

**अवस्तु -** कल्पितानाम् अवस्तुत्वात् विरुद्धधर्माणामपि कल्पितानाम् एकत्र सम्भव ;  
२-५०, अज्ञानस्याभावात् अवस्तुत्वम् ; तस्य च सत्कारणत्व नास्तीति साक्षा  
न युक्तम्, अज्ञातरस्यैव सत् कारणवाभ्युपगमात्, ३-७

**अवाक्यार्थ -** वाक्याविषय आत्मा । यदा तत्पदार्थ एवमर्थे भवति, तदा अवाक्यार्थता  
प्रतिपद्यते, ३-२, वाक्यादेव अवाक्यार्थप्रतिपत्ति ; ३-३, ३-९, ३-३९

**अविकारि, अक्रियम् -** आत्मादिवच परिणामि ब्रह्म, किं तु अविकारि, २-३४  
अक्रियस्याप्यात्मनो भोक्तृत्व भ्रान्त्या, २-६३, अक्रिय एवात्मा पारणामिर्न  
बुद्धि विषयीकरोति, २-७१, ७७, आत्मचैतन्येनान्यात् प्रत्ययो नास्ति बुद्धिप्रत्यय ,  
इत्यतोऽविकारी ॥ २-८३, आत्मनोऽवगति अविकारा, २-१११ नित्यामात्मन  
सत्त्वेदमाश्रित्य धियो बोधा सिप्यन्ति, २-११५, सामान्यविशेषाभ्यां व्यु घायापि  
अविकारी आत्मा, ३-१७

**अविचारितसिद्धम् -** अविचारसिद्धम्, विचारासिद्धम् । द्वैतवस्तु अविचारसिद्धम् (अव) ,  
आत्मानवतोऽविचारितसिद्ध , २-९७, अविचारितप्रसिद्धा अविद्या, ३-११३

**अविद्या -** अज्ञानम् । ऐक्याभ्याप्रतिपत्तिरूपणा अवियैव सत्कारिणम्, १-७, आत्मज्ञान  
शास्त्रशिव्याचार्यांशुदास्यैव आत्मन लभते, नोपज्ञ सत् अविद्याद्विद्विती क्रिमप्यपेक्षते,



६३, ज्ञानात् पूर्वम् अन्यदेहोत्थं दुःखं नास्ति, ज्ञानादूर्ध्वं तु स्वगतमपि भवति,  
२-१०

असहिद्वम् - असङ्गात् विद्वान् बाष्पादे अश्वनुमानं नास्ति, तस्मात् नासत्यान्  
सत्यप्रतिपत्तिर्भवेत् इति चोच्यते न सम्भत् । उपायस्य सदसद्भ्यां भिन्नत्वोपलब्धे,  
३-१०८, १०९

अस्यस्मीत्यादिक्रिया - पदानि क्रियापदं मुच्यन्ते न सहज्यन्ते, अत आत्मज्ञानविधायक  
वाक्यं नास्तीति विधिवादिना मतं न सत्यं क्रियापदं विनापि वाक्यं समस्त्येव,  
अभ्युपगम्यापि क्रियाकण्डूम् 'असि', 'अग्नि' इत्यादिक्रियापदम् वैशतिभिरप्यभ्युप-  
गम्यत एव, १-९७

अहम् - (१) अहप्रत्ययगम्य एवात्मा इत्यभ्युपगच्छन्नामपि मीमांसकानां मते वेदान्त  
सिद्धांते इव कमनु प्रवृत्तिर्नोपपद्यते, १-९२, ९३, ९४, ९५

(२) अहङ्कारो नात्मधर्मः, कर्मत्वोपलभ्यमानान्, अवापितवान्, स्वात्मन्येव  
कर्मकर्तृत्वानुपपत्तौ, २-२२, २६, 'अहं ब्रह्म' इति वाक्यप्रमाणान् आत्मधर्मो  
न भवत्यहङ्कारः, 'गौरीऽहम्' इत्यपि वाक्यप्रयोगदर्शनात्, २-२८, अहङ्कारो  
नात्मधर्मः, मुक्तिमुक्तयोर्नास्तिवान् २-३२ अहंपदेन ब्रह्म लक्ष्यते २ ५४, ५६,  
३-१०२, अहङ्कारादि कल्पित एवात्मनि आत्मनः पृथक्वा आत्मरूपेण वा असिद्धे,  
२-४५ अहम् इष्टं चैव दृश्यते च प्रतीयते, तस्मिन्नात्मत्वभ्रान्तिः, २-४६,  
अहङ्कार एव मूलम् अनर्थात् आत्मानात्मीयतायात्, ३-५३, अहङ्कारमेवादेवात्मनि  
नेदुत्ति, २-४७, अहङ्कारनाशे आत्मनोऽद्वैतत्वम्, २-५३, आगमापायित्वान्  
निध्यावमस्य २ ९५ अहंपदे, अहप्रत्ययगम्यदुःखिनश्च सकाशाद् व्यतिरिक्त  
आत्मा, २-१०० अहङ्कारो ह्येवजानुर्भवसंख्यः, ३-५९, अहंप्रत्ययगम्यनो  
ल्लपत्यगम्यस्य, रज्ज्वा सर्पवत् अहं लक्षणं भवेत्, ३-२६, २७

अहमप्रत्यययोग्यता - अहमज्ञानं एते, विवक्ष्यतात्, आगमापायित्वात्, २-२२,  
अहमप्रत्यययोग्यतामनि सत्तां नास्ति च धृतिवाक्यान् ज्ञायते, २-११७

अहंप्रत्ययः - अहंप्रत्ययेन परमात्मैव 'अहं ब्रह्मास्मि' इति वाक्येन लुप्तोपपत्तिः, ३ ४१,  
अहङ्कारं स्वरूपेण ब्रह्मावगम्यं करणम्, ३-४३

### आ

आगमः - शब्दम् । वेदान्ताद्यमवाक्यादेव सम्बन्धज्ञानम् (अहं) ; आगमज्ञानम् उत्पन्न-  
मात्रभवात् न निरर्थकं, नाभ्यास उपकरणेन, १-६०, अहङ्काराद्वैतस्य आत्म-  
त्वगते आगमो-क्तिः, २-४२, ४३, प्रत्यक्षायमयोक्तिर्येषो नास्ति, तत्रैकस्य आत्मत्वे  
एतस्मात्समाश्रयम्, ३-८५, औचित्यम् आगमिह वा सम्बन्धज्ञानम्, न प्रवृत्ति-  
निमित्तम्, १-२०

आगमापायि - अहङ्कारो यथारमधम, तर्हि तस्यागमापायित्वात् आत्मनोऽनिरस्यत्व  
 प्राप्नोति, २-३५, आगमापायित्वादेव अहङ्कारादि स्मिध्यास्वभावकम्, २-९५,  
 स्वस्वागमापायादिभ्यं शरीर-द्रव्यमनोनिश्चयादिद्वितीयायनात्मतया व्युदास कर्तव्य,  
 ३-५६, आगमापायहेतुभ्याम् अनात्मनो निरस्य, वाक्यमज्ञान हन्ति, ३-२२,  
 द्रष्टृदृश्यविभागेन आगमापायिषाक्षिविभागेन च द्वेषा अन्वयव्यतिरेकन्याय प्रवर्तते,  
 ३-५४, द्रष्टृदर्शनदृश्यानां जाग्रदवस्थासु आगमापायदर्शनात् यथाक्षिप्तौ तौ  
 आगमापायौ स एव आत्मा इति प्रतिपत्ति लिङ्गाधीनत्वात् न साक्षारप्रतिपत्तिः,  
 ३-५७

भागोपाह्वानविशेषविहितम् - अज्ञान प्रमाणन्यज्ञानेन बाध्यत इति भागोपाह्वानविशेष  
 पण्डितप्रसिद्धम्, २-१०४, सुषुप्ते निर्विकल्पक वस्त्वस्तीति सर्वेषां सिद्धमिदं तत्,  
 यस्मान् तत्र आत्माऽनववोचोऽस्ति, ३-५८

आत्मप्रज्ञानमात्रशरीरप्रतिविम्बितम्, आत्मचैतन्यप्रतिविम्बितम् - आत्मन्यप्यस्य  
 घर्षादि सत्त्वात् न साहचर्यात् प्रकृतित्वपाथय, किं तु आत्मप्रज्ञानमात्र  
 प्रतिविम्बिताज्ञानमात्राश्रय, ३-९७

आत्मवस्तु - आत्मज्ञानम् आत्मवस्तुस्वरूपमात्राश्रयादेव अविद्यातत्कार्यप्रवृत्तिः, १-३६,  
 अन्वयव्यतिरेकन्याय आत्मवस्तुसाक्षात्करणाय विधिपरिप्रापितः, ३-४, आत्मवस्तु-  
 वृत्तान्तोपेक्षेन नाविद्यासमाधानादि, ३-११२

आत्मविज्ञानम्, आत्मज्ञानम् - अमानिषादिनिष्ठम् अद्वैतत्वादिज्ञानवदस्य ज्ञान  
 मुत्पद्यते, ४-६८ अमानिषाद्वैतत्वाद्यो उक्तत्वात्प्रमाणन्य अपन्नो भवन्ति,  
 ४-६९

आत्मा - आत्माज्ञानत एव तु त्वम्, आत्मरूपमुत्तमपि आत्मानवबोधपहितम् (अव),  
 अवेद्या आत्मानुभवसंज्ञा, १-७, वाक्योत्पात्तानामेव मोह (अविद्या) नाशयति,  
 १-८, नानारम्य वृत्तान् जिज्ञासात्मत्वे अनात्मत्वे वा अहोक्तिरूपेण न समुच्चय  
 तिद्धिः, १-६९, ७०-७१, अहङ्कारस्वामधर्मत्वे न सम्योपलभ्यत्व स्यात्, २-२२,  
 १३ नात्मा अहप्रत्ययाप्रायः, २-२४ ४३, द्वैतस्य आत्मरूपेण तद्व्यतिरेकेण वा  
 अतिद्धिः, २-४५ अद्वैतनिमित्तैव आत्मनि मैद्युद्धिः, २-४७, अविकल्पम्यापि  
 आत्मनो भोक्तृत्वम् अहङ्कृदिप्रान्त्या, २-६३, आत्मनि अद्वैतमपि जगत् भूत्वा  
 निर्णयते, ३-६८, आत्मनः कूटस्थत्वात् न तु स्थितम्, २-७१ ७७, आत्मनि  
 दृष्ट सर्वेणपि विशेषेण तदनन्वयात् न तद्वर्ग, २-९४, आत्मनो न केनपि ज्ञेयवद्वैतत्व  
 तिद्धिः नापेक्षते, २-११०, आत्मनः अज्ञान-रूपा अज्ञानस्थायः, विषयवत्, ३-१,  
 आत्मज्ञानम् उपपन्नान् पुण्यार्थसिद्धौ न-रूपान्तर साधनान्तरं वा अपेक्षते, १-३६,  
 'अहं गन्ध जिज्ञासि' इति प्रतीतिर्यत्रो गृह्यति, स आत्मा, ३-३९, आत्मनोऽव

गत्यैरूपत्वात्, निर्गुणत्वात्, प्रत्यक्षमात्मवाच न प्रत्यक्षादिभिर्गृह्यते, ३-४७, ४८, अनात्मा सर्वत्रापि आत्मपूरक, ४-३, ज्ञानुरात्मत्वं स्वतः सिद्धम्, देहाद्विज्ञस्य अनात्मत्वमपि स्वतः सिद्धम्, मध्ये तु संशयः । अतः देहाद्विज्ञस्य तत्र तदसाधारण धर्मज्ञानेन अनात्मत्वेन विजानीयात्, ४-४, ५

आत्मविशुद्धिः - चित्तशुद्धिः । नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानेनात्मशुद्धिः, १-५०

आत्मात्मीयसंबन्ध - अहङ्कृतुं परिधायैव ज्ञाता उपकारिणा अपकारिणा वा चाग्रविषयेण आत्मात्मीयसंबन्धमनुते, ३-६०

आत्मानात्मानौ - आत्मा अनात्मा च लोके प्रत्यक्षादिप्रमाणतः सिद्धौ, ४-३, ऐगम्यम् अप्रमेयं स्वतः सिद्धं च, यस्मादनुभवमात्रात्मकं तत्, १-८९, असाधारणधर्मज्ञानेन आत्मानात्मानौ विविच्य जानीयात्, ४-५, आत्मानात्मानो म्बतः परतः सिद्धयो रज्जुसर्पाभ्यारोपवत् इतरेतराभ्यारोपः, २-१०१, १०२ अन्वययतिरेकाभ्याम् आत्मानात्माविवेकमात्रे जायते, ३-६३ आत्मानात्मविभागाद्विशोःसङ्घर्षेण, २-१०३, ३-६, विभागज्ञानं वेदान्तवाक्येन विधत्ते, ३-६

आत्मैकत्वम् - ऐक्यत्वम्, आत्मैकत्वे ज्ञाते तु खिन्नं सत्त्वा नास्ति, २-९०

आत्मज्ञानसम्बन्धत्वम् - आत्मज्ञानसम्बन्धपर्यन्तैः प्राणिभिः तु स्वस्य जिहासितत्वात् सुखस्य च प्रेप्सितत्वात्, तथैतदनुभवमपि आत्मानवबोधनिवृत्त्या, (अव) , आत्मज्ञानसम्बन्धपर्यन्तं सत्त्वात् प्रहीतुं प्रहृणादिरूपोऽनात्मैक, २-९७, आत्मज्ञानसम्बन्धपर्यन्तं प्रमाणप्रमेयादि मिथ्याख्यास एव, ३-१

आभास - आत्मनोऽहं प्रत्ययत्वम् आभास एव, २-२६ आत्मप्रत्यक्षयोरेकविषयत्वेन विरोधे अन्यतरस्य आभासरत्वम्, ३-८५, वाक्यस्य दृष्टिविधानार्थं वा प्रत्यक्षागमयो विरोधे, ३-८१, आत्मनि क्रियाकारकपन्थात्मकं सत्त्वात् आभासमात्रम्, ०-५१

आज्ञाप्य - आत्मज्ञानस्य सर्वस्यापि क्रियार्यत्वमिति जैमिनिमतं पृथक्प्रमाणे, १-१७, विधिवाक्यानां स्वार्थं प्रामाण्यमिव ऐक्यवाक्यानामपि तथैवेति जैमिन्यभिप्राय इति सिद्धान्तमतम्, १-९१

आरम्भफलम् - आरम्भक्रमेण भोगादेव क्षयः, १-१२, एतद्वेदान्तिनामपि सम्मतम्, १-८१

आरूढपतित - अन्वययतिरेकन्यायस्य विहितत्वात् अपरिसमाप्य आत्मदर्शनं ततः प्रत्यवमानो आरूढपतितो भवति, ३-४, त्वमर्थव्यावबोधाय विधिरव्याधीयते, अतः परमहंसस्य प्रमहृषानयनभ्युपगच्छतोऽपि पक्षे अपरिसमाप्य ज्ञानं विचारान् प्रत्यवमान आरूढपतितः स्यादेव, ३-१२६

इ-ते

इतरेतराभ्यास - आत्मानात्मनोरितरेतराभ्यामोऽविशोपाश्रयः, २-१०१, १०२

इदंज्ञानम् - इदंज्ञानं ज्ञातुं स्यात्, मयज्ञानं तु अदयं, ३-१०, शत्रुरहङ्कारं मम इति न ज्ञायते, इदम् इत्येव तु स्यात्, ३-६१, सुप्तौ तु अहङ्कारक्रियाया इदंज्ञानस्य च भावात् न ज्ञानत्वं नाप्यहङ्कारानुक्तत्वंमात्मनः, ३-६२

इदमगं - इदमगंस्थानात्मनोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां स्वामे आत्मज्ञानाभावात् अहमेव तत्क इत्यज्ञो मयते, ४-९

ईश्वरार्पितकर्मणि - एमिधित्तं सुप्ति, १-४७

इयासना - 'अहं मज्जासि' इति ज्ञानव्याहृत्यहन्तुपासीनस्य अज्ञानम् अपगच्छतीति मत्तम्, तत्त्वण्डनं च, १-६७

उल्लङ्घनशा - अवेकाप्रसिद्धैव सिद्धमज्ञायाया अवेकाया उल्लङ्घ्य, ३-१११

एककालानवस्थिति - ज्ञानक्रमेणै साध्यसाधनमावान् एककालानवस्थिति, १-५४, तयोर्वाप्यबाधकभावादेव न समुच्चय, १-५५

एकल, एककी - अद्वितीयात्मा, ३-१८, ३-६५

एकाग्रमता - आग्र्यवर्तुसाक्षात्करणाय व्यागतशुभाशुभकमराणि एकाग्रमता, अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां दर्शनं करोति, ३-४

ऐकाग्र्यम् - भावना । अभ्यासोऽवक्यान् सुद्धैकाग्र्यमेव स्यात्, न प्रसिद्धिर्वर्धना, ३-९०

ऐकारम्यम् - ऐकात्म्याप्राप्त्यतिरेक, अविद्या, १-७ ; ऐकारम्यम् अनुभवमानसहस्यम्, न प्रमाणाकाङ्क्षि, १-८९, ऐकारम्यवक्तव्यानामपि विधिवान्वयत् स्वार्थे प्राधान्यम्, १-९१, ऐकारम्यपक्षे इव कर्मवादिपक्षेऽपि अहृष्टार्थकर्मप्रवृत्तिर्दुर्लभा, १-९२ ९६, ऐकारम्यज्ञानिनः कोपो न विद्यते, २-१८, परिणामवादिस्तस्य प्रक्रिययापि ऐकारम्यं सिध्यति, श्रौत्या तु प्रक्रियया सुतरां सिध्यति, २-८५, ८६

### क

कर्मादि - प्रत्यगात्मनिपये जायमाना प्रमा कर्मादिकारकमेदापह्नवैमेव जायते, ३-७१, यथैव प्रतिरोधिनः स्वप्रदृक् स्वप्रकर्तृकमकरणानि न पश्यति, तथैव भ्रूत्या अवबोधयितोऽणो गुणान्दर्शयिष्यान् स्वान्मन्त्रेऽन्वाद्यं पश्यति, ४-३६, ३७

कर्मक्रिया - कर्म मोद न नाशयति अज्ञानोत्पत्त्यात् कर्मणः, कर्मज्ञानबोधे विरोधो यत्, १-८, ३५, ३७, कर्मभादिना पूर्वं पञ्च, १-९ २१, परिहृत्यतिरेकरं, प्रातप्रासिद्य ज्ञानादेव, ॥ कर्मण मोदमानान्तशयत्वात् तयोः, १-३४, उत्पद्यमानस्य सत्कार्यं विकार्यं च कर्मरूपम् सुकिस्तु नैकविधा, यतो न कर्म तत्साधनम्, १-३३, ५३, चरक्यादिभिर्मान्यैवाविद्यावात् कर्म कृत्वा तत्कर्म्यमश्नुते, १-४१, ९६, ज्ञानकर्मणे साध्यसाधनसंबन्धवत्त्वान्, परस्परविरोधाच्च समुच्चयो घटते १-५४ ९६, नानास्यप्रदवादिनामपि पक्षे न समुच्चय, १-६८ ७८, श्रान्तिविज्ञानप्रसूक्तैव

- कर्ममु प्रगति १-२९, अविद्याममर्म्मनिमित्त एव ससार, १-४२, कर्म पारम्पर्येण ज्ञानद्वारा आवृत्तानिर्मुक्तये १-४७ ५२
- कर्मकर्तृभाव - एतस्यैव आत्मन कर्मकर्तृत्वम् - अहप्रत्ययप्रथमत्वं तद्विशयत्व च अनुपपन्नम्, २ ३१ २७
- कठपना - वस्तुयाथाग्यान्वयोधात्, स्त्रीदहे विविधकपना, २-५२, अहद्वारादिगतत्वेन क्विपत २-४५ अवस्तुभूतविरुद्धधर्माणामपि एतन्न कपना २-५०
- काम - रामादय ससार, १ ४२, ४३, ४४, कामत्यागेन बुद्धि प्रत्यगात्मप्रवण भवति १-४८
- काम्यकर्माणि - क म्यनिश्चिद्यतोस्तयागात् नित्यकर्मानुष्ठानमात्रेण मुक्तिरिति मत न साधु काम्यादीनां पृथक्फलवत्त्वात्, कर्मणो मोक्षसाधनत्वे प्रमाणाभावाच्च, १-२६, २७
- कारकाणि - आत्मज्ञानम् उत्पन्नमात्रमेव अविद्यातदुत्पन्नकारकप्राप्तप्रश्वसि, कर्म पुन स्वात्मोत्पत्तौ उत्पाद्य च शास्त्राद्यपेक्षम्, न च कारकनि स्पृह फलज्ञानसमर्थम्, १ ३६
- कार्यकरणसद्भावात् - देहेन्द्रियसहति । सद्भावात्कृतिरेवाव्यतिरेकदर्शिनो प्रत्यक्षत एष वैलक्षण्यमुपलभ्यत, २-२०
- कार्यकारणभाव - तत्त्वमस्यादिवाक्यम्, निरस्तकार्यकरणम् आत्मान प्रतिपादयति, ३-४७, कार्यकारणममापायिसाक्षिविभागेन आत्मा विविच्यते ३-५५
- कालत्रयापरिच्छिन्ति - अविद्या सह कार्येण कालत्रयमपि आत्मनि न विद्यते, २-५३, ३-११६
- काला-तरफळदायि - वमण कालांतर फलदायित्वात् विधिमन्तरेण तत्र कार्यम्, उत्पत्तिर एव फलदायिनि ज्ञान नैवम्, १-९०
- कूटस्थ - भावकारी । कूटस्थ आत्मा न द्वैत स्पृशति, २-६९ कूटस्थावबोधमन्तरेण सुदुरेवावर्भाक्तिरोभावी न सिध्यत, २ ८२, दशो कूटस्थरूपत्वात् क्विपतपरिणामो भवति २-८४ बुद्धे पारणामित्वम् आमनश्च कूटस्थत्वम्, २-८६ मिथ्याध्यास कूटस्थात्मनोरज्ञानमेव संबन्ध, ३-१ परिणामिकूटस्थयोर्लक्षणभेद, ३-१६, १७ कूटस्थपारणामिनो, अनवबोध एव संबन्ध, ३-२०, कूटस्थ आत्मा हानादान-ल्लोधर्मक, ३ ११, कूटस्थगोच आत्मन स्वाभाविक ३-१५, १११
- केवलात्मा - आवेशवत्क्लिप्तबुद्ध्यादिर्मुक्तोपाधिमात्मान परिक्रम्यैव अव्यत्यतिरेकन्याय प्रवर्तते, स्वप्नरामान्युपगमे अशक्यत्वान्, फलाभावाच्च, २-५८.
- कैवल्यम् - अद्वितीयत्वम् । अहद्वाराताद्यप्याग्नेन आत्मा दु क्षी नैतिनैतीति भ्रुत्या बोधितस्तु कैवल्यम् प्राप्त, - ११६ 'अहं ब्रह्म' इति विज्ञान समर्णामकम्, तद्विदिध्यासनन अवाक्यार्थकमात्मज्ञानमुत्पद्यते तनैव कैवल्याप्तिरिति केषांचित् पून पक्ष, ३-९, सुषुप्ते निर्विक्रपराभक्तस्तुतिरिति वशात्तन्मन न सम्यक्, तत्राज्ञानस्य सम्भवान्, ३ ५८

क्रियाकारकफलानि - अज्ञमज्ञानं सृष्टुरुपत्तैव क्रियाकारकमज्ञानं नाशयति १-६७,  
क्रियाकारकफलरूप आभास परमार्थं न स्पृशति, २-५१, क्रियाकारकफल-  
विभागसाहित्वान् तन्द्रय स्वात्मा, २-१०८, अज्ञानमात्रनिमित्तत्वात् क्रियाकारक-  
फलस्य च सुधारो मिथ्याभाम एव, २-११६, नामादिप्राप्त्यान्तेभ्य परो यो भूमा  
अक्रियाकारक, स एव सर्वेशामात्मा, २-५७, अनुमानेन क्रियाकारकफलहिते  
आत्मनि प्रतिष्ठापयितुं न शक्यते जीव, ३-११५.

क्रियापदम् - वाक्यम् अवश्य क्रियापदम् अपेक्षेत, विधिवोधस्मेव क्रियापदमपेक्षते  
इति तु न नियम, 'असि', 'अस्मि' इत्यादिनाऽपि अलम्, १-९७

क्षणप्रधत्सिनी, क्षणप्रहुरा - परिणमिनी बुद्धिः, अन्त करणम्, २-१९, ७४, ८२

॥

गीर्मेकसो मुनिः - तत्त्वमस्यादिवाक्यार्थज्ञो बाह्यवसयोरपोचरो भवति, ३-१

गुण - अज्ञभूत । गुणे न प्रधानविनाशि, १-६२ कर्मप्रकरणस्य ज्ञान कमगुण स्यात्,  
न तु अविद्याहन्तु अज्ञमज्ञानं गुणे गुणी वा सक्ते कर्मणः, १-५४, ६३, ६४,  
(गीर्मी इति) अज्ञकारो गुणलक्षणेन आत्मनो लम्ब भवति, ३-९८, ९९, १०९,  
१०४, वाक्य प्रत्यक्षविरोधिनी प्रमा जनयति चेत्, तदा प्रत्यम्ता गीर्मी, ३-९६.

गुरु - अविद्याप्रतिपन्नेषु, १-२; सुर्वगुणिवैव प्रकरणमिदं प्रणीतम्, १-५; ज्ञानेन  
प्रतिबुद्धो गुरुशास्त्रविक न पश्यति, ४-३७

गृहीतृप्रदणमाहृगृहीतव - अविद्याप्रतिपत्ता एते अनात्मव, २-९७, वाच्य आकारवान्  
प्राय, ग्रहण बुद्ध्यादि, अहम् अन्वयी ग्राहक, ग्राही वात्मा कृतस्थ, २-१०७,  
एकस्य धर्मिणे न ग्राह्यग्राहकत्वम्, २-२७, ग्राहकादीनां विभागे योऽविभागवान् स एव  
ग्राही, २-१०८, ग्राहकादिनैत्रैव ग्राहकादिभागाभावविज्ञितेति न युक्तम्, २-१०९,  
अविद्याप्रतिपत्तत्वात् ग्राहकादिर्ग्राह्य आत्मव्यतिरेकेण, २-११४

॥

घट, कुम्भ - घटबुद्धेर्घटाव यथा भिन्न, तथा अहंबुद्धेरहमस्य आत्मा भिन्न, २ १००,  
जात्यमण्डित्वा स्वरूपेणवस्तैव घटादीन् 'व्यनक्ति', 'न व्यनक्ति'-इति तु ज्ञाना  
साञ्जिण्यामाञ्जिण्यापेक्षया, २-६४, ६५, घटप्रत्ययो यथा न घटकर्म, एव नाहम्  
वर्मं द्रष्टा, २ २४; अवगत्यात्मनो - कुम्भपदेन-अगमापाकित्वात् सदृशार सर्वं मिथ्या  
अनात्मा, २ ९७, यथा बुद्धिदेहघटादयो व्यवधीयन्त तथा नात्मा कारणतो व्यवधीयते,  
२-९८, बुद्धिदेहघटादय आत्मव्यतिरेकेण न सन्त्येव, २-११४, ११५, घटाकारा-  
महावाशवत् सामानाधिकरण्यादिमत्त्वात् तत्त्वमपयोनिरोधव्याप्तौ अवाक्याद्य, स्यात्,  
३-९, यथा घटाकाराद्य सामान्याविशेषमान परित्यज्य स्वरूपेणस्य एव, एवम्

आत्मापि, ३-१७, सुषुप्तौ अज्ञान सदपि घटाद्यज्ञान न प्रत्यक्ष भवति व्यञ्ज-  
भूतान्त करणाभावात्, ३-५८, घटादि सदसद्द्रष्टा विभक्तोऽपि स्वकारणज्ञान  
उपायभूतः, ३-१०९

### च

चतुर्विधम् - चतुर्विध कर्मस्यम् । मुक्तौ तय्यासम्भव, १-२४

चित्ति, चैतन्यम् - चित्तेरन्त करणाग्रयो भेद, २-४८, आत्मनश्चैतन्य मोहात्  
अहङ्कर्तरे मन्यते, २-१०२

चित्तम् - स्वकर्मसंज्ञासात् परं योगाभ्यास, तदधिरास्य प्रत्यक्प्रवणता, १ ५२

चिक्षिन् - सर्वा अपि बुद्धयधिक्षिभा, अवगतेस्तु न ताभ्यो भेद, २-८६, अहङ्करि  
चिक्षिमा, अत धनया आत्मा स्मृत्यते, ३-१००

चिरान्तनी भ्राष्टि - अनार्यविद्या । तत्त्वदर्शनात् तस्या याव, २-१०३

चोदनाविधि - प्राप्तात्मावबोधस्य अचोदस्वाभान्यात् तस्मिन् सर्वाचोदनानां दुष्ठता,  
१-५७

जैमिनि - आत्मास्य क्रियार्थत्वात् आनर्थक्यमतदर्शानाम् - इति जैमिनि १-१७,  
जैमिने सर्वतैवान्नास्य क्रियार्थत्वमिति न मतम्, १-९१, जैमिनिमतेऽपि अज्ञस्यैव  
कर्मसु प्रवृत्ति, १-९२ ९६

ज्ञानम् - सुषुप्तात् उरियतस्य 'नाहमज्ञासिधम्' इति परामर्शजन्मदर्शनात् तत्र इदज्ञान वा  
ममज्ञान वा नास्तीति गम्यते, ३-६२, ज्ञानकर्मणोरङ्गाङ्गिभावेन समुच्चयात् मोक्ष  
इति केदाधित् मतम्, १-२०, तत्त्वमस्यादिवाक्यज्ञान शीर्षकालमुपासीनस्य भाव  
नोपचयान्निर्दोषमज्ञाननाश इत्येके; वाक्यजन्यज्ञान समुद्धारमकरवात् नाज्ञाननिरासि,  
एतदेवाभ्यस्यतोऽन्यदेव ज्ञानमुत्पद्यते तदेव स्वज्ञाननिवर्तकमित्यपरे, वाक्यजन्यज्ञाननैव  
निरन्वयमहान विन्दयतीति सिद्धान्त, १-६७, निरुपपदो ज्ञानशब्द प्रायेण  
वाक्यजन्यज्ञानरथैव वक्षा, बोध, अवबोध, प्रबोध, तत्त्वदर्शनम् विद्या, सम्यग्ज्ञानम्  
इति पर्यायशब्दाः ॥ १-३४, ३७, ३८, ५०, ५४, ६५, ६८

ज्ञानम् - आत्मस्वरूपभूत चैतन्यम् । ज्ञान विना अर्था न सन्ति, ज्ञान तु तान्  
श्रुतेऽप्यस्ति इत्येव आत्मज्योतिर्विवेक कार्य, ०-९७

ज्ञानकारी, ज्ञानप्रवृत्ति - अन्त करणादिषु ज्ञानाभासोत्पत्तिस्वरणभूत आत्मा, ३-१

ज्ञानी - ज्ञानवान्, ज्ञानवादिन्यपि अयं शब्द प्रयुक्त, १-१०, १९

शेवशानुक्ता - बोध्यबोधकभाव, अहङ्कारस्य शत्रुश्च संबन्ध, ३-५९

ज्योति - अन्त करणाद्यवभासक चैतन्यम्, २-८८, ८९, ९७

स्यात् (तथा वाक्यात् जगत् नित्यावगतिनिष्ठं स्यात्), ४-३८, (३२) निरुत्-  
सर्गम्यापि कम्पावशेषवत् (निरुत्तमोहस्यापि मोहकार्यावशेषता), ४-६०; (३३)  
तरोरुन्वातमूलस्य शोषेणैव यथा ध्रुवः (तथा ज्ञानिनः निरुत्त्वैव तनुस्रवः), ४-६१;  
(३४) जाल्यन्धगजदृष्टयेव अज्ञानेन आत्मा कोटिशः परिकल्प्यते, २-९३; (३५)  
स्मगन्धविलेपनवत् देहं पश्येत्, २-१२, (३६) क्षियामेकस्यामेव कर्मनीया,  
अशुचिः स्वाद्वी - इतिवत् (एकत्रापि वृत्तित्विच्छदधर्मरूपना भवेत्), २-५०;  
(३७) प्रत्यगुद्भूतपित्तस्य यथा बाह्यार्थपीतता (तद्वत् आत्मनश्चैतन्यं बहिर्वदृश्यते),  
३-१०.

दृष्टिः - बुद्धेर्दृष्टिः, आत्मनो भिन्ना इति धृतिः, २-९१; आत्मा दृष्टेर्दृष्टा, न दृश्यः,  
अपरिच्छिन्नः प्रत्यग्रूपः; अतस्तु न द्रष्टुं शक्नुवान् कश्चित्, २-९२, ३-४९, ३-५०.  
दृष्टिविधिः - यदि हृत्विद् वाक्यं प्रत्यक्षादिविद्वद्धं बदेत् तत्र दृष्टिविध्वयम्, तथा उपास्य-  
मित्यभिप्रायेण, ३-८१.

देहः - देहोपाशने धर्माधर्मो निमित्तम्, (अव.); देहो नात्मा अक्षरार्थत्वात्, २-११;  
देहस्यानात्मत्वे युक्तयः, २-१२...२०; सूक्ष्मदेहोऽपि अनात्मैव, विपर्ययात्,  
अपायित्वादिहेतुभ्यश्च, २-२१, २२; देहाद्भिन्नस्य विधितमनारम्भत्वम् तथात्मनोऽ-  
प्यात्मत्वम्, मध्ये तु देहादिवुद्धधन्ते सशयः, ४-४, ५, ६.

द्रष्टृदर्शनदृश्याः - ग्राहकादिः । द्रष्टृदर्शनगोचराः आत्मानं वा अन्योन्यं वा न विदन्ति,  
निवस्यैव ते शेषाः, १-१-६; द्रष्टृदर्शनदृश्यानां आप्रदादिषु आगमापायदर्शनात्  
अस्ति तत्सादी - इति आत्मप्रतिपत्तिः लिङ्गाधीना, न साक्षात्प्रतिपत्तिः, ३-५७.

द्वयपारोदये - आत्मा द्वयपारोदयवर्जित एव सत्यप्रथयोर्निष्ठ, ३-७६.

द्वैतम् - अहं बुद्धिपरिच्छेदव्यापत्तौ द्वैतवार्त नावशिष्यते, २-३०; भगवन्मतेऽपि दृष्टो-  
द्वैतयोगो नास्ति, २-४३; द्वैतं मिथ्यासिद्धम्, २-४४, ४५; कूटस्थ आत्मा न  
मनागपि द्वैतं स्पृशति, २-६९, अनात्मनो द्वैतेन्द्रजालस्य आत्मानबबोधोत्पत्त्यस्य इतरेतर-  
स्वभावापेक्षसिद्धत्वम्, २-११२, ११४, अज्ञानापनुत्तौ द्वैतानवर्थाभावाः, ३-१;  
निरस्तद्वैतप्रपञ्चम् आत्मानं साक्षात् तत्त्वमस्याविवाक्यं प्रतिपादयति, ३-४७.

द्वैतितः - नानारसवज्रवादे द्वैतितोऽपि ज्ञानाभ्यासेनैव मुच्येत्, न कर्मणा, १-७२.

### घ

धर्मधर्मिण्यम् - अन्तःकरणस्य चोद्वाहन्त्ययोर्भया धर्मधर्मिभावः, नैवम् आत्मनि  
तयोर्धर्मधर्मित्वमस्ति, ३-१३.

धर्माधर्मो - धर्माधर्माभ्यां देहोपादानम्, (अव.); देहारम्भकधर्माधर्मयोर्भोगादेव  
ज्ञयः, १-१२.

ध्यानम् - अज्ञानम् । बुद्धिसाक्षिण्ये



मान्, अल्पप्रयत्नेऽप्यस्य कथमपि न समवति, २-४०, ४१. दृश्येष्टाधिभिर्दो  
रनन्तरमिव भवति २ ४७

दृष्टान्त - अग्निम् प्रकल्पे दृष्टान्ता कृतेचन दृष्टान्ता अत्र सगृह्यते - (१) यद्भू  
निग लोकिवद् (निषिद्धकर्म यग्रे कर्मवागुक्ति ) १ २८, (२) नमतो नीलामिव  
(प्रतीतद्विद्वन्वाप्यामवस्याध्यस्तता प्रकटीकर्तुं दृष्टान्त ) २-२१, (३) विपुदे  
आकाश मघमण्ड यैव मूला विनीयत तथा (आत्मनि अन्तिल जगन्), २-६८,  
(४) उत्पत्तिस्थितमोक्षे पुष्पम्य स्थितो यथा (बुद्धेः स्वरूपादव आत्मनोऽपि न स्यु )  
२-७९ (५) घृतरसगारव (सत्त्वमयस्यो सामानाधिकरण्यात्) ३-९ (६) व्योम्नि  
दुपारधूमादीनाव (प्रयोगामनि सवार ) ३-९९, (७) कष्ट चामीर्ह यथा छायाया  
रभो यथा (गन्ध निष्पत्ते बर्जित परजिगतति) १ ३१, ३२, (८) धावेदिति न दानार्थे  
पद यद्भू प्रयुयते (एरीयादि मिढायवाचिनि तथा), ३ ९७, (९) दण्डेन दण्डिन  
आराधको यथा तद्भू सार्ग्य बुद्धि चीनत) २-८०, (१०) दण्डस्वेवाप्यु मरुता  
(पारणाम आमनि) २ ८४ (११) दशमो दशमोऽस्तीति यथा न वेति (अद्वैतमात्मान  
न वेति) ३ ६४, ६९ (१२) नास्त्येत्थवन् (सत्त्वरदार्ययाविशेषणविशेष्यता,  
अविनक्षितार्थत्वान्) ३ ७ (१३) मत्सनाव हुन ह्यव (विधि विना कृत कर्म),  
१ १० (१४) तमोऽश्च यथा अनोरमे शीताश्रता यथा । वारिणक्षोणता यद्भू  
(ज्ञानस्य ाक्याश्रता), १ ७९, (१५) नाश्रयमान दहयाप्र स्वरूपवान् यथा  
(आत्मा आत्मान न विद्यान्) २ ७३ (१६) दात्रदाहकृतेकन यथा स्याद्बहिदाहये  
(एव अहन्त्रोर्नैषजानृचना) ३-७९ (१७) मृगतृषिबद्धे दक्षपिपासुरव, (कर्मणि  
निष्पत्त्याज्ञानहृत्ता प्रवृत्ति ) १ ७९, (१८) नासाधे यद्वरं यथा (अतिन् स्योऽप्रबोध  
आमनि) ३ ११०, (१९) गच्छे निमाब्जनेव (मृत्यु परिजिगतति), ४-१६  
(२०) स्थणु चांशिक्षाऽऽलय मीनो यद्भू पञ्चयते (बुद्ध्यादिभिरारोप्यामान  
चग्त) १ ६०, (२१) पुषिया स्थणुपीरव (ब्रह्मान्मोक्षिषया अहमुद्धिनिवतव)  
२-२९ (२) मत्समके यथमन्व (द्विदीन् तद्भूत्समनि), १-५९, (२३) यथा  
आत्मनाऽऽश्रुती शिक्षा पञ्चदीन् न्वनकि (तथा परमात्मा चीनता) २ ६४, ६६,  
(२४) यथा शयाना म्वनामभिर्गोप्यमाना प्रयुष्यते (एव वाक्येन आत्मा), ३-  
१०७ (२५) यथा म्वावनेमितेन म्वप्रक् प्राप्तवोधिन स्वाप्ररणादिह नेद्वते (एव  
अनमन गुणशान्ता नेतव), ४-३६, (२६) जलभाजनमेदन हृद्यमेदवन्  
दशभेद ४७, (२७) गोमश्रुपिता यथा (तथा अभूनामिनिवेशेन असत्त्वान्  
यत्) ७१ ( ८) नौयानवत्रमान् यद्भूत्तु गतिरूपनम् (अहनुद्धिनिप्रमाण,  
अवकियस्य भोक्तृवत्त्वानम्) २-६३, (२९) ज्ञान सर्पवद् रज्जवा  
(प्रतीच म्वाऽहम्) ३-२७ (३०) नमाऽभावे वृत्त कृणी (वृत्त आबुद्धौ  
निवृत्त्या ममधी क्त ३) २-३०, (३१) दग्धगो यथा दग्धावननेट

नेतिनेति - नेतिनेति ध्रुव्या अवबोधितस्वरूपः कर्म न वीक्षतेऽपि, १-५८-

नैश्वर्यप्रवणाः - 'परीक्ष्य त्येकान्' (मुं. २-१-१२) इत्याद्याः ध्रुवयः नैश्वर्यज्ञाने तात्पर्यवत्यः, १-८७-

प

पटलम् - अविज्ञापटलम् (१-४१, २-३३, ४-३६) ; अनवबोधपटलम् (२-५२) इत्यादिप्रयोगैर्ग्रन्थकर्तृर्मानुवाचिवादाद एवेष्ट इति केचिद् भ्रान्ताः । तत्र तन्नायं वादो सिद्धो नाङ्गीक्रियत इति व्याख्याने स्पष्टीकृतम् ॥

पदपदार्थं - श्रुते वाक्यं न पदपदार्थविचारः, २-८ ; पदपदार्थमिहस्य वाक्यादेवा-  
ज्ञानापनुक्तिः, ३-१ ; अहमित्त्वत्र पदपदार्थविचारणे अन्यव्यतिरेकौ युक्तिः, ४-२२-

पदार्थद्वयम् - आत्मा अनात्मा च ; सयोरुत्प्लेव अज्ञानाभ्रमः तद्विषयश्च, ३-१-

परमात्मा, परात्मा - नानारसजगदादियु द्वैतिनोऽपि ज्ञानाभ्यासेनैव विमुच्येरन्, १-७२ ;  
अनात्मादर्शनैव परात्मा उपासितव्यः इति द्रष्टव्याद्विषयैरर्थः, १-८८ ; अहङ्कारः  
परमात्मनो लक्षणम्, २-५४, ५५, ५६ ; अविद्या अवस्तुपि परमात्मेव भाति,  
३-१११ ; परमात्मापरमात्मविवेकानामवगत एव उपदेशः, ४-२०-

परमार्थः - आत्मज्ञानं परमार्थोऽस्त्वस्तु स्वरूपमात्राभ्यादेव अविद्यातत्कार्यप्रवृत्ति, १-३६ ;  
किपाकारककलात्मक आभासः परमार्थवस्तु न स्पृशति, २-५१ ; परमार्थतः  
आत्मनोऽविद्यया तत्कार्येण वा न संबन्धः, २-५३ ; प्रतिबुद्धपरमार्थतत्त्वस्य अन्य-  
देहेत्यदुःखसम्बन्धो नैव शक्यश्चाहः, २-९० ; प्रकरणेऽस्मिन् परमार्थनिष्ठवेदान्त-  
निर्दिष्टं ज्ञानं यद्येनमस्ति, ४-५२ ; अवगतपरमार्थतत्त्वस्य न शेषशेषिभावः,  
४-५६-

पराक्, पराचीनम् - सुखदुःखादीनां परात्तवात्, प्रत्यगात्मभूतस्य न विधिगोचरत्वम्,  
१-९४ ; प्रत्यगात्मा पराचीं बुद्धिं सर्वदेहेषु पश्यति, २-७५ ; प्रतीच्यात्मनि पराचि  
प्रत्याधादीनि न प्रवर्तन्ते, ३-४५ ; आत्मनोऽनुमित्वा यानुमानो भवेत्, परामिषयक-  
प्रत्यलोपजीवित्वात् अनुमितेः, ३-५१ ; पराचीनः प्रमातृप्रमाणादिव्यवहारः  
प्रतीचीनमारामानम् अवगाहितुं नोक्तम्, ३-५२ ; ज्ञानज्ञेयारिकं विज्ञानतोऽधिकार-  
स्वात्मनः परागेव तमः, ४-४५-

परिणामः - साक्षिणि कर्तृत्वादिप्रतिषेधः, २-५८ ; चीर्णं युगपत् क्षियान् वेति, अतः  
परिणामिणी, २-७० ; कल्पितपरिणामस्तु भवेदात्मनः, २-८४ ; परिणामिन्यो बुद्धयः  
प्रत्यर्थं मिश्रन्ति, अवगतेषु न भेदः, २-८६ ; ब्रह्मरूपं विशेषं यद्यिदाश्रित्य  
तदेवेदमिति प्रतीयते स परिणामी, ३-१६ ; स्वरूपेव भवन् कूटस्थः, ३-१६, १७ ;  
कूटस्थपरिणामिनोरज्ञानमेव संबन्धः, ३-२०-

## न

- न जानामि - यथा घटादीना 'न जानामि' इत्यव्यवहित प्रत्ययम्, तदा एतुने आत्म  
ज्ञानस्य न भवति; अभिव्यञ्जनाभावान्, ३-५८
- माहासिधम् - सुषुप्तादुत्थितस्य 'माहासिधम्' इति परमार्थदर्शनात् अद्भुत आत्मन,  
'अयो दहति' इतिवत्क्षणम्, २-५४
- वाद्वाक्षम् - 'न विमिदन्वदद्राक्षम्' इति सुषुप्तिविषयरूपरामर्शं न स्वरुपार्थे वारयति,  
प्रथय तु निषेधति, ४-२३
- नानारसब्रह्मवाद - नानारसब्रह्मवादिना मतेऽपि न ज्ञानकर्मणो समुच्चयसिद्धि,  
१-६८ ७८
- नित्य कर्म नित्येहा - दुरितसंपणार्यत्वात् नित्य न मुक्तिसाधनम्, १-२६ नित्यहा  
नैमित्तिक च कर्म आराहुपरारम्भेन मोक्षहेतु, १ ४५ ५०, अतीतानन्तजमो  
पाताना कर्मणा नित्येन न क्षय, १-८२
- नित्यावगति - नित्यावगतिरपत्वादिभिर्हेतुभिर्नात्मा प्रयथादिगोचर ३-४७
- नियमविधि - 'आत्मेत्येकोपासीत' इत्यादिर्नापूर्वविधि, विध्यभ्युपगमेऽपि नियमविधि  
परिसङ्ख्याविधिर्ना स्यात्, १-८८
- नियोग - 'द्रष्टव्य' (वृ २ ४ ५) इत्यत्र न नियोग, ज्ञानस्य अपुरपतनत्वात्,  
१-८८ तत्त्वमस्यादिवाक्यानाम् अभिधाधुतिवात् न प्रामाण्य युक्तमभ्युपगतम्,  
अतो नियोगमुत्तेनैव तथा प्रमाण युक्तम् - इति केवाधिपक्षं तद्विरासत् ३ ४७,  
उत्पत्तात्मज्ञानस्य अद्वैतवाद्यो न नियोगवशात् वर्तते, ४-६९
- निरपेक्ष - आत्मा निरपेक्ष सापेक्ष सर्वदहेषु पश्यति, २-७५ प्राहकादेरयसाक्षि  
पूर्वकसिद्धावपि साक्षिणोऽयस क्षिपूर्वकत्व नास्ति निरपेक्षसाक्षिमपेक्षैव ते सिध्यति,  
२-११०
- निरस्तैषण, निरस्तसर्वकर्मा - नैष्कर्म्यसिद्धिप्रथो निरस्तैषणायैव निरस्तकर्मणे एव च  
दातव्य, ४-७१, ७२
- निर्दुःखित्वम् - त्वमयस्य तदर्पेन विशेषणात् निर्दुःखित्व गम्यते, ३ १०, आत्मनो  
निर्दुःखित्वस्य स्वत एव सिद्धत्वात्, प्रत्यक्ष सिद्धिद्वयं चिच्च दुर्बलम् प्रत्यक्षादेर्यभि  
चारित्वात्, ३-१४
- निर्द्वेष - अद्वितीयारत्मा । मनुष्याभिमानिन स्वीकृत्य दुःखमेवेति धृति, न तु निर्द्वेषम्,  
१-१६
- निर्विशेषण, निर्गुण - नेतिनेतिधृतिप्रामाण्यात् निर्गुण आत्मा, २-४२, आत्मनो  
विशेषणत्वेन यद्यद्वैयते तज्जात्मन, आकाशस्य कुम्भादिवात्, तस्मादात्मा निर्विशेषण,  
२-१४

प्रत्यक्षम् - अनुभवसिद्धम् । ज्ञानात् फलम् अनुभवसिद्धम्, १-९०

प्रमितिप्रमाणप्रमेयमानुलक्षण - प्रमाप्रादय आत्मानन्दबोधोपादाना, २-१०६,  
 एतद्व्यस्य समार. । एष मिथ्याप्यास, ३-१ । [ 'प्रहीनृषहणप्राहागृहीतय' ;  
 'दृष्टदशानन्दया' इत्येनदुभयमपि द्रष्टव्यम् । ] प्रमातृप्रमाणप्रमेयोभ्यो हीयमानोपा-  
 सीयमानभ्यो अन्वयव्यापारेकाभ्या आत्मानं निकृष्य विजानिष्यात्, ३-४६ । प्रमातृ  
 प्रमाणप्रमेयव्यवहार पराचानविषय एव, ३-१२०

प्रमाणम् - लौकिकप्रमाणसिद्धान्त्येव साधनान्युपादाय हितप्राप्तये ऋहितनिरासाय च  
 प्रवर्तते ल्येह १-७९, मिथ्याज्ञानमेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति प्रत्यक्षानुमानागमप्रमागै  
 सिद्धम्, १-३०, न च बाहुल्य प्रामाण्ये कारगम्, १-८६, ऐक्यस्य न प्रमाण  
 बलेन सिध्यति, १-८९, सर्वप्रमाणानामपि प्रमेयप्रतिपादनम्, वाक्यस्यपि तथैव,  
 २-५, प्रमाणप्रमाभासयोर्व्यभिचारिणे स्वविदूषण्यारमणे नोच्छिति, ३-७८,  
 धृतिप्रमाण्यम्, ३-९५, ३८, प्रमाणाना भिन्नविषयत्वात् वाक्यस्य प्रमाणान्तरेण  
 न विरोध ३-८३, प्रमाणाना प्रत्येक प्रामाण्यम्, ३-८६, प्रमाण सन् न  
 प्रमाणान्तरेण विरुध्यते, ३-९६, अपूर्वादिगमम् अकुर्वन् नैव प्रमाणम्, ३-८३,  
 १२२, दु खित्व प्रमाणम् चन् नैव केनापि कार्यत ३-८८ यत्प्रतिपादयितु  
 प्रवृत्तवाक्य तत्र प्रमा नोत्पादयेत् चन्, तस्य प्रामाण्यमेव कथम्, ३-१२२

प्रमा, प्रमिति - प्रमाणक्रमण्येव प्रमा न्याया, न कर्तारि, ३-८७, प्रसक्तान दु खित्व  
 निवर्तयन्, प्रत्यक्षचिद्वत्त्वात् न प्रामासुत्पादयेत्, ३-८९, प्रमाणानि न प्रमिति-  
 बर्धनया परिपूर्णां अवगति जनयन्ति, ३-९०, दु ख्यस्मीति बहो कालादुपचिता  
 भावना प्रसक्त्यानाद् वक्तव्यं चन्, स्वस्वीयोऽन्वासाज्जता भावना स्थिरा भविष्यतीति  
 का प्रमा । ३-९०, वाक्य प्रत्यभादिविरोधिनी प्रमा जनयति चेत्, प्रलक्षता शीर्षी  
 ह्युपात्, ३-९६, वाक्य यत्पर तत्र प्रमा नोत्पादये-चेत् तस्य कथं प्रामाण्यम् ।  
 ३-१२०

प्रमेय - आमन त्वप्रमेयैवल्लक्षणम्, २-१, प्रमित्याया प्रमातृप्रमाणयोर्व्य ज्ञत -  
 गिद्ध भावति, ए एव सचज्ञात प्रमेय, ३-८

प्रवृत्ति - कमप्रवृत्तौ मिथ्याज्ञानमेव निमित्तम्, १-७९, देहादिव्यतिरिक्तात्मवादिनामपि  
 मिथ्याज्ञानत एव प्रवृत्ति, १-९०, ज्ञानेन परमार्थगृह्णा न प्रवृत्तिनिवृत्तिर्वा,  
 ४-७८, कमप्रवृत्तिर्वाक्यं त्रिभक्त्यान् विद्वत्तैव तनुभय, न कमपु प्रवृत्ति, ४-९१,  
 प्रवृत्तिनिवृत्तौरविद्याकार्यत्वम्, ४-६९

प्रसक्त्यान् - वाक्यज्ञानबुद्धयोऽन्यास । प्रसक्त्यान्वादास्य निराकरणम्, ३-८०,  
 ८८ ९३, ११० १२५, अयथाज्ञानेन प्रसक्त्यान्मन्त्रि, ३-१२५

परिमद्वयाविधि - 'आमा वा अरे द्रष्टव्य' इति पारपद्वयविधि स्यात् धनात्मादर्शन विधानात्, १ ८८

पश्चादि - परित्या, विनाया वा न शक्यता, पश्चादित्रयि दर्शनात्, १ ३०

वारिदोषम् - नियम क्तमुक्तये इति न परिक्षायान् सिध्यन्ति १-२६, आमानामनो मध्येऽनागतो नाननाश्रयविययत्वविद्विद्यस्मात्, तस्मान् पारिदाप्यात् आमन एवादानम्, ३ १

पुरुरपत्रम्, पुरुरायावमात्रजनितम् - वस्तुयावन्म्यज्ञान न पुरुरपत्रम्, १-८८, श्रौतुण्ये कान्तिनाति प्रत्यय पुरुरायावमात्रजनित, ३-९०

पुरुरपरिकल्पना, पुरुरमोह - वैवाक्यस्य सापेक्ष वसमवना पुरुरपरिकल्पना, ३-९४, वाक्यप्रत्ययोविरोधाभावात् पुरुरमाहान्, ३-९६

पुरुराय - अनर्थ अनर्थहेतु पुरुरार्थ, तद्धेतुषु प्रकरणार्थ, १-७ वाक्योप्य ज्ञान पुरुरार्थहेतु, १-८, आमत्रान् पुरुरार्थहेतु कृतातर साधनान्तर वा नापेक्षते १ ३६, तरद्वय त्वमर्थेन अतुवगर्थ सद्वितीयस्य निहन्ति, अज्ञात पुरुरायवत्, ३-८०

प्रतिवृत्ति - ऐश्वर्याप्रतिवृत्तिविद्या, १ ७, वाक्यार्थप्रतिवृत्तौ कारण त्वपदर्थानभिन्न त्वना २ १ ८, दृष्टम्यानरम वप्रतिवृत्तौ रागद्वेषाद्यभाव, २ १६ १८ आमा निरयप्रतपन्नसम्भव २ ११८, अक्षयवापप्रतिवृत्तये एतद्वेद्यविशेष्यो सामर्थ्यम्, ३-१० दृष्टाद्यनामत्वप्रतिवृत्तावेव अज्ञा तद्वयम् आत्मचेन आभयत्, ३-२८, २९ सामायवाचि पद श्रुत्यादिप्रतिबद्ध सन् विशेषापप्रतिवृत्तिहेतुर्भवते, ३ ३२

प्रतिज्ञाहेतुष्टान्त्रवाप - प्रतिज्ञादिबन् इतरतरसाचिन्त्य न प्रमाणानाम् अर्थव बोधकत्वम्, प्रत्यक्त प्रमात्वान्, ३ ८६

प्रतिवृत्तिकम् - न्ययप्राप्तस्य कर्मणे लब्धानम्, १-८०

प्रत्यक्षप्रवणता - बुद्धे प्रत्यक्षप्रवणताम् उत्पाद्य कर्माणि कल्पयन्ति, १-४९, विश्वस्य प्रत्यक्षप्रवणताया वाक्याधदानम्, १ ५२, प्रत्यक्षप्रवणतुद्वय एव एतत्प्रवृत्तार्थ जानन्तु, ४-७३

प्रत्यक्षादय - अनवबोधवैषम्यम् अमान प्रत्यक्षादिकैकप्रमाणविषयत्वम् (भव), २-१, ३ ४५, ४८ आमानान्विमाय प्रत्यक्षादिप्रमाणवत्त्वमन्यनुपपत्ति, २ १-३, वाक्यज्ञानरत्नैव प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरैर्विरोध, यदि क्वचिन् विशेषो इव तर्हि तत्र तद्वृत्तिवध्यम्, ३ ८१, अथवा वाक्य प्रत्यक्षादि वा प्रमाणमात्र स्यात्, ३ ८५, आमन सुत्रु सादसवधो न प्रत्यक्षादिवैवगम्यते, ३ ८७, आत्मनो निर्दु सिद्धयम् स्वत विदेवैकमेव प्रवृत्त प्रवृत्तादिभ्य, ३-९४, आध्या अनध्या च प्रत्यक्षादिप्रमाणत विद्, ४-३

(३) अवगति - यस्य बोधेऽप्यनुभवो न जायते, त कथं शक्यं बोधयेत्,

३-३८.

बोद्धृत्वम् - ज्ञानृत्वम् । कृत्वबोधोपात्तं बोद्धृत्वमात्मनः, बुद्धेस्तु अक्षरबोधहेतुः प्रत्यक्षोपपत्तिहेतुः, ३-११, १५, १९

ब्रह्म - परमात्मा । अनानास्त्वे ब्रह्मणि यथा न ज्ञानक्रमसमुच्चयो घटते, एव नानारूपब्रह्मवादेऽपि न घटते, १-६८, 'अहं ब्रह्म' इति विज्ञानसमर्गामकल्पत्वं न वस्तुयायात्स्यावगाहि - इति मतं न साधु, १-६७, सर्व एवात्राद्य क्रियार्थं इति न जैमिनेयनम्, अत एव 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्येवमादिब्रह्मवास्तुलरूपमात्राद्यात्प्रकाशनपरं शारीरकवाइरायणेऽभूत्प्रयत्नः, १-९१ ब्रह्मास्मात्तद्विधिया अहंबुद्धिनिवर्त्यते, २-२९, ३-९, 'अहं ब्रह्म' इति वाक्यतोऽहं ब्रह्मो न धर्मा भवति २-२८, यदैव ब्रह्मरमीत्यवगतिः, तदैव शीर्षनसो स्यात्प्रमत्येते ३-१, शान्तिवाज्ञानित्वं ब्रह्म व्यतिरिक्ते इति यो जानति स ब्रह्मवतुतमः, ४-५३, ब्रह्मस्य शक्यमभ्यर्ष्य इदं ज्ञानं प्रकरोते उक्तम्, ४-७.

भावना - भावनोपचयात् मुक्तिः, १-६७, अन्यासतमभयप्रसवयानम् ऐक्यप्रवर्तिता

भावनेव, अतः नैरान्तिरूपकत्वं तत्, ३-९१, ९२, ९३

भावाभावो - अहं देहादिरिति भावरूपं ज्ञानं नाहं देहादि - इति रूपान्तरं अन्वयव्याप्तरेकाभ्याम् अस्माच्छते, अभावाद्यपि व्यागतिर्वास्यादेव, ३-११३, ११४, ११५

भिन्नसाक्षी, भिन्नसाधन - दृष्टदर्शनादीनां क्षेत्रत्वमिन्नत्वात्नम्, २-१०६, प्राक्तादीनामभावो भिन्नसाक्षिकं न ग्राहकादिविष्टः, २-१०९

भिन्नभिन्नम् - ब्रह्मणे चीवाद् भिन्नभिन्नत्वम् इति मतम् व्याहृतम्, १-७८

भेदः, भिदा, नानात्वम् - द्वैतस्य स्वयम् अवगतिरूपेण वा नानात्वं तस्मिन् २-११०, इदं ज्ञानं भेदज्ञानम्, साक्षिणि भेदाभावज्ञानम् - इतः विवेकोऽपि अवच्छाकार्यम्, ३-६, आत्मनो बोधप्रत्यक्षवयोर्न भेदः । अहं तद्विदोस्तु भिन्नं अन्ति, ३-१३, १४

भ्रान्ति - मोहः, भिध्याज्ञानम् । भ्रान्त्या लब्धमेव लिप्यते, परिहृतमेव च पारजितीयं १-३१, ३२, भ्रान्तिज्ञानमेव सर्वप्रवृत्तिनिवृत्तिनिमित्तम्, १-२१, ३०, भ्रान्तिरव रज्जुसर्पदर्शने कारणम्, २-३१, भ्रान्तिर्निरात्मत्वात् सर्वेन्यायविरोधिनी च, अतो लोचनं न सहते, ३-६६.

म

मम - ममत्वनात्मधर्मः, २-२२, अहंबुद्धौ निवृत्तानां ममबुद्धिरपि निरतं २-३०, इदं ज्ञानं शब्दं स्यादज्ञानात्, अहंमो विचारान् विषयस्योपकारित्वापकारित्वनिमित्तं ममबुद्धिः स्यात्, ३-६०, अहंकारस्तु अनुपकारित्वान् न 'इदं' स्यात्प्राप्तुः, अज्ञानव्यापयान् इत् ॥ स्यात्, ३-६१, शृङ्गौ अहंबुद्धिममबुद्धिर्वा नान्ति, ३-६२,

## फ

फलम् - (१) काम्यकर्मण फल स्वर्गादि, दुषितक्षणं चित्तशुद्धिश्च नित्यस्य, १-२६, ४७, ज्ञानम् उत्पत्तिसमवाले एव फलदायि, १-९० प्रमेयाणाम् अनुभूति फलार्थित्वम्, न स्वात्मन, २-९९; प्रमेयेषु अनधिगताधिगम प्रमाणफलम्, आत्मनि तु अधिगानाशमानम् इत्युपचर्यते, २-१०५

## ब

बलवत् - सम्यग्ज्ञान प्रमाणोत्पत्त्यात् अज्ञानापेक्षया बलवत्, १-३६, ३८, वाक्योप-  
प्रत्यय एव बलत्वान् प्रत्यक्षाद्यपेक्षया, ३-९४, ९५

बाध्यबाधकभाव - विद्याम् अधिद्या नैव बाधते, १-३८, ज्ञानकर्मणोर्बाध्यबाधकभाव, १-५५, तत्त्वमर्थयोरद्वितीयस्वप्रत्यक्षवयो तु खिन्नसद्वितीयस्वबाधकत्वे कारणम्, ३-७९, ८०, प्रत्यक्षागमयोर्विरोधे बाध्यबाधकभाव, ३-८५, बोधादोर्ध्वं बाध्यबाधकारमकावपि आत्मान न स्पृशत, ३-१०७

बुद्धि, ची - (१) अन्त करणम् । यदा कामेभ्यो म्युरिथता तदा आत्मान प्रविवर्धति, १-४८ आत्मा बुद्धे साक्षी, १-१, २-८०, भानोर्बलपान्त्रैरिव बुद्धिभिरात्मन स्वरूपापहार, भेदश्च २-४८, ४९, परिणामिनी बुद्धि इष्टस्य आत्मा वीक्षते, २-७१ ७५, धीविक्रियासहस्राणा साक्षी आत्मा, २-७७, धिय तक्त्वात् आत्मान विविच्य ह्येयम्, २-९७; बुद्ध्यादयो ऽवबधीयन्ते, न स्वात्मा, २-९८, धीरन्यस्मात् तिष्ठन्ति आत्मा तु स्वय तिष्ठति, २-११०, आत्मनो ऽपतिरक्षण बुद्धिदेहघटादय षष्ठ्योचरकल्पा, २-११४

(२) बुद्धिवृत्ति - पुंधिया स्थाणुपीरिव ब्रह्मास्मीति धिया अहबुद्धिर्निवर्त्यते, २-२९; निवृत्तायामहबुद्धौ ममधी प्रवर्तयते, २-३०, आवक्रियस्य आत्मन अहबुद्धिविभ्रगाद् भोवत्त्वम्, २-६३, परमात्मा सर्वधीगतीनाम् अविक्रिय एवामि-यञ्चक, २-६६, आत्मा क्ष-दायाकारनिर्भाता धियो ध्याप्नोतीव, २-६९, बुद्धेरुपत्तिस्थितिनाशेषु नोपरयादय स्युरात्मन, २-७९, अवगतैरेकत्वात् चण्डाल बुद्धेर्यद्रूप, तदेव ब्राह्मणबुद्धिर्युक्, न भिन्नम्, २-८८, घटबुद्धे, घटाश्च यथा द्रष्टुमिच्छन्त्वम्, एव अहबुद्धेरहगम्याश्च टु खिनोर्ऽपि आत्मनो भिन्नत्वम्, २-१००

बुद्ध्यादिदेहान्ता, देहादिबुद्धघन्ता - एतेऽपि अनात्मान एव, २-१५ ४६, ४-४, बुद्ध्यादीनामनात्मत्व ऽन्वयव्यतिरेकस्या लिङ्गात् सिध्यति, ३-३३

बोध - (१) ज्ञानम् । यद्यद्द्वारोऽपि आत्मधर्म स्यात् तस्य बोधवन् स्फुरितत्वम्, २-३३

(२) सम्यग्ज्ञानम् - बोधान् प्रागपि अयदेहोऽय दुःख नास्ति, बोधादुच्य भूतः स्यात् २-९०

र

राष्ट्रपति - अथो शोभनाशोभनाध्यासनिबन्धनत्वम्, (अव)

ल

लक्षणाभाव - वाक्याभावार्थप्रलम्भान्नोर्लक्षणाभाव, ३-३, ११, २६

लौकिकम् - प्रदानीनि लौकिकप्रमाणनि, (अव), लौकिकप्रमाणसिद्धान्त्येव साधना  
 न्युनादय इति प्राप्तये अहितनिरासाय च प्रवर्तते, १-२९, आत्मनो मिथमिनि  
 द्रव्य - इति चन्द्रिरोन, अलौकिक्य वा भिन्नाभिन्नपदार्थयो, १-७८, अतमा  
 नानने व्यन परत सिद्धयो लौकिकरज्जुवर्णाधारोपदन् अनेत्रोपाध्य एव इतरैरा  
 १२ रेप, ३-१०१, लौकिकप्रमेदवैलक्षण्यम् आत्मनः, १-१०५, लौकिकप्रमाण  
 नपिगम्यो वाक्यार्थ, ३-५३

व

वस्तु - वस्तुम प्रमेयक वाक्यवचन्यज्ञानम्, १-३, १९ अत्मवस्तुयायात्प्रावबोधोपादेव  
 परमपुत्रप, १-२५, अथवावस्तु अज्ञानम्, विद्या तस्य स्वरोधिनी, १-५६  
 ज्ञानस्य इस्तुतत्त्वम्, कर्म अस्तुतत्त्वम् च, १-७६, क्रियाकारकत्वान्तर  
 अभाव इपदपि परमाथवस्तु तं रपृथगिति, २-५१, वस्तुवैकल्ये वाक्यम्, ३-८२

वाक्यम् - वेदान्तात्मनवाक्यदिब सम्यग्ज्ञानम्, (अव), १८, वेदान्तवाक्यमित  
 ज्ञानम् अम्यस्य एवोपायकस्य कलाज्ञानमपगच्छति, तदव्यासेन अन्यैव  
 अवकायाथज्ञानम् उच्यते अज्ञानोपायि - इति च मते न युक्ते, १-६७, वेदान्त  
 न वाक्यैकगम्यम्, धनुभयमात्रस्वरूपे तत्, १-८९, तत्त्वमस्यादिवाक्याना न  
 कर्माधारा, १-९१, तत्त्वमस्यादिवाक्याना स्वतः सिद्धापरोधनात् अर्थांतर न शक्य  
 युक्त वा दल्पयितुम्, १-९८, ३-११९, अहं प्रेत्येति वाक्य न प्रामाण्यत्वात्परीति  
 न्तु तस्य प्रामाण्यमेव हायते, ३-१००

विधि - प्राप्तप्रती न विधिरपेक्षते, १-३४, ७३, सामानात्मानन्त्यात् वाक्यान्  
 पर्मानि पृथगि धृतिस्मृतिषु विधीयते, १-८५, वाक्यान्तसाधनत्वव्यतिथ्योऽपि  
 धृतय सति, १-८७, ज्ञानवध्यपेक्षारेऽपि नियमवधि परमद्वयाविधिर्वा स्यात्,  
 १-८८, विधिमन्तरेण न किमपि वार्थमिति कागन्तरफलदादिकर्मवप्य स्याद् वचः  
 न सूचयित्वाते एव परादानिनि ज्ञाने एवम्, १-९०, अन्वयव्यतिरेकन्यायो विधि  
 परिश्रपित, ३-४, सामर्थ्यावबोधाय विधिरप्याश्रयते, ३-१०९.

विशेषादिशेषभाव - तत्पदार्थवपदार्थयोर्विषयेऽपि विशेष्यभावेन दु त्रिवागामरवरा  
 म्नाताम्, ३-२, ३-१०

वीक्षापद्य - अन्वयव्यतिरेकम्नाम् अवात्मन एववा बोधम्याति कीडावत्स्य 'तत्त्वम्'  
 इत्याह धृति, ३-५, ५३, ४-३४



वाक्यज्ञानात् आत्मत्व प्राप्तस्य 'अहम्' इति वा 'मम' इति वा मतिर्न स्यादेव, अज्ञानस्य नष्टत्वात्, २-११७

मिथ्याज्ञानम्, अन्यथापत्ति - अनात्मसु आत्मेति ज्ञान मिथ्याज्ञानम् इति साध्यमतं न साम्यम्, ३-६, मिथ्याज्ञानव्यतिरेकेण अज्ञानस्य भवस्तुत्वात् तस्य न सत्कारणत्वम् इति भाट्टमतं न साधु ३ ७ सद्दुष्टवृत्तमात्रम् ज्ञान ध्वान्त निरस्यति, अन्यथापत्ति न तदन्वा ४ ५७

मिथ्याध्यास - अहममत्वादि, आत्मनि मिथ्याध्यास एव, २-११६ प्रमितिप्रमाण प्रमेयप्रमातृश्लेषो मिथ्याध्यास एव, ३ १ मिथ्यासिद्धम् (द्वैतम्), २-४४, ४५, मिथ्यास्वभावो (मेव) २-१५ - इति च मिथ्याध्याससर्वथायौ ॥

मीमांसक - अहप्रत्ययप्राकृतत्वात् प्राहक आत्मा इति मीमांसकमतम् तत्क्षण्डन च, २-२४ २५ २७

मुक्ति मोक्ष - अविद्यानाश एव मुक्ति १ ७, कर्मणैव मुक्तिरिति मतम् १ ९, २१ तत्क्षण्डनम्, १ २२ २८ न कर्म मुक्तिसाधनम्, अपि तु ज्ञानमेव, १-२९ ३७ कर्म परम्परया मोक्षसाधनम् १-४५ ५२ ज्ञान मोक्षस्य निरपेक्षसाधनम् अतो ज्ञानकर्मण्यमुच्यते मोक्षसाधनम् इति मतम् अयुक्तम्, १ ५४ ७९ कर्मणैव मुक्तिरिति वादिना निरास, १-८० ९५. मुक्तिहेतोरज्ञानस्य अपरुप्य कर्तव्यम्, १ ८८, कर्मणैव न मुक्ति ज्ञानादेव तु सा, १-९९, १००

मुमुक्षुत्वम् - वैराग्यनन्तर मुमुक्षुत्वम् १ ५२ मुमुक्षुभिर्निरवैश्वानरैश्च कर्म सदैव कार्यम्, १ ५७ अमुमुक्षोरुत्कर्षणं नास्ति २ ७, मुमुक्षो धृतिबाधयात् 'नाह न च मम' इति निविता प्रमा जायते, ०-११७

मोह - अज्ञानम् । वेदान्तवाक्यद्वयज्ञानमेव मोह नाशयति १ ८, मोहात् हितप्रेप्सा अहितजिह्वाया च, १-२९, ३२ परिहृतावास्यो बोधादेव हानावाप्ति मोह मात्रान्तराय इति तयो १ ३४, प्राप्तवद्वाग मोहमात्रपिधानत्वात्, ब्रह्मप्राप्ती कर्म निरर्थकम् १ ६९ ७० द्वैत मोहमूलम्, २ ४४, सुदृयादीना मोहमात्रोपादानम्, २ ९९; निवृत्तमोहोऽपि निवृत्तार्थं कल्पसिद्धि मोहकार्यं न मुच्यते, ४ ६०

## य

यथावस्थित यथाभूत - यथावस्थितवस्तुविषय सम्यग्ज्ञानम् १ १९, तत्त्वमस्यादि वाक्यानि यथावस्थितवस्तुवाक्यात्म्यन्वाख्याननिष्ठानि ३ ४७, वाक्यधातव यथा भूतार्थप्रतिपत्तये ३ ६४

यद्येष्टाचरणम् - ज्ञानिनो मुमुक्षोर्वा यद्येष्टाचरणं नस्ति ४ ६२ ६७

योगाभ्यास - ध्यानाभ्यास । एतदनन्तर विगतस्य प्रत्ययप्रवणता, १ ५२

- सूक्ष्मवेदः - जहंमन्त्रवनेच्छदयः । सुक्ष्मवेदेष्वनुदिनिराकरणम्, २-२२...४२.
- स्वतः, स्वयन् - ज्ञाया स्वतःसिद्ध (अव.), १-३६, ८९, ९७; स्वतः सिद्धपरतः-  
मिद्धयोः आत्मानात्मनोरितरेतराच्छातोपः अविशेषाश्रयः, २-१०१; स्वतःसिद्धा  
सवेदमाधिल्य विद्यो बोधाः, तानाश्रित्य घटादयश्च सिध्यन्ति, २-११५; आत्मा  
स्वयंज्ञोतिः, ३-४१, आत्मा स्वतो मुक्तः, ३-४२; आत्मा स्वतो बुद्धः, ३-४९.
- स्वप्नः, म्यापः - स्वप्नविमोक्षार्थिनिद्रत्येव सुसुप्तोः वापदात् 'नाहम्, न च मम'-इति  
विज्ञानम् जायते, २-११७; म्यापप्ररोधिनी यथा स्त्रापघ्नणादिकं न पश्यति, एवं  
धृतिनोचितः गुरुसाक्षादिकं न पश्यति, ४-३६; ३७; कुपुताश्लेषमेव स्वप्नप्ररोधयो-  
र्वाजम्, ४-४०, ४३; अन्यथाप्रहृष्टमेव स्वप्न, ४-४३; आत्मा सुसुप्तिस्वप्न-  
शासितलक्षणेण तिसृष्वप्यवस्थासु द्वितीयं नैव पश्यति, ८-४८.
- स्वार्थः - (१) न परावत्प्रयत्नः । आत्मा स्वार्थं स्वयंवेदेषु परार्थं वेदं पश्यति,  
२-७४; आत्मा स्वार्थं वात् प्रकाशादिभिर्न प्रजोयते, ३-४८.

(२) स्वार्थभियम् ; यथा विधिककन्यानाम् स्वार्थनात्रे प्रामाण्यम् तथा  
पेरारम्यवाचयानामपि स्वार्थनात्रे प्रामाण्यम्, १-९१.

ह

- हानोपादाये - अज्ञानहानमात्रं मुक्तिः, १-२४; परिहृताशापोः सोपादेव हानागतिः,  
१-३४; आत्मा हानोपादानवाशी, हानोपादानवर्जितः, २-१०८, धियः  
सम्यक्परीक्षा हानोपादानता हनी अप्यस्यवे, ३-२०, २१; प्रमादादिभ्यो हीयमानो-  
पाशीयमानेभ्योऽन्वयव्यतिरेकान्वाशम् आत्मानं निवृत्त्य विज्ञानीयात्, ३-४६.
- हितम् - आत्मा निरतिशयसुखविगाध्यतिरेकः, १-३०; 'हितं मे स्वयं', 'अहितं मे  
मायत्' इति प्रवृत्तिभिर्नित्य निव्याहानम्, १-३०.
- हेतुस्वरूपकार्याणि - ज्ञानकर्मादेहेतुस्वरूपवर्थाणि प्रकाशयन्तीति विद्योर्गति, १-६६.

ॐ तस्य



धीरेव विभयते, नात्मा, ३-२०, सम्पद्गोध प्रजनितविरुद्धिनिमिषि भृशति, ४-५६, सम्पद्गानन निरुत्ताज्ञानस्य कार्यं नावशिष्यते, ४-५९

साक्षी - सुदाविष्णुपगाक्षित्वमामनो दुरपद्भवम्, २-३६, आत्मा तु द्विनोऽपि साक्षी, धीरेक्रियायां सर्वासा साक्षी, २ ७६, ७७, ३-४६, एगमा प्राहृष्टप्रच्छरिण्य हानोपादानयो साक्षी २ १०८ इदज्ञान मेदसवे, माक्षिणि मेदाभाव -इत्येतदपि अवेद्याकार्यम्, ३ ६ आगमापायिमाक्षिभिर्भागेनान्वययतिररुन्वाय, ३-५४, ५५

साक्षात् - साक्षात्प्राप्तुगनप्रक्रियातो वैशन्नप्रक्रियाया ख्येन, २-८६, ९७, ३-६

साधनाधने - पारगैरिज साध्यसाधनमथा वचनादथ, १-२७ एत न सुक्ते साधनम्, १-५३, एतज्ञानयो साध्यसाधनमावदन् तयारककालऽनवस्थिति, १ ५४, एतम् अज्ञानजावन प्रति नायन् वाह्यते, १-३६ ज्ञानोत्पत्ति प्रात मीत्तवीने साधनानि ४-६८ ७०

सामानाधिकरण्यात् - तत्त्वमस्यादिवाक्येषु पदाना सामानाधिकरण्यम्, अर्पणा विनाशणशष्यता पदादीना प्रज्ञातनश्च लक्ष्यलक्षणसम्बन्ध ३ ३, ९, ११

सामा वविशेषाया - पद सामान्य भूते, वाक्य विशेषणम्, २ ३० वाक्ये स्वप्रधान यो पदनिर्वोधाशब्दा सामान्यात्क्रित्वात्, ३-७१

सिद्धि - (१) निष्पत्ति । ज्ञानान्दिव्यवाक्य-इत्यत्र पून पक्ष, २-०, ३, वाक्यार्थज्ञानरुद्धने शक्यव्यातरन्ती पश्यत, २-१०

(२) ज्ञानम् - आत्मसिद्धौ जनमसिद्धि, १ ४, यतो राद्धि प्रमाणन म धामा कथते स्थित् २-३७ अनशतन म एतन न का आत्मरूपेण तिद्धि २ ७५ अवेद्याप्रतिद्वेषेव अवेद्यामद्रावप्रतिद्धि ३-१११ ११२

सुखदु खे - सुखस्य आत्मानवशोव एत हतु (अव), अनतगमापायिनोऽपरतन्मुपस्य अनवशय पि ज्ञानम् (अव) आमनस्तु यावत्प्राप्तवशोधमात्रादेव निरतिगयसुख प्रति, नि रेषुत् निरतिश, १-२५, आत्मा निरतिगपट्टरहितस्वरूप, (अव), १-३०, कर्मो ह लोऽर्था लयते भिषतऽपि च, १ ४२ आमनो न सु दुःखान्मिर्याग, १ ९४

सुप्त, सुपप्तम् - आमनोऽहृद्द रो वनधेत् मुचिसुप्तुनयोर्थायात्, -३० सुप्तान्दितो 'नादासिपम्' नति प्राह तेन अह परसामन लक्षण मवति, २-५४, यत्साक्षिकौ नप्रस्यपसुप्तनम् आगमापायी स आत्मा इति ज्ञान जिज्ञासीनम्, ३ ५७ सुप्तौ अमनमन ३-५८, अहृद्विद्यारक्षन्त्वान् अज्ञानकृतजातुत्वशन्त्यतश्च सुप्ते नदतनम्, ए च ममज्ञानम्, ३-६२, सुप्तौ न द्विधिशक्तिपम्-इति आमनधनयशष्टि न करयत प्रयय तु निषधात, ४ २३